

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Praha

Inspekční zpráva

Základní škola Praha 2, Sázavská 5

Sázavská 5/ 830, 120 00 Praha 2

Identifikátor školy: 600 035 611

Zřizovatel: Městská část Praha 2, náměstí Míru 20, 120 00 Praha 2

Školský úřad Praha 2, Korunní 15, 120 00 Praha 2

Termín konání orientační inspekce: 23. - 25. října 2000

Čj.	010 1406/00-5070
Signatura	oa2cu103

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Praha 2, Sázavská 5 je příspěvkovou organizací s právní subjektivitou. V tomto školním roce poskytuje v devatenácti třídách základní vzdělání 430 žákům 1. - 9. ročníku, čímž naplňuje z 61,41 % kapacitu školy danou rozhodnutím o zařazení do sítě škol. Výuka 1. - 9. ročníku probíhá podle výchovně vzdělávacího programu čj. 16 847/96-2, Základní škola. Škola byla MŠMT ČR zařazena do projektu školy se sportovním zaměřením (na plavání a gymnastiku). Rozšířená výuka tělesné výchovy se realizuje podle učebního plánu čj. 29 738/96-22-50 ve třídách VI. - IX. A.

Škola sdružuje školní družinu a klub s kapacitou 200 žáků, které navštěvuje letos celkem 142 žáků.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Cizí jazyky - německý jazyk, anglický jazyk

Výuka jazyků probíhá v plném rozsahu podle učebních plánů deklarovaného vzdělávacího programu čj. 16 847/96-2 tři hodiny týdně od 4. do 9. ročníku. Učitelé zpracovali časově tematické plány výuky německého i anglického jazyka, jejich obsah zatím nebyl stvrzen podpisem ředitelky školy s přesným datem schválení. Kontrolou byly zjištěny v obou předmětech v některých ročnících zásadní nedostatky v jejich zpracování. Nesprávné rozpracování učiva, které neodpovídá požadavkům učebních osnov, bylo zjištěno v anglickém jazyce v 6. a 7. ročníku. Tematické plány předmětu německý jazyk jsou kromě jednoho (výuka jedné skupiny žáků 4. ročníku) zpracovány zcela formálně, nezahrnují učivo stanovené učebními osnovami pro příslušné ročníky a tím není zajištěna návaznost výuky. Stěžejní část, která je věnována gramatice, nemá náležitou kontinuitu. Zcela opomíjená je složka komunikativní - slovní zásoba v souvislosti s uvedenými tematickými okruhy. Ve velké míře je do plánování učiva zařazeno opakování.

Výuku cizích jazyků v době inspekce zajišťovalo ve škole devět učitelů. Odborně a pedagogicky způsobilá pro výuku je pouze jedna učitelka prvního stupně, která vyučuje cizí jazyk v jedné skupině 4. ročníku. Tři učitelky nemají odpovídající pedagogickou ani odbornou způsobilost. Ostatní učitelé vyučující ve škole cizí jazyk jsou způsobilí pro výuku všeobecně vzdělávacích předmětů na druhém stupni, žádný z nich však nemá odbornost pro výuku cizího jazyka.

Sledovaná výuka probíhala v kmenových třídách školy, kde prostředí převážně nevytvářelo esteticky podnětné podmínky pro vyučování cizích jazyků. Prostory jsou sice světlé a prostorné, ale pro potřeby jazykové výuky jejich interiér je, vyjma dvou tříd 4. ročníku, především na druhém stupni zcela nepodnětný a nefunkční. Psychohygienické zásady vzhledem k tempu výuky, členění hodiny a relaxaci byly respektovány pouze ve dvou hodinách na druhém stupni. V ostatních třídách chyběl jakýkoliv demonstrační nástěnný i názorný materiál pro výuku, mapy, slovníky, nástěnné gramatické tabule a časopisy. Učitelky používaly v hodinách většinou jenom učebnici, s audioorální nahrávkou k nim se některé teprve seznamují. Výběr učebnic se oproti předcházejícím letům, kdy docházelo k jejich nesourodému střídání, již téměř sjednotil. Odlišné pojetí výuky zůstává pouze v jednom ze 4. ročníků v německém jazyce, kde se žáci začínají učit podle učebnice Wer? Wie? Was? a počítá se dále s přechodem k učebnici Heute haben wir Deutsch, podle které se vyučuje německý jazyk ve všech ostatních ročnících. Nevhodný výběr učebnice na prvním stupni v němčině nezajišťuje

návaznost na osnovami požadované učivo na druhém stupni. Učitelé mají ve škole k dispozici výukové programy na PC i videokurzy, ale z hospitované výuky ani ze zápisů v třídních knihách nevyplývalo jejich využívání ve vyučování.

Sledovaná výuka měla různou kvalitu. Výrazné rozdíly byly mezi výukou 4. ročníku a žáků ostatních ročníků. Po stránce odborné i metodické byla zjištěna kvalitní výuka v obou jazycích ve 4. ročníku. Vyučovací hodiny měly zřetelně stanovené cíle, organizace jednotlivých částí byla promyšlená s účinnými metodickými postupy. Především v německém jazyce zařadila učitelka vynikající motivační i relaxační prvky, žákům byl poskytován dostatečný prostor pro tvůrčí samostatnou i skupinovou práci. Využívalo se efektivních hravých forem práce, různých didaktických her, říkadel a písniček, kterými učitelka docílila vysokou efektivitu výuky a spontánní aktivitu všech žáků. Těžiště výuky v jazycích na prvním stupni spočívalo v komunikativních činnostech, v živé konverzaci, obě vyučující se snažily maximálně efektivně využít časový prostor vyučovacích hodin. Učitelky respektovaly zásadu přiměřenosti, pomáhaly žákům při jednotlivých činnostech, výrazně oceňovaly jejich snahu, v průběhu vyučování převažovalo pozitivní hodnocení. Výuka byla odborně a věcně správná.

Sledovaná výuka anglického jazyka na druhém stupni probíhala převážně tradičním způsobem formou frontálně řízeného rozhovoru s převažujícím projevem pedagoga. Byla zaměřena na opakování učiva bez potřebné motivace, podnětných postupů a bez jakéhokoliv konkrétního stanovení cíle. Průběh vyučovacích hodin byl jednotvárný, jednotlivé činnosti byly zbytečně zdouhavé a neefektivní a žáci při nich komunikovali nevýrazně a s chybami. Zcela chyběly účinné metodické postupy, které by směřovaly k tvůrčí práci žáků, hodiny postrádaly cizojazyčnou atmosféru, byly převážně vedeny v češtině. Značná část žáků se při těchto činnostech nesoustředila a prokazovala velmi nízké znalosti. Výrazně lepší didaktická práce byla zjištěna ve výuce německého jazyka, která byla převážně zaměřená na ústní projev a rozvíjení komunikativních dovedností žáků.

Ve 4. ročníku učitelky žáky průběžně pozitivně motivovaly, hodnotily a výrazně aktivizovaly v samostatném i skupinovém projevu. Ve výuce anglického jazyka na druhém stupni chyběla motivace, v závěru chybělo potřebné utřídění a ověření učiva a prostor pro poskytnutí zpětné vazby o chybách, které by vedlo žáky k sebehodnocení. Kontrolou písemných projevů žáků bylo zjištěno, že jsou většinou na velmi nízké úrovni a nejsou učitelkami kontrolovány. Hodnocení žáků i zadávání domácích úkolů nemá často systém a negativně ovlivňuje celkovou úroveň výuky jazyků (v 6. ročníku neměli žáci ke dni inspekce ani jednu známku z anglického jazyka).

Žáci čtvrtých tříd s učitelkami aktivně spolupracovali, jejich vzájemný kontakt byl otevřený a přátelský, založený na vzájemné důvěře. Neustálé střídání českého a anglického jazyka ve výuce tříd druhého stupně, kdy většina pokynů byla žákům zadávána v češtině, působilo spíše rušivě. Zvolené metody a formy práce nepodporovaly aktivitu žáků a nevedly k rozvíjení jejich řečových dovedností. Přístup učitelek německého jazyka k žákům a vzájemná komunikace jsou převážně velmi dobré. Absence odborného vzdělání a pedagogická nezkušenost jsou příčinou nedostatků v oblasti organizace vyučování, metodiky i didaktiky ve výuce cizích jazyků.

Plánování a příprava výuky vykazuje výrazné nedostatky, není systematicky promyšlená a nezajišťuje převážně v organizaci výuky kontinuitu v jednotlivých ročnících. Personální podmínky pro výuku anglického a německého jazyka jsou nevyhovující. Vedení školy se snaží vytvářet dobré materiálně-technické zázemí výuky, ve sledované výuce však v materiálních a psychohygienických podmínkách převažují spíše negativní zjištění. V organizaci, formách, metodách práce i v motivaci a hodnocení převažují negativní

zjištění především v anglickém jazyce, v německém jazyce jsou sledované oblasti velmi dobré. Interakce a komunikace vykazují ve sledované výuce pozitivní a negativní téměř v rovnováze.

Celkově je úroveň sledované výuky v cizích jazycích pouze vyhovující.

Volitelné předměty - informatika a technické kreslení

Hodinové dotace sledovaných volitelných předmětů jsou v 7. - 9. ročníku v souladu s realizovaným výchovně-vzdělávacím programem čj. 16 847/96-2. Vzhledem k tomu, že pro výuku těchto předmětů nejsou zpracovány závazné osnovy, zpracovali učitelé informatiky časově tematické plány, které zohledňují možnosti, dovednosti a také materiální zázemí žáků jednotlivých skupin. Výuka se zaměřuje na seznámení žáků se základním hardwarem, nácvik správného psaní všemi deseti a zvládnutím Windows 98 a textového editoru, u pokročilých žáků pak na zvládnutí tabulkového procesoru a prezentačního softwaru. Tematický plán výuky technického kreslení vychází ze znalostí a dovedností získaných při výuce matematiky a je postaven na jejich prohloubení a praktickém využití. Výukové cíle reálné, odpovídaly aktuálnímu stavu skupiny a byly v souladu s náplní předmětu.

Informatiku vyučují dva pedagogicky způsobilí učitelé s odborností M-Z a Tv-Rj, kteří získali znalosti v oboru informační technologie vlastní aktivitou. Technické kreslení vyučuje učitelka s pedagogickou a odbornou způsobilostí pro předměty M-F. Výuka informatiky se realizuje v PC pracovně, ve které je 9 žákovských stanic propojených na tiskárnu, k dispozici je i scanner. Hardwarové vybavení pracovny umožňuje i multimediální výuku. Stanice jsou vybaveny WIN 98 a OFFICE 97, chybí však software pro výuku psaní všemi deseti, ta se realizuje v textovém editoru Word. Výuka technického kreslení probíhá v kmenové třídě vybavené novým žákovským nábytkem. Pomůcky a materiály pro jeho výuku jsou ve škole k dispozici v dostatečném množství a kvalitě.

Převažující frontální způsob vyučování je vhodně doplňován kooperativními technikami. Jejich aplikace výuku oživuje, činí ji pro žáky přitažlivější a poskytuje jim dostatek prostoru pro jejich osobnostní a sociální rozvoj. Používané metody jsou většinou funkční a efektivní. Uplatňují se i prvky problémového vyučování. S různou mírou úspěšnosti učitelé pracují se schopnostmi žáků a reflektují jejich tempo, vždy však usilují o to, aby žáci pracovali aktivně, s pochopením učiva a s jeho aplikací v širším kontextu znalostí. Z hlediska věcné správnosti a formulační obratnosti se někdy objevují drobné nepřesnosti. Vnitřní diferenciací podle individuálních schopností žáků byla ve výuce pozorována jen ojediněle.

Motivace je založena na snaze učitelů zaujmout žáky prezentací učiva a na převážně pozitivním hodnocení. Nové pojmy učitelé trpělivě vysvětlují, vytvářejí prostor pro procvičování učiva a jeho pochopení ověřují. Sporadicky se využívá vzájemné hodnocení nebo sebehodnocení žáků.

Jednání učitelů odpovídá věku žáků. V některých skupinách vychází interakce mezi učitelem a žákem spíše z osobnostního ladění jednotlivců, v jiných z respektování stanovených pravidel. Přirozená autorita učitelů žákům umožňuje pracovat v prostředí přiměřené důvěry a tolerance. Žáci se vedou ke spolupráci a rozvíjí se jejich komunikativní dovednosti.

Ve volitelných předmětech jsou na základě velmi dobrého plánování a ve spíše nadprůměrných personálních, materiálních a psychohygienických podmínkách velmi dobře uplatňovány funkční formy a metody vyučování. V oblasti motivace a hodnocení jsou pozitivní a negativní téměř v rovnováze, interakce a komunikace je na velmi dobré úrovni.

Celkově ve sledované výuce volitelných předmětů výrazně převažují pozitivní.

Hodnocení kvality vzdělávání ve výuce cizích jazyků, informatiky a technického kreslení

Plánování výuky ve sledovaných předmětech se diametrálně liší. Vzhledem k poměrnému zastoupení sledovaných předmětů ve výuce a jejich důležitosti z hlediska plnění výchovně vzdělávacích cílů zvoleného výchovně-vzdělávacího programu školy jsou v plánování výrazné nedostatky. Pouze vyhovující je personální zabezpečení výuky. Celkové materiálně technické a psychohygienické podmínky mají pozitiva a negativa téměř v rovnováze. Průměrná organizace, formy a metody se odráží do průměrné úrovně motivace hodnocení i interakce a komunikace.

Celková kvalita sledované výuky je průměrná.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Ředitelka školy zpracovala koncepci školy, která vychází z analýzy činnosti a stavu školy a také z rozboru nedostatků zjištěných ČŠI při orientační inspekci v loňském školním roce. Koncepce jasně vymezuje prioritu - zvýšení kvality výchovně-vzdělávací práce školy a stanovuje jednotlivé kroky, kterými jí lze dosáhnout. Cíle v ní stanovené jsou reálné a postupy k jejich dosažení obsahuje roční plán školních aktivit i jeho konkretizace v měsíčních plánech činnosti školy a plán dlouhodobého zaměření dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.

Ředitelka uložila všem učitelům vypracování funkčních tematických plánů učiva, které odpovídají zvolenému výchovně-vzdělávacímu programu realizovanému školou. Tematické plány předložené při inspekci měly různou míru propracovanosti, z které plyne i jejich funkčnost, patrné však bylo odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti v loňském školním roce u předložených tematických plánů výuky na prvním stupni. Kontrolou tematických plánů při inspekci sledovaných předmětů bylo zjištěno, že tematické plány výuky cizích jazyků nerespektují platné osnovy (viz kapitola kvalita vzdělávání).

Učební plány všech tříd 1. - 9. ročníku splňují hodinové dotace stanovené pro jednotlivé předměty učebními plány čj. 16 847/96-2 a čj. 29 738/96-22-50.

Nabídka volitelných předmětů zohledňuje zájem žáků a také personální možnosti školy. Zařazení těchto předmětů do rozvrhu umožňuje účast i žákům tříd s rozšířeným vyučováním tělesné výchovy. V letošním školním roce se ve škole vyučuje těmito volitelným předmětům: 7. ročník - informatika, konverzace v anglickém jazyce, kondiční cvičení, 8. ročník - informatika, konverzace v anglickém jazyce, kondiční cvičení, plavání, technické kreslení, 9. ročník - informatika, základy ekonomiky a účetnictví, seminář z matematiky, domácnost, plavání a kondiční cvičení. V rámci nepovinných předmětů škola nabízí německý jazyk.

Výchovná poradkyně eviduje 66 žáků se specifickými poruchami učení a chování. Devět z nich charakter jejich postižení zařazuje mezi individuálně integrované žáky. Vypracovaný individuální plán je pouze pro jednoho žáka. Pro jednoho žáka nelze plán z důvodu nedostatečných podkladů od jeho psycholožky vypracovat. Plány pro ostatní žáky v době inspekce vypracovány nebyly, ač ředitelka školy uložila třídním učitelům na pedagogické radě konané dne 4. září 2000 tyto plány zpracovat. Práce s žáky se specifickými poruchami učení a chování je systematičtější na prvním stupni, kde s nimi pětkrát týdně pracuje speciální pedagožka. Práce s těmito žáky ve výuce závisí především na míře citu a osobnostním přístupu jednotlivých učitelů.

V oblasti plánování jsou pozitivní a negativní témata téměř v rovnováze.

Organizování

Na základě analýzy práce školy ředitelka stanovila organizační schéma, které jí má umožnit účinné řízení školy. Kompetence a k nim i příslušné pravomoci stanovila zástupkyni ředitelky školy, výchovné poradkyni, vedoucím metodických orgánů a technicko-hospodářským pracovníkům školy. Nevyjasněny jsou však kompetence v podpisovém právu ekonomky školy, která není statutárním zástupcem ředitelky školy a tedy nemá právo podepisovat některé dokumenty v oblasti personalistiky, které dosud podepisovala.

Zápisy z pedagogických rad dokládají, že se rada zabývá nejen hodnocením prospěchu a chování žáků, organizačními záležitostmi, ale i projednává kvalitu a metody práce a opatření ke zlepšení prospěchu či řešení kázeňských přestupků. Ve škole pracují dvě metodická sdružení na prvním stupni a šest předmětových komisí na druhém stupni. Z předložených zápisů ze schůzek těchto orgánů je zřejmé, že některé začaly plnit své poslání a zabývají se metodikou výuky a nejen organizačně-technickými záležitostmi. Kvalita práce metodických orgánů souvisí s osobou vedoucího.

Kontrolou povinné dokumentace bylo zjištěno nerespektování § 2 odst. 6 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů, při značení třídy v třídních výkazech tříd: III. B, IV. A, V. B, V. C, VI. B a VIII. A, v katalogových listech tříd: I. A, III. B, IV. A, IV. B, VI. B a IX. B, nerespektování značení ročníku bylo zjištěno v katalogových listech třídy III. A.

Řád školy, který mají všichni žáci nalepený v notýscích a žákovských knížkách, i Režim školy obsahují práva a povinnosti žáků, učitelů i rodičů a další ustanovení ovlivňující výchovně vzdělávací práci školy. Při tvorbě těchto dokumentů ředitelka vycházela z trvalých problémů ve škole. Uspořádání zázemí školy umožňuje funkční přenos informací od vedení školy k učitelům a naopak. Zápisy z třídních schůzek dokládají, že většina rodičů dostala informace o práci školy a byla seznámena s kritérii hodnocení prospěchu a chování svých dětí. Míra a kvalita přenosu informací souvisí s přístupem a prioritami třídního učitele. Dokumenty zásadně ovlivňující výchovně-vzdělávací práci školy jsou zveřejněny na nástěnce ve vestibulu školy. Četnost známek ve sledovaných předmětech uvedené v žákovských knížkách poskytuje rodičům v jednotlivých třídách různou míru informací o školní úspěšnosti jejich dítěte. Kontakt Rady školy a Klubu rodičů s vedením školy je sporadický.

Škola se prezentuje na veřejnosti především účastí a výsledky svých žáků na sportovních soutěžích a olympiádách.

Organizování má průměrnou úroveň.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitelka školy upřednostňuje autokratický styl řízení, operativně reaguje na aktuální situaci ve škole a na výsledky kontrolní činnosti. Podle potřeby svolává pracovní porady, provádí osobní projednání s konkrétními pracovníky nebo žáky. Při rozdělování úkolů ředitelka vychází ze schopností pracovníka a jeho ochoty podílet se na daném úkolu.

Rezervy má škola v zabezpečení výuky odborně a pedagogickými způsobilými učiteli. Třídní učitelé tříd III. A, V. A a V. C jsou odborně a pedagogicky způsobilí k výuce všeobecně vzdělávacích předmětů na druhém stupni. Organizace výuky ve všech třech třídách pátého ročníku odpovídá způsobu výuky na druhém stupni. Učitelé bez příslušné odborné a pedagogické způsobilosti stanovené § 2 odst. 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb.,

o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců, ve znění přílohy č. 1, se vyučují všechny předměty ve třídě III. A; český jazyk, matematika, přírodověda, praktické činnosti a výtvarná výchova ve třídě V. A; přírodověda, praktické činnosti, tělesná a výtvarná výchova ve třídě V. B; český jazyk, matematika, praktické činnosti a výtvarná výchova ve třídě V. C; výtvarná výchova v osmém ročníku; volitelný předmět konverzace v anglickém jazyce v sedmém i osmém ročníku a anglický jazyk ve třídách VI. A a B, ve dvou skupinách 4. a 5. ročníku a třech skupinách 7., 8. a 9. ročníku.

Na základě analýzy kvality výchovně-vzdělávací práce školy ředitelka zpracovala plán dalšího vzdělávání pracovníků. Při výběru učitelů a zaměření dalšího vzdělávání vychází vedení z aktuálních i předpokládaných potřeb školy. Odborná i metodická pomoc začínajícím učitelům je v tomto školním roce zajištěna zkušenými uvádějícími učiteli. Nedostatky se vyskytují v práci s nekvalifikovanými učitelkami anglického jazyka, neboť žádná z učitelek není k výuce jazyků odborně způsobilá.

Ředitelka stanovila kritéria pro odměňování pracovníků, která zohledňují také kvalitu pedagogické práce a další vzdělávání. Všichni učitelé a TH zaměstnanci školy byli s těmito kritérii seznámeni. Dle dekretovaných osobních ohodnocení je zřejmé, že jsou tato kritéria respektována. Sebehodnocení školy se děje prostřednictvím výroční zprávy.

Ve vedení a motivování jsou pozitiva a negativa téměř v rovnováze.

Kontrolní mechanismy

V tomto školním roce má vedení školy zpracovaný plán kontrolní činnosti. Ten zahrnuje kontroly všech složek práce školy, jeho součástí je plán kontroly výchovně vzdělávacího procesu včetně hospitační činnosti. Těžiště této činnosti spatřuje ředitelka školy ve sledování práce nových učitelů, zařazování efektivních metod výuky a práce jednotlivých učitelů se žáky se specifickými poruchami učení. Vedení školy si vede z hospitací zápisy osobního charakteru. Jeho pohled i hodnocení u některých společně navštívených hodin se lišil v pozitivěch a negativěch od pohledu inspektorek ČŠI, některé rozdíly souvisely se snahou vedení hájit svoje pracovníky. Výsledky hospitací vedení školy s pedagogickými pracovníky projednává, někdy však s přílišným taktem a diplomacií vůči učitelům, což se odráží negativně do závěrů zjištění a vede k absenci přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Schopnost ředitelky řešit problémy se projevila v závěru loňského školního roku, kdy dokázala učinit razantní opatření v případě nedodržení pracovní kázně některými učiteli.

Ředitelka školy si vede přehled o provedených kontrolách, ten je však jejich výčtem, chybí výsledky kontrolních zjištění. Rozbor byl zpracován pouze z kontroly tematických plánů, při které ředitelka shledala některé nedostatky v kvalitě zpracování v těchto plánech a vrátila je k přepracování, nedostatky byly projednávány na pedagogické radě a na schůzce vedoucích metodických orgánů. Kontrolní činností v některých oblastech výchovně vzdělávací práce byli pověřeni vedoucí metodických orgánů, někteří však neví, na co všechno se mají při kontrole zaměřit a tím zůstávají v kontrolované oblasti nedostatky (viz. tematické plány jazyků). Pravidelně se ve škole sleduje úroveň vedení povinné dokumentace. I v této oblasti byly při orientační inspekci shledány nedostatky.

Škola provádí převážně interní evaluaci srovnávacími prověrkami z českého jazyka a matematiky ve všech ročnících. Evaluace v širším měřítku se provádí pouze v matematice v rámci mezinárodní matematické soutěže Klokán, resp. Klokánek pro mladší žáky.

Kontrolní činnost je plánovaná, kontroly však v některých oblastech nejsou prováděny dostatečně důsledně. Tato oblast řízení je jeho nejslabším článkem. Kontrolní mechanismy mají citelně slabá místa.

Hodnocení kvality řízení

V oblasti řízení školy jsou negativa a pozitiva v rovnováze.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zřizovací listina ze dne 1. ledna 1993
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol čj. I-720/99/00 ze dne 24. 6. 1999
- Povinná dokumentace školy podle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve vztahu ke sledované výuce.
- Dotazník pro ředitele školy.
- Podkladová dokumentace ČŠI.
- Zahajovací výkaz pro školní rok 2000-2001.
- Výroční zpráva školy za školní rok 1999-2000.
- Řád školy, Režim školy a Kritéria hodnocení prospěchu a chování.
- Fakultativní dokumentace vedení školy: roční plán aktivit, plán dlouhodobého zaměření dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, kriteria pro odměňování pracovníků.
- Fakultativní dokumentace výchovné poradkyně: evidence žáků se SPU.
- Zápisy z třídních schůzek.
- Zápisy z porad metodických orgánů.
- Výběr žákovských sešitů.
- Výběr žákovských knížek.
- Hospitační záznamy ČŠI.
- Výběr tematických plánů učiva.

ZÁVĚR

Ve škole byla provedena orientační inspekce zaměřená na posouzení kvality výuky cizích jazyků a výuky volitelných předmětů informatika a technické kreslení a také na posouzení kvality řízení školy ve vztahu ke sledované výuce a odstranění nedostatků zjištěných v řízení při orientační inspekci v únoru 2000.

Výrazná pozitiva:

- zvýšení úrovně řízení školy od minulé inspekce - především v koncepčnosti plánování,

v oblasti organizování a vedení a motivování

- promyšlené plánování výuky informatiky a technického kreslení

Výrazná negativa:

- personální zabezpečení výuky jazyků učiteli bez příslušné kvalifikace
- nízká úroveň výuky anglického jazyka na druhém stupni
- nedůsledná kontrola plnění osnov zvoleného výchovně-vzdělávacího programu

Celková kvalita sledované výuky cizích jazyků a volitelných předmětů informatika a technické kreslení je průměrná. Do její úrovně se výrazně negativně promítá absence odborného vzdělání a pedagogická nezkušenost, které jsou příčinou nedostatků v oblasti organizace vyučování, metodiky i didaktiky ve výuce cizích jazyků. Kvalita řízení má průměrnou úroveň.

Celková úroveň školy ve sledovaných oblastech je průměrná.

Ve vztahu ke sledovaným oblastem vzdělávání škola finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu využívá účelně.

Od inspekce provedené ve škole v únoru 2000 zaznamenalo řízení školy výrazný posun k vyšší kvalitě. Oblast plánování je nyní koncepční a promyšlená, cíle v ní vytyčené jsou reálné a odpovídají profilaci školy. Odstraněny byly nedostatky shledané v plnění učebního plánu čj. 29 738/96-22-50 a jako opatření, které má zabránit tomuto recidivě tohoto nedostatku, zpracovalo vedení interní učební plán. Svoji funkci poradního orgánu začal plnit pedagogická rada, zlepšila se práce metodických orgánů. Posun nastal i v komunikaci školy se zákonnými zástupci žáků a její průkaznosti. Začalo se realizovat další vzdělávání učitelů, plán tohoto vzdělávání vychází z potřeb školy. Také v oblast kontroly zaznamenala posun kupředu, ač je stále nejslabším článkem v řízení školy.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	RNDr. Hana Žufanová
Člen týmu	Mgr. Jana Minaříková

V Praze dne 10. listopadu 2000

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 2000-11-14

Razítko

Ředitelka školy	Podpis
Mgr. Alena Hrubá

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Praha 2	2000-11-28	010 1490/00-5070
Zřizovatel MČ Praha 2	2000-11-28	010 1491/00-5070
Rada školy	2000-11-28	010 1492/00-5070

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	nebyly podány