

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Čj.: 061 323/1998-2005
Signatura: bf1cs102

Oblastní pracoviště č.06 Ústí n/L.
Okresní pracoviště Chomutov

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola/zařízení:	Základní škola Jirkov, Krušnohorská
Identifikátor ředitelství:	600 077 594
Ředitel(ka) školy/zařízení:	Mgr. Stanislav Kutálek
Zřizovatel:	Obec Jirkov
Příslušný školský úřad:	ŠÚ Chomutov
Termín inspekce:	16. - 20. listopadu 1998
Inspektoři:	Mgr. Bečvář Vladimír, Mgr. Bednárová Erika, Ing. Chvosta Josef, Mgr. Slezáková Věra, PaedDr. Sušanka Josef, Mgr. Řebec Vlastimil
Předmět inspekce:	Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Podmínky a průběh vzdělávání na 2. stupni základní školy a v dyslektických třídách.
Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:	Výroční zprávy za školní roky 1996/97 a 1997/98, zápisy z pedagogických rad, třídní knihy za uplynulý i současný školní rok, žákovské knížky, učební plán č.j. 12035/97-20, osobní dokumentace integrovaných žáků, rozhovory s vedením školy a pedagogy, vlastní hospitační činnost

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti

K plnění zvoleného učebního programu (Obecná škola, schváleno MŠMT ČR pod č.j. 12035/1997-20) může škola používat v obou budovách 2. stupně odborné pracovny Vv, fyziky, chemie, školní dílny, cvičné kuchyňky, učebny psaní na stroji (vždy s 15 stroji mechanickými i elektrickými), 3 tělocvičny, pozemky s dvěma skleníky, jednu společnou učebnu pro Hv, jednu pro VT s deseti nyní již zastarávajícími počítači, jednu keramickou dílnu, učebnu literárního čtení, která přiléhá ke školní knihovně, rozlehlou učebnu s televizorem i učebnu cizích jazyků, která však není účelně využívána. Nedostatkem je, že škola nevlastní kvalitní venkovní hřiště pro rozvíjení svých sportovních aktivit. Vybavení pomůckami není nejideálnější, na celém druhém stupni jsou tříd k dispozici jen 3 televizory s videem, chybějí mapy, učebnice matematiky v 8. ročníku (k zvolenému učebnímu programu nebyly dosud vydány), v některých třídách chybějí učebnice pro občanskou

výchovu, učebnice pro OV a také v českém jazyce i anglickém jazyce nevytvářejí ucelenou řadu a jsou z různých nakladatelství. Přitom se jen letos zatím vydalo na učebnice a některé pomůcky na 410 552,- Kč (při státní dotaci poskytované prostřednictvím ŠÚ 130100,- Kč, zbytek byl hrazen z vedlejší hospodářské činnosti a ze sponzorských darů).

Škola vybírá od rodičů značné částky finančních prostředků (v rozmezí 80,- až 300,- korun) na další pomůcky, mezi jiným i na pracovní sešity, které jsou součástí učebnic se schvalovací doložkou MŠMT ČR. Tím bylo porušeno nařízení vlády z 12. 6. 1996 č. 105/96 a tato skutečnost *bude řešena protokolem*.

Škola je rozdělena na tzv. „horní“ (s 8 třídami) a „dolní“ (s 12 třídami druhého stupně). Samotné třídy jsou vybaveny jen základním nábytkem, ne vždy nejnovějším, třídy svým vzhledem působí mnohdy stroze a odcizeně a nesvědčí tak o intenzivním učitelském podílu při vytváření pracovního prostředí. Při kontrole práce v dyslektických a vyrovnávacích třídách byla navštívena také zadaptovaná budova bývalých jeslí, kde má škola nyní své detašované pracoviště. I zde je patrný nedostatek vhodných pomůcek pro výuku a učitelky si pomůcky vyrábějí namnoze samy, zcela zde chybí televizor s videem, vyučující mohou používat jen jeden radiomagnetofon.

Využívání pomůcek ztěžuje množství vyučujících jednoho předmětu, rozdělení učitelů do řady kabinetů dvou budov i nedostatek odborných pracoven pro jazyky, přírodopis, zeměpis, dějepis, protože takové organizování vzdělávací činnosti vyžaduje značné množství AV techniky, odborných příruček pro učitele i žáky a pomůcek (přehrávačů, gramofonů, videí, map, odborných publikací, slovníků a j.).

Fond školní knihovny je tvořen především staršími svazky, nové svazky (a to i odborné publikace pro učitele) jsou dokupovány pokud to finanční situace dovolí. Školní knihovna má svůj půjčovni řád pro žáky, kteří si mohou knížky jednou týdně půjčovat.

Hodnocení: Materiální vybavení školy je vzhledem ke zvolenému učebnímu programu průměrné.

2 Hodnocení psychohygienických podmínek

Délka hodin, přestávek, polední přestávky a organizace specifických činností výuky nebo zájmových činností, které začínají od 7.00, respektují odst. 1, 2, 3 § 9 vyhl. MŠMT ČR 291/1991. Výuky v blocích se na 2. stupni nevyužívá. Vzhledem k častému stěhování do pavilonu výchov a odborných pracoven zbývá žákům na relaxaci sil jen málo času, přestávky tráví ve třídách.

Sestavení rozvrhu je vázáno na složení pedagogického sboru, přidělení předmětů, využití odborných učeben a tělocvičen, proto je zájem žáků až druhořadý (Čj 6. hodinu, Tv těsně po obědě, výchovy zařazené v nejeefektivnější době 2. a 3. dopolední hodiny a pod.).

Ve třídě VIII. A byl porušen pokyn ministra MŠMT ČR č.j. 10/1997 o dělení tříd při výuce cizího jazyka, což *bude řešeno protokolem*.

Učitelé mají k dispozici sborovnu, kabinety a potřebné soukromí pro obnovu sil.

Ve škole bylo v době inspekce čisto, teplo, žáci mají možnost využívat automatů na nápoje.

Vybavení školních tříd je skromné a nepůsobí vždy esteticky vhodně.

Nedostatky jsou i na detašovaném pracovišti v budově bývalých jeslí, kde jsou špatné akustické podmínky díky tenkým příčkám, takže se žáci sousedních tříd při společné hlasité četbě navzájem ruší, na zmíněných příčkách visí těžké tabule, jejichž umístění nerespektuje vždy malou výšku žáků. Třídy jsou prostorné, světelně i tepelně zajištěné. Každá třída má

koberec pro relaxaci. Chybí zde automaty na nápoje, takže rodiče musejí řešit pitný režim sami.

Hodnocení: *Vzhledem k podmínkám školy, její velikosti, množství tříd a žáků je dodržování psychohygienických podmínek funkční.*

3 Hodnocení personálních podmínek

Počet vyučujících postupně s úbytkem tříd klesá, roste však počet nekvalifikovaných vyučujících a předmětů vyučovaných odborně nezpůsobile, byť počet studujících pedagogů je značný. Vedle 11 dálkově studujících plní dalších 5 učitelů projekt G (zvýšení odbornosti v Aj), 4 absolvují kurzy speciální výuky a chování a 8 navštěvuje kurzy a semináře. Při dlouhodobé nepřítomnosti vyučujícího není možné zajistit kvalitní suplování, čímž klesá úroveň výuky.

Kvalitně jsou obsazeny vyrovnávací třídy a třídy s dyslektickými žáky, kde jsou vyučující speciální pedagogové. Tabulka zachycuje situaci na celé škole:

	1996/97	%	1997/98	%	1998/99	%
	7					
počet ped. na škole	65		62		61	
z toho nekvalifikovaných	12	18,5	11	17,7	16	26,2
počet studujících z nekvalifikovaných.	7	58,3	8	72,7	13	81,3
počet odučených hodin celkem	14 116		1431		1433	
z toho odborně způsobile	1007	71,1	1012	70,7	896	62,5

Počet vyučujících, kteří vyučují předmět odborně nezpůsobile, a počet takto odučených hodin:

předmět	1996/97	1997/98	1998/99
	vyučujících/počet hod.	vyučujících/počet hod.	vyučujících/počet hod.
matematika	1/10	5/36	5/41
český jazyk	3/30	3/23	3/48
anglický jazyk	5/43	8/54	5/51
rodinná výchova	--	8/20	6/26
dějepis	4/12	5/18	7/28
výtvarná výchova	1/14	5/25	6/23
občanská výchova	1/7	2/12	6/30

Vedení školy se snaží dodržovat zásadu, že tyto předměty vyučuje v jedné třídě jeden učitel po celé 4 roky, ne vždy se to však daří (např. při výuce Aj).

Hodnocení: *Personální podmínky jsou na škole průměrné.*

4 Plnění učebních osnov

Učební osnovy zvoleného učebního plánu jsou dle kontroly třídních knih po obsahové stránce plněny s následujícími výhradami: protože učitelé nevlastní učební plány, upřednostňují zatím v tělesné výchově kolektivní sporty před gymnastikou, v zeměpisu se

dosud nekonala zeměpisná cvičení a v Aj neprobíhá výuka komunikativních schopností. Místo dramatické výchovy je ve spec. třídách zařazena tzv. Volná dispozice.

Naplňování myšlenek učebního plánu Obecné školy bude hodnotit následující část této zprávy.

Hodnocení: Učební osnovy jsou plněny, zjištěné drobné závady lze v následujících týdnech napravit.

5 Hodnocení z hlediska kvality vyučování

Vzhledem k velikosti školy a počtu pedagogů se inspekce zaměřila na sledování výuky jen v některých předmětech, zatímco jiné musela pominout (např. Ch, Př, prakt. činnosti aj.).

Inspekce uskutečnila celkem 63 hospitací ve 12 předmětech a konstatovala, že 36 hodin bylo nadprůměrných, 13 průměrných a 14 nevydařených.

V hodinách výtvarné výchovy byl výsledek práce učitelů i žáků limitován finančními možnostmi rodičů, kteří musejí materiál a pomůcky svým dětem zakupovat sami. Proto převažují práce s tužkou, pastelkami, vystřihování a lepení koláží a pod.. Některé výtvarné práce žáků jsou i tak nápadité, plné kreativity a dětské fantazie.

V hudební výchově se projevuje nekvalifikovanost vyučujících především v protěžování zpěvu jako základního (v jednom případě jako jediného) prostředku i úkolu ve výuce muzikálních dovedností. Žáci zpívali kultivovaně a mají osvojený značně široký repertoár písní.

V rodinné výchově si žáci zkoušejí teorii v praxi, jak se o tom inspekce i přesvědčila při práci ve cvičné kuchyni.

Z hodin společenskovedních, tedy v občanské výchově a dějepisu, bylo zhlédnuto 13 hodin (Ov 8x, D 5x). Žádná z hodin nebyla podprůměrná, 5 z nich lze hodnotit jako vynikající. Rozdíly mezi vyučujícími se projevily především ve stavbě hodin, v jejich dynamičnosti a efektivitě vzhledem ke vzdělávacímu programu Obecná škola. Žáci měli dostatek prostoru k vlastnímu vyjádření, v nejlepších hodinách se vlastně stávali spolutvůrci při realizování vzdělávacího cíle. Většina hospitovaných hodin vycházela z jednoduchých domácích úkolů (vždy ve vztahu k rodině, společnosti nebo okolí), na které vyučující napojoval novou látku stanovenou osnovami. V některých hodinách výrazně převažoval frontální rozhovor, i zdánlivě promyšlený rozhovor se pak stával nezajímavým stereotypem. V hodinách vynikajících a nadprůměrných se však vždy projevila metodická schopnost vyučujících neustále motivovat žáky a používat skupinovou práci, dramatizaci, zajímavý výklad za spoluúčasti žáků, ukázky z knih, slovníků nebo odborných časopisů, materiálů z encyklopedií, portrétů osobností, reprodukcí malířských děl atd.

Výrazným pozitivem je snaha většiny vyučujících hledat mezipředmětové vztahy (literatura-dějepis-zeměpis-aktuální události). Vyučující dovedou vytypovat podstatné učivo, nevyžadují na žácích nepotřebnou faktografii, motivují je k uvědomování si souvislostí mezi praktickým občanským životem a vzdělávací látkou, kterou právě probírají. Negativním se jeví jistá nahodilost a nejednotnost v záznamech do sešitů (často nekontrolovaných) a v neposlední řadě i nevyužívání vnitřního řádu školy k výchově nového občana. V hodinách dějepisu se objevuje jen sporadicky velká nástěnná mapa a počet známek v ŽK je u některých učitelů zcela nedostačující. Celkově by se měla při odpovědích žáků více respektovat práce s větou.

V českém jazyce se projevuje značný rozdíl mezi staršími kvalifikovanými a odborně způsobilými učiteli, v jejich práci nechyběly prvky skupinové práce, dramatizace životních zkušeností, problémové prvky v přístupu k literárnímu dílu i pestrá škála forem při procvičování a upevňování vědomostí. Ostatní učitelé věnují přípravě na vyučování svědomitou pozornost, ale při jejich hodinách převládá frontální způsob práce, učitelův monolog, nezkušenost z práce s chybou, nesoustavná pozornost písemným projevům žáků i bezradnost při zajišťování zpětné kontroly jejich vlastní práce (zcela chybějí kontrolní práce z mluvnického učiva, kontrolní diktáty a kontrolní slohové práce). Ani informovanost rodičů o práci jejich dětí není největší, jak o tom svědčí jen 3-5 známek v ŽK a jejich specifikace slovem „desetiminutovka“.

Škola poskytuje žákům výuku anglického a německého jazyka. Vyučující německého jazyka na 2. stupni (3) jsou pro výuku pedagogicky i odborně způsobilé, vyučující anglického jazyka (7) odbornou způsobilost nemají a třem chybí i příslušné pedagogické vzdělání. Vedoucí metodického orgánu komise je pedagogicky i odborně způsobilá vyučující Nj. Komise se schází 2 x ročně, o jednání je veden zápis.

Výuce německého jazyka se podařilo dát žádoucí systém. V paralelních třídách se používají stejné učebnice, které mají návaznost na další ročník. Rovněž požadavky vyučujících a frekvence známek je přibližně stejná.

Do výuky jazyka anglického takovýto systém zavedený nebyl. Učebnice v paralelních třídách jsou různé, není návaznost ani při postupu do vyššího ročníku, nároky vyučujících, způsob výuky i hodnocení se výrazně liší. Tento fakt je obzvláště nepříznivý vzhledem k odborné nezpůsobilosti všech vyučujících anglického jazyka a vzhledem k výměnám učitelů ve třídách, což je dáno velikostí školy.

Materiální vybavení pro výuku cizích jazyků není dobré. Není dostatek magnetofonů ani nahrávek, většina učebnic je zastaralých po stránce obsahové i metodické, mnohé jsou potrhané a rozpadají se. Škola má zařízenou speciální učebnu pro výuku jazyků v tzv. „horní škole“, ale vyučující ji nevyužívají. Místnosti, do nichž žáci přecházejí, jsou většinou jazykové výuce nepřizpůsobené kmenové třídy nebo další menší místnosti. Většinu doplňkových materiálů si vyučující obstarali nebo vyrobili sami.

ČŠI byla přítomna výuce ve 4 hodinách německého jazyka a v 8 hodinách anglického jazyka. Úroveň výuky němčiny byla výrazně lepší. Všechny hodiny byly vedené v cizím jazyce, žáci komunikovali s učitelem i mezi sebou, součástí byl i poslech textu, na nějž žáci reagovali. Vyučující měli připravené další materiály, jimiž probírané učivo doplňovali a procvičovali v konkrétních situacích. Zápisy v sešitech, pokud byly vedeny, byly správné a bylo zřejmé, že vyučující jejich obsah a úpravu průběžně kontrolují.

Hodiny anglického jazyka měly výrazně nižší úroveň. Bylo zřejmé, že limitující faktory jsou: *neznalost praktického jazyka, nevhodně volené učebnice, nedostatečné vybavení.*

Pouze ve 2 hodinách byla výuka komunikativní, vyučující žáky motivoval a připravoval na běžné životní situace. Zbývající hodiny byly vedeny většinou česky, anglickým pokynů žáci nerozuměli, komunikace byla malá a odehrávala se skoro vždy ve formě krátké odpovědi na učitelovu otázku. Přesto bylo až na jeden případ patrné, že se učitelé na výuku pečlivě připravují a výše uvedené nedostatky vyplývají z faktu, že učí jazyk, který sami znají málo.

Na 2. stupni je vyučováno 89 hodin matematiky a 34 hodin fyziky. Inspekce mohla navštívit pouze zlomek z celkového počtu hodin (7 hospitací u 6 vyučujících), přesto i z této sondy (a z rozhovorů s vyučujícími a vedením školy) lze vyvodit určité závěry.

Především je nutné poznamenat, že ve všech třídách byla probíraná látka v souladu se schválenými učebními dokumenty a bez závažných časových skluzů. Rovněž tak je nezpochybnitelná odbornost všech (kvalifikovaných i nekvalifikovaných) vyučujících. Hodiny byly připravené, výklad byl odborně správný a srozumitelný. Žáci si vedou školní sešity, v matematice je přínosem používání tzv. cvičných sešitů. V žákovských knížkách mají 4-8 známek z matematiky, z fyziky 1-3 známky, ve dvou ŽK nebyla z fyziky zaznamenána ani jediná známka. Žáci dostávají domácí úkoly, ale ze sešitů je zřejmé, že jimi nejsou přetěžováni. Problematické je vybavení žáků učebnicemi. Žáci v 8. ročnících mají učebnice starší a ty ne vždy vyhovují.

Stavba sledovaných hodin matematiky si byla velmi podobná. Vyučování začínalo krátkým zopakováním (ústním případně písemným) a následoval učitelův výklad. V žádné hodině však nešlo pouze o učitelův monolog, naopak ve všech hodinách vyučující zapojovali do výkladu žáky. Zvláště u zkušenějších učitelů to bylo velmi přirozené, nenásilné, nechyběl ani humor, bylo patrné, že žáci jsou na tento způsob výkladu zvyklí. Prvky obecné školy (zejména práce ve skupinách, na projektech, slovní hodnocení, simulace problémů ze života aj.) se ve výuce nijak neprojeví. Kladně slovně hodnocený sešit se vyskytl průměrně 2x v jedné třídě, pochvaly z těchto předmětů v ŽK nejsou. Na druhé straně je zde i velmi málo represivních poznámek. I přes drobné nedostatky v některých hodinách lze konstatovat, že výuka těchto předmětů, poměřováno nároky na výuku podle jiného vzdělávacího plánu, má solidní úroveň.

Tělesná výchova se vyučuje převážně aprobovaně při dvouhodinové časové dotaci. Třídy se zaměřením na softbal a sportovní hry mají dotaci zvýšenou o 2 hodiny.

Ve škole jsou 3 kvalitní tělocvičny, které ovšem nepostačují počtu žáků školy. V tělocvičnách cvičí souběžně dvě početné skupiny žáků, které se vzájemně ruší a výuka nemůže být plně efektivní. Pouze třídy s rozšířenou výukou mohou využívat tělocvičnu samostatně. Škola nemá kvalitní školní hřiště. Třídy s rozšířenou výukou využívají bazénu sousední školy. Vybavení kabinetů Tv je nadprůměrné. V hospitovaných hodinách byla vidět převážně dobrá práce vyučujících. Výsledkem jsou solidní dovednosti žáků, ale hlavně výsledky školy v mimoškolních soutěžích. Zde škola patří mezi nejlepší v okrese a sklízí úspěchy i v soutěžích oblastních a celostátních.

Na základě kontroly třídních knih lze konstatovat nižší dotaci sportovní gymnastiky u některých učitelů. Rovněž tak někteří učitelé nezapisují průběžné hodnocení do žákovských knížek. Při kontrole rozvrhu bylo shledáno, že výuka žáků dvou tříd se dělí mezi dvě vyučující (každá vyuč. má jednu hodinu týdně). ŘŠ toto odůvodnil komplikacemi při opravách rozvrhu v průběhu roku.

Tělesnou výchovu na škole i za popsaných podmínek lze hodnotit jako velmi dobře fungující.

Zeměpisu se vyučuje převážně odborně způsobně. Hospitované hodiny byly hodnoceny průměrně. Zeměpis se učí v kmenových třídách. Učitelé, kteří využívali převážně pouze mapy, si postesklí nad absencí didaktické techniky. Žáci používali atlasy z roku 1984. V hodinách nezbyl učitelům čas na shrnutí a procvičení probraného učiva. Převážná část hodin byla vedena frontálně s kladením dílčích otázek žákům, kteří jsou pravidelně hodnoceni. Práce v hodinách nekorespondovala se zásadami Obecné školy.

Na základě kontroly třídních knih bylo vedení školy doporučeno provést, v rámci předmětové komise, přehodnocení probíraných zeměpisných témat a sladit takový postup na celé škole. Ten pak průběžně kontrolovat.

Úroveň výuky, materiální zabezpečení a znalosti žáků hodnotí ČŠI jako funkční s nedostatky.

ČŠI navštívila celkem 6 vyučovacích hodin *ve všech specializovaných třídách (dyslektických i vyrovnávacích)*. V nich pracují odborně a pedagogicky způsobilé učitelky se speciální pedagogikou. Všechny sledované hodiny byly po metodické a organizační stránce velmi zodpovědně připraveny. *Volná dispozice* slouží především pro dokončení probíraného učiva (čtení, psaní, matematika).

Nejčastější formou a metodou práce byla frontální činnost, kdy vyučující věnují individuální péči jednotlivým žákům, ale není patrná diferenciací učiva. Z metod obzvláště důležitých v OŠ není v potřebné míře využito prvků dramatické výchovy, zařazování relaxačních chvil a motivace pro činnost.

Učivo je žákům předáváno věcně správně, velkou roli zde hraje názornost používáním nejrůznějších dvoj a trojrozměrných pomůcek. V průběhu vyučování si učitelé ověřují, do jaké míry žáci porozuměli probíranému učivu. Otázky a pokyny učitelů směrem k žákům jsou srozumitelné a orientované na vzdělávací cíle. Pro hodnocení žáků je využíváno jednak hodnocení klasifikačními stupni, ale i tzv. širší slovní hodnocení. Toto hodnocení se uplatňuje především u dyslektiků v jazyce českém, matematice a prvouce. Pro povzbuzení jsou žáci motivováni velmi často pochvalou. Pochvaly se objevují i v žakovských knížkách, kde je přiměřená frekvence známek vzhledem k charakteru předmětu. Výuka neprobíhá v blocích.

Zcela mimořádná, vynikající hodina proběhla v V. E, kde vyučující zařadila do výuky všechny moderní prvky vzdělávání, výborně organizovala činnosti, které navazovaly nenuceně jedna na druhou. Zhlédnutá hodina byla skutečnou „školou hrou“.

V obecné rovině lze závěrem tohoto bodu zprávy konstatovat, že až na jednu výjimku byly všechny hodiny připraveny se snahou odvést velmi dobrou pedagogickou práci. V systému konzervativněji pojatých učebních plánů by tyto hodiny byly vesměs nadprůměrné. Poměřováno školou deklarovaným učebním plánem se však pedagogické snahy vždy nenaplnují beze zbytku, neboť výuka probíhá převážně frontálním způsobem, skupinová práce a spolupráce žáků při řešení problémů je patrná zřídkakdy, stejně jako řešení dlouhodobých projektů. Tvořivé dramatiky se využívá výjimečně (neprobíhá ani dramatická výchova), při kontrole sešitů, písemných prací a žakovských knížek je patrné, že učitelé upřednostňují faktografické vědomosti, které hodnotí číselnou stupnicí známek a nevyužívají slovního hodnocení, pochvaly a kladné hodnocení v žakovských knížkách a v sešitech je vzácností.

Hodnocení: Kvalita výchovně vzdělávacího procesu kolísá, vedle hodin zřetelně nadprůměrných se vyskytují i hodiny nevydařené, takže ji lze hodnotit jako mírně nadprůměrnou

6 Hodnocení z hlediska výsledků vyučování

Projekt Obecné školy předpokládal změnu ve vztahu žáků ke školní práci i řadu dalších vztahových změn včetně změny vztahu učitel-žák.

Během inspekční návštěvy se pracovníci ČŠI setkali se slušným společenským chováním žáků a nepostřehli žádné rušivé jevy. Jak se jeví práce žáků v průběhu roku učitelům, dokládají následující výroční výsledky klasifikace, zachycené výročními zprávami a záznamy z pedagogických porad. Zápisy z pedagogických rad ani výroční zprávy neuvádějí výchovná opatření, tedy ani počet pochval, ani počet důtek.

	1996/97		1197/98	
	počet žáků	%	počet žáků	%
žáků	1215		1236	
prospělo	1174	96,6	1185	95,9
z toho s vyznamenáním na 2. stupni	79	10,8	101	20,3
neprospělo	41	3,4	51	4,1
2. stupeň z chování	43	3,5	51	4,1
3. stupeň z chování	37	3	45	3,6
zameškáno hodin	90 009		107	146
z toho neomluvených	2 293	2,6	3 673	3,4

V třídních knihách je vložen veřejně přístupný arch s jmény žáků, kteří nemají ŽK a někteří učitelé sem vložili i sešit „prohřešků“, který je represivním opatřením třídního učitele vůči žákům. Ve třídách chybí veřejně přístupný školní řád.

Žáci speciálních tříd mají dobré znalosti vzhledem k věku a probírané látce, čtení jim nečiní závažnějších problémů, mají velmi dobrou úroveň grafických projevů (školní sešity).

Přijímací řízení

	odešlo žáků	na gymnázia	na víceletá G	SŠ, ISŠ s maturitou	SOU, OU	neumístěno
1996/97	102	3		46	53	--
1997/98	105	6	12	28	57	2

Hodnocení: Škola dosahuje při vyučování průměrných výsledků.

7 Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují výchovně vzdělávací činnost

Výrazná pozornost tělesné výchově (a především softbalu) a sborovému zpěvu se projevuje v úspěšných vystoupeních na veřejnosti a značných úspěších při soutěžích. Ani možnosti žáků uplatnit své vědomosti v olympiádách a dalších soutěžích nejsou malé, jak dokazuje výčet nejvýznamnějších úspěchů za uplynulé dva roky.

Pěveckých vystoupení a uměleckých soutěží se školní sbory zúčastňují průměrně 8 až 10 krát za rok. Vyvrcholením pracovitosti sborů je získání dvou Zlatých pásem a jednoho Bronzového pásma a především uměleckého zájezdu do Slovinska a přivítání slovinských hostů v Jirkově.

Z 16 vědomostních soutěží si v uplynulých dvou letech přivezli žáci 1 první, 2 druhá, 4 třetí a 1 čtvrté místo, další žáci se pak pravidelně umísťovali do 10. místa.

Z 21 okresních sportovních soutěží v kolektivních i individuálních sportech si v období 1996 - 1998 přivezli 24 prvních míst, 27 druhých a 20 třetích míst. Z oblastních soutěží 2 první a 2 druhá místa, v softbale se vzhledem k výkonnosti zúčastňují žáci jen oblastních přeborů a republikových soutěžích, kde získali 1 první, 2 druhá, 2 třetí, 2 čtvrtá a 1 šesté místo.

O mimoškolních aktivitách žáků školy píše pravidelně regionální tisk.

Hodnocení: Úroveň mimoškolních aktivit je vynikající.

ZÁVĚRY

Největší škola v Jirkově a v okrese je školou funkční. ČŠI posuzovala způsob plnění deklarovaného učebního plánu (Obecná škola) a dospěla k názoru, že *vzhledem k velikosti školy, k vysokému počtu nekvalifikovaných pracovníků, k počtu neodborně odučených hodin i k nedostatečnému materiálnímu vybavení pro učební plán Obecné školy není myšlenka zvoleného učebního plánu v plném rozsahu naplňována*. Toto zjištění neuměňuje skutečnost, že učitelé ve zhlédnutých hodinách pracovali snaživě a že žáci získávají dostatek potřebných vědomostí a dovedností. Mimoškolní aktivity jsou nadprůměrné a zvláště ve sportu dosahují žáci výrazných výsledků i v celostátním měřítku.

Proto ČŠI doporučuje:

- *analyzovat dosavadní zkušenosti z naplňování zvoleného učebního plánu na 2. stupni,*
- *zapojit výrazněji do práce metodické orgány ukládáním úkolů (sjednocování používaných učebnic, zabývat se inventurou pomůcek a jejich přerozdělením, sladěním probíraných témat, vytvořením potřebné zpětné kontrolní vazby analýzou kontrolních prací žáků a j.),*
- *zabývat se zkvalitňováním vzhledu tříd,*
- *zvýšit kontrolní činnost všech členů vedení školy zvláště směrem k učitelům začínajícím a nekvalifikovaným,*
- *usilovat o zvýšení odborné způsobilosti především učitelů Aj,*
- *zdůrazňovat zodpovědnost učitelů za kvalitu předávaných vědomostí (posílit vlastní zpětnou kontrolu a zlepšit informovanost rodičů prostřednictvím žákovských knížek)*

razítko

Podpisy inspektorů:

vedoucí týmu Mgr. Bečvář Vladimír

členové týmu PaedDr. Sušanka Josef.....

Mgr. Slezáková Věra

Mgr. Bednárová Erika

Mgr. Řebec Vlastimil

Ing. Chvosta Josef

V Chomutově dne 27. listopadu 1998

Přílohy: 1 (Protokol)

Inspekční zprávu jsem převzal dne 1. prosince 1998

razítko

Podpis ředitele školy Kutálek Stanislav v.r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:	9.12.1998	061 334/98 0207
Školský úřad:	9.12.1998	061 335/98 0207
Rada školy:	--	--

Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. ČŠI	Text
---	---	připomínky nepřišly