



**Česká školní inspekce
Pardubický inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIE-1212/17-E

Název	Základní škola Moravany, okres Pardubice
Sídlo	Komenského 118, 533 72 Moravany
E-mail	skola@obec-moravany.cz
IČ	48160164
Identifikátor	600096114
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Ladislav Januš
Zřizovatel	obec Moravany
Místo inspekční činnosti	Komenského 118, 533 72 Moravany Smetanova 321, 533 72 Moravany
Termín inspekční činnosti	4., 5. a 10. 1. 2018

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti vykonané podle § 174 odst. 2 písm. b) až c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, včetně naplňování školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy.

Charakteristika

Základní škola Moravany, okres Pardubice (dále škola) poskytuje vzdělávání a školské služby v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení ve dvou budovách v ulici Komenského 118 a v ulici Smetanova 321.

Základní vzdělávání je poskytováno žákům od 1. do 9. ročníku podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání *Otevřená škola = příležitost pro všechny* (dále ŠVP ZV). Celková naplněnost školy 177 žáky činí 77 % z nejvyššího povoleného počtu 230 žáků. Od minulé inspekce se naplněnost školy zvýšila o 3 %. Žáci z okolních obcí tvoří nadále více než polovinu celkového počtu žáků školy. Ke dni inspekce škola evidovala 26 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Z tohoto počtu byl čtyřem žákům, na základě doporučení školského poradenského zařízení a žádosti zákonných zástupců, zpracován individuální vzdělávací plán (dále IVP). Z důvodu častých tréninkových aktivit je podle IVP vzděláván jeden žák. S podporou asistentů pedagoga je vedena výuka dvou žáků prvního stupně.

Činnost školní družiny probíhá podle Školního vzdělávacího programu pro školní družinu (dále ŠVP ŠD). S účinností od 1. 9. 2015 byl zvýšen nejvyšší povolený počet žáků na 60. Do dvou oddělení byl přihlášen maximální možný počet žáků. Vybíraná úplata za pobyt je 80 Kč měsíčně. Činnost se uskutečňuje v prostorách školní budovy prvního stupně v ulici Komenského 118, kde je také zabezpečováno stravování pro žáky a zaměstnance ve školní jídelně.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Škole se daří naplňovat cíle základního vzdělávání s důrazem na všestranný rozvoj žáka, zejména v oblastech zdravého životního stylu a v environmentální výchově. Rezervy byly zaznamenány v oblasti prohlubování cizojazyčných dovedností žáků a v rozvoji informační gramotnosti. Ve víceletém koncepčním materiálu ředitel školy formuloval priority pedagogického a materiálního rozvoje. Jejich plánování i realizace jsou závislé na personálním obsazení pedagogického sboru, finančních prostředcích a možnostech zřizovatele (např. vybudování školní dílny, obnova a provoz výpočetní techniky, převedení budovy prvního stupně na jiný druh vytápění).

Vnitřní pravidla (školní řád, vnitřní řády, rozvrh vyučovacích hodin, dohled nad žáky atd.) určují organizaci, podmínky činnosti školy a jsou v souladu s principy rovného přístupu ke vzdělávání. Obousměrný přenos informací, plánování a koordinaci práce obou pracovišť zabezpečují porady pedagogického sboru, podle potřeby provozní porady. Zápisy z jednání dokládaly řešení oblasti vzdělávání, dokumentů a provozu školy. S ohledem na velikost školy jsou upřednostňovány každodenní osobní konzultace. Vytvářené dobré vzájemné vztahy, týmová spolupráce a poskytování zpětné vazby mezi všemi účastníky vzdělávání přispívají k příznivému klimatu ve škole. Hospitační a kontrolní činnost pro podporu rozvoje a inovací ředitel školy provádí, avšak závěry a přijímaná opatření nejsou příliš výrazná a nepromítají se do možného dalšího zvýšení úrovně vzdělávání. Příležitost ke zlepšení je ve vytvoření dalších hodnotících nástrojů (např. pro kontrolu dosahování očekávaných výstupů a standardů základního vzdělávání, ale i pro objektivnější hodnocení plnění učebních osnov, popřípadě míry zvládnutí předepsaného učiva).

Kvalitativní posun v úrovni vedené dokumentace byl pouze částečný. ŠVP ZV byl k 1. 9. 2017 aktualizován podle příslušného rámcového vzdělávacího programu. V této oblasti byly zjištěny nedostatky při předchozí inspekční činnosti. Ředitel školy ve stanovené

lhůtě přijal opatření k jejich odstranění. Distribuce a rozpracování očekávaných výstupů do ročníků, výběr učiva (i rozšiřujícího) jsou místy nepřehledné a často zaměněny za organizační prostředky k jejich dosažení (např. český jazyk, anglický jazyk). Pro zvýšení kvality dokumentu je žádoucí jeho revize. V průběhu inspekce byla upravena struktura ŠVP ŠD a vnitřního řádu. Pro lepší orientaci v textu byly odstraněny opakující se informace a některé údaje byly vzájemně přesunuty a doplněny.

Pedagogický sbor tvoří 13 odborně kvalifikovaných pedagogů (včetně ředitele školy a zástupkyně ředitele) a dvě vychovatelky školní družiny, z nichž jedna působí spolu s další pedagogickou pracovnící také jako asistentka pedagoga. V 1. až 3. ročníku vyučují převážně učitelé s odbornou kvalifikací pro první stupeň. Od 4. do 5. ročníku se ve výuce vedle ředitele školy a zástupkyně ředitele (oba s odbornou kvalifikací pro první stupeň) učitelé s odbornou kvalifikací pro druhý stupeň čteně střídají (až sedm). Tato organizace vzdělávání ne vždy dostatečně zohledňuje potřeby žáků a klade zvýšené nároky na přizpůsobování se různým pedagogickým stylům. Pro rozvoj cizojazyčných dovedností žáků, což je jedna z uvedených priorit školy, chybí odbornost pro anglický jazyk. Pozitivem je absolvované specializační studium vyučující pro koordinaci školních vzdělávacích programů. Další vzdělávání pedagogických pracovníků probíhá, snahou je účastnit se vzdělávacích aktivit v souladu s potřebami školy a individuálními profesními zájmy vyučujících. Efektivní dopad na zvýšení úrovně vzdělávacího procesu na druhém stupni však nebyl ve výuce příliš zaznamenán, stále přetrvává stav zjištěný minulou inspekční činností. Metodické orgány vzhledem k velikosti školy nebyly ustaveny a chybí odborné a didaktické usměrňování včetně rozvíjení sdílených zkušeností.

Výchovná poradkyně (zástupkyně ředitele) zajišťuje výchovné poradenství dlouhodobě. Specializační studium neabsolvovala, což se místy odráží v méně odborném pojetí činnosti. Pozitivní posun ve srovnání s úrovní v minulosti byl zaznamenán v systematictější přístup, nově vedené záznamy o činnosti zvyšují funkčnost a účinnost přijatých opatření. Průběžně spolupracuje se školskými poradenskými zařízeními v rámci evidence a péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, s jejich zákonnými zástupci a podle potřeby s dalšími institucemi. Administrace podkladových dokumentů těchto žáků je prováděna, ve zpracování a hodnocení individuálních vzdělávacích plánů byly konstatovány občasné drobné nedostatky, odrážející nižší míru zainteresovanosti vyučujících na dokumentech žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Zajištěn je dále nákup speciálních kompenzačních a podpůrných pomůcek, činnost asistenta pedagoga a zařazen předmět speciálně pedagogické péče. Poskytovaná podpora zlepšuje postavení žáků se SVP v kolektivu a zvyšuje kvalitu jejich vzdělávání. Metodické a informační činnosti pro pedagogy probíhají v rámci pedagogických porad i provozních porad, dále osobní konzultací výchovné poradkyně s vyučujícími podle aktuálních potřeb a v zájmu žáků. Vycházejícím žákům a jejich zákonným zástupcům jsou v oblasti kariérového poradenství poskytovány informace ohledně dalšího studia, umožněno testování profesní orientace žáků, jsou zajišťovány odpovídající akce (exkurze do firem, na úřad práce, do středních odborných škol, mj. i v rámci podpory technického a přírodovědného vzdělávání).

Budova prvního stupně v ulici Komenského 118 se sportovním areálem a odpočinkovým zázemím poskytuje přiměřené prostředí pro sportovní a zájmové aktivity. Výhodou je malá tělocvična přímo v budově. Prostorové podmínky pro zájmové vzdělávání jsou omezené. V jednom oddělení je část herny upravená pro potřeby výuky a druhé oddělení využívá minimálně upravený prostor pro relaxaci v jedné z kmenových tříd. Omezení internetového připojení počítačů v kmenové učebně prvního stupně příliš nepřispívá k podpoře rozvoje dovedností žáků s výpočetní technikou a částečně znesnadňuje organizaci výuky. Prostory pro druhý stupeň umožňují bezproblémové vzdělávání žáků v kmenových třídách, dobré

jsou podmínky pro výuku tělesné výchovy ve sportovní hale v těsné blízkosti školy. Pro pracovní činnosti (např. práce s technickými materiály) škola nemá odpovídající zázemí, výuka probíhá v kmenových třídách nebo ve školní cvičné kuchyňce. Ve spolupráci se zřizovatelem se materiální podmínky postupně zlepšují. Nově byly např. pořízeny stoly na stolní tenis, basketbalové koše pro venkovní hřiště a obnoveno dopravní hřiště. Vzdělávání příznivě ovlivňuje estetická úroveň vnitřního prostředí, přesto je větší část vybavení zastaralá (např. zázemí pro pedagogy, kancelář, sociální zařízení).

Škola získala sponzorský dar pro tělesně postiženou žákyni a od místní firmy schodolez. Sdružení rodičů (SRPDŠ) poskytuje materiální a organizační pomoc škole, přispívá žákům na soutěže, výlety, sportovní a společenské akce.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání na prvním stupni probíhalo v příjemné atmosféře. Nejčastěji byla výuka řízena frontálně, zastoupena byla účelná samostatná práce s cílem důsledně upevnit získané znalosti a dovednosti, méně školní návyky žáků. Občas měli žáci příležitost ke kooperativní činnosti ve skupinách, kde spolu dobře spolupracovali. Rezervy v pestrosti zvolených metod byly patrné u vyučujících s odborností pro druhý stupeň. Motivace a aktivizace žáků se dařila různě. Ve většině hodin nebyla uplatněna diferenciacce a individualizace vzdělávací nabídky pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami ani pro žáky s rychlejším pracovním tempem. Jindy byla výuka jednotvárná, málo pestrá, některé déle trvající činnosti nebyly efektivní, mnozí žáci při nich projevovali únavu.

Ve způsobu vedení výuky anglického jazyka u nejmladších žáků (dvě skupiny v ročníku) byly rozdíly. Většinou byla upevňována základní slovní zásoba, žáci odpovídali na kladené otázky, zřejmá byla v jedné ze skupin systematická práce s poslechovou ukázkou. Rozdíly byly v činnostním pojetí, aktivizačních prvcích, volbě výukových metod a způsobu seznamování se s psanou podobou cizího jazyka. Většinou byla zřejmá příprava slovní zásoby žáků již ve 2. ročníku v předmětu Hravá angličtina. Rozsah psaných gramatických jevů (např. psaní slov, slovesných tvarů, otázek) byl v jedné ze skupin vyšší, což příliš nekoresponduje s počátečním pojetím výuky cizího jazyka. Nevýhodou pro výuku jedné ze skupin bylo prostředí školní družiny s omezením didaktické techniky a také jiná odbornost vyučující. Přes uvedená negativa žáci prokazovali většinou dobré vědomosti a pracovali se zájmem. Odlišný přístup byl zaznamenán ve výuce českého jazyka. Gramatické jevy byly procvičovány motivačně hrou s drobnými odměnami vztahujícími se k celoroční hře. Střídány byly různé činnosti, zařazeny problémové úkoly a otázky nutily žáky přemýšlet a navrhovat řešení. Při kooperativních činnostech žáci dobře spolupracovali a prováděli společně kontrolu. Hodina měla spád a přes vyšší počet žáků ve třídě byla organizačně dobře vedená. Příjemnou a vstřícnou atmosféru v hodině podporoval přístup zkušeného učitele. Procvičování matematického učiva bylo názorné, s dobrou oční oporou pro žáky. Při samostatné práci učitelky dopomáhaly pomalejším žákům. Ověřování učiva bylo dobře demonstrováno praktickými úkoly a výpočty. Dostatek času byl věnován numerickým výpočtům, samostatné práci žáků, méně uvažování a řešení problémových úkolů. Četnost učitelkou kladených návodných otázek někdy omezovala prostor pro aktivní činnost žáků. Poskytování co nejvíce názornosti ve spojení s utvářením matematických představ bylo patrné u nejmladších žáků. Přírodovědné učivo bylo procvičováno formou rozhovoru, zaměřeného především na vědomosti. V poměrně dlouhém čase žáci zodpovídali kladené otázky, ke slovu se postupně dostávalo jen několik rychlejších žáků. Využití názorné pomůcky a shrnutí přírodního jevu bylo pro některé žáky rychlé a málo vysvětlující.

Nedostatkem výuky bylo nevyužívání didaktické interaktivní techniky a někdy i názorných pomůcek. Přes dobré vybavení ve třídách nebyly ani v nabízejících se případech zprostředkovány informace jejich prostřednictvím nebo využity pro lepší vizualizaci nebo zopakování učiva. Téměř ve všech hodinách učitelé poskytovali žákům průběžnou zpětnou vazbu k momentálním výkonům. Zhodnocení hodiny ve vztahu k jejímu cíli a sebehodnocení žáků nebylo běžnou součástí sledovaných hodin. Asistentky pedagoga napomáhaly žákům s potřebou podpůrných opatření s přípravou pomůcek, navracením pozornosti i s procvičováním učiva.

Charakteristickým rysem výuky na druhém stupni byla častá převaha frontálního působení na žáky s dominantním postavením učitele. Daný způsob výuky často nepodporoval vlastní kreativitu žáků, spíše docházelo k předkládání hotových poznatků s následným zápisem do sešitů. Z výukových metod byl ve většině navštívených hodin zvolen řízený rozhovor a práce s texty. Prostor pro skupinovou práci učitelé poskytovali žákům jen ojediněle. Interaktivní technika jako jedna z možných forem práce byla zařazena do výuky jen výjimečně. Žáci byli ukázněni, ale zvolené postupy společné práce je nedokázaly výrazněji aktivizovat. Výjimku tvořila výuka hudební výchovy, metodicky velmi zdařile vedená, s úspěšnou motivací žáků k aktivnímu sdílení vyučovací hodiny. V předmětu výchova k občanství docházelo k žádoucímu propojení nového učiva s praktickým životem. Některé hodiny byly občas provázeny dílčími rezervami ve využití dosavadních znalostí a zkušeností žáků. Žáci se neučili pracovat s chybou, nebyl jim poskytnut prostor pro aktivní využití zdrojů informací. Výuka byla v přiměřené míře diferencovaná pouze v některých případech, a to nejen s ohledem na žáky s individuálním vzdělávacím plánem, ale rovněž pro výraznější zapojení žáků nadanějších.

Pokud dostali žáci příležitost, vyvíjeli snahu s vyučujícími spolupracovat. Posouzení jejich práce prováděné v průběhu hodin bylo obvykle pozitivní, mělo zejména slovní formu a povzbuzovalo žáky. Z didaktického hlediska nebyla organizována diferenciací nároků a požadavků podle rozdílných schopností a možností žáků, vedení k sebehodnocení či vzájemnému hodnocení. Pro závěrečné shrnutí, zopakování důležitých nových poznatků a zhodnocení většinou nebyl vytvořen prostor. Pokud bylo výjimečně realizováno, tak v rychlém tempu a jen učitelem. Občasné prodloužení výuky do přestávky negativně ovlivnilo psychohygienu žáků i učitelů, na relaxaci a přípravu na další výuku zbylo málo času.

Činnost školní družiny je rozmanitá, realizované aktivity vycházejí ze vzdělávacího obsahu. Žáci mají možnost naplňovat a rozvíjet své zájmy zařazovanými tělovýchovnými, výtvarnými nebo přírodovědnými aktivitami. Připravenou činností a jejich střídáním se vychovatelkám dařilo kompenzovat školní zátěž žáků.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Úroveň výsledků vzdělávání žáků učitelé průběžně ověřují nejčastěji písemným či ústním zkoušením. K hodnocení užívají klasifikační stupně, které doplňují často slovním komentářem. V jednom případě je žák prvního stupně hodnocen vzhledem k doporučení školského poradenského zařízení a žádosti zákonného zástupce slovně. Pravidelně čtvrtletně jsou vyhodnocovány výsledky vzdělávání na úrovni tříd. Hodnocení ve výchovných předmětech je prováděno zpravidla v nižší frekvenci a v některých případech (zejména v předmětu tělesná výchova) byly zjištěny dílčí rezervy v četnosti záznamů známek v žakovských knížkách.

Na prvním stupni v posledním uzavřeném klasifikačním období (2. pololetí školního roku 2016/2017) 72 % žáků prospělo s vyznamenáním. Na prvním stupni žáci se speciálními vzdělávacími potřebami nepatřili mezi neúspěšné. V prvním roce po přechodu na druhý stupeň necelá jedna třetina žáků třídy byla v předmětech anglický jazyk, matematika, dějepis, zeměpis nebo fyzika méně úspěšná (klasifikace více žáků známkou dostatečně). Podíl žáků s vyznamenáním byl na druhém stupni 33 %. Celkem pět žáků neprospělo, z toho čtyři žáci na prvním stupni. Několika žákům se nepodařilo úspěšně zakončit školní rok, ale většina z nich se nedostavila k opravné zkoušce. Opakovaně horší průběžné výsledky u některých žáků se negativně promítají do jejich hodnocení na vysvědčení. Vyučující činí opatření (doučování, jednání se zákonnými zástupci apod.) k zamezení této nežádoucí situace. Na druhém stupni bylo hodnoceno chování u jednoho žáka stupněm uspokojivým. Kázeňská opatření byla udělována ojediněle, škola více využívá pozitivní hodnocení chování žáků a oceňuje je formou pochval, např. jejich reprezentaci školy v různých soutěžích, práci v zájmových kroužcích a další. Pozitivní bilance hodnocení chování odráží důraz na osvojení sociálních dovedností a morálních hodnot. Neomluvené hodiny se v minulém školním roce nevyskytly. Zpětnou vazbu o kvalitě vzdělávacího procesu přineslo i zjišťování výsledků vzdělávání žáků ve vybraných oblastech organizované ČŠI, do kterého byla škola zařazena. Výsledky žáků v 5. ročníku vykazovaly vyšší úspěšnost, podíl testovaných žáků v 9. ročníku, kteří dosáhli v anglickém jazyce výsledky v pásmu nad průměrem, bylo 18 %. Analýza výsledků částečně souvisí s výše uvedenou potřebou dalších hodnotících mechanismů a opatření.

Prevenici rizikového chování se škola věnuje. Přestože je daná oblast dlouhodobě zajištěna učitelem bez specializačního studia a preventivní program vykazuje známky značné formálnosti, v činnosti školy se průběžně objevují mnohé akce, aktivity a turnaje, které přirozeným způsobem napomáhají k účinné prevenci žáků před nežádoucími jevy v jejich chování. Významnou součástí života školy jsou četné sportovní soutěže a akce, které jsou pořádány buď jako celoškolské, nebo i s přesahem pro školy okresu Pardubice. Častá je rovněž účast vybraných žáků školy v soutěžích pořádaných jinými subjekty. K účinné prevenci dále přispívá aktivní účast většiny žáků školy v nabízených zájmových kroužcích rozmanitého zaměření. Součástí vyučování a dalších doplňkových akcí pořádaných v průběhu školního roku jsou i besedy zajištěné ve spolupráci s odborníky.

Žáci jsou průběžně poučováni o zásadách bezpečného chování a prevenci úrazovosti. Četnost úrazů není vysoká, převažují drobnější úrazy v hodinách tělesné výchovy, na chodbách a při hře, zejména způsobené neopatrným či neobratným chováním žáků. Škola klade důraz na zdravý životní styl, k němuž vedle zapojení do projektů (např. *Školní mléko*, *Ovoce do škol*, *Zdravé zuby*) přispívají četné pohybové aktivity provozované nejen v rámci tělesné výchovy. Pozitivem jsou pořádané kurzy – plavecký, lyžařský a bruslení. Vzdělávací proces doplňují mnohé akce (kulturní představení, exkurze, výlety atd.). Řada z nich posiluje oblast environmentální výchovy, (např. Recyklohraní, Dny Země, programy Ekocentra), učí se třídit odpady, účastní se sběrových akcí apod.

Škola je otevřeným subjektem, spolupracujícím se zřizovatelem, zákonnými zástupci žáků, místními organizacemi a spolky, firmami a dalšími institucemi. Rozvíjí účinné partnerství s místní mateřskou školou v rámci přípravy budoucích žáků školy, pořádá představení pro rodiče i širokou veřejnost. Činnost školy je prezentována nejenom vystupováním žáků na kulturních, sportovních a dalších akcích a soutěžích, ale i prostřednictvím mediálních příspěvků o činnosti školy, např. v *Moravanském zpravodaji*.

Závěry

Hodnocení vývoje

- zvýšil se nejvyšší povolený počet účastníků zájmového vzdělávání ve školní družině
- materiální podmínky školy se průběžně zlepšují
- výuka zůstává na průměrné úrovni, na 2. stupni s mírně se snižující tendencí
- systematictější přístup a nově vedené záznamy o činnosti ve výchovném poradenství dílčím způsobem zvýšily funkčnost a účinnost přijatých opatření
- poskytovaná podpora zlepšuje postavení žáků se ŠVP v kolektivu a zvyšuje kvalitu jejich vzdělávání.

Silné stránky

- vytvářené dobré vzájemné vztahy a poskytování si zpětné vazby mezi pedagogy přispívají k příznivému klimatu školy
- prevence rizikového chování žáků uskutečňovaná prostřednictvím četných sportovních aktivit a zájmových činností
- spolupráce s mnoha vnějšími partnery, obohacující vzdělávací proces

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- chybějící diferenciací a individualizace výuky směrem k žákům s rizikem školního neúspěchu a žákům nadaným
- minimální zařazování aktivizujících metod a forem práce ve výuce na 2. stupni
- malé využití názorných pomůcek a didaktické techniky ve vzdělávacím procesu

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- vytvořit hodnoticí nástroje pro další účinnější zvyšování úrovně vzdělávání
- zintenzivnit další vzdělávání pedagogů v oblasti metod a forem výuky a hodnocení žáků systematický přenos nových poznatků do praxe
- zařazovat ve větší míře příležitosti pro utváření poznatků a dovedností žáků prostřednictvím vlastního objevování a experimentování
- revidovat učivo v osnovách předmětů ve ŠVP ZV
- nadále zkvalitňovat oblast výchovného poradenství a vedení dokumentace školy
- zlepšit formální i věcnou úroveň některých dokumentů školy

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 15 dnů přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká opatření byla přijata.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina ze dne 12. 12. 2007 ve znění dodatku ze dne 1. 11. 2009
2. Školní matrika, školní rok 2017/2018
3. Jmenování ředitele školy do funkce ze dne 4. 6. 1993
4. Potvrzení ve funkci na dobu určitou ze dne 15. 2. 2012
5. Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, čj. 7 348/2007-21, ze dne 12. 3. 2007, s účinností od 1. 9. 2007
6. Rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje o změně v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. SpKrÚ 33198/2015, ze dne 7. 7. 2015, s účinností od 1. 9. 2015
7. Výroční zpráva o činnosti školy, školní rok 2016/2017
8. *Strategický plán rozvoje ZŠ Moravany do roku 2020, ze dne 5. 9. 2017*
9. *Strategický plán rozvoje školy do roku 2023, bez uvedení data*
10. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání *Otevřená škola = příležitost pro všechny*, verze 6 platná od 1. 9. 2016 ve znění dodatků č. 1 s platností od 1. 9. 2017
11. Školní vzdělávací program školní družiny, platný od 10. 5. 2017
12. Školní řád účinný od 31. 8. 2017
13. Vnitřní řád školní družiny účinný od 10. 5. 2017
14. Vnitřní řád školní jídelny platný od 1. 9. 2017
15. Rozvrhy hodin tříd a učitelů, školní rok 2017/2018
16. Třídní knihy, školní roky 2016/2017 a 2017/2018
17. Přehledy výchovně vzdělávací práce školní družiny a zápisní lístky, školní rok 2017/2018
18. Minimální preventivní program, školní rok 2017/2018
19. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, školní rok 2017/2018
20. Záznamy z jednání pedagogické rady, školní roky 2016/2017, 2017/2018
21. Personální dokumentace pedagogických pracovníků k datu inspekční činnosti
22. Dokumentace k zajištění výchovného poradenství
23. Dokumenty vztahující se k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Bc. Jaroslava Zemánková, školní inspektorka Mgr. Bc. Jaroslava Zemánková v. r.

Mgr. Eva Škodová, školní inspektorka Mgr. Eva Škodová v. r.

Bc. Dagmar Masopustová, kontrolní pracovnice Bc. Dagmar Masopustová v. r.

V Pardubicích 31. 1. 2018

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Ladislav Januš, ředitel školy

Mgr. Ladislav Januš v. r.

V Moravanech 8. 2. 2018