



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-715/22-K

Název	Základní škola Chodov, Školní 697, okres Sokolov, příspěvková organizace
Sídlo	Školní 697, 357 35 Chodov
E-mail	reditel@zs2chodov.cz
IČO	60610239
Identifikátor	600072983
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Milan Martinek
Zřizovatel	Město Chodov
Místo inspekční činnosti	Školní 697, 357 35 Chodov
Inspekční činnost na místě	13. – 15. 12. 2022

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola Chodov, Školní 697, okres Sokolov, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy a školní družiny.

Základní škola vzdělávala ke dni zahájení inspekční činnosti 333 žáků v 17 třídách. Ve škole je identifikováno 44 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, z nichž je 20 vzděláváno podle individuálního vzdělávacího plánu.

Ve třech odděleních školní družiny bylo zapsáno k pravidelné denní docházce 74 žáků školy. Školní družina je v provozu ve dnech školního vyučování ráno od 5:30 hodin do začátku vyučování a po vyučování do 16:30 hodin.

Stravování žáků a zaměstnanců školy zajišťuje školní jídelna jiného právního subjektu. V rámci zlepšení stravovacích návyků žáků je škola zapojena do projektů Ovoce a zelenina do škol, Mléko do škol.

Informace o škole jsou dostupné na webové stránce školy <https://zs2chodov.cz/>.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) byl jmenován do funkce 1. srpna 2020. Na základě vlastní analýzy silných a slabých stránek školy vypracoval dlouhodobý plán rozvoje školy, který směřuje k postupnému zlepšování zejména personálních a materiálních podmínek a průběhu vzdělávání. Za prioritní považuje vytvoření stabilního a kvalifikovaného pedagogického sboru, posilování a rozšiřování kompetencí všech pedagogů v oblasti vzdělávacího procesu a zajištění dostatečného materiálního vybavení pro realizaci výuky. Ředitel provedl zhruba po dvou letech analýzu stavu v jednotlivých oblastech a zároveň stanovil kroky pro další posilování jeho realizace. Plán rozvoje obsahuje cíle, které jsou reálné a splnitelné.

Od minulé inspekční činnosti došlo k výrazné obměně pedagogického sboru. Ředitel určil dva pedagogy jako uvádějící učitele pro začínající pedagogy, náplní jejich práce je především podpora v oblasti seznámení s provozem školy. Podpora v oblasti rozvoje pedagogických dovedností není zatím zcela systematická, pedagogové např. nerealizují vzájemné hospitace. Ředitel posílil vedení školy o dalšího pracovníka, které tak tvoří ředitel a jeho dva zástupci, kteří však zároveň vykonávají další specializované činnosti. Kumulace funkce zástupce ředitele a výchovného poradce se jeví jako riziková i vzhledem k tomu, že systém péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami vykazuje některé nedostatky v realizaci podpůrných opatření a vyhodnocování jejich dopadu na vzdělávání žáků. Ředitel dále jmenoval koordinátora školního vzdělávacího programu a metodika prevence sociálně patologických jevů. S výjimkou metodika prevence sociálně patologických jevů všichni pracovníci pověřeni výkonem specializovaných činností absolvovali příslušné specializační studium. Ve škole tak došlo ke zlepšení kvalifikace v oblasti specializovaných činností.

Vedení školy provádí hospitační činnost, kterou využívá spolu se sebehodnocením učitelů k celkovému posouzení kvality výuky a zároveň potřeb jednotlivých pedagogů. Ředitel vypracoval plán dalšího vzdělávání pedagogů, který reflektuje aktuální potřeby školy, tj. zvýšení kvalifikovanosti pedagogického sboru, rozvoj vzdělávání v jazykové a informační gramotnosti, klade důraz na práci se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a na prevenci školní neúspěšnosti. Pedagogové si volí vzdělávací aktivity dle vlastního zaměření a zájmu. Vzdělávání absolvují především učitelé prvního stupně, učitelé druhého stupně se vzdělávají v podstatně nižší míře, škola nemá dosud nastavený systém pro sledování dopadu těchto vzdělávacích aktivit do učebního procesu.

Jako další nástroj pro zkvalitňování vzdělávacího procesu ředitel ustanovil metodické orgány, jejichž úkolem je přenos informací v rámci pedagogického sboru a nastavení efektivní spolupráce mezi pedagogy. Tato spolupráce se daří zejména v rámci zajištění organizačních záležitostí, např. konzultace probíraného učiva, případně jeho přesuny v rámci školního vzdělávacího programu, organizační zajištění mimoškolních akcí souvisejících s obohacováním vzdělávacího procesu, sjednocování přístupu v paralelních třídách, výběr a využití učebních materiálů a pomůcek a tvorba individuálních vzdělávacích plánů. Metodické orgány zatím nemají plně nastavené mechanismy např. pro pravidelné vyhodnocování výsledků vzdělávání ve vazbě na učební plány jednotlivých předmětů, sdílení zkušeností se zaváděním nových metod a forem výuky nebo realizaci vzájemných hospitací. Práce předmětových komisí tak jen v menší míře přispívá ke zvyšování kvality výuky.

Škola je aktivní v oblasti zapojení do rozvojových projektů, které využívá k realizaci doučování žáků ohrožených školním neúspěchem, zájmové činnosti žáků formou kroužků, projektových dnů, rozšiřování dovedností pedagogů v oblasti informačních technologií apod. Prostředky z rozvojových programů škola využila také k modernizaci a rozšíření vybavení školy digitálními technologiemi.

Škola ve spolupráci se zřizovatelem modernizuje a inovuje prostorové i materiální zázemí, např. rekonstruovala venkovního sportoviště a venkovní prostory pro školní družinu, vybudováno bylo několik odborných učeben. V minulém školním roce byla vybudována nová žakovská knihovna, jejíž knižní fond učitelé využívají k rozvíjení čtenářských kompetencí žáků a vybavení i prostory jsou využívány i při výuce. Někteří vyučující využívají výpočetní techniku k implementaci zkušeností a dovedností získaných v době distanční výuky do prezenčního vzdělávání.

Škola usiluje o zajištění bezpečného prostředí pro žáky, nad žáky je vykonáván dohled, budova školy je zabezpečena proti vniknutí cizích osob, školní družina při předávání žáků zákonným zástupcům využívá videozvonky. Žákům je k dispozici schránka důvěry. Ve škole působí žakovský parlament, jehož členy jsou zástupci některých tříd druhého stupně, jeho činnost spočívá především v organizaci zábavných aktivit pro žáky, např. projektový týden ve spolupráci s koordinátorem environmentální výchovy, parlament se zatím aktivně nepodílí na tvorbě pravidel pro běžný provoz školy.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Sledovaná výuka na prvním stupni byla většinou promyšlená a vycházela ze školního vzdělávacího programu, učitelé však v některých hodinách uváděli jako cíl hodiny především učivo, pouze některým se dařilo stanovit konkrétní cíle, jejichž míra naplnění byla na konci hodiny zhodnocena. Výuka probíhala zpravidla v pozitivní pracovní atmosféře, prostřednictvím rozmanitých činností se ve většině vyučovacích hodin dařilo udržet pozornost a zájem žáků a podpořit jejich úsilí ke zvládnutí úkolu. Úsilí žáků plnit zadané úkoly bylo vyšší tam, kde byla tradiční frontální výuka střídána s prací ve skupinách či dvojicích a žáci byli vedeni ke spolupráci. Střídání aktivit a různorodých činností přispívalo k udržení zájmu žáků. V hodinách, kde převládala frontálně zaměřená výuka, docházelo jen v omezené míře k podpoře vytváření hodnotové orientace žáků, také rozvoj argumentačních schopností byl umenšen. Naopak při skupinové práci a práci ve dvojicích žáci aktivně spolupracovali a vstřícně komunikovali. V některých hodinách byla zdařile využita práce s chybou, žáci hledali její příčiny, byli vedeni k sebekontrolě či vzájemné kontrole. Učitelky respektovaly individuální pracovní tempo žáků a poskytovaly jim

zpravidla účinnou pomoc. Pouze ojediněle však žáci dostávali úkoly různé obtížnosti, které by podporovaly rozvoj jejich schopností v souladu s jejich vzdělávacími potřebami, častěji se učitelky zabývaly především pomalejšími žáky, kterým přizpůsobovali i obsah hodin. K názornosti výuky a aktivnímu zapojení žáků přispívala práce s pomůckami a audiovizuální technikou, v některých hodinách vyučující pro názornost vhodně využívali propojení učiva s reálnými situacemi. Efektivně zvolené metody ve třídách prvního až třetího ročníku vedly k rozvoji početních představ, osvojování pojmů a vztahů, k získávání správných psacích a čtenářských dovedností, k aktivnímu využití jazyka mluvenou i psanou formou. Zařazené aktivizační metody v hodině vlastivědy orientované na prohloubení znalostí vedly žáky k plné soustředěnosti a k prohlubování kompetencí k učení. Vhodně zvolená didaktická pomůcka při výuce matematiky podnítila žáky ke správnému matematickému vyjadřování a k rozvoji sociálních dovedností. Učitelky průběžně poskytovaly žákům zpětnou vazbu k jejich práci a motivovaly je k další práci. Závěr vyučovacích hodin byl zpravidla využit ke shrnutí učiva, jen v některých hodinách vyučující se žáky zhodnotily naplnění stanoveného cíle a žákům poskytly prostor pro sebereflexi. Žáci se jen ojediněle vyjadřovali k vlastnímu učebnímu pokroku nebo k hodnocení práce svých spolužáků. Pouze v některých hodinách učitelky uplatňovaly metody a formy práce, které by směřovaly k postupnému přechodu ke strategiím podporujícím individuální rozvoj žáka, jak je stanoveno ve školním vzdělávacím programu.

Sledovaná výuka na druhém stupni byla promyšlená a vycházela ze školního vzdělávacího programu. Vyučující na začátku hodiny seznamovali žáky povětšinou s učivem, které bude probíráno, v některých případech žáky seznamovali i s organizací práce, jen výjimečně byl cíl hodiny stanoven jako soubor znalostí, dovedností a postojů, které by žák měl získat. Hodinám dominovala kombinace frontální výuky a samostatné práce žáků, pouze ojediněle žáci pracovali ve skupinách nebo ve dvojicích. Práce ve dvojicích nebo ve skupinách se častěji dařila při výuce cizích jazyků, kdy její zařazení přispívalo k rozvoji komunikativních dovedností v cílovém jazyce. Frontální výuku vyučující realizovali jako řízený rozhovor se žáky, od žáků však nevyžadovali obsahově náročné odpovědi, často se spokojili s jednoslovným výrokiem. Volené metody práce jen v omezené míře podporovaly rozvoj kritického myšlení žáků, vyučující jim většinou předávali hotové poznatky, žáci nebyli vedeni k jejich ověřování, využívali pouze jeden zdroj informací. Všichni žáci plnili stejné úkoly, vyučující nediferencovali zadání práce tak, aby žáci měli možnost pracovat na maximum svých možností. Žáci řešili pouze jednoduché úkoly, problémové úlohy, jejichž řešení by vyžadovalo několik postupných kroků, zařazovány nebyly. V hodinách přírodovědných předmětů, kdy vyučující vhodně propojovali probírané učivo s reálným prostředím, byli žáci více motivováni k práci a lépe dokázali vyvozovat závěry. V hodinách matematiky si žáci především upevňovali rutinní postupy, byli vedeni k práci s chybou, k diferenciaci práce však docházelo pouze v souvislosti se speciálními vzdělávacími potřebami žáků. Výuka cizích jazyků probíhala zpravidla v cílovém jazyce, vyučující kladli důraz na propojení s realitou a využívali praktických zkušeností žáků. V hodině německého jazyka byla zařazená skupinová práce, která podporovala rozvoj kritického myšlení a žáci při ní aktivně spolupracovali. Postoje žáků byly budovány v hodině občanské výchovy, kdy vyučující posiloval sounáležitost žáků s obcí a regionem. V některých hodinách využívali vyučující audiovizuální techniku, nejčastěji však pouze pro podporu výkladu formou prezentace. Většina učitelů motivovala žáky k práci, průběžně jim poskytovala podporu podle jejich potřeb, ve třídách byla příjemná atmosféra. Žáci dostávali zpětnou vazbu ke své práci, při hodnocení však převládalo hodnocení správnosti výsledku, vyučující nehodnotili pokrok žáka. Jen v některých hodinách byli žáci vedeni k efektivní práci s chybou, tj. sami hledali její příčiny a způsob odstranění. Žáci nebyli vedeni k sebehodnocení ani k vzájemnému hodnocení práce. Pouze v závěru některých hodin vyučující a žáci společně

hodnotili průběh hodiny, omezovali se zejména na míru zvládnutí učiva, nebyla hodnocena efektivita použitých metod ani podíl žáků na průběhu hodiny.

Průběh zájmového vzdělávání ve školní družině byl sledován při odpoledních i ranních činnostech. Žáci měli prostor pro relaxaci, hru a volbu aktivit podle vlastního zájmu. Volili si individuální činnosti výtvarného charakteru nebo hraní konstruktivních a společenských her. Při ranních hrách vychovatelky přiměřeně žáky zapojily do pohybových aktivit. Odpoledne byli žáci vhodně motivováni k výtvarným činnostem rozvíjejícím tvořivost, fantazii a praktické dovednosti. Při pobytu venku vychovatelky využily sledování vánoční výzdoby ve městě k seznamování s tradicemi a zvyky. Zájmové vzdělávání probíhalo podle jasně stanovených pravidel, vychovatelky vedly účastníky ke spolupráci a vzájemnému respektu, vštěpovaly jim zásady slušného chování. Svým přístupem ke každému žákovi a volbou vhodných aktivit vytvářely vstřícné klima podporující smysluplné využití volného času.

Hodnocení výsledků vzdělávání

System zjišťování a hodnocení výsledků vzdělávání je založen na uplatňování standardních evaluačních nástrojů – využití různých forem písemného a ústního ověřování žákovských znalostí a dovedností, sledování jejich výkonů a aktivity, na druhém stupni jsou v paralelních třídách v některých předmětech využívány srovnávací písemné práce. Výsledky vzdělávání jsou projednávány v rámci metodických orgánů a při jednání pedagogické rady. Škola zatím nevyužívá externí testování pro objektivizaci hodnocení výsledků žáků, za dílčí ověřování dosažených výsledků lze považovat účast žáků v předmětových soutěžích. Jako nástroj externího hodnocení škola vnímá výsledky žáků v přijímacím řízení do dalšího stupně vzdělávání, věnuje pozornost jejich úspěšnosti a přijímá konkrétní opatření (doučování českého jazyka a matematiky) pro zajištění očekávaných výsledků. Škola si je vědoma socioekonomického statusu svých žáků a přijímá některá opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání. Pro žáky ohrožené školním neúspěchem škola nastavila systém podpory – aktivně informuje rodiče žáků, nabízí doučování, přijatá opatření průběžně vyhodnocuje. Škola motivuje žáky k dalšímu studiu, kariérový poradce se zaměřuje na cílené aktivity kariérového poradenství pro jednotlivé žáky (např. realizace testů profesního zaměření), účelně spolupracuje se středními školami v rámci náborové činnosti. Škole se zatím nedaří motivovat všechny žáky k dalšímu vzdělávání, zejména žáci odcházející ze školy z nižšího ročníku často do dalšího vzdělávání nenastupují.

Poradenské služby ve škole zajišťuje školní poradenské pracoviště složené ze školního metodika prevence sociálně patologických jevů, výchovného poradce a speciálního pedagoga, jeho členové mají jasně vymezené kompetence. Činnost speciálního pedagoga spočívá v realizaci podpůrného opatření formou předmětu speciální pedagogické péče v souladu s doporučeními školského poradenského pracoviště. Školní metodik prevence a výchovný poradce vzájemně spolupracují s vedením školy v rámci společných schůzek a při řešení aktuálních záležitostí. Věnují se podpoře všech cílových skupin – žáků, pedagogických pracovníků, zákonných zástupců. Výchovný poradce eviduje žáky s potřebou podpůrných opatření, spolupracuje se školskými poradenskými zařízeními, předává vyučujícím informace o žácích a poskytuje podporu učitelům při vypracovávání individuálních vzdělávacích plánů žáků. Výchovný poradce však nerealizuje hospitace, které by byly zaměřené přímo na hodnocení poskytování nastavených podpůrných opatření žákům. System podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami tak nezahrnuje sledování realizace podpůrných opatření ani dostatečné vyhodnocování jejich efektivity v rámci běžné výuky.

Významnou část činnosti školního poradenského pracoviště tvoří prevence sociálně patologických jevů. Škola má jasně nastavená pravidla pro řešení rizikového chování žáků, která jsou důsledně uplatňována. V případě potřeby realizuje pohovory se žáky, u kterých byly identifikovány projevy možného rizikového chování. Pohovory jsou vedeny také se zákonnými zástupci žáků, u nichž se vyskytla vysoká či neomluvená absence nebo prvky závadového chování. V případě zachycení výskytu patologických jevů chování ve třídě škola realizuje sociometrické šetření a na základě jeho výsledků zařazuje aktivity vedoucí k ozdravení kolektivu. Škola aktivně reaguje na aktuální problémy jednotlivých třídních kolektivů, případně jednotlivých žáků. Pro budování příznivé atmosféry škola využívá široké nabídky preventivních programů neziskových organizací a dává prostor akcím žakovského parlamentu. Vzhledem ke složení žáků však ve svém preventivním programu věnuje jen malou pozornost pravidelné kontinuální práci s kolektivem třídy i s jednotlivci v oblasti rozvoje sociálních dovedností, komunikace či vztahových záležitostí.

Škola zapojuje žáky do předmětových soutěží, účastní se akcí domu dětí a mládeže pořádaných pro žáky všech škol obce. Spolupracuje s místními mateřskými školami s cílem usnadnit dětem přechod k základnímu vzdělávání.

Závěry

Vývoj školy

- Na základě konkurzního řízení byl v roce 2020 jmenován nový ředitel školy, který se ve své koncepci zaměřil na zlepšení materiálních podmínek pro vzdělávání žáků a zkvalitnění vzdělávacího procesu.
- Došlo k výrazné obměně pedagogického sboru a splnění dalších kvalifikačních předpokladů některých vyučujících vykonávajících specializační činnosti, vedení školy bylo rozšířeno o druhého zástupce ředitele školy.
- Ve spolupráci se zřizovatelem školy došlo k výraznému zlepšení materiálních podmínek školy, zejména v oblasti informačních technologií.

Silné stránky

- Ředitel školy formuloval realistickou koncepci a strategii rozvoje školy, která odráží reálné podmínky a možnosti školy.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- V průběhu výuky byla jen příležitostně využita diferenciací úkolů vzhledem k individuálním potřebám a možnostem žáků, žáci jen v malé míře rozvíjeli postojovou složku cíle, chyběla větší podpora žáků v oblasti sebereflexe a vyjádření vlastního názoru.
- Učitelé zejména druhého stupně jen v omezené míře zařazovali kooperativní formy a metody práce a metody podporující rozvoj kritického myšlení žáků.
- Aktivity realizované pro posilování příznivého klimatu školy reagují spíše na aktuální problémy, nejsou nastaveny jako kontinuální program pro budování klimatu školy a vedení žáků k zodpovědnosti za vlastní vzdělávání.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Další vzdělávání pedagogických pracovníků zaměřit na oblast aktivizujících metod, forem výuky, na práci s cíli, diferenciací a individualizací výuky, hodnocení a

sebehodnocení žáků a na využívání formativního hodnocení, a nastavit systém pro sledování dopadu těchto vzdělávacích aktivit do učebního procesu.

- Aktualizovat a realizovat preventivní program školy tak, aby zohledňoval potřeby školy a jeho působení na žáky bylo kontinuální a motivovalo je k zodpovědnosti za vlastní vzdělávání.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina vydaná Městem Chodov ze dne 1. 11. 2016 včetně Přílohy č. 1
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 28. 11. 2022
3. Jmenování do funkce ředitele vydané Městem Chodov s účinností od 1. 8. 2020
4. Osobní dokumentace vybraných pedagogických pracovníků včetně osvědčení o absolvovaných vzdělávacích akcích vedená k datu inspekční činnosti
5. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2022/2023 ze dne 1. 9. 2022
6. Přehled absolvovaných vzdělávacích akcí za školní rok 2021/2022
7. Dokumentace BOZ vedená k datu inspekční činnosti
8. Účetní závěrka roku a rozbor hospodaření k 31. 12. 2021 a k 30. 6. 2022
9. Plán kontrolní a hospitační činnosti vedení školy s platností od 8. 3. 2021
10. Záznamy z hospitací vedení školy vedené ve školním roce 2021/2022 a 2022/2023 k datu inspekční činnosti
11. Dlouhodobý plán rozvoje školy s platností od 15. 11. 2020, včetně revize ze dne 1. 9. 2022
12. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2021/2022 z 19. 10. 2022
13. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání platný od 1. 9. 2022
14. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání platný od 2. 9. 2013, včetně aktualizace
15. Vnitřní řád školní družiny platný od 1. 12. 2015
16. Školní matrika vedená ve školním roce 2021/2022 a 2022/2023 k datu inspekční činnosti
17. Třídní knihy vedené ve školním roce 2021/2022 a 2022/2023 k datu inspekční činnosti
18. Rozvrhy hodin pro školní rok 2022/2023 k datu inspekční činnosti

19. Dokumentace školního poradenského pracoviště vedená ve školním roce 2021/2022 a 2022/2023 k datu inspekční činnosti
20. Dokumentace výchovného poradce vedená ve školním roce 2021/2022 a 2022/2023 k datu inspekční činnosti
21. Zápisy z předmětových komisí vedené ve školním roce 2021/2022 a 2022/2023 k datu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Marta Pincová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Radomíra Jenková, školní inspektorka

Bc. Libuše Skopcová, kontrolní pracovnice

Mgr. Eva Tomková, školní inspektorka

Mgr. Marie Vrátníková, odborník na
základní vzdělávání

V Karlových Varech 13. ledna 2023