

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Liberec

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola se speciálními třídami pro mentálně postižené  
Raspenava**

Adresa : Fučíkova 430, 463 61 Raspenava

Identifikátor školy: 600 080 064

Termín konání komplexní inspekce: 6. až 11. duben 2001

Čj.	084 114/01-2452
Signatura	kh4zu137

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola se speciálními třídami pro mentálně postižené, Raspenava, Fučíkova 430 (dále jen ZŠ) byla zřízena Zakládací listinou na dobu neurčitou, jako zálohová organizace Města Raspenava. Škola sdružuje: Základní školu s kapacitou 253 žáků, pomocnou školu s kapacitou 6 žáků, zvláštní školu s kapacitou 16 žáků, školní družinu a školní klub s kapacitou 90 žáků a školní jídelnu s kapacitou 180 jídel. Je umístěna ve dvou samostatných budovách od sebe vzdálených asi 500 m.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Hodnocení kvality vzdělávání na pomocné a zvláštní škole

Prostorové podmínky třídy pomocné školy jsou dobré, třída je rozdělena na část vyučovací, pracovní a druhá slouží především pro relaxaci, oddechové chvíle a pohybové aktivity. Třída, kde je vyučován první stupeň, je prostorově vyhovující. Třída druhého stupně je stísněná a tmavá. Vedle třídy je podlouhlá učebna, kterou vyučující dle potřeby využívá pro různé pracovní nebo individuální činnosti. Ostatní prostory (tělocvična, dílny, pozemky) jsou společné pro všechny žáky školy. Vybavení školním nábytkem je vyhovující. Pro žáky je k dispozici dostatek motivačních a pracovních pomůcek. TP žák pracuje na počítači. Velmi dobře vybavenou počítačovou učebnu používají i ostatní žáci pomocné školy. Podmínky pro imobilního žáka vzhledem k přístupu do třídy nejsou vyhovující. (Matka sama přemísťuje chlapce na vozičku točitým schodištěm do patra).

Ve třídě pomocné školy je 8 žáků, kteří docházejí do nižšího, středního a vyššího stupně. Jeden tělesně postižený (TP) žák je integrovaný. Je vyučován podle individuálního plánu z učebních osnov 8. ročníku Zvláštní školy (ZvŠ). Ve třídě prvního stupně ZvŠ je zapsáno 8 žáků 1., 3., 4. a 5. ročníku, ve třídě druhého stupně je celkem 11 žáků 6., 7. a 8. ročníku. Ve třídách vyučuje všechny předměty jeden vyučující, kromě pracovního vyučování na druhém stupni ZvŠ, které vyučuje učitel ZŠ.

#### *Vyučovací proces ve třídě pomocné školy (PŠ)*

Plánování výuky ve sledovaných předmětech odpovídalo schváleným učebním osnovám a učebnímu plánu. Výuka probíhala v blocích. Příprava na hodiny vycházela z individuálních potřeb žáků. Učitelka měla připravený bohatý výběr pomůcek pro individuální úkoly i kolektivní práci všech žáků.

Vyučující si doplnila vzdělání speciální pedagogiky a studuje další specializaci. Získané vědomosti velmi dobře uplatňuje v praxi, což je patrné jak v přístupu k žákům, tak i ve vedení vyučovacího procesu. Třída působí esteticky a výzdobou směřuje k motivaci žáků. Psychohygienické zásady v době vyučovacího bloku byly dodržovány.

Pracovní den ve třídě začínal rituálem, který spočíval v přivítání dětí s vyučující a v seznámení se s celým programem dne prostřednictvím piktogramu, což je pro tyto děti nesmírně důležité (orientace v prostoru, čas, motivace, představa o náplni dne, emoční naladění, očekávání ...).

Vyučující velmi dobře zvládala organizaci výuky, hodiny začínala společnou úvodní částí, která podporovala aktivitu žáků, jednotlivé úkoly diferencovala dle jejich možností a schopností. Pro střídání činností využívala prostor třídy i části odpočinkové. Žáci měli vždy připraveny pomůcky pro doplňkové činnosti. K efektivnímu plnění stanovených úkolů byly využity mezipředmětové vztahy a doplněny byly o pěvecké, výtvarné a pohybové činnosti.

Ve vyučovacím bloku čtení zařadila vyučující průpravná artikulační cvičení, rytmická cvičení a cvičení fonemického sluchu. Učitelka volila krátké a srozumitelné texty, kontrolovala čtení s porozuměním. Využívala práci na tabuli, pracovních listů a kartiček s úkoly a tím žáky stále motivovala. Čtenářské dovednosti žáků byly dobré.

V počtech vyučující velmi dobře učila žáky správně manipulovat s názornými pomůckami a důsledně je vedla ke splnění úkolu. Náročný úkol (počítání korun a haléřů) vhodně kombinovala s počítáním na počítadle, s názorem v pracovním sešitě a s poznatky dětí. Žáci velmi dobře zvládali doplňovací cvičení na tabuli, kdy museli provádět jednoduché početní operace - sčítání, porovnávání čísel, číslic, tvořit číselnou řadu do 20.

TP žák vykonával na počítači početní operace - procenta, slovní úlohy. Pracoval soustředěně, naučil se pracovat s kompenzační pomůckou pro používání klávesnice. Učitelka jeho činnost průběžně kontrolovala. Žák je zvyklý pracovat samostatně, je veden k sebereflexi.

Hodina věcného učení byla postavena na vzájemné komunikaci žáků a vyučující. Žáci byli velmi aktivní a dobře reagovali. Učitelka žáky vedla ke správné výslovnosti a souvislému vyjadřování. Vhodně propojila slovo, názornou pomůcku a konkrétní předmět (název, obrázek, živá květina). Obohatila děti o další poznatky prostřednictvím zpěvu písní za doprovodu kytary a pohybového vyjádření. Do vyučovacího bloku zařadila též výtvarné činnosti, které přispěly ke zpestření hodiny.

Jeden žák dochází na individuální výuku. Ve sledovaném bloku učitelka s žákem procvičovala dech, artikulaci, rytmizaci, fonemický sluch a počítání do tří. Připravila vhodné množství motivujících pomůcek, využila mezipředmětové vztahy, efektivně zařazovala střídání činností.

Vyučování ve třídě pomocné školy se vyznačovalo prolínáním průběžné motivace, taktním usměrňováním a pozitivním hodnocením žáků, zejména jejich snahy. Probírané učivo učitelka stále opakovala v různých modifikacích a v různých činnostech. Žáci reagovali velmi dobře a byla u nich patrná snaha o spolupráci a získání pochvaly.

Ve třídě jsou dva žáci, kteří vyžadují výrazný individuální přístup. Tyto žáky učitelka velmi fundovaně zvládala a dařilo se jí zapojit je i přes jejich počáteční agresi a negativismus do kolektivu. Vzhledem k přítomnosti těchto žáků i k výuce TP žáka je další pomocný pedagog v této třídě žádoucí.

Žáci učitelku plně respektují, důvěřují jí a jsou na ni silně citově vázáni. Vyučující jim kromě vědomostí vštepuje základy společenského chování, vede je k vzájemné toleranci i možnosti vyslovit svůj názor či zkušenost, což bylo patrné ve všech sledovaných blocích výuky. Komunikace ve třídě probíhá na základě vzájemné úcty a porozumění.

### ***Kvalita vzdělávání ve třídě pomocné školy byla ve všech sledovaných oblastech vynikající.***

#### *Vyučovací proces na ZvŠ*

Výuka na prvním i druhém stupni ve sledovaných předmětech (český jazyk, matematika, řečová výchova, zeměpis a přírodopis) probíhala v souladu s tematickým učebním plánem. Vyučující byli písemně připraveni, obsah hodin byl promyšlený. Více pomůcek bylo využito na prvním stupni. Vyučující měli požadované vzdělání.

Organizace výuky je pro vyučující velmi náročná, neboť ve třídách jsou vyučovány tři až čtyři ročníky. Také úroveň žáků je velmi rozdílná a někteří žáci vyžadují výraznou individuální péči. Vzhledem ke skladbě žáků na prvním stupni a na druhém stupni vzhledem k výuce předmětů jedním učitelem, není situace vyhovující.

Ve výuce převažovala klasická forma práce, na prvním stupni vyučující věnovala větší část hodiny individuálnímu zadávání úkolů a jejich kontrole. Menší prostor byl dán žákům pro jejich společnou práci. Rozdíly ve vědomostech a přístupu žáků k výuce nedovoloval učitelům využít

progresivnější postupy.

V českém jazyce vedou vyučující důsledně žáky k pochopení gramatických jevů a jejich praktickému použití. Na druhém stupni v hodině slohu, při sestavování osnovy pracovní činnosti, využíval vyučující poznatky žáků z mezipředmětových vztahů, zejména z pracovního vyučování. Velmi dobře promyšleným postupem vedl žáky k logickému myšlení a rozlišování podstatných a nepodstatných jevů. Zároveň dbal o souvislé spisovné vyjadřování. Projev žáků byl velice chudý po stránce formální i obsahové, což se projevilo i při desetiminutovce v českém jazyce.

Na prvním stupni byla hodina po obsahové stránce velmi náročná vzhledem k počtu ročníků i velkému rozdílu ve vědomostech jednotlivých žáků. Učitelka řešila také kázeňské přestupky, které výuku narušovaly. Prostředí třídy svědčilo o tvůrčí práci vyučující i aktivitě žáků, stěny jsou vyzdobeny výukovými nástěnkami a pracemi dětí.

V hodině řečové výchovy vyučující vhodně využila folklorní prvky lidových tradic a snažila se zpestřit hodinu i svými zážitky.

V hodinách matematiky druhého stupně bylo zařazeno procvičování učební látky ve všech ročnících. Vyučující zařadil desetiminutovku, diferencoval úkoly pro jednotlivé ročníky. Důsledně sledoval pochopení početních operací a logiku u slovních úloh. Velmi dobře využil práci s chybou, pokládal problémové otázky a dával prostor žákům k vymýšlení různých postupů řešení.

Vyučující na prvním stupni měla práci jednotlivých ročníků zastoupených ve třídě dobře promyšlenou a připravenou, využívala zajímavých prostředků a nápaditých forem práce. Vzhledem k tomu, že každý žák má různou úroveň vědomostí, nedařil se připravený program hodiny zcela zvládnout. Pro vyučující byla hodina neúměrně náročná a zároveň nebylo možné zajistit individuální potřeby všech žáků.

Ve výuce ve sledovaných hodinách v předmětu zeměpis a přírodopis vyučující využil velmi konkrétní názorné pomůcky. Na začátku hodiny zařadil společná opakování se všemi ročníky a motivoval je pro plnění stanoveného úkolu hodiny. Učební látka byla v souladu s učebním plánem. Při opakování ponechal žákům prostor pro sdělování svých zážitků a zkušeností a rozšiřoval jejich vědomosti o nové poznatky. Pozitivní bylo zařazování řešení konkrétních problémových situací, které se k jednotlivým předmětům vztahovaly.

Mezi žáky a učiteli probíhala otevřená komunikace, zejména na druhém stupni byl přístup vyučujícího otcovský. Měl u dětí přirozenou autoritu, dokázal s nimi partnersky řešit jejich problémy. Daří se mu prostřednictvím žáků působit i na jejich rodiče. V náročných hodinách na prvním stupni probíhala komunikace častěji jednosměrně.

***Kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech na ZvŠ byla velmi dobrá.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání na prvním stupni ZŠ**

Pavilon prvního stupně je útulný, ve výzdobě tříd i chodeb jsou vkusně využity práce žáků i květinová výzdoba. Nábytek ve třídách (lavice, stolky) je značně opotřebovaný a velikostí částečně neodpovídá potřebám žáků (ve třídách jednotný).

Věková struktura pedagogického sboru je velmi vysoká. Důvodem je nedostatek mladých učitelů, nemocnost a dlouhodobé zástupy z řad důchodců. Z deseti sledovaných hodin (prvouka, vlastivěda, přírodověda, výtvarná výchova), byly pouze tři vyučovány s odbornou a pedagogickou způsobilostí, pět pak učitelkami s bohatými zkušenostmi v důchodovém věku. V tomto školním roce nastoupila učitelka bez odborné a pedagogické způsobilosti (učitelka

mateřské školy), která má o práci velký zájem a připravuje se na doplnění vzdělání studiem na PF v Liberci.

V hospitovaných hodinách byly dle potřeby zařazovány pohybové chvilky. Nebylo pozorováno využívání přestávek k relaxaci žáků formou pobytu venku. Žáci byli o všech přestávkách ve třídách. Úroveň sociálních zařízení je nízká. Na WC nebyl k dispozici toaletní papír, mýdlo a ručník.

Výuka prvouky, vlastivědy a přírodovědy odpovídala vzdělávacímu programu. Ve většině hodin byla otevřená, komunikativní atmosféra a dobré vzájemné vztahy. Jednání a vystupování učitelek bylo kultivované. Byla využívána pozitivní motivace, pochvala a povzbuzení, cíleně byla umožněna zpětná vazba. Vhodně bylo využíváno připravené tabule. Sešity jsou vedeny, poznámky jsou přehledné a strukturované. Menší pozornost je věnována gramatické stránce poznámek, často nejsou opraveny i hrubé chyby v textu. Rezervy jsou v práci s hlasem (modulace, tempo, práce s pauzou), nebylo pozorováno využívání didaktické techniky.

Vyučující měli zájem o poskytnutí zpětné vazby a pohospitační rozhovor.

#### *Prvouka*

Výuka prvouky byla v rámci inspekce sledována ve všech třídách 1. - 3. ročníků. Všechny učitelky byly na hodiny pečlivě připraveny. Na základě pozitivního očekávání a motivace se úspěšně dařilo vytvořit komunikativní prostředí a tvůrčí atmosféru. Program byl pestrý, úspěšně byla zařazována skupinová i samostatná práce žáků s využitím pomůcek, literatury i tabule na základě promyšleného zadání. Učitelky využívaly zpětnou vazbu pro ověření pochopení látky, žáky chválily a povzbuzovaly. Velmi vhodně byly uváděny příklady z vlastní zkušenosti učitelek i žáků a využíváno momentu překvapení i soutěživosti žáků. Je nutno vyzdvihnout i skutečnost, že byli žáci vedeni k toleranci a snášenlivosti, učili se vyjadřovat vlastní názory i respektovat názory ostatních. Hodiny byly hodnoceny jako vynikající a velmi dobré.

#### *Vlastivěda*

Sledované dvě hodiny měly zcela rozdílný charakter především v přístupu k žákům a schopnosti vytvořit vstřícné, komunikativní prostředí. Program byl promyšlený včetně vhodných pomůcek k danému tématu. V jedné hodině chybělo v postoji učitelky k žákům povzbuzení a pozitivní motivace, nebyla využita zpětná vazba a práce s chybou. Učitelky kladly návodné a uzavřené otázky. Další hodina měla komunikativní charakter, program byl pestrý, s vhodným využitím skupinových činností. Žáci byli aktivní, spolupracovali s učitelkou, přínosem bylo zaběhnuté respektování stanovených pravidel a mechanismů. Nechyběla orientace v mapě. Výuka byla vedena převážně frontálně, příležitostně byla využívána skupinová a samostatná práce s jednotným zadáním. Sledovaná výuka byla na velmi dobré úrovni.

#### *Přírodověda*

Ve dvou sledovaných hodinách měly obě učitelky program pečlivě připravený včetně vhodných pomůcek. Úvodní opakování bylo efektivní, promyšlené, otevřené otázky byly podnětné. Kladem bylo užívání přesné terminologie s vysvětlením neznámých pojmů a pozornost věnovaná ekologické problematice. Hodiny byly vedeny frontálně, žáci plnili pokyny učitelek, závěry jim byly pouze předkládány v hotové podobě. Chyběla pozitivní motivace, povzbuzení. V jedné hodině bylo citelné napětí, obava žáků ze selhání a zbytečně vysoká frekvence napomínání. Chyběla spolupráce při řešení problému, využití práce s chybou a zpětné kontroly při samostatné práci. V závěru chybělo shrnutí probrané látky. Nejslabším článkem byla motivace a komunikace. Úroveň sledovaných hodin byla průměrná.

***Výuka prvouky, vlastivědy a přírodovědy ve sledovaných hodinách byla na velmi dobré úrovni.***

#### *Výtvarná výchova*

Hodiny výtvarné výchovy byly sledovány ve dvou třídách. Výuka probíhala v běžných třídách. Dvouhodinový blok v páté třídě je dle rozvrhu v tomto školním roce vyučován společně ve spojených třídách (V. A. + V. B - celkem 33 žáků). Tato organizace je nevhodná především s ohledem na prostorové podmínky, je pro žáky i vyučující limitujícím faktorem a neodpovídá specifickým cílům předmětu. Aktuálně je realizován záměr vybudovat odbornou učebnu pro výtvarnou výchovu.

Pomůcky i materiál k práci byly připravené v dostatečném množství. V obou třídách panovala tvůrčí atmosféra. Velká pozornost byla věnována motivaci žáků a povzbuzování jejich sebedůvěry. Ve spojených třídách i přes velmi náročné podmínky se učitelce podařilo uvolnit žáky tak, aby byli schopni pracovat s velmi abstraktním tématem na základě vnitřních individuálních pocitů, představivosti a fantazie (jak na mne působí jaro - vůně, barvy, zvuky a pod.). Velmi citlivě žáky vedla pomocí pozitivního očekávání. S úctou k práci jedince a jeho originalitě jim pomohla překonat nedůvěru a ostych. V jedné hodině byly drobné organizační nedostatky.

Mnoho žákovských prací je velmi vhodně využito ve výzdobě interiéru školy.

***Výuka výtvarné výchovy byla ve sledovaných hodinách na velmi dobré úrovni.***

*Hodnocení kvality vzdělávání v jazyce českém a matematice na prvním stupni je předmětem dalších kapitol.*

#### **Hodnocení kvality vzdělávání v českém jazyce a občanské výchově**

Hodnocení kvality výuky společenskovedních předmětů vychází z 10 hospitací u vyučujících s odbornou a pedagogickou způsobilostí, tak bez ní. Tato okolnost výrazně neovlivnila kvalitu výuky, s výjimkou hodin českého jazyka vyučovaných začínající učitelkou bez příslušného vzdělání.

Časová dotace sledovaných předmětů je v souladu s učebním plánem. Učivo probírané v českém jazyce odpovídá učebním osnovám.

Učivo občanské výchovy, tak jak bylo vyučující v písemné podobě předloženo v časovém a tematickém rozvržení a jak bylo zjištěno kontrolou již probrané látky v třídních knihách a ověřeno v reálné výuce, ne zcela odpovídá učebním osnovám. Zařazené tematické okruhy vycházejí více z používaných učebnic, než z učebních osnov. Některé tematické celky nejsou probírány vůbec, z jiných jsou vybírány dílčí okruhy jako náměty pro jednotlivé hodiny. Obsah učiva předmětu není vyučován v posloupnosti, návaznosti a úplnosti.

Učebními pomůckami a učebnicemi je nejlépe podpořena výuka na prvním stupni, kde je dostatek učebnic a pracovních sešitů v ucelených řadách i dostatek nástěnných přehledů učiva a doplňkových materiálů vytvořených vyučujícími. V hodinách byly tyto hojně a vhodně využívány. Pro výuku českého jazyka na druhém stupni jsou využívány učebnice v ucelené řadě a v dostatečném počtu, avšak většina učebních pomůcek (přehledy, nahrávky) je staršího data vzniku, takže neodpovídají struktuře učebnic a jejich využití není vždy možné. Ve sledovaných hodinách jich nebylo využíváno, učitelé si spíše pomáhali nakopírovanými doplňkovými texty. Výrazně se ve výuce projevil nedostatek nových Pravidel českého pravopisu v množství umožňujícím práci více žáků. Chybí rovněž slovníky spisovné češtiny a k širšímu využití i moderní všeobecné encyklopedie (žáci pracovali s encyklopedií z roku 1962). V občanské výchově nebylo, kromě kopírovaných textů využívaných spíše pro herní a motivační činnosti,

využito specifických pomůcek.

Hodiny českého jazyka na prvním stupni byly po stránce odborné, metodické, komunikační i lidské vynikající. Hodiny byly promyšlené, s účelně se střídajícími činnostmi, které udržovaly žáky v pracovním tempu po celou hodinu. Učitelé vhodně využívali mezipředmětových vztahů, výborně žáky motivovali, využívali průběžné i závěrečné hodnocení. Zadávané úkoly byly diferencované, zvláštní pozornost byla věnována žákům se specifickými poruchami učení. V hodinách psaní učitelky dbaly na vytváření správných pracovních návyků.

Hodnocené hodiny českého jazyka na druhém stupni měly obdobnou a opakující se stavbu, vycházející z frontálního pojetí výuky, se zařazováním aktivizujících prvků, příkladů a ukázek, které je oživovaly, přesto převažoval projev učitele. Při prezentaci látky se vycházelo z jazykových materiálů, vhodně byly připomínány mezipředmětové souvislosti a zařazení do rámce širšího tematického celku. V klasifikačních záznamech učitelů i v žakovských knížkách žáků je dostatek podkladů pro hodnocení. Úroveň žakovských zápisů v sešitech je kvalitativně i kvantitativně velmi rozdílná.

V hodinách občanské výchovy se výrazně projevoval zájem učitelky o daný předmět i snaha o používání rozmanitých a pro žáky motivujících forem výuky, což se projevovalo více ve vstupních a opakovacích částech hodiny, kde byla aktivita a podíl samostatné práce žáků výraznější. Příhodně byly využívány doplňující a pomocné texty. Při expozici nového učiva formou řízeného rozhovoru učitelka pracovala s aktivnější částí třídy, otázky kladené žákům spíše navozovaly krátké či jednoslovné doplňující odpovědi, samotné vyvozování závěrů včetně diktovaného zápisu do sešitů bylo více výkladem. Vzhledem k tomu, že se nedostává učebnic pro všechny žáky a jediným zdrojem domácí přípravy žáka na hodinu jsou zápisy v sešitech, jsou tyto prováděny nepravidelně, a co do kvantity i kvality jsou velmi rozdílné.

Vyučující umí v hodinách vytvořit příznivou atmosféru pro komunikaci a žáci, pokud měli prostor, otevřeně vyjadřovali své názory a postoje, i když nemají zažitá pravidla vzájemné komunikace – poslouchat a respektovat názory druhých.

***Úroveň výuky společenských věd je velmi dobrá.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání v matematice**

Týdenní hodinová dotace předmětu je v souladu s učebním plánem vzdělávacího programu Základní škola. Kontrolou žakovských prací, třídních knih a hospitacemi bylo zjištěno, že učební osnovy jsou dodržovány. Stanovené výukové cíle odpovídají standardu vzdělávání i aktuálnímu složení tříd. Jsou voleny vhodně a přiměřeně.

Vlivem mimořádných chřipkových prázdnin došlo v několika třídách k dílčímu zpoždění v učivu oproti rozvržení v tematických plánech.

Ze sedmi vyučujících na prvním stupni splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti šest, jedna učitelka je nekvalifikovaná. Tato skutečnost však neměla na kvalitu výuky negativní vliv. Na druhém stupni zajišťují výuku dvě učitelky s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí.

Výuka na prvním stupni probíhala v esteticky upravených kmenových třídách, prostředí učeben na druhém stupni je méně podnětné. Členění hodin odpovídalo psychohygienickým zásadám.

Hospitované hodiny byly velmi dobře připravené a promyšlené, měly stanovený cíl a obsah, část z nich byla vhodně motivována. Převážně byl uplatňován frontální způsob výuky se střídáním činností (soutěž, hra, procvičování, samostatná práce, výklad). Učivo bylo se žáky dle možností vyvozováno a zdůvodňováno. Vyučující probírané učivo podávali srozumitelně a věcně správně, dbali na přesnost matematického vyjadřování. Zčásti využívali diferenciaci,

práce s chybou a mezipředmětových vztahů. K žákům přistupovali individuálně. Převažovalo pozitivní hodnocení.

Ve sledovaných hodinách převládala komunikace založená na vzájemné důvěře a pozitivních vztazích. Žáci se chovali slušně a ukázněně.

***Výuka matematiky měla velmi dobrou úroveň.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání ve fyzice, přírodopise a chemii**

Všem předmětům se vyučuje s časovou dotací podle učebního plánu Základní školy. Učitelé mají zpracovány časové tematické plány, které na sebe v jednotlivých ročnících navazují. Při hospitacích nebylo zjištěno odchýlení od osnov. Praktika nejsou mezi volitelnými předměty, kterým se ve škole vyučuje, zahrnuta. Kabinety jsou vybaveny pomůckami v potřebném množství. Vhodné názorné pomůcky si učitelé připravují i sami. Pro výuku je k dispozici odborná učebna fyziky, která se využívá podle možností i k vyučování přírodopisu a chemie. Využití výpočetní techniky nebylo zaznamenáno. Výuka fyziky je zajištěna učitelkou s odbornou i pedagogickou způsobilostí. Chemii a přírodopis učí zkušený učitelé bez odborného vzdělání. Tato skutečnost nemá na kvalitu vyučování podstatný vliv. Méně vhodné je vyučování přírodopisu a chemii ve spojených třídách osmého ročníku.

Hospitované hodiny byly velmi dobře připravené, učivo promyšleno, žákům vykládáno věcně správně, srozumitelně a s patřičným poukazem na jeho uplatnění v běžném životě. Učitelé své požadavky na žáky taktně diferencovali a vytvářeli v hodinách situace umožňující aktivní zapojení většiny. Vedle běžného frontálního výkladu i opakování byla uplatněna dobře připravená skupinová práce žáků. Velmi pěkná byla diskuse žáků o ukázkách jednoduchých strojů a vtipné uplatnění šikovnosti při jejich použití. Působivě bylo žákům předkládáno učivo z tělovědy, motivovalo je k otevřenému vyjádření svého názoru v oblasti pohlavního dospívání a osobní hygieny. Komunikace byla založena na vzájemné důvěře žáků s učitelkou.

***Vzdělávání ve fyzice a přírodopise je příkladné, v chemii je hodnoceno velmi dobře.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání v zeměpise**

Týdenní hodinová dotace předmětu je v souladu s učebním plánem vzdělávacího programu Základní škola. Kontrolou třídních knih a hospitacemi bylo zjištěno, že učební osnovy jsou dodržovány, nedochází k obsahové duplicitě a je zajištěna kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky. Stanovené výukové cíle odpovídají standardu vzdělávání. Tematické plány vycházejí z platných učebních osnov, vlivem mimořádných chřipkových prázdnin došlo k částečnému zpoždění v učivu. Vyučující je informována o žácích se specifickými poruchami učení a chování.

Zeměpis vyučuje pouze jedna učitelka, která splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Škola má dostatek vyhovujících učebnic a nástěnných map. V hodinách byla účelně využívána didaktická technika. Sledovaná výuka probíhala v klasicky uspořádaných třídách vybavených starším školním nábytkem. Podnětnost prostředí byla na průměrné úrovni.

Zhlédnuté hodiny byly velmi dobře připravené, měly promyšlenou stavbu, byl stanoven obsah a cíl. Převládal frontální způsob výuky založený na zkoušení a opakování, který navazoval na probírané učivo, výklad nového učiva a samostatnou práci. Žáci účelně využívali informací z učebnic a atlasů, ve většině hodin se aktivně zapojovali do výuky a spolupracovali s vyučující. Mají vytvořeny správné návyky pro práci s mapou. Učivo bylo podáváno věcně správně, zčásti bylo vhodně motivováno regionálními prvky.

Komunikace vychází z dohodnutých pravidel jednání, která byla ve většině sledovaných hodin



akceptována a respektována. Problematické však bylo zvládnání komunikace ve spojených osmých třídách.

***Výuka zeměpisu měla velmi dobrou úroveň.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání v tělesné výchově**

Pro tělesnou výchovu využívá škola vlastní malé tělocvičny v hlavní budově, městské sportovní haly a veřejného hřiště na kopanou. Na druhém stupni učí s požadovanou odbornou i pedagogickou způsobilostí tělesné výchově pouze ředitel školy. Hospitované hodiny byly dobře metodicky vedeny. Obsahovaly účinné rozcvičení včetně strečingových cviků, zátěžově vhodné cvičení v hlavních částech hodin s nácvikem nových prvků i míčové hry. Učitelé se aktivně zapojovali do cvičení, cviky vzorově předváděli a zajišťovali kázeň, pořádek a bezpečnost při cvičení. Velmi vhodné a účinné bylo cvičení s hudbou děvčat a nácvik taktických prvků flórbalu chlapců.

***Podle hospitovaných hodin má provádění tělesné výchovy na škole velmi dobrou úroveň.***

### **Školní družina**

Ve školní družině (dále ŠD) pracují dvě vychovatelky s odbornou i pedagogickou způsobilostí. Bohatě využívají osobního zaměření v nabídce zájmové činnosti. Velmi pozitivní je jejich osobní zaujetí, nasazení, schopnost empatie, vztah k žákům a tvořivost.

ŠD má dvě vybavené místnosti se zázemím v samostatném pavilonu. Prostředí ŠD je věnována velká pozornost a soustavná péče jak vychovatelkami tak vedením školy, které vychází potřebám ŠD vstříc. Snaží se úspěšně o zlepšení formou dovybavování, ale i vlastními silami (úpravy, drobná údržba, koberce z vlastních zdrojů vychovatelek). V době inspekce byla ve ŠD bohatá velikonoční výzdoba, prostředí bylo podnětné, útulné, včetně vybavení pro relaxaci. Aktuálně je v plánu oprava poškozeného čalounění lehátek v relaxačních koutech.

Činnost vychází ze systému plánování (roční, měsíční plány). Činnosti odpočinkové, rekreační i zájmové jsou vyvážené, příprava na školu má zábavnou formu. V době inspekce se žáci zabývali přípravou na velikonoční svátky (kraslice, zdobení perníčků, výzdoba, příprava velikonoční výstavy v obci). Obě vychovatelky úzce spolupracují a na programu se vzájemně domlouvají. Vysoká kvalita práce ŠD je hodnocena vedením školy i ostatními pedagogy a dokladuje ji i velký zájem ze strany rodičů i žáků (vysoká docházka, naplněnost na maximum). Velmi dobré vzájemné vztahy mezi vychovatelkami, žáky i ostatními pedagogy pomáhají ve ŠD vytvořit příjemnou, tvůrčí atmosféru. ŠD úzce spolupracuje s městem na řadě dalších aktivit i ve volném čase (velikonoční program a výstava v obci) a má i důležité sociální poslání. Z akcí je k dispozici bohatá fotodokumentace.

Se školním klubem je spolupráce v tomto školním roce malá z důvodu jeho nepravidelné činnosti.

Provoz se řídí vnitřním řádem školní družiny, který je přílohou školního řádu. Je zpracován přehledně a věcně.

Ředitel školy i zástupce ředitele jsou o činnosti školy informováni a snaží se o vytvoření optimálních podmínek. Vychází potřebám ŠD vstříc v rámci svých finančních možností i podporou aktivit a oceněním kvalitní práce.

***Činnost školní družiny je na vynikající úrovni.***

### **Školní klub**

Vychovatelka školního klubu (ŠK) nastoupila po odchodu předcházející vychovatelky před

dvěma týdny. Má středoškolské vzdělání uměleckého zaměření, pro práci vychovatelky není odborně ani pedagogicky způsobilá. Má zájem o doplnění vzdělání, přínosem je předcházející studium na umělecky zaměřené škole a zájem o hudební aktivity. Zahájila činnost pěveckého a tanečního kroužku s cílem vytvoření pěveckého sboru. S prací ŠK se postupně seznamuje.

Po stránce materiální má ŠK k dispozici dvě menší místnosti, prostorové podmínky jsou stísněné. Lze využívat i školní tělocvičnu. Další vybavení pomůckami a materiálem odpovídá potřebám ŠK a vedení školy mu věnuje odpovídající pozornost.

V prostorách ŠK je k dispozici knihovna, ve které jsou převážně velmi opotřebované svazky a starší tituly, které je nutno vyřadit. Dle vedení školy lze využívat školní knihovnu v hlavní budově i počítačovou učebnu a vzdělávací programy z videotéky školy.

ŠD a ŠK nemají k dispozici aktuální odbornou literaturu z oblasti pedagogiky volného času.

V rámci inspekce byla monitorována odpolední činnost. Žáci pracovali na velikonoční výzdobě, jedna skupina hrála šipky. V programu na odpoledne chyběla širší nabídka činností, byl omezen na jednu hlavní činnost a sledování videa. Pasivní sledování pořadů nelze považovat za optimální naplňování volného času ve ŠK. Dobrým nápadem je „Krabíčka nápadů“, kam lze dávat podněty a připomínky k činnosti ŠK. O činnosti a akcích ŠK je vedena kronika.

Provoz se řídí vnitřním řádem školního klubu, který je přílohou školního řádu.

***Činnost školního klubu nelze z důvodu personálních problémů a změn ve vedení v současné době objektivně hodnotit.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Ředitel má zpracován podrobný plán práce školy na školní rok, který vychází ze závěrů výroční zprávy o škole v minulém školním roce a z dlouhodobé koncepce integrované základní školy a školy pomocné a zvláštní. Koncepce je podporována zřizovatelem i rodičovskou veřejností a v místních podmínkách je pozorovatelná její účelnost.

Ve škole se vyučuje podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2, Vzdělávacího programu zvláštní školy čj. 22 980/97-22 a Vzdělávacího programu pomocné školy a přípravného stupně pomocné školy čj. 24 035/97-22.

Při sestavování rozvrhů hodin nebyl dodržen Učební plán zvláštní školy pro 5., 7. a 8. ročník. V 5. ročníku bylo zařazeno pouze 24 hodin týdně, v 7. a 8. ročníku 27 hodin (chybí po jedné hodině pracovního vyučování). Tím bylo porušeno ustanovení § 39 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních, středních škol a vyšších odborných škol v platném znění a § 3 odst. 1 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství v platném znění.

Ve škole se volitelně vyučuje anglickému a německému jazyku. Jako nepovinné předměty pro žáky druhého stupně ZŠ jsou zavedeny cvičení z českého jazyka a informatika.

***Kvalita, rozsah i účelnost plánování ve škole jsou velmi dobré.***

### **Organizování**

Ředitele školy jmenoval ŠÚ Liberec s účinností od 13. 6. 1991 na základě zmocnění dle § 6 odst. 2 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství. K dokladu

o jmenování ředitele školy bylo předloženo Osvědčení ze dne 19. 5. 1992 pod čj. 1D-5355/1-087/1-LU-91 podle § 9 odst. 1 zákona č. 451/1991 Sb, kterým se stanoví některé další předpoklady pro výkon některých funkcí ve státních orgánech a organizacích ČSFR, ČR a SR.

Školský úřad Liberec vydal dne 12. 4. 2000 pod čj. 054/00 Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení s účinností od 1. 9. 2000.

Zakládací listina školy jako zálohové organizace Města Raspenava neobsahuje vymezení majetku dle § 31 odst. 2 písm. e) zákona č. 576/1990 Sb., o pravidlech hospodaření s rozpočtovými prostředky ČR a obcí ČR.

Porovnáním výše uvedených dokumentů byla zjištěna neshoda v názvu organizace, která nesplňuje ustanovení § 13b odst. 9 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů a zároveň neodpovídá ustanovení § 2 odst. 4 vyhlášky MŠMT č. 291/1991 Sb., o základní škole, tím, že není v názvu uveden okres ve kterém se ZŠ nachází.

Ve Výkaze o základních školách pro šk. r. 2000/2001 zpracovaném ke dni 30. 9. 2000 je uveden celkový počet 253 žáků a 70 žáků navštěvujících školní družinu. K 30. 9. 2000 byl zpracován výkaz o speciálních a specializovaných třídách s uvedeným celkovým počtem 19 žáků pro ZvŠ a 8 žáků pro PŠ. Z porovnání kapacity uvedené v rozhodnutí o zařazení a zahajovacím výkazu bylo zjištěno překročení kapacity na zvláštní škole o 3 žáky a v pomocné škole o 2 žáky. Dle katalogových listů se skutečný počet žáků zvýšil, tato odchylka byla způsobena pohybem žáků v průběhu školního roku.

Při kontrole třídních knih bylo zjištěno uvádění zápisů bez vypovídací hodnoty (úvod do učiva, opakování, písemná práce), ze kterých nelze vyvodit, jaká látka byla ve skutečnosti probírána.

Kontrolou katalogových listů a třídních výkazů byly zjištěny drobné nedostatky v označování jednotlivých tříd a ročníků, což není v souladu s § 2 odst. 6 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole v platném znění. Vzhledem k tomu, že organizace zpracovala katalogové listy na starší tiskopisy, nebyl na nich uveden vzdělávací program. Tento nedostatek byl odstraněn v průběhu inspekční návštěvy.

Školní řád je značně obsáhlý, po stránce formální i obsahové je nepřehledný. Z hlediska práv žáků, povinností a zákazů je nevyvážený. Nepřesnosti byly podrobně projednány s ředitelem školy. Doplnkem školního řádu je vnitřní řád školní družiny a vnitřní řád školního klubu. Řád školní družiny je věcný, stručný, přehledný. Řád školního klubu obsahuje především povinnosti a zákazy. Dokumentace školní družiny i školního klubu je vedena v požadovaném rozsahu a odpovídající kvalitě včetně záznamu o práci v zájmovém útvaru. Je pravidelně kontrolována zástupcem ředitele, hospitační činnost není zapsána. Je vedena vlastní kniha úrazů.

Ředitel školy má zpracovány náplně práce pro všechny jednotlivé zaměstnance školy.

Na základě dlouhodobé analýzy odpolední docházky do školní družiny mají vychovatelky zkrácený úvazek. Průměrná docházka do ŠD je vysoká. Vychovatelky pracují i dle sdělení vedení školy nad rámec svých pracovních povinností (výzdoba školy, akce v obci a pod.). Dále učí na částečný úvazek ve škole každá tři hodiny týdně výchovy (VV, TV) a pracovní činnosti. Jejich práce je vedením školy oceněna v osobním ohodnocení a odměnách.

Poradním a pomocným orgánem ředitele školy pro řízení výchovně vzdělávacího procesu jsou předmětové komise. Pracuje komise společenských předmětů (český jazyk, dějepis, občanská výchova a rodinná výchova), komise cizích jazyků, přírodovědných předmětů (matematika, fyzika, chemie a přírodopis), hudební a výtvarné výchovy, dále komise tělesné výchovy a pracovního vyučování.

Informace o výsledcích práce žáků ve škole jsou poskytovány rodičům prostřednictvím žákovských knížek (žákovských sešitků) a na pravidelných třídních schůzkách s rodiči. Ředitel

zveřejňuje důležité informace o škole v Raspenavském zpravodaji, sportovní úspěchy žáků byly zveřejněny v Učitelských novinách a ve Školním sportu.

***Celkově lze hodnotit kvalitu a funkčnost organizačního uspořádání školy jako velmi dobré.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Vedení a motivování pracovníků má stanovená pravidla, je založeno na oboustranné spolupráci a na dobrých vzájemných vztazích na pracovišti. Ředitel školy získává a pozitivně motivuje zaměstnance pro uskutečňování koncepčních záměrů, hmotně i morálně je stimuluje. Ředitel i jeho zástupce jsou s vyučujícími i provozními pracovníky v každodenním kontaktu, pružně reagují na vzniklé situace a operativně je řeší.

V dostupné míře je při přidělování úvazků využívána odborná a pedagogická způsobilost vyučujících a jejich poznatky získané v rámci dalšího vzdělávání. Personální situace na druhém stupni ZŠ se od poslední komplexní inspekce výrazně zlepšila. Problematické je obsazení prvního stupně řadou učitelů v důchodovém věku.

Organizace se řídí Vnitřním platovým předpisem ŠÚ Liberec ze dne 3. 1. 2000 vydaným pod zn. E200/011/00ŠK. Organizace dále vypracovala Zásady pro udělování osobních příplatků pro rok 2000 ze dne 17. 2. 2000, jež jsou v souladu s § 7 nařízení vlády č. 251/1992 Sb., o platových poměrech zaměstnanců rozpočtových a některých dalších organizací, ve znění pozdějších předpisů. Byly projednány a mezi pracovníky, kterých se týkají, zveřejněny. Těmito zásadami se řídí vedení školy i v tomto školním roce.

Při hodnocení pedagogických pracovníků je prvořadým hlediskem (stanoveno 16 ukazatelů) úroveň kvality výuky, aktivní účast na dalším vzdělávání, metodická práce v rámci školy a okresu a mimoškolní činnost se žáky.

Hodnocení pedagogických pracovníků provádí ředitel a zástupce na základě výsledků hospitací a provedených kontrol při pohospitačních pohovorech. Mimořádné výsledky práce oceňuje vedení školy nejen morálně, ale zejména poskytováním diferencovaných osobních příplatků a mimořádných odměn.

Ukazatelem sebehodnocení práce a činnosti školy za školní rok 1999/2000 je výroční zpráva.

Během inspekční návštěvy zpracoval ředitel školy plán uvádění začínajících učitelů. Prostřednictvím uvádějících je začínajícím a nekvalifikovaným učitelům poskytována odborná a metodická pomoc. Rezervy jsou v organizaci vzájemných hospitací a v organizaci předávání zkušeností zkušenými učiteli.

Vedení školy umožňuje průběžné vzdělávání pedagogických pracovníků. Výběr vzdělávacích akcí závisí převážně na nabídce Pedagogického centra Liberec, vychází ze zájmu pedagogů a potřeb školy. Vyučující pro sebevzdělávání využívají odbornou literaturu a metodické časopisy.

***Vedení a motivování pracovníků je na velmi dobré úrovni.***

### **Kontrolní mechanismy**

Systém vnitřní kontroly školy vychází z podrobně zpracovaného „Plánu kontrolních činností“. Kontrolní činnost, která je vykonávána ředitelem a zástupcem ředitele školy, je zaměřena na úkoly v oblasti pedagogické i hospodářské. Výchovně vzdělávací proces je kontrolován především hospitacemi a pravidelnou kontrolou pedagogické dokumentace. Nedostatky ve vedení předepsané dokumentace uváděné výše nebyly vedením školy registrovány.

V rámci inspekce se účastnil zástupce ředitele i ředitel školy několika hospitací. Provedené rozborů byly věcné, jasně byly formulovány klady, problémy a závěry. Pro hospitační činnost

využívají vlastních tiskopisů na hospitační záznamy. Seznámení se závěry a uloženými doporučeními je dokladováno podpisy hospitovaných učitelů. S obecnými závěry jsou pracovníci seznamováni na pedagogických radách.

Evaluačních nástrojů (celostátní testy) ke zjišťování a porovnávání úrovně znalostí žáků škola nevyužívá.

***Kontrolní systém školy má průměrnou úroveň.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Řízení školy celkově je hodnoceno jako velmi dobré.***

## **HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU**

### **Hodnocení čerpání NIV, ONIV**

#### Hodnocení čerpání neinvestičních výdajů (dále NIV)

Za rok 2000 organizace čerpala finanční mzdové prostředky limitu rozpočtu pro ZŠ, ZvŠ, ŠD a ŠJ. Dle sdělení ředitele školy nebyl mírně dočerpán vzhledem k nemocnosti pedagogického pracovníka. Proto je možné konstatovat, že závazný ukazatel ve mzdové oblasti nebyl překročen. Zaúčtování nebylo kontrolováno vzhledem k tomu, že organizace není samostatnou účetní jednotkou a zpracovávání mezd zajišťuje Okresní úřad Liberec - referát školství.

#### Hodnocení čerpání ostatních neinvestičních výdajů (ONIV)

ZŠ čerpá limit ONIV na učebnice a učební pomůcky, ochranné pomůcky, cestovné, další vzdělávání pedagogických pracovníků a pro potřeby integrovaných žáků. Limit ONIV pro rok 2000 byl veden u SŠŠ Liberec společně s využitím poskytnutých ostatních zdrojů. Ostatním zdrojem byla poměrná část příspěvku rodičů za provoz školního klubu, který byl vybírán obcí a poskytnut ŠÚ Liberec. Tento příspěvek použit na učební pomůcky. Limit ostatních neinvestičních nákladů byl po dohodě se Střediskem služeb školám v období roku 2000 překročen. Zaúčtování nebylo kontrolováno vzhledem k tomu, že organizace není samostatnou účetní jednotkou a zpracovávání v kontrolovaném období zajišťoval ŠÚ Liberec.

Městským úřadem Raspenava byl uvolněn škole limit na ostatní neinvestiční náklady (ostatní osobní výdaje, elektrická energie, opravy a udržování, nákup služeb a pod.), který byl organizací přečerpán. Přečerpání limitu bylo pokryto v rámci vnitřního rozpočtu města.

Organizace přijímá od města měsíční zálohu na drobné výdaje školy, která je vedena v pokladní knize. V kontrolovaném období 5-12/2000 nebyla provedena inventura peněžních prostředků, čímž nebylo dodrženo ustanovení § 29 odst. 3 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví.

### **Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu**

***Při kontrole hospodaření s finančními prostředky školou nebyla zjištěna nehospodárnost a neefektivnost využívání těchto prostředků.***

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Povinná dokumentace podle § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních, středních a vyšších odborných škol, v platném znění
- Zakládací listina školy ze dne 13. 12. 1995
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení č. j. 054/00 ze dne 12. 4. 2000
- Závazný posudek k užívání objektů pro školní vyučování ze dne 24. 11. 1995 zn: ZD3/6059/231.4/95
- Rozpočet pro ZŠ, ŠD a ZvŠ rok 2000 ze dne 6. 12. 2000 ze ŠÚ Liberec
- Mzdy, ostatní osobní náklady - čerpání pro základní školy za účetní období 1-12/2000
- Mzdy, ostatní osobní náklady - čerpání pro zvláštní školy za účetní období 1-12/2000
- Mzdy, ostatní osobní náklady - čerpání pro školní stravování za účetní období 1-12/2000
- Rozpočet MěÚ Raspenava - Opis stavu rozpočtu za období 1/2000 ze dne 20. 1. 2000
- Čerpání rozpočtu MěÚ Raspenava - Opis stavu rozboru za období 1-12/2000 ze dne 19. 1. 2001
- Náběh a čerpání dle škol za období 1-12/2000 ze SSS Liberec (po jednotlivých měsících)
- Dodací listy a kopie přijatých faktur za období roku 2000
- Výroční zpráva školy za školní rok 1999/2000
- Plán práce školy ve školním roce 2000/2001
- Plán kontrolních činností ve školním roce 2000/2001
- Tematické plány učitelů, u kterých se uskutečnily hospitace
- Podkladová inspekční dokumentace ZŠ
- Záznamy z hospitací
- Žákovské práce, žákovské knížky a žákovské sešity.

## ZÁVĚR

### **Pozitiva:**

- zlepšení personálního složení pedagogického sboru především na druhém stupni ZŠ,
- velmi dobré hodnocení většiny hospitovaných hodin,
- nápaditost výzdoby a úpravy interiéru školy na prvním stupni ZŠ,
- výrazný posun v úpravě interiéru školy především na druhém stupni ZŠ,
- vztah k žákům a vytváření motivačního a komunikativního prostředí na celé škole,
- vysoká úroveň činnosti školní družiny.

### **Negativa:**

- převažující frontální výuka,

- nedostatečné využívání zpětné vazby a práce s chybou,
- stísněné prostorové podmínky pro výuku výtvarné výchovy ve spojených třídách,
- chybný rozpis učebního plánu pro zvláštní školu,
- chybí uvedení okresu na kulatém razítku školy.

*Podmínky pro kvalitní výchovně vzdělávací práci školy jsou velmi dobré, kvalita vzdělávání ve všech částech školy je hodnocena vesměs jako velmi dobrá. Od poslední komplexní inspekce došlo k výraznému zlepšení zejména na druhém stupni základní školy.*

*Při kontrole nebylo zjištěno neefektivní využívání prostředků přidělených škole ze státního rozpočtu.*

#### **Doporučení:**

- věnovat zvýšenou pozornost věkové struktuře pedagogického sboru především na prvním stupni ZŠ,
- pracovat systematicky se začínajícími učiteli, umožnit jim vzájemné hospitace u zkušených pedagogů,
- věnovat pozornost rozpracování učiva předmětu občanská výchova do čtyřletého cyklu tak, aby bylo zajištěno probrání všech tematických celků v souladu s učebními osnovami,
- řešit organizaci výuky na ZvŠ,
- upravit školní řád a vnitřní řád školního klubu,
- zvýšit podíl problémové výuky s využitím širší škály didaktických skupinových a individuálních metod výuky na úkor převažující frontální metody,
- modernizovat fond učebních pomůcek pro výuku českého jazyka, včetně jazykových příruček,
- zvážit vhodnost spojování tříd pro vyučování různým předmětům,
- pokračovat ve vytvoření podmínek pro činnost školního klubu,
- zajistit pro ŠD a ŠK aktuální odbornou literaturu,
- věnovat větší pozornost zápisům v žákovských sešitech a jejich pravidelné kontrole.

#### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko  
ano

**Školní inspektoři  
a další zaměstnanci ČŠI:**

**Titul, jméno a příjmení**

**Podpis**

Vedoucí týmu

Ing. Zdeněk Rakušan

..... Rakušan v. r. ....

Členové týmu

Mgr. Miloslava Paclíková

..... M. Paclíková v. r. ....

Mgr. Luděk Tesarčík	... Luděk Tesarčík v. r. ...
PhDr. Václava Vokounová	..... V. Vokounová v. r. ....
Mgr. Jan Vrabec	..... J. Vrabec v. r. ....
Mgr. Jarmila Kozáková	..... Kozáková v. r. ....
Libuše Škoudlilová	..... Škoudlilová L. v. r. ....
Andrea Trejtnarová	..... Trejtnarová v. r. ....

V Liberci dne 18. června 2001.

### Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: ..... 26. 6. 2001 .....

**Ředitel školy**

**Podpis**

Razítko  
ano

Mgr. Jiří Vondráček

.. Mgr. Jiří Vondráček v. r. ...

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání	Podpis příjemce nebo čj.
---------	------------------------	--------------------------



	inspekční zprávy	jednacího protokolu ČŠI
Ref. školství Okresního úřadu Lbc	23. 7. 2001	084 128/01-2452
Zřizovatel: MěÚ Raspenava	23. 7. 2001	084 129/01-2452

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
27. 6. 2001	080 217/01 ze dne 3. 7. 2001	Příložen