



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-7/14-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení	Mateřská škola, Brno, Božetěchova 65
Sídlo	Božetěchova 65/335, 612 00 Brno
E-mail právnické osoby	msbozotech@volny.cz
IČO	60556234
Identifikátor	600106837
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Monikou Herzogovou, ředitelkou školy
Zřizovatel	Statutární město Brno
Místo inspekční činnosti	Božetěchova 65, Brno
Termín inspekční činnosti	28. leden – 30. leden 2014

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti ředitele Mateřské školy, Brno, Božetěchova 65 (dále „škola“) dne 28. ledna 2014.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Škola se nachází v klidné sídlištní zástavbě mimo hlavní komunikaci. Je umístěna v jednopatrové účelové budově. Na ni navazuje prostorná školní zahrada, která poskytuje dětem dostatečnou škálu využití.

Ve školním roce 2013/2014 byla škola s kapacitou 81 dětí téměř naplněna. Ve třech věkově smíšených třídách se vzdělávalo v době inspekce 80 dětí. Z nich mělo 1 odklad povinné školní docházky, 20 dětí bylo 5-6letých, 1 mladší tří let a 2 děti byly cizí národnosti.

Škola se zaměřila ve své vzdělávací činnosti na rozvíjení celkové pohybové kultury a na vzbuzení zájmu o sportovní činnost. Umožňovala dětem dle zájmu jejich rodičů účast v dalších kroužcích, které ale nebyly součástí *Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání* (dále "ŠVP PV"). Jednalo se o nadstandardní aktivity „Cvičeníčko“ a „Keramiku“. Realizovaly je externí lektorky za úplatu v odpoledních hodinách.

Škola má vlastní jídelnu, která připravovala dětem plnohodnotnou a vyváženou stravu vhodně doplněnou ovocem. K pití dětem nabízela po celý den pitný režim (např. čaj, vodu). Zákonní zástupci dětí platili ve školním roce 2013/2014 měsíční úplatu za předškolní vzdělávání ve výši 600 Kč. Provoz školy byl od 6:30 h do 16:30 h. Výše finančních prostředků, se kterými škola v roce 2012 hospodařila, byla dostačující k pokrytí potřeb realizovaného vzdělávacího programu.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacího programu

Ředitelka školy splňovala všechny kvalifikační předpoklady pro výkon své funkce. Její dlouholetá praxe pozitivně ovlivňovala celkový chod školy. Povinnosti pracovníků, pravidla chodu školy a informační systém zkonkretizovala v dobře zpracovaném organizačním řádu, školním řádu a režimu dne. Informovanost na pracovišti zajišťovala především osobně. Měla přehled o současných požadavcích na předškolní vzdělávání. Pružně se jim přizpůsobila, což vyplynulo z její kontrolní a hospitační činnosti. Z jejich zápisů bylo evidentní, že byly velmi dobrým podkladem pro metodické a odborné vedení učitelek. K tomuto účelu ale méně přispívala pedagogická rada. Ředitelka školy zavedla systém vlastního hodnocení, který jí podával ucelený obraz o činnosti školy. Zpracovala na velmi dobré úrovni hodnotící zprávu, která jednoznačně stanovovala účinná opatření k dalšímu rozvoji školy i ke zlepšování kvality vzdělávání. Ředitelka školy věnovala v uplynulém tříletém období odpovídající pozornost vlastnímu odbornému růstu. Naopak opomenula sebevzdělávání učitelek zaměřené k získávání odborných dovedností v oblasti moderních pedagogických přístupů a metod práce.

ŠVP PV reagoval na současné pojetí předškolního vzdělávání. Obsahoval požadované informace stanovené *Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání*. Vytvářel rámec kompetencí osobnostního rozvoje dětí. Prohlídkou školy bylo zjištěno, že ředitelka školy nezveřejnila ŠVP PV na přístupném místě ve škole. Kromě uvedeného zjištění v průběhu inspekce na místě odstranila další formální nedostatky, které se týkaly stanovení měsíční výše úplaty, doplnění chybějících údajů v třídních knihách a evidenčních listech i dopracování písemného pověření v souvislosti s nadstandardní aktivitou. K zamezení opakování zjištěných nedostatků přijala účinná opatření. Další povinnou dokumentaci školy týkající se například přijímacího řízení, školního řádu, knihy úrazů vedla pečlivě a přehledně.

Personální obsazení bylo plně vyhovující a vytvářelo velmi dobré předpoklady pro splnění cílů stanovených v ŠVP PV. Děti vzdělávalo šest učitelek včetně ředitelky, která měla vysokoškolské vzdělání v jiném oboru. Všechny učitelky měly plné pracovní úvazky a odbornou kvalifikaci pro přímou pedagogickou činnost, kterou vykonávaly. Ředitelka školy celkem správně rozvrhla pracovní dobu pedagogických pracovníků ve prospěch poskytování optimální péče dětem. Tím vhodně umožnila ve třídách jejich překrývání (nástup některých učitelek na odpolední službu již v 9:30 hodin). Nezajistila ale, aby tento čas byl účelově využit k individuálnímu rozvoji dětí a k rozšiřování jejich kompetencí.

Škola vytvořila ve spolupráci se zřizovatelem optimální prostředí pro předškolní vzdělávání dětí. Všechny interiéry budovy působily příjemně, byly barevné, vyzdobené výtvarnými dětskými motivy. Dostatečně prostorné třídy a jejich uspořádání cíleně podporovaly nastavený vzdělávací záměr školy. Kvalitní vybavení audiovizuálními a učebními pomůckami vytvářelo optimální podmínky pro osobnostní rozvoj dětí a pro rozvíjení jejich zájmů. Většina herního materiálu byla dětem volně přístupná. Nábytek byl moderní, funkční a odpovídal tělesné výšce dětí. Velkým přínosem pro naplňování zvoleného programu bylo vhodné sportovní vybavení (např. velké množství balančních míčů).

Dílčí nedostatky byly shledány v oblasti zajištění bezpečného prostředí pro vzdělávání dětí (např. přecházení dětí přes technickou část budovy při spojování tříd, nezakryté radiátory ve vstupní hale). Ředitelka ještě v průběhu inspekce tuto problematiku konzultovala s odborně způsobilou osobou a přijala účinná opatření k zamezení opakování zjištěných nedostatků.

V posuzované oblasti převažoval funkční stav. Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) hodnotila pozitivně nastavený systém vyhodnocování celkových výsledků školy.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Ve třídách byla klidná, příznivá atmosféra. Přístup učitelek k dětem byl ohleduplný a vytvářel příhodné sociální klima. Aktivity s využitím hudebního nástroje podporovaly a rozvíjely u dětí smysl pro rytmus, radost ze zpěvu a pohybu. K příjemné náladě přispívalo také průběžné zařazování pohybových chvil (např. cvičení na balančních míčích) a podnětnost prostředí podporující rozvoj spontánních her. Učitelky jim ale věnovaly jen okrajovou pozornost. Vhodným a podnětným způsobem herní aktivity nerozvíjely a nevyužívaly je pro přirozené učení dětí. Ze strany učitelek chyběla větší důslednost při vytváření návyku u dětí uklidit po sobě hračku, což dospělí často dělali za ně. Více pozornosti učitelky věnovaly řízené skupinové práci, jejíž motivace nevycházela z aktuální situace a prožitků dětí. Malou pozornost věnovaly rozvoji dětské fantazie a tvořivosti. Vzdělávací nabídka nebyla dostatečně promyšlena k individualitě dětí, které vyžadovaly v určité oblasti zvýšenou péči. Pozitivní hodnocení posilovalo sebedůvěru dětí, při hrách s pravidly jim poskytovalo účinnou zpětnou vazbu. Efektivitu vzdělávání podporovaly nejrůznější činnosti zaměřené na využívání všech smyslů a vstřícná a naslouchající komunikace všech dospělých ve škole. Komunikace učitelek s dětmi nebyla ale vždy vedena tzv. „z očí do očí“.

Organizace vzdělávání respektovala psychohygienické zásady (pobyt venku, biorytmus, vyváženost činností) a individuální potřebu spánku a odpočinku dětí. Aktivity spontánní a řízené nebyly ale vzájemně provázané. Zavedený pitný režim děti přirozeně nevyužívaly. Omezení jeho funkčnosti způsobovalo nevhodné umístění nápojů. Učitelky méně

pozornosti věnovaly držení lžice, kreslících potřeb, manipulaci s vidličkou a nožem, upevňování hygienických návyků a kulturu stolování.

V posuzované oblasti převažoval funkční stav.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacímu programu

Škola systematicky sledovala a zaznamenávala výsledky vzdělávání dětí. V době inspekce učitelky nevyužívaly získané informace o dětech k doplnění vzdělávací nabídky a k individualizaci vzdělávání.

Z projevů a chování dětí bylo zřejmé, že přicházely do tříd s radostí a cítily se v nich spokojeně. Projevovaly se spontánně, chovaly se přirozeně a nedocházelo mezi nimi ke konfliktům. Uplatňovaly základní společenská pravidla (např. pozdravit, poděkovat, požádat a omluvit se). Bezprostředně navazovaly kontakty s kamarády a dospělými. Uměly se přiměřeně prosadit, zorganizovat hru a v jejím zájmu se i domluvit.

Znalosti a dovednosti, které nejstarší děti při činnostech prokázaly, byly na úrovni, která odpovídala zdárnému přechodu k základnímu vzdělávání. Děti přiměřeně ke svému věku chápaly základní číselné a matematické pojmy. Poznávaly některá čísla a písmena. Přirozeně uměly vyprávět to, co slyšely, viděly nebo zažily. Zvládaly jednoduché pracovní úkony, sebeobsluhu a jemnou motoriku. Měly elementární poznatky o okolním prostředí. Denně prováděné zdravotně preventivní cviky zvyšovaly jejich tělesnou zdatnost, podporovaly koordinační schopnosti a uvědomění si jednotlivých částí těla.

O svých dětech rodiče dostávali informace především každodenně při jejich předávání a v průběhu roku zejména prostřednictvím neformálních setkávání. K úspěšnému naplňování ŠVP PV významnou měrou přispěla aktivní podpora a součinnost školy se zřizovatelem. Rozsáhlá rekonstrukce vnitřních i vnějších prostor zvýšila kulturu prostředí pro vzdělávání dětí.

V posuzované oblasti převažoval funkční stav, škola dosahovala požadovaných výstupů podle ŠVP PV a RVP PV.

Závěry

- a) *Škola poskytovala vzdělávání v souladu se zařazením do rejstříku škol a školských zařízení. ČŠI shledala silné stránky školy v oblasti materiálních podmínek, finančních předpokladů pro realizaci ŠVP PV, v personálním obsazení a evaluační činnosti. Pozitivem vzdělávání bylo naplňování vzdělávacího záměru ŠVP PV prostřednictvím pohybových aktivit a vytváření klidného prostředí. Výsledky vzdělávání dětí, zejména nejstarší věkové skupiny měly požadovanou úroveň, přestože pedagogické přístupy a metody nebyly dostatečně účinné.*
- b) *Ředitelka školy odstranila na místě nedostatky, které se týkaly zajištění bezpečného prostředí pro vzdělávání dětí (zakrytí radiátorů ve vstupní hale školy, změna organizace při spojování tříd), zveřejnění ŠVP PV, stanovení měsíční výše úplaty, doplnění chybějících údajů v třídních knihách, evidenčních listech a písemného pověření v souvislosti s nadstandardní aktivitou. V průběhu inspekce přijala účinné opatření k zamezení opakování zjištěných nedostatků.*
- c) *ČŠI doporučuje škole zintenzivnit další vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti moderních pedagogických přístupů a metod práce.*
- d) *Od posledního hodnocení vzdělávací práce v roce 2003 se výrazně zlepšily materiální podmínky. Výsledkem efektivní spolupráce se zřizovatelem je moderní mateřská škola.*

Dále došlo k navýšení nejvyššího počtu dětí ve třídách. Škole se podařilo udržet výsledky vzdělávání na požadované úrovni.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. *Zřizovací listina č. j. 62/04/Škol ze dne 16. února 2004 včetně dodatků č. 1 až 3*
2. *Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 2. ledna 2014*
3. *Rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škola a školských zařízení č. j. JMK 165090/2010 ze dne 9. prosince 2010 s účinností od 1. ledna 2011 (nejvyšší povolený počet dětí ve škole)*
4. *Zvýšení počtu dětí na třídu v MŠ, Brno, Božetěchova 65 ze dne 23 listopadu 2011*
5. *Jmenování do funkce ředitelky ze dne 21. června. 2012 s účinností od 1. 8. 2012, Osvědčení o absolvování studia pro ředitele škol a školských zařízení ze dne 31. května 2007*
6. *Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání šk. roky 2012 – 2015 projednán na provozní poradě v srpnu 2012, Roční plán šk. rok 2013/2014 včetně Prováděcího plánu č. 2 Další vzdělávání učitelek a Prováděcího plánu č. 3 Pracovní doba pedagogických pracovníc, Hospitační činnost, Kontrolní činnost*
7. *Organizační řád s účinností od 1. ledna 2010 včetně Organizačního schéma školy, Směrnice č. 11 Úplata za předškolní vzdělávání s účinností 1. září 2012, Pokyn ředitelky mateřské školy ke stanovení úplaty za předškolní vzdělávání ze dne 25. června 2013, Školní řád ze s účinností od 1. září 2013 včetně podpisů o informování zákonných zástupců dětí ve věci seznámení se školním řádem v I., II. a III. třídě*
8. *Evaluační zpráva ze školní rok 2012/2013, Přehled osobnostních charakteristik dítěte, Podrobný přehled o individuálním rozvoji a učení dítěte, Záznamový arch pro sledování a hodnocení rozvoje a učení dítěte v posledním roce předškolního vzdělávání vedené ve školním roce 2013/2014*
9. *Orientační vstup – pedagogové š. rok 2013 – 2014, Záznam z kontroly 2013 – 2014, Dotazník pro sebereflexi učitelky vedený ve školním roce 2013/2014 (6 kusů)*
10. *Přehled docházky vedený ve školním roce 2013/2014 (3 ks)*
11. *Třídní kniha pro mateřské školy vedená od školního roku 2011/2012 do data kontroly (3 ks)*
12. *Třídní vzdělávací program vedený v I., II. a III. třídě ve školním roce 2013/2014*
13. *Školní řád s účinností od 1. září 2013*
14. *Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků MŠ (6 ks), osvědčení o dalším vzdělávání vedená od školního roku 2010/2011 do data inspekce*
15. *Zápisy z pedagogických porad vedené od 30. srpna 2011 do data kontroly*
16. *Akce pro děti - hodnocení školní rok 2013 – 2014, Akce pro rodiče – hodnocení školní rok 2013 – 2014, Kulturní akce pro děti šk. rok 2013 – 2014*
17. *Žádost o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání (80 ks), Rozhodnutí o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání (80 ks), Dohoda o docházce dítěte do MŠ vedené ve školním*

roce 2013/2014, *Kritéria Mateřské školy Brno, Božetěchova 65 k přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání v průběhu roku* ze dne 29. srpna 2012

18. *Evidenční list pro dítě v mateřské škole (školní matrika (80 ks)*
19. *Směrnice č. 5a k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví v MŠ s účinností 1. září 2013, Provozní řád MŠ ze dne 1. září 2012, Provozní řád venkovních hracích ploch ze dne 1. září 2013, Záznam o provedení provozní kontroly před použitím tělovýchovných, sportovních a hracích prvků s účinností k 22. srpnu 2013, Kniha úrazů dětí, žáků a studentů založená ke dni 1. září 2013, Rozbor o úrazovosti ve školním roce 201/2013 ze dne 2. září 2013, Revizní zpráva (hlavní roční kontrola) ze dne 4. května 2013, Dohoda o bezpečnosti dětí v kroužku ze dne 13. září 2013, Směrnice č. 13 pro hodnocení a prevenci rizik s účinností od 1. září 2013, Informace pro děti z hlediska BOZ a PO ze dne 20. srpna 2010, Zmocnění zákonných zástupců dětí vydané k převzetí odpovědnosti za dítě po dobu vedení kroužku Keramika pro nejmenší v MŠ Božetěchova 65, 612 00 Brno ze dne 26. září 2013, Zmocnění zákonných zástupců dětí ohledně předávání dětí do tzv. kroužku „Cvičeníčko“ vedené ve školním roce 2013/2014*
20. *S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2013* ze dne 4. 10. 2013
21. *Inspekční zpráva č. j. 125 1027/03 – 110 15* ze dne 9. května 2003
22. *Výpis zkrácené hlavní knihy ze dne 22. ledna 2013, Provozní dotace mateřské školy na rok 2012 a žádost o zpracování finančního plánu na rok 2012 ze dne 28. prosince 2011, Rozvaha příspěvkové organizace sestavená k 31. prosinci 2012, Výsledky hospodaření za rok 2012, Čerpání dotace ze SR k 31. 12. 2013 ze dne 22. 1. 2013, Čerpání dotace od ÚSC k 31. 12. 2013 ze dne 22. 1. 2013, Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům ze dne 8. ledna 2013, Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. 12. 2012 okamžik sestavení ze dne 22. ledna 2013*

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Jihomoravského inspektorátu, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jichž se týká, a v Jihomoravském místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Marie Koutná, školní inspektorka

Mgr. Marie Koutná, v. r.

PaedDr. Jiřina Götzová, školní inspektorka

PaedDr. Jiřina Götzová, v. r.

Bc. Marcela Hafnerová, pedagožka pro předškolní
vzdělávání

Bc. Marcela Hafnerová, v. r.

Bc. Eva Holubářová, pedagožka pro předškolní
vzdělávání

Bc. Eva Holubářová, v. r.

V Brně 7. února 2014

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Monika Herzogová, ředitelka školy

Mgr. Monika Herzogová, v. r.

V Brně 7. února 2014

Připomínky ředitelky školy

Připomínky nebyly podány.