



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Inspektorát

Hradec Králové

Inspekční zpráva

Speciální školy pro žáky s vadami řeči, Hořičky 66

Adresa: 552 05 Hořičky 66

Identifikátor školy: 600 024 237

Termín konání orientační inspekce: 19. - 21. únor 2001

Čj.	093 082/01-5060
Signatura	oi3ou201

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola s názvem Speciální školy pro žáky s vadami řeči, Hoříčky 66 podle *Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení* sdružuje:

- speciální základní školu pro žáky s vadami řeči s kapacitou 30 žáků,
- zvláštní školu pro žáky s vadami řeči s kapacitou 31 žák,
- speciální mateřskou školu pro děti s vadami řeči s kapacitou 16 dětí,
- internát s kapacitou 60 lůžek,
- speciálně pedagogické centrum (kapacita se neuvádí),
- školní jídelnu s kapacitou 150 jídel.

Škola byla zřízena Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1 - Malá Strana jako příspěvková organizace.

Orientační inspekce byla zaměřena na posouzení úrovně činnosti speciální základní školy s vadami řeči a zvláštní školy pro žáky s vadami řeči. Ostatní součásti školy nebyly kontrolovány.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Speciální základní škola pro žáky s vadami řeči

Ve čtyřech třídách speciální základní školy pro žáky s vadami řeči (dále jen školy) bylo uskutečněno osm hospitací v předmětech český jazyk, matematika a vlastivěda. Ve dvou třídách se učí žáci jednoho ročníku, v dalších dvou třídách jsou spojeni žáci dvou různých ročníků. Výuka probíhá podle vzdělávacího programu Základní škola, který schválilo MŠMT ČR dne 30. dubna 1996 pod čj. 16 847/96-2 a jehož úpravy a doplňky byly schváleny dne 25. srpna 1998 pod čj. 25 018/98-22.

Plánování a příprava výuky

Časová dotace odpovídá ve sledovaných předmětech schválenému učebnímu plánu. Ředitel zpracoval dokument s názvem Úprava učebnímu plánu na rok 2000 - 2001, ve kterém určil počet vyučovacích hodin ve 4. ročníku takto: hudební výchova - 1 hodina, výtvarná výchova - 1 hodina, pracovní činnosti - 2 hodiny. Nepovinnému předmětu práce na počítači je věnována ve 4. ročníku 1 vyučovací hodina týdně. Je vyučován pouze jeden cizí jazyk, a to jazyk německý.

Učitelé mají zpracované tematické plány, které jsou spíše časovým rozvržením učiva. V některých je postupováno nikoliv podle osnov, ale podle sledu učiva v užívané učebnici. Obsahová duplicita v jednotlivých ročnících nebyla zjištěna.

Kontrola potvrdila, že probírané učivo je v souladu s učebními osnovami, tematickými plány i se zápisy v třídních knihách.

Bezprostřední příprava učitelek je promyšlená, pečlivá a projevuje se zejména ve vzorné přípravě tabulí. Cíle vyučovacích hodin však byly žákům sdělovány jen zřídka. Práce pro žáky nadanější či práce pro žáky s rychlejším pracovním tempem byla připravena jen výjimečně.

Oblast plánování a přípravy výuky je hodnocena jako průměrná.

Podmínky výuky

Ze čtyř učitelek splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pouze jedna. Zbývající tři jsou učitelkami 1. stupně základní školy bez vystudované speciální pedagogiky. Dvě z těchto učitelek již speciální pedagogiku studují, třetí se v tomto školním roce ke studiu hlásí. Kvalita výuky není chybějící odborností negativně ovlivněna.

Ve škole je dostatek vhodných prostor pro výuku. Třídy jsou sice malé, ale vzhledem k počtu šesti až devíti žáků ve třídách postačující. Jsou velmi vkusně a pedagogicky podnětně vyzdobené, stejně jako všechny ostatní prostory školy. Ve třídách jsou vystavené práce žáků, k dispozici je množství přehledů vyrobených učitelkami a didaktických nástěnných tabulí, takže žáci mají pro upevnění probíraného učiva možnost zrakové opory. Standardní školní nábytek vyhovuje svou velikostí výšce žáků.

Ve třídách je uloženo množství hraček, neboť v odpoledních hodinách jsou třídy využívány jako herny, děti tam tráví čas se svými vychovatelkami, připravují se na vyučování a hrají si.

Učebních pomůcek je dostatek, při inspekci však byly ve většině případů užívány pouze tabule, učebnice a pracovní sešity, chyběl dostatek názoru. Pouze v jedné hodině byly použity papírové peníze a v jedné kartičky se slabikami, ze kterých žáci skládali jména. Při všech sledovaných hodinách byly kvalitně připravené tabule s množstvím cvičení, někde i s písemně stanovenými cíli všech vyučovacích hodin.

V žádné z vyučovacích hodin nebyla využita didaktická ani výpočetní technika, přestože v prostorné chodbě před třídami je vybudovaná malá počítačová učebna.

Psychohygienické zásady jsou dodržovány, délka vyučovacích hodin i délka přestávek jsou v souladu s ustanovením § 9 odst. 2 vyhlášky č. 291/1991 Sb., o základní škole, určité rezervy jsou v absenci relaxačních chviliek či jejich neúčelném zařazování.

Personální podmínky jsou vzhledem k dokončovanému studiu tří učitelek hodnoceny jako průměrné, materiální podmínky velmi dobré, psychohygienické podmínky průměrné.

Organizace, formy a metody výuky

Struktura hodin odpovídala věku žáků a výukovým cílům ve třídách, kde jsou vzděláváni žáci jednoho ročníku. Ve třídách se dvěma odděleními různých ročníků pak u jedné vyučující docházelo k neúplnému zvládnutí práce v odděleních, takže struktura hodiny byla nevyvážená, nedocházelo k časové proporcionalitě přímé práce učitele s oběma odděleními.

Organizační pokyny byly většinou jasné, srozumitelné a přiměřené věku žáků.

Při vyučování převládala frontální výuka, párové ani skupinové vyučování nebylo zaznamenáno, a to ani v případě, kdy náplň učiva skupinovou prací přímo vyžadovala. Někde se po celou vyučovací hodinu jednalo spíše o samostatnou práci žáků s občasnými zásahy učitelky. Některé učitelky však promyšleně volily takové formy práce, aby žáci dokázali udržet pozornost a pracovat s chutí. V matematice a českém jazyce byly zařazeny didaktické hry, žáci často střídali polohy, pracovali v lavicích, u tabule, na koberci. Přestože ve Výroční zprávě o činnosti školy je uvedeno, že část žáků má diagnostikovanou vývojovou poruchou učení, nebyla pozorována odlišná práce s nimi co do náročnosti práce nebo jejich odlišného hodnocení.

Vzhledem k nízkému počtu ve třídách měli všichni žáci možnost uplatnění se. Organizace výuky jim neumožňovala pracovat individuálním tempem, spíše byli vedeni k čekání na pomalejší žáky. Diferenciace podle schopností a rychlosti pracovního tempa byla naznačena pouze ve dvou sledovaných hodinách.

S výše popsanými metodami a formami práce úzce souvisí efektivita využívání vyučovacího času. V hodinách, kde docházelo ke střídání činností, pracovali žáci prakticky celou vyučovací hodinu. V těch hodinách, kde nebylo dostatečně promyšleno střídání činností při práci s dvěma skupinami žáků, docházelo ke značným časovým ztrátám a následným kázeňským problémům.

Většina učitelek průběžně dbala na vytváření správných pracovních návyků (správné sezení a držení psacího náčiní, užívání tvarů spisovné češtiny, pořádek na lavici apod.).

Učivo bylo interpretováno věcně správně, v práci učitelek však byly sledovány metodické chyby - obrácený sklon sešitů a z toho vyplývající křivá záda při psaní, v 1. ročníku psaní pouze tužkou (pera žáci neměli ani v penále), nevysvětlení zásadních rozdílů mezi psaním určitých písmen, příliš náročné psaní žáků 2. ročníku (více než 1 stránka), neúplné vysvětlení samostatné práce, stále stejná jednotvárná práce po celou vyučovací hodinu, neopravované chybné psaní číslic apod.

Organizace, formy a metody výuky jsou hodnoceny jako průměrné.

Motivace a hodnocení

Vstupní motivace spočívala zejména v seznámení žáků s cílem hodiny, nebyla však zařazena ve všech třídách. Pro navození radostné pracovní atmosféry bylo vyučování ve dvou třídách zahájeno písničkou. Navazování na životní zkušenosti žáků a ni příklady z praxe nebyly využity.

Výchozí znalosti a dovednosti žáků byly prověřovány formou pětiminutovek a písemných prací (vlastivěda ve 4. ročníku). Vždy navazovalo na dříve probrané učivo. Ústní zkoušení v žádné ze tříd neproběhlo. Nebylo tedy možné posoudit, zda je hodnocení výkonu žáků objektivní a spravedlivé. Ve většině tříd však byli žáci často průběžně pozitivně slovně hodnoceni. Při samostatné práci byla žákům v případě potřeby poskytována pomoc.

Ve třídách se dvěma ročníky nebyla dodržena zásada přiměřenosti, žáci jednoho ročníku měli zadané písemné úkoly neodpovídajícího rozsahu. Vedení žáků k sebehodnocení nebylo zaznamenáno.

V závěru hodiny byl výkon žáků vždy zhodnocen, jako nevhodné hodnotí inspekce zdůrazňování nedostatků u některých žáků.

Kontrola poznámkových sešitků a žákovských knížek prokázala, že četnost známek v naukových předmětech je vyhovující, někde zcela chybí známky z předmětů s výchovným zaměřením. Kontrola žákovských knížek rodiči je v některých případech neprůkazná, například v žákovské knížce jednoho kontrolovaného žáka nebyl v žákovské knížce od začátku školního roku ani jeden podpis rodičů.

Motivace a hodnocení vykazují pozitivní a negativní zjištění zhruba v rovnováze. Oblast je hodnocena jako průměrná.

Interakce a komunikace

Dohodnutá pravidla byla žákům známá a respektovaná ve třech třídách. V další třídě převládal nepokoj, zmatek, nejasné pokyny. Z rozhovoru s vedením školy vyplynulo, že příčinou je zřejmě značná nervozita učitelky, neboť při hospitacích uskutečněných vedením školy se tyto problémy neprojevují. Právě v této třídě však docházelo k pedagogicky zcela nevhodnému jednání, kdy někteří žáci byli osloveni pouze příjmením, jiní zdrobnělinami jména.

Žáci byli vedeni k odpovědím celou větou, bylo korigováno jejich správné vyjadřování. Řečová cvičení obecného charakteru rozvíjející dechové, rytmické, intonační či hlasové komponenty byla zařazena pouze v jedné hodině, což je vzhledem k zaměření školy hodnoceno

jako nedostatek. V mluvě některých učitelek se objevovaly výrazy hovorové češtiny.

Velmi pěkný, vstřícný a profesionální byl přístup většiny učitelek k žákům. Byly tak cíleně vytvářeny pozitivní vztahy mezi učitelkami a žáky a z toho plynoucí prostředí důvěry a spolupráce. Spolupráce mezi žáky navzájem rozvíjena a podporována nebyla - viz bod Organizace, formy a metody výuky. Verbální i neverbální komunikace většiny učitelek měla požadovanou úroveň.

Nežádoucí chování žáků se projevovalo převážně v případě, že žáci nebyli dostatečně zaměstnáni, jejich práce byla jednotvárná a nezajímavá. Ojedinelé projevy nekázně jednotlivců byly řešeny taktickým způsobem.

Žáci ve všech třídách projevovali k výuce pozitivní vztah.

Interakce a komunikace jsou hodnoceny jako průměrné.

Celkově je úroveň výuky v základní škole hodnocena jako průměrná.

Zvláštní škola pro žáky s vadami řeči

Plánování a příprava výuky

Ve třech třídách zvláštní školy pro žáky s vadami řeči (dále jen školy) jsou vzděláváni žáci pěti ročníků. V průběhu inspekce byly uskutečněny čtyři hospitace v předmětech český jazyk, matematika a tělesná výchova. Výuka probíhá podle Vzdělávacího programu zvláštní školy, který schválilo MŠMT ČR dne 20. června 1997 pod čj. 22 980/97-22.

Celková týdenní dotace vyučovacích hodin v jednotlivých ročnících odpovídá užívanému vzdělávacímu programu. Jedna ze tří hodin tělesné výchovy je nahrazena individuální logopedickou péčí. Název předmětu řečová výchova není užíván, je nahrazen opět individuální logopedickou péčí, která tak dosahuje celkové dotace tří hodin týdně v 1. - 3. ročníku a dvou hodin ve 4. a 5. ročníku. Ve 4. a 5. ročníku je nad rámec týdenní dotace povinných předmětů zařazen nepovinný předmět práce na počítači. Kromě nesprávného názvu předmětu řečová výchova jsou uvedené změny v souladu s dodatkem učebního plánu.

Členění učiva do jednotlivých ročníků odpovídá ve sledovaných předmětech učebním osnovám, při plánování výuky nedochází k obsahové duplicitě. Byl shledán soulad obsahu učiva s učebními osnovami.

Časové a tematické rozpracování učiva pedagogie je formální, při jejich vypracování jsou akcentovány obsahy jednotlivých učebnic. Předložený tematický plán předmětu tělesná výchova, který je jednotný pro 2. - 5. ročník, nezajišťuje vhodným a dostačujícím způsobem kontinuitu výuky mezi jednotlivými ročníky, nebere na zřetel rozvoj schopností a dovedností žáků. Na základě kontroly třídních knih lze konstatovat, že učební osnovy tělesné výchovy jsou plněny.

Stanovené výukové cíle byly většinou vhodně a přiměřeně voleny ve vztahu k aktuálnímu složení třídy, odpovídaly potřebám žáků a jejich schopnostem. Plánované učební činnosti nebyly vždy vhodné k udržení zájmu a motivace žáků, a to především ve třídách se dvěma odděleními.

Učitelé byli na hodiny připraveni. Návaznost učiva na předcházející obsah hodin byla zřejmá ve všech vyučovacích hodinách, užívané materiály a pomůcky měli učitelé včas připraveny.

V oblasti plánování a přípravy byly zjištěny určité nedostatky především ve zpracování tematických plánů k zajištění kontinuity učiva. Výrazně však převažují pozitivní skutečnosti, proto je uvedená oblast hodnocena jako velmi dobrá.

Podmínky výuky

V době inspekce zabezpečovalo výuku devět pedagogických pracovníků, z toho pouze tři splňovali podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Další čtyři vyučující dosáhli vysokoškolského pedagogického vzdělání, které však doposud nemají rozšířeno o studium speciální pedagogiky (dvě učitelky v současné době speciální pedagogiku studují). Dva učitelé (z toho jedna na krátkodobý zástup za plně odborně a pedagogicky způsobilou vyučující) dosáhli středoškolského vzdělání. Tato skutečnost je v rozporu s § 3 odst. 1 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, § 51 odst. 1 a 3 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a dále § 2 odst. 4 vyhlášky č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců.

Přímá souvislost mezi dosaženým vzděláním vyučujících a kvalitou vyučování nebyla shledána. Ve většině vyučovacích hodin působili učitelé na žáky vlastním příkladem, vystupovali s pedagogickým taktem, byli pohotoví, iniciativní a tvořiví.

Hodiny probíhaly v kmenových učebnách jednotlivých tříd, tělesná výchova v tělocvičně školy. Místnosti působily příznivým estetickým dojmem, učebny byly vyzdobeny rukodělnými a výtvarnými pracemi žáků, na stěnách visely návodné materiály a přehledy probíraného učiva. Učitelé využívali učební pomůcky a další materiály k přiblížení učiva.

V učebnách byly umístěny čističky vzduchu. Použití didaktické techniky nebylo v době inspekční činnosti zaznamenáno. Tělocvična byla vybavena základním náradím pro výuku tělesné výchovy v 1. - 5. ročníku zvláštní školy.

Na základě subjektivního posouzení lze konstatovat, že tepelné a světelné podmínky výuky jsou vyhovující, učitelé dbali na přiměřené větrání. Prostředí učeben bylo příjemné, vzhledné a motivující. Sestavení rozvrhu respektuje požadavky duševní hygieny.

Při samotné výuce byly v některých hodinách využívány chvíle soustředění a uvolnění, byly zařazovány relaxační formy činnosti. Členění vyučovacích hodin, tempo výuky a střídání činností napomáhalo k naplnění psychohygienických zásad ve výuce. Bylo však rovněž zaznamenáno nerespektování přirozené doby soustředění mentálně postižených žáků, kdy se hodiny vyznačovaly pomalým tempem bez oživení a střídání činností. V závěru těchto hodin byli žáci unaveni, což se odrazilo na jejich nízké aktivitě.

Žáci měli v lavicích dostatek prostoru k práci. Někteří učitelé nedbali vhodným způsobem na správné sezení žáků při práci a držení psacího pera.

Personální podmínky jsou vzhledem k relativně nízkému počtu vyučujících splňujících podmínky odborné a pedagogické způsobilosti hodnoceny jako průměrné. Materiální a psychohygienické podmínky výuky jsou velmi dobré.

Organizace, formy a metody výuky

Struktura hodin a zvolené učební činnosti odpovídaly věku žáků a výukovým cílům. Stavba hodin se převážně vyznačovala pestrými činnostmi, v hodinách byly využívány pomůcky a názorný materiál odpovídající mentálním schopnostem žáků. Čas věnovaný jednotlivým činnostem byl většinou dobře rozvržen, spád a tempo výuky vyučující zpravidla v průběhu hodin přizpůsobovali aktuálnímu stavu žáků.

Pokyny, výklady a otázky učitelů byly jasné a vhodné z hlediska potřeb žáků. Vyučující kladli různé typy otázek a nevynechávali při žádné žáky. Průběžně kontrolovali organizaci vyučovací jednotky tak, aby byl udržen řád nezbytný pro učení. Ve své práci byli důslední, o čemž svědčily pracovní návyky a rutinní dovednosti žáků, akceptování pravidel chování a jednání. Individuální potřeby a schopnosti žáků učitelé zohledňovali, většinou respektovali didaktické zásady názornosti a přiměřenosti. Učitelé dbali na rozvoj jemné a hrubé motoriky žáků.

Formální stránka vyučování v některých hodinách postrádala jasnou stavbu. V jedné ze sledovaných hodin nedokázala učitelka organizačně zvládnout výuku ve třídě se dvěma odděleními tak, aby efektivně zaměstnala všechny žáky.

Organizace výuky většinou umožňovala pracovat žákům individuálním tempem, vnitřní diferenciací ve vztahu k rozdílným rozumovým schopnostem žáků však nebyla v dostatečné míře uplatňována. Většina sledovaných vyučovacích hodin byla efektivně využita. Drobné metodické chyby byly s ředitelem školy projednány (návik písemného dělení, individuální přístup k žákům, organizace činnosti v hodině tělesné výchovy apod.).

Účelnost a vhodnost organizace výuky, používané metody a formy práce jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré.

Motivace a hodnocení

Vyučující užívali vstupní motivační metody, rovněž průběžná motivace a stimulace vedla většinou k udržení zájmu žáků. Učitelé v průběhu vyučovacích hodin rozvíjeli mezipředmětové vztahy a navazovali na životní zkušenosti žáků. Otázky při opakování byly zaměřeny na pamětní zvládnutí učiva, méně však na pochopení vztahů a souvislostí.

Učitelé dávali úspěšně najevo osobní zájem a péči o pokrok každého žáka, svým chováním vyjadřovali kladná očekávání. Výkony byly většinou hodnoceny s ohledem na specifické schopnosti žáků a jejich individuální dispozice. Hodnocení mělo motivační charakter. Bylo využíváno průběžného pozitivního posilování, což napomáhalo k udržení a rozvoji sebedůvěry žáků. Hodnocení však nevedlo k odhalení oblastí, ve kterých mělo více žáků obtíže, analýza chyb či práce s chybou nebyla využívána. Vyučující si vedli o práci a prospěchu žáků záznamy, hodnocení výkonu žáků v žákovských knížkách prováděli většinou pravidelně a s přiměřenou intenzitou.

Účinnost motivace a způsob hodnocení žáků ve vyučovacím procesu dosahuje velmi dobré úrovně.

Interakce a komunikace

Klima ve třídách bylo většinou cílevědomě orientované, uvolněné a s jasným smyslem pro pořádek. Učitelé se snažili žáky podporovat a povzbuzovat, měli přiměřenou autoritu. Byli si vědomi své výchovné zodpovědnosti a všímali si speciálních potřeb žáků. Vztahy mezi učiteli a žáky byly do značné míry založeny na vzájemné úctě a respektu.

Vzhledem ke specifickému typu školy (žáci s vadami řeči) nedbali učitelé ve všech hodinách vhodným způsobem na rozvoj komunikativních dovedností žáků, nevytvářeli systematicky prostor pro diskusi a vyjádření vlastního názoru žáků.

Žáci byli důsledně vedeni k vzájemnému respektu, což se příznivě odráželo na kladném a uvolněném sociálním klimatu tříd. Aplikované postupy, metody a formy práce podporovaly dobré chování, aniž by ohrožovaly pozitivní atmosféru ve třídě.

Rezervy byly zaznamenány v používání spisovného jazyka ze strany vyučujících.

Úroveň spolupráce a komunikace mezi žáky navzájem a mezi žáky a pedagogy je hodnocena jako velmi dobrá.

V kvalitě vzdělávání výrazně převažují pozitivní zjištění, proto je hodnocena jako velmi dobrá.

Hodnocení kvality vzdělávání

Na základě výše uvedených zjištění je kvalita vzdělávání ve speciální základní škole a ve speciální zvláštní škole hodnocena jako velmi dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Ředitel školy vypracoval dokument *Dlouhodobý plán školy*, který je členěn do následujících oblastí:

- strategie školy (neustále se zapojovat do aktivit pořádaných Okresním úřadem Náchod a ostatními školami v okolí, zvýšit kredit školy),
- stavebně technické zabezpečení (řešení problému s restitucí budovy, v případě dalšího působení ve stávajícím objektu zbudování čističky, kanalizace apod.),
- personální obsazení (udržení stavu odborníků na škole, pomoc studujícím pedagogickým pracovníkům, trvalé vytváření dobrých pracovních podmínek),
- technické vybavení (vybavení dvou tříd novým nábytkem a podlahovou krytinou, vylepšení interiéru internátu, zakoupení výukových programů, příležitostné doplňování didaktických a metodických pomůcek).

Vzhledem k nejasné budoucnosti školy (vleklý soudní spor o nájemním vztahu k restituované budově, vysoká finanční částka požadovaná majitelkou za prodej objektu) je dlouhodobý plán odrazem současného stavu a uvedené strategické cíle jsou především krátkodobou vizí kopírující ve své podstatě *Roční plán školy 2000 - 2001* (dále jen roční plán).

Roční plán obsahuje plánování v oblastech:

- výchovně vzdělávací
 - plány výchovné práce speciální mateřské školy a internátu,
 - plány metodického sdružení (průběžné seznamování se s výukovými programy PC, předávání poznatků z odborných seminářů apod.
 - plány exkurzí,
 - minimální preventivní program,
 - plán porad,
- personální (stabilizovat personální obsazení školy, umožnit dostudování speciální pedagogiky, zahájit studium dalších pedagogů, umožnit další vzdělávání pracovníků dle finančních možností),
- organizační (zkvalitnit systém organizace a kontroly pracovníků, zlepšit vzájemnou informovanost, delegovat na pracovníky větší odpovědnost za svěřený úsek, organizace školního roku 2000 - 2001, plán kontrolní činnosti),

- oblast technického zabezpečení (zakoupit nábytek do dvou tříd, zlepšit interiér internátu, restituce - jednání o budoucnosti školy).

Roční plán se vyznačuje soustavou různých plánů, které netvoří ucelenou soustavu, nejsou vzájemně kontinuální. Nevyplývá z nich konkrétní plánování v jednotlivých oblastech (měřitelnost, odpovědnost, časové vymezení).

Systém krátkodobého plánování nebyl doložen.

V oblasti zpracování tematických plánů učiva byly zjištěny určité nedostatky (viz výše), zpracování individuálních plánů nápravy řeči vykazuje závažné nedostatky (viz dále).

Výroční zpráva o činnosti školy 1999 - 2000 (dále jen výroční zpráva) obsahuje údaje požadované v § 17e odst. 2 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Má evaluační charakter a odpovídající vypovídací hodnotu.

V zásadě je v souladu se skutečnostmi zjištěnými v průběhu inspekce, nebyla zjištěna relevantní odchylka, vyjma uváděné skutečnosti, že individuální logopedickou péči provádí kvalifikovaný učitel logoped (tato informace je v rozporu se skutečností). Doklad o seznámení pracovníků s obsahem výroční zprávy podle § 17g výše uvedeného právního předpisu nebyl vedením školy předložen.

Oblast plánování vymezuje základní cíle činnosti školy, které jsou reálné a odpovídají charakteru školy, její velikosti a podmínkám, ve kterých se nachází. Jsou však nekonkrétní a roztržité. V plánování výchovně vzdělávací činnosti (tematické plány, individuální logopedická péče) byly zjištěny relevantní nedostatky. Oblast dosahuje průměrné úrovně.

Organizování

Dokument *Vnitřní řád školy* obsahuje soustavu interních směrnic:

- *Pracovní řád* vychází z Pracovního řádu pro zaměstnance škol a školských zařízení, který vydalo MŠMT ČR dne 15. dubna 1996 pod čj. 16 969/96-42, pracovníci školy s ním byli prokazatelným způsobem seznámeni.
- *Školní řád* není koncipován v souladu se zněním § 15 vyhlášky č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů - neobsahuje ustanovení o zacházení s učebnicemi, školními potřebami a školním majetkem, dále ustanovení o povinnostech chránit zdraví své a svých spolužáků a dále o povinnostech pracovníků školy. Školní řád má značně imperativní charakter, nezohledňuje věkovou kategorii zařazených žáků, jejich práva a práva zákonných zástupců. Školní řád je umístěn na místě přístupném pracovníkům školy, žákům a jejich zákonným zástupcům.
- *Pedagogický provoz* (Dokument je rozpracován do kapitol s názvy Péče o prostředí ve škole, Ochrana a zabezpečení objektu, Opatření při mimořádných událostech, Zdravotní péče, Pokyny pro pracovníky školy, Pedagogická dokumentace a evidence. Závěrečná ustanovení uvádějí povinnost pracovníků řídit se uvedenou směrnicí, není však doloženo prokazatelné seznámení pracovníků s jejím zněním.
- *Organizační schéma*.
- Další řády a interní směrnice.

Ředitel školy vypracoval další písemné dokumenty potřebné k zajištění provozu školy:

- *Organizace ve 2. pololetí školního roku 2000 - 2001*,
- *Stanovení výjimky o počtu žáků ve třídách* - výjimka byla stanovena v souladu s ustanovením § 3 odst. 10 vyhlášky č. 127/1997,
- *Odjezdy dětí k rodičům - 2. pololetí 2001*.

Všechny učitelky mají k dispozici list zpracovaný zdravotní sestrou školy s upozorněním na některé zvláštnosti svěřených dětí (alergie, noční pomočování, epilepsie apod.).

Organizační směrnice týkající se zabezpečení provozu školy tvoří jednotnou, ucelenou a přehlednou soustavu, se kterou by byli pracovníci školy prokazatelným způsobem seznámeni. Organizační struktura školy však ve svých důsledcích, a to s oporou v motivačních procesech a kontrolním systému, umožňuje účinné řízení školy.

Informace uvnitř školy jsou předávány rychle a úplně, pracovníci poskytují včas potřebné informace zákonným zástupcům. Informační systémy směrem k veřejnosti i vlastním pracovníkům jsou kvalitní a funkční. Ochrana osobních dat je zajištěna.

Škola se pozitivním způsobem prezentuje na veřejnosti (vydání vlastního Almanachu, zajištění drobných upomínkových předmětů s logem školy, pořádání výstav a prezentačních akcí, příspěvky do regionálního tisku apod.).

V rámci inspekční činnosti byla namátkovým způsobem kontrolována některá povinná a další dokumentace školy vedená ve školním roce 2000/2001:

- *Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení* - název školy uvedený v tomto dokumentu není v souladu se zněním § 2 odst. 3 vyhlášky č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů. V názvu školy chybí název okresu v prvním pádě.
- *Třídní knihy* - jak bylo zjištěno v průběhu hospitací, nejsou zapisováni chybějící žáci na počátku hodiny. Dále je užíváno nevhodné označení tříd - ve škole existují vždy dvě třídy označené II. a III. (jedna pro speciální základní školu a jedna pro zvláštní školu), což ztěžuje určitelnost jednotlivých tříd pro potřeby identifikace žáků, archivace dokumentů a případného pozdějšího dohledávání konkrétních údajů. Dále je v třídních knihách zvláštní školy užíván nesprávný název předmětu řečová výchova (viz str. 5) a v třídních knihách speciální základní školy nesprávně užíván název předmětu praktické činnosti (zde pracovní vyučování). V třídních knihách je zaznamenáváno pouze počáteční poučení žáků o bezpečnosti, v průběhu roku nejsou další poučení prokazatelně prováděna (před činnostmi spojenými se zvýšeným ohrožením zdraví žáků - výlety, sportovní činnosti apod.)
- *Třídní výkazy* jsou vedeny pečlivě a přehledně, obsahují potřebné náležitosti, vyjma údaje o rozhodnutí o zařazení do speciální školy - viz dále.
- *Osobní dokumentace žáků s postižením:*
 - jeden žák (žák třídy III., číslo v třídním výkazu 3) opakoval 1. ročník, přestože v předchozím školním roce prospěl. Tím došlo k porušení § 10 odst. 8 vyhlášky č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů.
 - v dokumentaci některých žáků chybí rozhodnutí o zařazení do speciální školy pro stávající období po ukončení diagnostického pobytu (např. žák třídy I., číslo v třídním výkazu 8, žák třídy I., číslo v třídním výkazu 9),
 - v dokumentaci některých žáků chybí rozhodnutí ředitele o zařazení žáka do zvláštní školy (např. žák třídy I., číslo v třídním výkazu 8),
 - v dokumentaci některých žáků není doložen doklad o souhlasu rodičů s přeřazením do zvláštní školy (např. žák třídy I., číslo v třídním výkazu 8, žák třídy I., číslo v třídním výkazu 9),
 - v dokumentaci některých žáků chybí návrh speciálního pedagogického centra či pedagogicko - psychologické poradny na zařazení žáka do speciální školy (např. žák třídy I., číslo v třídním výkazu 9, žák třídy II., číslo v třídním výkazu 1, žák třídy II., číslo v třídním výkazu 2).

Absence rozhodnutí ředitele o zařazení žáka do speciální školy je porušením § 3 odst. 2 písm. d) zákona č. 564/1990 SB., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů a dále § 46 a § 47 odst. 1 až 5 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů.

Chybějící doklady o návrhu speciálně pedagogického centra či pedagogicko - psychologické poradny na zařazení žáka do speciální školy je porušením § 7 odst. 4 vyhlášky č. 127/1997 Sb., o speciálních školách a speciálních mateřských školách.

V případě absence doložitelného souhlasu rodičů s přeřazením žáka ze speciální základní školy do speciální zvláštní školy došlo k porušení § 7 odst. 1 vyhlášky č. 127/1997 Sb.

- *Rozvrh hodin* je koncipován s ohledem na duševní hygienu žáků (délka přestávek, zařazování typů předmětů v průběhu dne apod.), obsahuje nesprávné názvy některých předmětů (viz výše). Dále bylo zjištěno, že rozvrh hodin je sestaven tak, že dochází k porušení § 3 odst. 1 vyhlášky č. 127/1997 Sb., který stanoví jako minimální počet ve třídě či skupině 4 žáky, tím, že jsou vyučováni samostatně čtyři vyučovací hodiny týdně dva žáci 4. ročníku zvláštní školy a dvě vyučovací hodiny týdně dva žáci 2. ročníku speciální základní školy.
- *Jednací protokol* je veden ve dvou knihách jako kniha odeslané pošty a kniha došlé pošty, interní dokumenty zásadní důležitosti nejsou označeny číslem jednacím, což ztěžuje jejich identifikaci a nevytváří předpoklady pro jejich nezaměnitelnost a odbornou správu písemností vzešlých z činnosti školy (viz § 6 odst. 1 zákona č. 97/1974 Sb., o archivnictví, ve znění pozdějších předpisů).
- *Zápisy z jednání pedagogické rady* jsou vedeny na volných listech bez protokolárních údajů (např. uvedení školního roku), čímž není zajištěna jejich nezpochybnitelnost, obsahují záznamy z jednání o prospěchu a chování žáků, o organizačních záležitostech, zaznamenávají diskusní příspěvky, jsou podepsány zúčastněnými pracovníky školy.
- *Knihy úrazů* je vedena zvlášť pro žáky a zvlášť pro zaměstnance školy.

Organizační uspořádání školy vykazuje řadu pozitivních zjištění, vzhledem k nedostatkům ve vedení povinné a další dokumentace školy je hodnoceno jako průměrné.

Vedení a motivování pracovníků

Nástroje operativního řízení jsou využívány účelně. Informace získané na poradách vedení, kterých se účastní ředitel, zástupkyně ředitele, vedoucí vychovatelka a učitelka pověřená vedením mateřské školy, se k ostatním zaměstnancům dostávají neprodleně. Z toho vyplývá, že operativní řízení bezprostředně navazuje na plánování a kontrolu jednotlivých činností. Při operativním řízení je využívána i skutečnost, že všichni zaměstnanci do školy dojíždějí a autobusy se sjíždějí do Hoříček ve stejnou dobu. Povinností učitelů je být ve škole v 7:15 hodin, takže je denně možné se při krátkých neformálních poradách scházet a řešit potřebné záležitosti.

Vedoucí pracovníci užívají při vedení lidí demokratický styl řízení.

Někteří pracovníci jsou iniciativní, přicházejí s nápady, které jsou při poradách vedení zváženy a v případě přínosu pro školu následně realizovány. Pochvaly jako morálního ocenění užívá ředitel jen zřídka, a to zejména při mimořádných akcích.

Ve škole působí dvě nové učitelky. Uvádějící učitel pro ně není určen, veškerou pomoc poskytuje vedení školy. Ředitel i jeho zástupkyně u těchto učitelek častěji hospitují, poskytují jim odborné rady a umožňují v případě potřeby odpolední konzultace.

Pro učitele bez požadované odborné a pedagogické způsobilosti jsou vytvářeny podmínky ke studiu. V tomto školním roce studují tři učitelky speciální pedagogiku se zaměřením na logopedii na Pedagogické fakultě Karlovy university v Praze. Dvě z nich studium končí, další studuje druhým rokem. Další z učitelek bez speciální pedagogiky se letos ke studiu hlásí.

Pedagogové se zúčastňují dle zájmů a finančních možností školy řady kurzů pořádaných Centrem vzdělávání Náchod.

Ředitel zpracoval *Vnitřní platový předpis*, který stanoví rozmezí osobních příplatků u jednotlivých zaměstnanců, výši příplatku za vedení, dále se zabývá zvláštním příplatkem, příplatkem za směnnost, odměnami a dalším platem. V dodatku k Vnitřnímu platovému předpisu jsou vypracována kritéria pro přiznání osobních příplatků zvláště pro pedagogické a nepedagogické pracovníky.

Systém pravidelného hodnocení pracovníků ani systém pravidelného sebehodnocení školy zatím není vytvořen. V loňském školním roce škola oslavila 10 let trvání, ředitel je ve funkci teprve 2 roky. V souvislosti se závažnými problémy, týkajícími se budoucnosti školy, je ředitel nucen věnovat značné úsilí snaze o zachování školy, neboť jak sám ve Výroční zprávě uvádí, „škola, budova i personál stojí na prahu bytí a nebytí,,.

Systém, rozsah a efektivnost vedení a motivování pracovníků jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Kontrolní mechanizmy

Systém vnitřní kontroly vůči celé organizační struktuře je vytvořen. Od září 1999 je v platnosti dokument s názvem *Systém kontroly*, ve kterém ředitel plánuje obsah a četnost kontrol u všech kategorií zaměstnanců. Zahrnutí jsou učitelé, zdravotnice, učitelky mateřské školy, vychovatelky, pracovnice Speciálně pedagogického centra, hospodářka, uklízečky, údržbář, účetní a provozní personál. Součástí jsou rovněž plánované kontroly ve školní jídelně. Zástupkyně ředitele má navíc svůj plán hospitační činnosti.

Ostatní vedoucí pracovníci (zástupkyně ředitele, vedoucí vychovatelka, učitelka mateřské školy pověřená vedením, hospodářka, vedoucí stravování a zástupce ředitele pověřený vedením speciálně pedagogického centra) mají povinnost kontrolní činnosti uvedenou přímo v pracovní náplni.

Kontrolu pedagogické dokumentace provádějí ve škole ředitel a jeho zástupkyně, v internátě vedoucí vychovatelka. Ředitel dále kontroluje práci metodického sdružení.

Výchovné poradenství zabezpečují dva pracovníci, úkoly jsou rozděleny mezi ředitele školy a učitelku pověřenou vedením mateřské školy. Kontrola druhé výchovné poradkyně je ředitelem prováděna převážně seznamováním se se zápisy z jednání s rodiči asi jednou za dva měsíce.

U třídních učitelů je kontrolována správnost a úroveň vedení třídní dokumentace, pořádek a výzdoba ve třídách, užívání pomůcek apod.

Hospitační činnost provádějí všichni vedoucí pedagogičtí pracovníci. Každý z nich má svůj vlastní tiskopis, ve kterém jsou uváděny všechny požadované náležitosti včetně podpisů hospitovaných učitelů a vychovatelů.

Kontrolu hospodaření provádí ředitel každý měsíc, kontroluje účetní doklady, podepisuje mzdové listy, příjemky a výdejky pro školní jídelnu. Hospodářka kontroluje uklízečky a údržbáře, pracovníka v civilní službě a prادلenu. Provádí kontrolu docházky těchto pracovníků i kontrolu dodržování náplně práce.

Případné drobné nedostatky v práci zaměstnanců nejdříve řeší vedoucí úseků sami, pokud je

problém závažnější, je projednáván s vedoucím úseku, ředitelem a zaměstnancem. Z jednání jsou pořizovány zápisy a zakládány v personální dokumentaci zaměstnanců. Opakovaný problém je řešen v souladu se Zákoníkem práce a projednáván s odbory. Důsledkem je snížení či odebrání osobního příplatku, případně výpověď.

Hodnocení žáků je v souladu s pravidly hodnocení a klasifikace žáka základní školy, které udává § 10 odst. 1 vyhlášky č. 291/1991 Sb., o základní škole, v platném znění.

Kontrolní mechanismy jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Hodnocení kvality řízení

Kvalita řízení školy je hodnocena jako průměrná.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Individuální logopedická péče

Individuální logopedické péče (dále jen ILP) je v souladu s materiálem MŠMT ČR čj. 28257/96-24 „Logopedická péče v učebním plánu speciální školy pro žáky s vadami řeči, ve všech třídách speciální základní školy pro žáky s vadami řeči a zvláštní školy pro žáky s vadami řeči (dále jen školy) vyučována týdně 2 hodiny týdně, v 1. - 3. ročníku zvláštní školy 3 hodiny týdně (viz str. 5).

Učitelé pracují individuálně s jednotlivými žáky, ostatní žáci třídy jsou v uvedenou dobu pod dohledem občana vykonávajícího civilní službu či některého dalšího zaměstnance školy (dle stanoveného plánu).

ILP se neopírá o odborně zpracované individuální plány jednotlivých žáků, které by vycházely z erudovaně provedené depistáže. Učitelé pořizují magnetofonové nahrávky řečového projevu žáků na počátku a na konci školního roku. Logopedické karty, které jsou ve škole využívány, nejsou řádně vyplněny, v některých případech nemají vůbec zaznamenanou depistáž. Z karet nelze vyčíst pokrok v nápravě řečových vad, ve dvou po sobě následujících školních letech se objevují stejné zápisy bez průběžného zhodnocení (u jednoho žáka „sykavky v hovorové řeči,“ u jiného žáka „fixace r, ř,“). Jelikož se jedná o jediné dostupné písemné materiály zaznamenávající logopedickou péči, která je hlavním důvodem zařazení žáků do speciální školy s internátním pobytem, lze v těchto namátkou uvedených případech hovořit o zcela nevyhovujícím plánování nápravy řečových vad. Jedinou zaznamenanou zmínkou či pokusem o vyhodnocení individuální logopedické péče jsou podklady pro jednání pedagogické rady. Ty jsou však velmi stručné, hodnotí pokrok žáka v jedné větě, nejsou erudovaným zhodnocením celoroční činnosti v oblasti ILP ve škole pro žáky s vadami řeči.

Bezprostřední plánování hodin učitelé neprovádějí. Na provádění ILP participují v jedné třídě i dva pedagogové, čímž není zajištěno jednotné vedení nápravy řeči u jednotlivých žáků.

Ze čtyř sledovaných hodin pouze dvě byly vedeny učiteli splňujícími podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Další dvě učitelky dosáhly vysokoškolského pedagogického vzdělání, které však nemají rozšířeno o studium speciální pedagogiky.

Materiální podmínky pro zajištění ILP jsou velmi dobré, učitelé využívali jednak standardních logopedických pomůcek (zrcadlo, špátle apod.), jednak obrazového materiálu a dalších potřeb pro motivaci a stimulaci žáků.

Čas věnovaný jednotlivým žákům byl veden snahou o dodržení psychohygienických zásad,

učitelé plně respektovali přirozenou únavu či aktuální stav a jeho individuální potřeby.

Naplňování výukových cílů nelze hodnotit vzhledem k výše uvedeným nedostatkům v plánování ILP. Organizační pokyny byly jasné a přiměřené, formy a metody práce odpovídaly specifickému charakteru vyučovacích jednotek. Byl zařazován prvky artikulačních cvičení, rozvoje fonemického sluchu, gymnastiky mluvidel apod.

Většina učitelů používala přiměřené motivační metody, a to jak vstupní, tak průběžné. Vyučující dbali na navození pracovní uvolněné atmosféry a o navázání počátečního kontaktu s žákem. Byla však rovněž zaznamenána zcela nevhodná úvodní motivace žáka 2. ročníku („projdeme si artikulační motorická cvičení,“).

Učitelé v hodinách ILP dbali na rozvoj komunikačních dovedností žáků, věnovali prostor pro vyjádření jejich názorů a pocitů.

Personální zajištění ILP je hodnoceno jako průměrné. Materiální a psychohygienické podmínky výuky jsou velmi dobré. Používané metody a formy práce vykazují rovněž velmi dobrou úroveň, stejně tak jako používané motivační metody. Komunikace v hodinách ILP byla hodnocena jako vynikající.

Vzhledem k tomu, že oblast plánování je hodnocena jako nevyhovující a nebylo možno hodnotit naplňování cílů stanovených v individuálních plánech (zde logopedické listy), je celkově kvalita ILP prováděné ve škole hodnocena jako průměrná.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 19. února 1999, čj. 34 969/98 - 21,
- Jmenovací dekret ředitele školy (potvrzení ve funkci) čj. 11 564/99-26 ze dne 14. ledna 1999,
- Zřizovací listina ze dne 10. ledna 1992 včetně tří dodatků,
- Úprava učebního plánu na rok 2000 - 2001 ze 4. září 2000,
- Jmenovací dekret statutárního zástupce ředitele ze dne 1. ledna 1999, bez čj.,
- Rozvrh hodin ve školním roce 2000/2001,
- tematické plány ve školním roce 2000/2001,
- Výroční zpráva o činnosti školy ze dne 27. září 1999 (chybně uvedený letopočet), bez čj.,
- Dlouhodobý plán školy ze dne 4. září 2000, bez čj.,
- Roční plán školy 2000 - 2001 ze dne 4. září 2000, bez čj.,
- Vnitřní řád školy (soustava interních směrnic):
- Pracovní řád ze dne 20. června 1999, bez čj.,
- Školní řád ze dne 20. prosince 1999, bez čj.,
- Pedagogický provoz bez čj.,
- Organizační schéma ze dne 1. září 1999,
- Organizace ve 2. pololetí školního roku 2000 - 2001 ze dne 1. února 2001,
- Stanovení výjimky o počtu žáků ve třídách ze dne 4. prosince 2000,
- Odjezdy dětí k rodičům - 2. pololetí 2001 ze dne 31. ledna 2001,
- třídní knihy ve školním roce 2000/2001,
- třídní výkazy ve školním roce 2000/2001,

- osobní dokumentace žáků se zdravotním postižením,
- zápisy z jednání pedagogické rady,
- Jednací protokol,
- Kniha úrazů,
- personální dokumentace,
- Vnitřní platový předpis školy z 28. 9. 2000,
- Kritéria pro přiznání osobního příplatku z 28. 9. 2000,
- Almanach Speciální školy pro žáky s vadami řeči 1999/2000,
- Inspekční zpráva čj. O-09-03-9697/14 Ba ze dne 16. května 1997,
- podkladová inspekční dokumentace vyplněná ředitelem školy,
- dotazník pro ředitele před inspekcí vyplněným ředitelem školy.

ZÁVĚR

Výrazná pozitivita:

- estetické prostředí všech prostor školy,
- převažující příznivé psychosociální klima ve třídách,
- velmi dobrá úroveň vzdělávání na úseku speciální zvláštní školy (uplatňování názoru ve vyučování, důraz na rozvoj jemné a hrubé motoriky apod.),
- pozitivní prezentace školy na veřejnosti.

Negativa:

- značné rozdíly v úrovni výchovně vzdělávacího procesu u jednotlivých učitelek,
- formální (nefunkční) zpracování tematických plánů učiva,
- nevyhovující systém plánování a přípravy individuální logopedické péče,
- nedostatky ve vedení povinné a další dokumentace školy.

Doporučení

- v rámci kontrolní a hospitační činnosti sjednotit kvalitu vyučování,
- činnost metodických orgánů školy zaměřit na zpracování funkčních tematických plánů učiva,
- zaměřit se na plánování a vyhodnocování individuální logopedické péče, zajistit prolínání nápravy řeči všemi předměty,
- odstranit nedostatky ve vedení povinné a další dokumentace školy, především pak zařazovat žáky do speciální školy v souladu s právními předpisy,
- průběžně odstraňovat další nedostatky uvedené v inspekční zprávě.

V období od poslední inspekce v roce 1997 došlo k vytvoření příznivého image školy na veřejnosti i vylepšení mikroklímatu. Rovněž tak úroveň kvality vzdělávání doznala pozitivní

změny. Přetrvává nedostatek pedagogů splňujících podmínky odborné a pedagogické způsobilosti.

Nebylo zjištěno neefektivní čerpání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu (kromě výše zmíněného nízkého počtu žáků ve dvou třídách).

Personální podmínky výuky dosahují průměrné úrovně, materiální a psychohygienické podmínky jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré.

Kvalita výuky je velmi dobrá, úroveň řízení školy je průměrná.

Na základě zjištěných skutečností je činnost školy hodnocena jako průměrná.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Olga Talášková	Olga Talášková v. r.
Člen týmu	Mgr. Věra Nosková	Věra Nosková v. r.

V Náchodě dne 30. března 2001

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 13. dubna 2001

Razítko

Ředitel školy	Podpis
Mgr. Jaroslav Balcar	Jaroslav Balcar v. r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy (samosprávy):	4. května 2001	093 195/01-5060
Zřizovatel:	4. května 2001	093 194/01-5060

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky v zákonné lhůtě nepodány.