



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-2581/13-S

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Základní škola, Suchdol, okres Kutná Hora
Sídlo	Suchdol 6, 285 02
E-mail právnické osoby	info@zssuchdolkh.cz
IČO	70989745
Identifikátor	600 046 435
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Lydií Wagenknechtovou, ředitelkou školy
Zřizovatel	Městys Suchdol u Kutné Hory
Místo inspekční činnosti	Suchdol 6, Suchdol 1, Suchdol 57, 285 02
Termín inspekční činnosti	3. – 5. prosinec 2013

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Získávání a analyzování informací o vzdělávání dětí a žáků, o činnosti škol zapsaných do školského rejstříku podle § 174 odst. 2 písm. a) školského zákona.

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou (dále škola či ZŠ) podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů (dále ŠVP); zjišťování a hodnocení naplňování ŠVP podle § 174 odst. 2 písm. c) zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční činnost byla zaměřena na činnost základní školy a na školní vzdělávací program školní družiny. Hodnoceným obdobím byly poslední tři školní roky do data konání inspekční činnosti, vývoj a tendence vztahující se také k předchozím inspekčním výstupům a k průběžným výsledkům školy.

Charakteristika

Škola má v aktuálním školním roce osm tříd se 140 žáky, na rozdíl od předchozích let nepotřebuje udělení výjimky z minimálního počtu žáků. Počet žáků se blíží stanovené kapacitě (150 žáků). Zavedená je výuka dvou cizích jazyků (anglického již od prvního

ročníku a německého od sedmého ročníku). Poměrně úzká škála volitelných předmětů se v důsledku volby žáků a podmínek školy v aktuálním školním roce zúžila na tři – výpočetní technika, seminář z matematiky a technické kreslení. Povinné kurikulum základního vzdělávání je doplňováno dalšími aktivitami (zájmové útvary, jednorázové či dlouhodobější projekty, exkurze a další). Stravování žáků a zaměstnanců je zajištěno ve vlastní školní jídelně.

Složení žáků zahrnuje průřezově celou sociální strukturu městyse a spádových obcí. Ve spádové oblasti se nevyskytuje sociálně vyloučená lokalita. Speciální vzdělávací potřeby (dále SVP) s požadavkem na zvýšené výdaje školské poradenské zařízení (dále ŠPZ) potvrdilo v aktuálním školním roce třem žákům. Škola vzdělává dalších dvanáct žáků se SVP (nižší stupeň postižení či znevýhodnění). Účinnost ředitelkou přijímaných opatření po poslední inspekční činnosti bylo obtížné vyhodnocovat, poslední srovnatelná inspekce v roce 2007 byla provedena za řízení školy jiným ředitelem. ŠVP pro základní vzdělávání byl převzat, doznal jen dílčích úprav v důsledku změn školské legislativy.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Řízení školy Ředitelka školy byla zřizovatelem jmenována na základě výsledku konkurzu v roce 2008 a potvrzena na další období v roce 2013. Splňuje podmínky pro výkon funkce. Zákonní zástupci jsou dobře informováni o vzdělávací nabídce školy různými prostředky - obsažnými www stránkami zpracovanými externím dodavatelem a doplňovanými školou, činnostmi školské rady, organizací aktivit pro rodiče apod. Výroční zprávy o činnosti školy byly dostupné, jejich obsah však nenaplňoval požadavky školské legislativy (chybělo několik povinných informací - obor vzdělání, výsledky vzdělávání byly bez vazby na cíle ŠVP aj.).

Škola organizuje přijímací řízení do prvního ročníku dle zákonného vymezení, ředitelka vydává správná rozhodnutí, včetně rozhodnutí o přestupech žáků. Aktuálně škola identifikuje a zohledňuje žáky se SVP, u kterých uplatňuje individuální podporu v rámci výuky a zohledněním v hodnocení (v samotné sledované výuce byla podpora těchto žáků málo četná, omezila se na občasnou individuální práci). Speciálně pedagogickou péči (tzv. „ambulantní nápravy“) škola přes doporučení ŠPZ neorganizovala. Areál školy (dvě propojené budovy + školní jídelna) nemá bezbariérové úpravy. Úkoly poradenské služby zajišťuje výchovná poradkyně, pro žáky se SVP pracovala ve spolupráci s dalšími učiteli tři individuální vzdělávací plány (dále IVP). Tyto nenaplňovaly všechny stanovené požadavky - nebyly zpracovány v požadované struktuře (chybělo časové a obsahové rozvržení učiva, které vychází ze ŠVP; seznam kompenzačních nebo učebních pomůcek; jmenovité určení pedagogického pracovníka ŠPZ, se kterým bude škola spolupracovat, kromě hospitační činnosti vedení školy nebylo doloženo vyhodnocování dodržování postupů a opatření stanovených v IVP aj.). Výsledky vzdělávání dle IVP jsou vyhodnocovány školou dvakrát ročně, ze dvou žáků s IVP (třetí byl do školy přijat v tomto školním roce) je jeden s ohroženým prospěchem. Primární prevenci sociálně patologických činností úspěšně vykonává školní metodická prevence, pro tuto oblast i pro rozvoj sociálních kompetencí byla přínosem činnost žakovského samosprávného orgánu. Škola tradičně organizuje akce přispívající k vytváření sounáležitosti účastníků vzdělávání a rodičů a mnohé další aktivity. Ve škole se vyskytlo minimum sociálně-patologických jevů, škola je průběžně a účinně vyřešila. Kariérové poradenství zajišťuje výchovná poradkyně dobře – ve spolupráci s dalšími učiteli (v předmětech pracovní činnosti, výchova k občanství aj.).

ZŠ zpracovala a postupně inovuje dva ŠVP. ŠVP pro školní družinu je v souladu se zákonným vymezením, navazuje na ŠVP pro základní vzdělávání. Ten po provedených

drobných opravách provedených v průběhu inspekční činnosti (správné označení disponibilních hodin v učebním plánu aj.) je v souladu s legislativou. Doplnění podmínek práce s žáky se zdravotním znevýhodněním je řešením problému žáků s ohroženým prospěchem při dlouhodobější absenci (např. pobytu v léčebném zařízení). Žádoucí je i konkretizace poznámek k učebnímu plánu. Dílčím nedostatkem ŠVP je rozpor jím stanoveného zaměření (komunikace a kooperace; práce s informacemi; jazyková výuka) s personálními podmínkami školy. Pro klíčové předměty pro tyto priority – informatika, výpočetní technika, cizí jazyky nemá škola učitele s vysokoškolskou přípravou zaměřenou na jejich výuku. Naopak disponibilní hodiny učebního plánu byly správně využity zejména pro zvolené zaměření. Podmínky školy (organizační vyplývající z nižších počtů žáků) umožňují jen velmi omezené možnosti volby individuální vzdělávací cesty žáků (pro šestý až osmý ročník je realizován jediný volitelný předmět – výpočetní technika, pro žáky devátého ročníku tři – všechny z víceméně jedné oblasti, chybí humanitní, sportovní či tvůrčí okruh). Částečně tento problém řeší zájmové útvary.

Úroveň řízení a organizace odpovídá typu a velikosti školy. Koncepční záměry byly předmětem provedeného konkurzu i v roce 2012. Plánování je funkční, některé materiály obsahují formální prvky - plány práce metodických orgánů, plány dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP), převzaté vnitřní předpisy s nedostatečnou úpravou na podmínky školy, analýza zadaných prověrek. Obohacením vzdělávacího kurikula je organizace dalších aktivit s vazbou na vzdělávání - rozvoj environmentálního jednání, sociální a osobnostní kompetence. Kontrolní činnost je rozložena, ve zjištěných vedení školy je zřetelná snaha podporovat a zdůraznit pozitivní stránky činnosti učitelů a školy. Méně efektivní (zjištění – přijetí opatření – sledování jeho účinnosti) byly zásahy v případech dílčích nedostatků (nízká úspěšnost žáků v některých zadávaných úkolech – „ředitelské prověrky“, chyby ve vedené dokumentaci aj.). Ve sledování plnění učebních osnov hrál významnou roli prvek náhody (pouze jako součást hospitační činnosti). Podobně ve sledování úrovně zápisů v třídních knihách, které dle školských předpisů musí dokládat průběh vzdělávání. Škola používá tři druhy razítek, ani jedno z nich neuvádí název organizace ve správném tvaru. Personální strategie jen málo řešila dlouhodobé problémy v zajištění odbornosti vedené výuky – škole dlouhodobě chybí specializace pro předměty: tělesná výchova, fyzika, zeměpis, hudební a výtvarná výchova a další. Koncepce domácí přípravy žáků není formálně zpracována, učitelé tento institut uplatňují individuálně. Většina nedostatků ve vnitřních předpisech (*Školní řád* a jeho součást *Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků*) byla operativně opravena v průběhu inspekce (chyběla zejména aktualizace po posledních změnách školských předpisů). Valná část ze zjištěných nedostatků neměla přímý vliv na podmínky, kvalitu a výsledky vzdělávání. Výjimkami byla chybějící pravidla pro sebehodnocení žáků – ve sledované výuce byla uplatňována minimálně nebo vůbec a porušování vlastního předpisu školy – pravidel hodnocení – udělováním nedefinovaných hodnotících stupňů („mínusů“) v průběžné klasifikaci. Vnitřními předpisy i postupy je dobře zajištěna bezpečnost žáků a ochrana před socio-patologickými jevy. ***V podmínkách pro rovné příležitosti (práce s žáky se ŠVP, domácí přípravě, individuální volba vzdělávací cesty...) byly zjištěny odstranitelné nedostatky. Preventivní systém školy má standardní úroveň. Řízení školy a organizace vzdělávání mají celkově průměrnou úroveň.***

Materiální podmínky V roce 2012 prošly obě hlavní budovy školy celkovou rekonstrukcí. Většina učeben jsou kmenové třídy, specializované třídy jsou pouze dvě vybavené žákovskými počítači (jedna z nich je „projektová“) a cvičná kuchyňka. Nadstandardem je vybavení prezentační technikou – datovým projektořem a interaktivní tabulí ovládanou učitelským přenosným počítačem. Všechny počítače jsou propojeny sítí s přístupem na internet. Učitelé mají možnost dálkového přístupu na školní server, což usnadňuje jejich

přípravu na vyučování, v přípravě je zavedení elektronické žákovské knížky. Škola má dostatek software, výukových i kancelářských programů. Pro výuku tělesné výchovy škola využívá rovněž rekonstruovanou sokolovnu, venkovní multifunkční hřiště s umělým povrchem a další vhodné venkovní prostory. Školní družina má svou prostornou pracovnu. Škola má dostatek moderního ICT vybavení, které pomáhá účinně naplňovat cíle ŠVP, naopak specifické vybavení pro jednotlivé odborné předměty chybí, či je méně dostupné. Např. praktické zaměření realizovaného okruhu předmětu pracovní činnosti - pěstivelské práce a chovatelství je z velké části vyučováno teoreticky (školní pozemek bez záhonů). Také provádění laboratorních prací z přírodovědných předmětů má prostorové a materiální omezení. Ve sledovaném období byly materiální podmínky pro výuku z vlastních i dalších prostředků plánovitě modernizovány. **Celkově materiální podmínky dosahují požadovaného stavu, ohrožením je situace s kapacitou školy a rostoucími počty žáků.**

Personální podmínky Ke dni inspekce vzdělávalo žáky ve škole celkem 12 pedagogů. Velmi dobře je z pohledu odborné kvalifikace zajištěn první stupeň školy, na druhém stupni je zhruba 60 % pedagogů vyučovaných hodin vedeno učiteli s odlišným předmětovým zaměřením či bez požadovaného vzdělání – to je přibližně 17 %. V současné době si jedna učitelka doplňuje vysokoškolské vzdělání, ale v jiné specializaci než vyučuje. Efektivní byla příprava všech učitelek pro práci s interaktivními tabulemi. Zhruba polovina ve škole ustanovených funkcionářů absolvovala specializační přípravu – plán a průběh DVPP méně reagují na potřeby v oblastech: práce s žáky se ŠVP, koordinátor tvorby ŠVP, prevence socio-patologických jevů, koordinátor ICT (informační a komunikační technologie). Škola vytváří dobré organizační podmínky pro začínající učitele. Příznivá je věková struktura pedagogického sboru. **Průměrné personální podmínky umožňují realizovat ŠVP s dílčími riziky.**

Finanční podmínky Ve sledovaném období škola použila finanční prostředky ze státního rozpočtu na přímé výdaje na vzdělávání a ze tří rozvojových programů MŠMT pro žáky prvního ročníku a na odměňování zaměstnanců. Objem poskytnutých státních finančních prostředků se na celkových výdajích školy podílel v průměru ze 75 %.

Zřizovatel s podporou finančních prostředků regionálního operačního programu provedl celkovou rekonstrukci školy (zateplení budovy, výměna oken a dveří, rekonstrukce zdroje topení), včetně nákupu části nového vybavení školy. Škola použila část rezervního fondu na pokrytí nákladů na vybavení školy. Z fondu reprodukce investičního majetku zakoupila žaluzie do tříd. Zisk z hospodářské činnosti byl použit na provoz školní jídelny.

Finanční prostředky z EU byly využity zejména na nákup výpočetní techniky a ICT, učebnic, učebních pomůcek, vzdělávání pedagogických pracovníků a na mzdové prostředky. Škola získala sponzorské dary, které použila na materiální rozvoj. Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu škola použila hospodárně, v souladu a ve prospěch plnění ŠVP. **Finanční podmínky nebyly výrazným omezením plnění stanovených cíl – běžný stav.**

Průběh vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Dosažené znalosti a dovednosti žáků v oblasti **čtenářské gramotnosti** (dále ČG) na prvním i druhém stupni byly sledovány ve všech předmětech. Výuka byla ve všech sledovaných hodinách připravená a věcně správná. Všechny učitelky připravují práci pro žáky dle tematických plánů, které korespondují se ŠVP. Ve zhlédnutých hodinách panovala klidná pracovní atmosféra, žáci byli ukázněni, ale méně aktivní, velmi často dominovala prezentace vyučující. Celkový čas mluvních aktivit žáků byl nízký. Komunikace nebyla vždy důsledně vedena jazykově správně (platí pro většinu sledované i mimo jazykovou oblast). Slabší stránkou výuky byl rozvoj komunikativních kompetencí

žáků. Odpovědi žáků na kladené otázky byly většinou jednoslovné, formulace, myšlenky nebo názory nebyly samotnými žáky nijak rozvíjeny a souvislejší ústní projev nebyl důsledně vyžadován. Do výuky se pozitivně promítaly pedagogické zkušenosti vyučujících.

Frontální metodu vyučování učitelky v menší části doplňovaly dalšími cílenými činnostmi a formami práce. Upoutání pozornosti žáků a motivace tak byly nízké. Třídní evidence neplnění povinností v hodině žáků částečně tento fakt potvrzuje. Ve výuce a v přípravě na ni nebyla patrná spontánní a účinná pomoc spolužáků k žákům s ohroženým prospěchem. V hodinách jazykového vyučování byla zařazována nejčastěji práce učitele s interaktivní tabulí, v polovině hodin s účastí žáků. Zápis učiva a výklad a vysvětlování prováděly učitelky. Úkoly nebyly pro žáky diferencovány. Opomenuta byla často bezprostřední zpětná vazba, při které žáci společně vysvětlili a zdůvodnili gramatické jevy nebo probrané učivo. Žáci pracovali s texty, v nižších ročnících bylo správně zařazováno hlasité čtení. Časté zastoupení měla hromadná forma výuky, méně skupinová a párová. Práce s chybou a vyhledávání informací v alternativních zdrojích nebyla zařazována, nebo byla málo účinná. V hodinách byly průběžně hodnoceny výkony žáků, sebehodnocení nebylo až na jeden případ uplatňováno. **Rozvoj komunikační a čtenářské gramotnosti se vyskytují odstranitelná rizika.**

Škola cíleně zvyšuje **cizojazyčnou komunikační gramotnost** svých žáků. Angličtina je vyučována od prvního ročníku. Další cizí jazyk (německý) je vyučován jako povinný v sedmém až devátém ročníku s předepsanou hodinovou dotací.

Učitelé se snažili rozvíjet komunikační gramotnost, většina žáků živě reagovala a správně používala naučené obraty a slovní spojení. Mimo frontální práce se objevila také skupinová práce a práce ve dvojicích. Téměř ve všech sledovaných hodinách byla zaznamenána různá úroveň práce žáků s textem, časté bylo efektivní využití interaktivní tabule. Jen jednou byl využit CD přehrávač se zvukovou nahrávkou, nácvik správné výslovnosti byl pozorován jen ve dvou hodinách (ze šesti). Vyučující byli většinou důslední a dostatečně nároční, avšak celkový čas hovoru žáků byl většinou příliš nízký, v jedné skupině velmi nízký. Cizojazyčné kompetence některých žáků druhého stupně (osmý ročník) jsou slabé. Žádný nepovinný předmět nebo zájmový útvar rozvíjející cizojazyčnou komunikační gramotnost ve škole nepracuje, přes zaměření ŠVP na cizí jazyky nebyla dosud organizována žádná forma mezinárodní spolupráce. **Podmínky, průběh i výsledky rozvoje cizojazyčné komunikace byly na průměrné úrovni.**

Škola se snaží svým zaměřením zvýšit **informační gramotnost** a schopnost žáků pochopit úlohu výpočetní techniky v dnešním světě, vyhledávat informace a používat na různých úrovních počítačový způsob jejich zpracování. Tomu odpovídají materiální a organizační podmínky. Sledované hodiny měly pracovní charakter a stanovený reálný vzdělávací cíl, vyznačovaly se efektivností, střídáním výkladu a praktického procvičování, opakováním, samostatnou prací žáků a individuální dopomocí vyučujícího. Při hodnocení znalostí a výsledků byl žákům dáván dostatečný prostor k prezentaci vědomostí a výsledků samostatné práce; hodnocení žáků bylo převážně pozitivní. Většina žáků vyšších ročníků dovede vyhledat potřebné informace na internetu a zpracovat je do textu, tabulky, grafu a prezentace. Počítačové učebny jsou pravidelně využívány i v jiných vyučovacích předmětech (český jazyk, cizí jazyky, matematika, zeměpis). Jsou též žákům přístupné v době mimo vyučování. **Informační gramotnost žáků byla celkově na požadované úrovni.**

Matematická gramotnost Pečlivě rozpracované bylo učivo ve ŠVP. Smysluplné bylo přeřazení některých partií matematiky (lomené výrazy, goniometrické funkce) do předmětu seminář z matematiky. Pozitivem veškeré sledované výuky byla nestresující pracovní atmosféra, většinou věcná správnost a vyvážený podíl samostatné práce žáků. Často byla

využívána interaktivní tabule, pracovní návyky v práci s ní se teprve utvářejí (správné místo pro záznam výsledků úloh, umístění lavic velmi blízko tabule aj.). Efektivita a úspěšnost sledované výuky matematiky však byla celkově nízká. Organizace výuky zejména na druhém stupni má přílišnou vazbu na listinné materiály (ŠVP, tematické plány, používané učebnice a pracovní sešity), postrádala kontinuitu. Ve výuce tak byly až tříměsíční tematické etapy bez výuky některé části matematiky (aritmetika, algebra, geometrie). Aktivní učení, názornost, pestrost metod byly zřetelnější na prvním stupni školy. Práce s porozuměním byla méně kontrolována, často postačilo řešení jedním žákem, i důležité informace (pracovní postupy, definice...) zazněly ve sledované hodině jedenkrát (ústí žáka či učitelky). Minimálně byla uplatňována diferenciací (kvalitativní, kvantitativní), vznikaly prostoje rychlejších žáků. Zpětná vazba byla většinou pasivní (kontrola učitelkou či předvedením řešení jedním žákem). Výuka byla založená na slovních aktivitách – zadávání úloh, sdělování výsledků apod., byla málo názorná. Málo byly u žáků uplatňovány pro předmět velmi důležité návyky – přesnost, soustavnost, návaznost, práce s porozuměním, analyticko – syntetické postupy, odhady, tvorba a ověřování hypotéz, alternativní postupy apod. Nebyly zavedeny účinné postupy zajišťující správnost a přesnost žakovských písemností. Ve výuce nebylo důsledně uplatňováno cílové zaměření vzdělávací oblasti matematika a její aplikace (Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání). ***Ve sledované úrovni matematické gramotnosti se vyskytovala odstranitelná rizika.***

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

Škola průběžně sleduje výsledky vzdělávání žáků vnitřní a pro objektivizaci i vnější evaluací. Je dlouhodobě zapojena do sledování vývoje úrovně klíčových kompetencí žáků. Dosahuje většinou průměrné výsledky. V analýze školou zadávaných prověrek byly zaznamenány formální prvky (chyby, formální projednání zjištěných nedostatků). Průběžné dlouhodobé sledování školou „přidané hodnoty“ výsledků vyučování dílčím způsobem zajišťují žakovská portfólia. Přínosné byly vyhodnocované dotazníkové aktivity. Pro hodnocení naplňování cílů stanovených ve ŠVP škola připravuje výstupní práce žáků devátého ročníku.

V uplatňování vlastních školou zpracovaných pravidel hodnocení výsledků vzdělávání žáků zjistila ČŠI jejich dílčí porušování. V průběžném hodnocení učitelky používaly nedefinované mezistupně („mínusy“). Z rozboru klasifikace provedeného ČŠI vyplývá skutečnost, že pro žáky je nejproblémovějším předmětem matematika (jednoznačně nejvyšší počet „špatných“ známek na vysvědčení). Dalším zjištěním je problematický přechod žáků z prvního na druhý stupeň školy. Většina žáků se přestupem do šestého ročníku prospěchově zhoršila, někteří výrazně. Například na konci školního roku 2012/2013 byli čtyři žáci prvního stupně hodnoceni „čtyřkou“ („pětka“ uděleny nebyly) a na druhém stupni to bylo 32 žáků – to je téměř šestinásobně zvětšený podíl takto hodnocených žáků! Na druhém stupni byla tedy 40 % žáků v uvedeném smyslu neúspěšných. Mezi nimi jsou žáci s jednou čtyřkou (anglický jazyk, dějepis, technické kreslení), ale i žáci s devíti čtyřkami. S vyznamenáním na druhém stupni prospělo 25 žáků. S postupem do vyšších ročníků se zvětšují výkonnostní rozdíly mezi jednotlivými skupinami žáků. Práce s žáky s ohroženým prospěchem byla méně účinná. ***V úrovni systematického hodnocení individuálních a skupinových výsledků vzdělávání žáků a hodnocení celkových výsledků vzdělávání školy jsou odstranitelná rizika.***

Závěry

1. Silné stránky školy

Škola má péči zřizovatele i vedení školy dosud velmi dobré materiální podmínky. Nízký počet žáků ve třídách umožňuje individualizaci vzdělávání. Příznivé jsou personální podmínky na prvním stupni školy a úroveň proškolení učitelek v práci s didaktickou technikou. Bohatá byla „doplňující“ činnost související s výukou a modernizace vzdělávání prostřednictvím interaktivních tabulí a projektové činnosti.

2. Slabé stránky

2.1 Zpracovaný ŠVP pro základní vzdělávání stanovením priorit ne optimálně odpovídá podmínkám školy – zejména personálním.

2.2 Formální byly poznámky k učebnímu plánu.

2.3 Nižší byla efektivita práce s žáky se SVP a s žáky s ohroženým prospěchem.

2.4 Zpracované IVP neodpovídaly školské legislativě a v důsledku toho i jejich účinnost byla nižší.

2.5 S postupem do vyšších ročníků velmi roste podíl žáků s ohroženým prospěchem.

2.6 Škola uváděla nesprávný název instituce na všech používaných razítkách.

2.7 Kontrolní systém nebyl úplný.

2.8 Výroční zprávy o činnosti školy neodpovídaly školské legislativě.

3. Návrhy na zlepšení stavu

3.1 Provedené úpravy vnitřních dokumentů je třeba dokončit projednáním (popřípadě schválením) v příslušných orgánech.

3.2 Systematizovat DVPP – úprava pro konkrétní podmínky školy (práce s žáky se SVP, příprava ustanovených specialistů, personální politika v závislosti na potřebách školy – chybějící předmětoví učitelé).

3.3 Systematizovat výuku matematiky ve smyslu zajištění kontinuity (např. metodou spirálového opakování).

3.4 V materiální oblasti se soustředit na pomůckové vybavení pro odborné předměty.

3.5 Organizačně pokrýt zpracovávání laboratorních prací a praktického zaměření předmětu pracovní činnosti.

3.6 Kompetence výchovné poradkyně rozšířit o přímou kontrolu plnění IVP ve výuce, zavést formalizovanou speciální péči o žáky se SVP.

3.7 Kontrolní systém zaměřit na zjišťování nedostatků, přijímat opatření se sledováním jejich účinnosti.

3.8 Provést opravu razítek školy pro soulad se správným názvem školy.

3.9 Systematizovat práci s žáky se SVP (individuální a skupinové nácviky).

4. Srovnání vývoje školy s předcházejícím hodnocením

Inspekční zpráva z roku 2007 konstatovala, že ŠVP umožňuje individualizaci vzdělávání podle potřeb a možností žáků. Skutečný stav v důsledku organizačních a personálních podmínek nedovoluje volbu individuální vzdělávací cesty.

Jasně byla stanovena pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků – stav pravidel do této inspekční činnosti neměl tuto vlastnost. Operativním přístupem vedení školy byla pravidla upravena v průběhu inspekce.

V roce 2007 měli všichni žáci se SVP zpracován IVP, nyní je to pětina žáků se SVP (závislost na výsledku činnosti ŠPZ a zájmu zákonných zástupců).

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona požaduje

- **do 31. ledna 2014 odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů č. 3.1, 3.8 a zaslání zprávy o odstranění**
- **do 31. ledna 2014 provést prevenci zjištěných nedostatků podle Závěrů č. 3.2, 3.3, 3.6, 3.9 a zaslání zprávy o prevenci**

Zprávu zašlete na adresu Středočeský inspektorát, 160 66 Praha 6, Arabská 638, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu Středočeského inspektorátu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina ze dne 14. října 2002 včetně dodatků č. 1 – 4
2. Rozhodnutí MŠMT ve věci změny zápisu do rejstříku škol a školských zařízení čj. 16 405/2008-21
3. Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje ve věci změny zápisu do rejstříku škol a školských zařízení čj. 217542/2011/KUSK
4. Jmenování ředitelky školy čj. 363/2013/UMS
5. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 20. února 2006
6. Školní vzdělávací program základního vzdělávání „Škola porozumění“ čj. 22/2007 platný od 1. září 2007, verze platná pro školní rok 2013/2014
7. Školní vzdělávací program Školní družiny pro rok 2013/2014, bez data vyhotovení
8. Vlastní hodnocení školy 2012/2013 ze dne 3. září 2013
9. Školní řád ze dne 8. dubna 2009, verze platná pro školní rok 2013/2014
10. Školní matrika za školní rok 2013/2014 vedená v elektronické a listinné podobě
11. Personální dokumentace pedagogických pracovníků, aktuální stav
12. Plán DVPP, pro školní rok 2013/2014
13. Třídní knihy vedené ve školním roce 2012/2013, 2013/2014
14. Třídní výkazy vedené ve školním roce 2013/2014
15. Rozvrh hodin platný ve školním roce 2013/2014
16. Výroční zpráva o činnosti školy za poslední tři školní roky
17. Kniha školních úrazů vedená od 1. ledna 2001 + záznamy o úrazech
18. Dokumentace BOZ a PO
19. Dokumentace školské rady
20. Záписы ze schůzek Žákovské samosprávy
21. Záписы z jednání pedagogické rady – aktuální stav
22. Individuální vzdělávací plány ve školních rocích 2012/2013 a 2013/2014
23. Minimální preventivní program pro školní rok 2013/2014
24. Finanční vypořádání dotací poskytnutých MŠMT ze státního rozpočtu v roce 2011 a 2012
25. Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. 12. 2012
26. Hlavní účetní kniha za rok 2012

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Středočeského inspektorátu, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu

csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu/výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a ve Středočeském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Mgr. Karel Kumstýř, školní inspektor

Kumstýř v. r.

Ing. Jan Kejklíček, školní inspektorka

Kejklíček v. r.

Mgr. Jaroslava Zemánková, školní inspektorka

Zemánková v. r.

Bc. Dana Nulíčková, kontrolní pracovnice

Nulíčková v. r.

V Kolíně dne 9. prosince 2013

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Mgr. Lydií Wagenknechtovou, ředitelka školy

Wagenknechtová v. r.

V Suchdole dne 20. 12. 2013

Připomínky ředitelky školy

--

Připomínky nebyly podány.