



**Česká školní inspekce**

**Moravskoslezský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Heleny Salichové Ostrava-Polanka nad Odrou,  
Heleny Salichové 816**

**Adresa: Základní škola Heleny Salichové, Heleny Salichové 816,  
725 25 Ostrava-Polanka nad Odrou**

**Identifikátor školy: 600144917**

**Termín konání inspekce: 7. – 10. prosinec 2004**

<b>Čj.:</b>	n6-1028/05-005043
<b>Signatura:</b>	on6cy119

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Heleny Salichové Ostrava-Polanka nad Odrou, Heleny Salichové 816 je příspěvkovou organizací zřízenou ostravským městským obvodem Polanka nad Odrou ke dni 1. lednu 2003.

Škola sdružuje základní školu (dále jen ZŠ), školní družinu a školní jídelnu.

V době inspekce navštěvovali ZŠ 364 žáci rozdělení do šestnácti tříd. Povinnou školní docházku plní ve škole místní žáci, žáci z jiných ostravských obvodů a z okolních obcí.

Žáci školy jsou vzděláváni podle vzdělávacího programu Základní škola. Ve škole je integrováno dvacet sedm žáků se specifickými poruchami učení a chování.

## PŘEDMĚT INSPEKCE

Personální podmínky v základní škole.

Materiálně-technické podmínky, průběh a výsledky vzdělávání v předmětech český, anglický a německý jazyk, prvouka, přírodověda, přírodopis a zeměpis na prvním a druhém stupni základní školy.

## PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Ve školním roce 2004/2005 vyučovali v ZŠ ke dni inspekce celkem dvacet tři pracovníci. Pouze dva z vyučujících zatím nezískali kvalifikaci pro výuku.

Ředitel školy sestavil úvazky učitelů s přihlédnutím k aprobaci, jejich dalšímu vzdělávání i dosavadní praxi. Přidělení výuky je vzhledem ke složení pedagogického sboru optimální.

Ve škole byla v roce 2004 ustanovena do funkce výchovná poradkyně, splňuje kvalifikační předpoklady včetně požadované délky praxe.

Organizační uspořádání ZŠ vychází z písemně zpracované a v praxi realizované vnitřní dokumentace, jež zachycuje pravidla fungování z hlediska norem, popisu činností a instrukcí. Písemně jsou stanoveny pravomoci a zodpovědnost pracovníků za určené oblasti. Celý systém je pečlivě promyšlený a funkční.

Vedení školy tvoří ředitel školy a jeho zástupkyně. Širší vedení tvoří také výchovná poradkyně, metodička školní prevence a vedoucí zaměstnanci organizačních složek. Podle potřeby jsou zváni na jednání širšího vedení další zaměstnanci školy, např. předsedové metodických sdružení a předmětových sekcí. Schůzky širšího vedení školy byly v předchozím školním roce svolávány jedenkrát týdně. V tomto školním roce spíše podle potřeby.

Přenos informací uvnitř ZŠ je velmi dobrý. Jsou využívány jasně stanovené a osvědčené systémy toku informací. Pedagogická rada je svolávána čtyřikrát ročně. Zápisy z porad jsou podrobné, obsahují relevantní informace. Aktuální problémy jsou řešeny na provozních poradách.

Ve škole pracují metodické orgány. Jde o metodické sdružení učitelek prvního stupně a předmětové sekce vyučujících druhého stupně. Vyučující bez odborné kvalifikace využívají především individuálních konzultací s ostatními učiteli a vedením školy. V prvním roce jejich pedagogické praxe jim byl přidělen uvádějící učitel, se kterým spolupracovali (bez formálního písemného plánu).

Plánovaná řídicí a kontrolní činnost vedení školy je průběžně plněna a zahrnuje celou šíři chodu školy v oblasti vzdělávací, výchovné i provozní.

Ředitel školy podporuje průběžné vzdělávání vyučujících na základě jejich vlastního zájmu, ale především potřeb školy. Priority jsou stanoveny v plánu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Jde především o rozvíjení počítačových dovedností, kursy jazykového vzdělávání, vzdělávání v prevenci sociálně patologických jevů, studium výchovného poradenství a oblast nápravy specifických poruch učení a chování.

V úvodu školního roku 2004/2005 byly v ročním plánu práce stanoveny priority v činnosti školy. V návaznosti na ně jsou pak stanovena kritéria hodnocení práce zaměstnanců, která jsou všem známa. Dílčí hodnocení práce zaměstnanců je prováděno průběžně, komplexní hodnocení jedenkrát ročně. Nezastupitelnou úlohu zde plní pravidelná plánovaná hospitační činnost vedení školy; o průběhu hospitace jsou vedeny záznamy.

***Personální podmínky vzdělávací činnosti ve jsou hodnoceny jako velmi dobré.***

## **MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ**

Výuka žáků 1. stupně probíhá odděleně ve dvou objektech, a to v odloučeném pracovišti původní školy (1. – 3. ročníky) a v hlavní budově ZŠ. Pro zajištění vzdělávání a výchovy všech žáků 1. stupně poskytuje škola vhodné materiálně-technické zázemí. Všechny učebny jsou prostorné, dostatečně osvětlené a vybavené starším, částečně renovovaným školním nábytkem. Netradiční uspořádání lavic a koberecove plochy umožňují vřazování relaxačních činností. Podnětnost učebního prostředí je na dobré úrovni. Učební pomůcky jsou soustředěny ve třídách, k dispozici je dostatek magnetických tabulí, na nichž jsou umístěny názorné pomůcky k aktuální výuce. Tabele a pomůcky a fond učebnic jsou postupně doplňovány. Žáci v odloučeném pracovišti využívají o velkých přestávkách venkovní hřiště.

Od předchozí inspekce došlo k dalšímu zvýšení estetické úrovně a využitelnosti vnitřních prostor ve hlavní budově školy. S výjimkou anglického jazyka a přírodopisu nejsou pro výuku sledovaných předmětů zřízeny odborné učebny. Potřebné pomůcky se do hodin přenášejí z kabinetů. Vybavení kabinetů sledovaných předmětů pomůckami je na průměrné, až velmi dobré úrovni. Postupně se doplňuje fond nástěnných map a tabelárních pomůcek; odborné literatury, učebnic, slovníků a žákovských atlasů je přiměřené množství. Počítačových programů pro dané předměty, pokud jsou k dispozici, se využívá pouze občas.

Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami jsou vybaveni potřebnými učebnicemi a pomůckami. V posledních letech se vedení školy nepodařilo zajistit pro integrované postižené žáky základní školní potřeby přesně v předepsané výši. Obdobný nedostatek byl při inspekci sledován také u základních školních potřeb, na které mají nárok žáci prvního ročníku.

Vedení školy vychází při zlepšování materiálně-technických podmínek z výsledků kontrolní činnosti, pracuje plánovitě v souladu s koncepcí školy. Jeho úsilí je úspěšné díky významné podpoře ze strany zřizovatele. Od poslední inspekce přibyla keramická dílna, nová učebna fyziky, počítačová učebna a od října 2004 sportovní hala, na jejímž využití participuje širší sportovní veřejnost.

***Materiálně-technické podmínky vzdělávací činnosti ve sledované oblasti jsou hodnoceny jako velmi dobré.***

## **PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Vzdělávací programy**

ZŠ vyučuje podle vzdělávacího programu Základní škola, jenž byl schválen MŠMT ČR pod čj. 16 847/96-2 s platností od 1. září 1996. Ve většině vyučovacích předmětů ZŠ respektuje i

Úpravy a doplňky základní pedagogické dokumentace vzdělávacího programu Základní škola schválené pod čj. 25 018/98-22 s platností od 1. září 1998. Plánování učiva jazykové výuky v předmětu český jazyk (v anglickém jazyce i na 2. stupni) odpovídá spíše obsahové části používaných učebnic, jež se ovšem částečně liší od reálné osnovy předmětu. Do plánů výuky nejsou vždy zapracovány změny uvedené v Úpravách a doplňcích vzdělávacího programu.

Po zlepšení materiálních podmínek byla v období od předchozí inspekce provedena úprava učebního plánu zavedením volitelného předmětu informatika.

Kontrolou rozvrhů hodin bylo zjištěno, že učební plány vzdělávacích programů, podle nichž ZŠ pracuje, jsou dodržovány. Povinná dokumentace průkazně zachycuje průběh vzdělávání. Kontrolní činnost vedení školy je v této oblasti účinná. Od inspekce v roce 1999 došlo k výraznému zlepšení ve vedení školní dokumentace.

Individuální vzdělávací programy integrovaných žáků jsou zpracovány.

Při sestavování rozvrhů hodin nebyla zohledněna psychohygienická hlediska. Délka přestávek je v souladu s právním předpisem, výuka však ve dvou případech končí v 17:10, tj. po 17:00. Řád školy byl vydán v souladu s platnou vyhláškou.

Informační systém vůči žákům a rodičům je funkční, což platí i pro všechny oblasti práce výchovné poradkyně a metodičky prevence sociálně-patologických jevů. Podle potřeby jsou po zjištění skutečného stavu - např. ve výchovné komisi - přijímána opatření ke zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu.

### **Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce**

Bezprostřední příprava vyučujících na výuku byla celkově velmi dobrá. Cíle výuky byly stanoveny vhodně s ohledem na aktuální stav třídy. Plánování učiva českého jazyka odpovídá v řadě případů spíše obsahu používaných učebnic, který se částečně liší od reálné osnovy předmětu. Tempo výuky i její obsah byly stanoveny vhodně a přiměřeně vzhledem k aktuálnímu stavu třídy. Probírané učivo navazovalo na předcházející témata. V části hodin prvního stupně neseznamovaly vyučující žáky s cílem konkrétní vyučovací hodiny. V návaznosti na tuto skutečnost nebylo možno v závěru vyjádřit, do jaké míry byl cíl splněn.

V hodinách se vhodně střídaly formy frontální výuky se skupinovými aktivitami a individuálními činnostmi, na prvním stupni bylo pamatováno na zařazování relaxačních prvků. Vnitřní členění hodin bylo voleno s ohledem na probíranou látku a umožňovalo účelné využití vyučovacího času. Role vyučujících jako organizátorů výuky a zdroje informací byly vyvážené. Učitelky poskytovaly žákům během samostatných prací individuální pomoc.

Zařazování tematicky zaměřených her žáky prvního stupně vhodně motivovalo, což vedlo k povzbuzení zájmu o výuku a zvýšení jejich aktivity ve třídě. Výrazně motivační charakter mělo průběžné pozitivní hodnocení žáků prvního stupně. Motivace žáků druhého stupně byla vhodně posilována pomocí literárních ukázek, odkazy na regionální prvky a místní souvislosti, byly připomínány příklady z praxe, posloužil i obrazový materiál. V jedné z hodin druhého stupně dostala příliš velký prostor negativní motivace. Celá třída byla opakovaně kárána za špatnou práci. Chyby ale nebyly specifikovány. Nebylo nabízeno správné řešení.

Jasně stanovaná pravidla vzájemné komunikace mezi vyučujícími a žáky se odrážela v příznivém klimatu ve většině tříd. Pravidla umožňovala vyjádření vlastního názoru a dávala prostor pro osobnostní a sociální rozvoj žáků. Výuka podporovala rozvoj komunikativních dovedností především ve třídách prvního stupně. Méně už to bylo patrné v některých třídách druhého stupně. Chyběla mluvní cvičení, případně referáty. V hodinách chybělo závěrečné shrnutí učiva spojené s hodnocením hodiny a případným sebehodnocením žáků.

Vyučující hodnotily žáky převážně slovně, přičemž se nezaměřovaly jen na výsledek, ale zohledňovaly i snahu, aktivitu a pokrok. Individuální dispozice dětí byly respektovány. Ke

vzájemnému hodnocení žáků nebo sebehodnocení docházelo jen ojediněle ve třídách prvního stupně. V části hodin druhého stupně se neobjevilo hodnocení prakticky žádné. Písemná žákovská dokumentace je pravidelně vyučujícími kontrolována a vykazuje velmi dobrou úroveň.

***Průběh výchovy a vzdělávání v českém jazyce je hodnocen jako velmi dobrý.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech anglický a německý jazyk**

Úroveň výuky byla posuzována na základě hospitací u všech vyučujících daných předmětů.

Tříhodinová týdenní časová dotace předmětu cizí jazyk je v souladu s učebním plánem vzdělávacího programu. Probírané učivo ve všech sledovaných hodinách navazovalo na předchozí témata.

Hospitované vyučovací hodiny probíhaly jak v učebně pro anglický jazyk, tak v běžných učebnách. Učebna anglického jazyka působí esteticky příznivým dojmem, je vyzdobena a vybavena vhodnými materiály podporujícími výuku, speciální vybavení - např. přehrávače video a DVD - pro moderní jazykovou výuku v ní chybějí. Sluchátková souprava je po dobu rekonstrukce učebny mimo provoz. Ve výuce byly používány magnetofonové nahrávky, učební pomůcky, učebnice i doplňková literatura.

V organizaci hodin se častěji uplatnila frontální výuka. Použité postupy byly většinou účelné a odpovídaly vymezeným cílům i obsahu učiva, ovšem ne ve všech případech dbaly vyučující na nácvik a upevňování komunikativních dovedností, jež jsou základním cílem jazykové výuky. Nácvik rozhovorů byl zařazen (velmi vhodně) jen ve dvou vyučovacích hodinách. Delší samostatný jazykový projev žáků se neobjevil. Magnetofonové nahrávky se objevily rovněž jen ve dvou vyučovacích hodinách. Volba aplikovaných metod ne vždy respektovala vyváženost působení učitele jako organizátora výuky a jako zdroje informací. V hodinách totiž často dominoval projev vyučujících. Pozitivní byla snaha vést výuku v cizím jazyce. Chybělo závěrečné hodnocení práce v hodině.

Motivace posilující aktivitu žáků při zvládnutí slovní zásoby, gramatiky a zvukové stránky jazyka se objevila v žádané míře jen v jedné z hodin anglického jazyka na prvním stupni. Ve zbývajících hodinách se motivace obvykle omezila na sdělení plánovaného obsahu hodiny, případně měla spíše charakter relaxační.

V oblasti interakce a komunikace byla respektována dohodnutá pravidla jednání. Klima ve třídách bylo příznivé intenzivní práci. Žáci ovšem obvykle nebyli vyzýváni k vyjádření vlastního názoru, nebyla podněcována diskuse o problémech spojených s probíraným učivem, žáci nebyli vedeni k argumentaci a obhajování vlastních řešení.

V hodinách nebyl vytvořen prostor pro sebehodnocení žáků. Vyučující získaly dostatek podkladů pro klasifikaci už v předchozím období. Ve sledovaných hodinách se hodnocení známkou objevilo sporadicky, i když i některé další výkony žáků si ohodnocení pěknou známkou zasloužily. Častěji byly používány jednoslovné pochvaly.

***Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu cizí jazyk jsou hodnoceny jako velmi dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v zeměpisu**

Týdenní hodinová dotace výuky zeměpisu je v souladu se zvoleným učebním plánem. Členění učiva do jednotlivých ročníků odpovídá učebním osnovám. Bezprostřední příprava učitelů na výuku byla neformální, probírané učivo odpovídalo časově-tematickým plánům.

Počátkem každé hodiny byl sdělen její obsah, ale nebyl jasně formulován její cíl. Následně pak nebylo možné splnění cíle v závěru hodiny vyhodnotit.

Během hospitací převládala frontální forma výuky. Často výkladový monolog vyučujících vytěsňoval práci žáků s informacemi a možnost samostatného poznávání. Také práce s učebnicí a atlasy byla vedena převážně ve frontální rovině. Využito bylo nástěnných map, obrazových souborů a šestém ročníku také demonstračních pomůcek. Ve výuce byly uváděny příklady z praxe, využívalo se mezipředmětových vztahů a aktualizace učiva formou referátů připravených z internetových materiálů. Poněkud opomíjeno bylo zařazování vhodné motivace, případně i relaxace.

Stanovená pravidla komunikace mezi vyučujícími a žáky a žáky navzájem byla oboustranně akceptována. Během vyučování byl dán prostor pro diskusi, myšlenky žáků tak mohly být dále rozvíjeny.

Výsledky učení byly průběžně vyhodnocovány, opakování mělo návaznost na předcházející učivo. Hodnocení výuky žáky a vlastního sebehodnocení využíváno nebylo. Úroveň písemné dokumentace žáků je průměrná.

***Průběh výchovy a vzdělávání v zeměpisu jsou hodnoceny jako dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech prvouka, přírodověda a přírodopis**

Vyučující zpracovaly časově tematické plány učiva, jež obsahují všechny specifické cíle předmětu. Ve sledovaných hodinách byly cíle plánované výuky konkrétní, srozumitelné, přizpůsobené aktuálnímu stavu třídy. Probírané učivo navazovalo na předcházející témata.

Vzhledem k znalostem a praktickým dovednostem učitelek byla výuka ve všech sledovaných hodinách věcně a odborně správná.

Vyučování probíhalo v odborné učebně přírodopisu a v kmenových třídách. Materiální didaktické prostředky respektovaly zásadu názornosti, napomáhaly k plnění výukových cílů. Byl využíván vnitřní televizní okruh, videokamera, mikroskopy, přírodniny, obrazový a textový materiál.

Struktura jednotlivých hodin respektovala výukové cíle, učební čas byl efektivně využit. Organizace výuky, výběr metod a forem práce s žáky odpovídaly probíraným tématům. Organizačním pokynům žáci rozuměli a respektovali je. Pestrým členěním vyučovacích hodin, častým střídáním činností žáků, zařazováním soutěží, vytvořením dostatečného prostoru pro samostatné aktivní učení žáků, tolerováním individuálního pracovního tempa a relaxačním uvolněním byly respektovány psychohygienické potřeby žáků. Vyučující dbaly na gramatickou i stylistickou kvalitu písemného projevu.

Prostředí tříd, množství a kvalita užitých materiálních didaktických prostředků, odborná úroveň vyučujících a jejich pěkný vztah k žákům jsou základními vnějšími motivačními činiteli. Vnitřní motivace byla posilována zařazováním didaktických her a soutěží. Odpovídající průběžná pochvala za provedený výkon a vhodné využívání zkušeností žáků zvyšovalo jejich zájem a aktivitu.

Způsob komunikace mezi učitelkami a žáky i mezi žáky navzájem vytvářel příznivé pracovní klima. Žáci měli dostatečný prostor pro vyjádření vlastního názoru při respektování odlišného postoje. Cíleně je vytvářen kladný vztah k přírodě, výuka přírodovědy a přírodopisu ve své výchovné složce ovlivňuje rozvoj osobnosti žáka a napomáhá vytvářet kvalitní sociální vztahy. Vztah učitelek k žákům byl pozitivní, osobnost dětí byla respektována. Dohodnutá pravidla komunikace a spolupráce žáci dodržovali.

Při průběžném ústním hodnocení respektovaly vyučující individuální dispozice žáků. Opakování a procvičování bylo zaměřeno na pochopení širších souvislostí a opíralo se o zkušenosti žáků. Hodiny nepostrádaly závěrečné shrnutí učiva a celkové hodnocení práce žáků vyučujícími.

***Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech jsou hodnoceny jako vynikající.***

## Výsledky vzdělávání zjišťované školou

K zjištění výsledků vzdělávání využívá škola ústní zkoušení a rozborů slohových prací z českého jazyka, čtvrtletních a pololetních kontrolních prací, testů a diktátů. Nad rámec běžné klasifikace jsou používány testy SCIO v českém jazyce, matematice a testy pro posouzení studijních předpokladů. Kontrolovány jsou i zápisy z laboratorních prací. Dalším zdrojem informací o výsledcích vzdělávání jsou hospitace a pohospitační rozborů, výsledky soutěží, olympiád, projektů a ostatních školních a mimoškolních aktivit žáků.

## Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

*Celkově jsou výsledky vzdělávání hodnoceny jako velmi dobré.*

### **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

- Žáci se úspěšně účastní velkého množství soutěží. Svým žákům nabízí škola sportovní vyžití v četných sportovních kroužcích. Další zájmové aktivity se soustřeďují na práci v keramické dílně, práci s výpočetní technikou a studium cizích jazyků.
- Škola udržuje mezinárodní kontakty s rakouskou školou.
- Vyučující zpracovávají projekty, které umožní další rozvoj vzdělávání v oblasti cizích jazyků. Podporována je snaha žáků o korespondenci v cizím jazyce.
- Při škole působí dětský pěvecký sbor.
- Daří se organizovat lyžařský kurs, pobyty ve škole v přírodě, exkurse a výlety, mimoškolní akce školní družiny, besídky, účast v projektech, soutěže, akce s rodiči, víkendové akce atd.
- Přínosem je využívání galérie Heleny Salichové k výstavám děl dalších umělců.
- Žáci využívají v době přestávek šachové a tenisové stoly.

### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Rozhodnutí o změně v zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané MŠMT ČR pod čj. 10 584/03-21 dne 10. 4. 2003 s účinností od 1. 1. 2003
2. *Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní školy Heleny Salichové, Ostrava-Polanka nad Odrou, Heleny Salichové 816* ze dne 25. 11. 2002 vydaná na základě usnesení č. 16/2
3. Propůjčení čestného názvu Základní škola Heleny Salichové vydané MŠMT ČR pod čj. 31 566/95-61 dne 14. března 1995
4. Listina potvrzující jmenování do funkce ředitele příspěvkové organizace s účinností od 1. 1. 2003 vystavená Statutárním městem Ostrava, Městským obvodem Polanka nad Odrou na základě usnesení č. 28/1 ze dne 20. 11. 2002
5. *Statistický výkaz Škol (MŠMT) V 3-01* ke dni 30. 9. 2004 ze dne 7. 10. 2004
6. *Plán výchovného poradenství 2004/2005* ze září 2004
7. *Řád školy* ze dne 31. srpna 2000
8. *Organizační řád základní školy s právní subjektivitou* ze dne 1. ledna 2003
9. *Komplexní organizace školního roku 2004-2005* ze dne 2. 8. 2004
10. *Koncepce výchovně vzdělávacího procesu v kontextu pedagogických, mezilidských a technicko ekonomických aspektů s výhledem na léta 2000-2008* bez data

11. Celoroční plán kontrolní činnosti ze září 2004
12. Plán hospitační činnosti ze září 2004
13. Zápisy z pedagogických rady konaných ve školním roce 2004/2005
14. Hodnotící kritéria zaměstnanců školy ze dne 30. 12. 2002
15. Rozvrhy hodin všech šestnácti tříd školy platné ve školním roce 2004/2005 ke dni inspekce
16. Učební plány platné ve všech třídách školy ve školním roce 2004/2005 ke dni inspekce
17. Třídní knihy všech tříd školy platné ve školním roce 2004/2005 ke dni inspekce
18. Třídní výkazy a katalogové listy všech tříd platné ve školním roce 2004/2005 ke dni inspekce
19. Zápisy z laboratorních prací z přírodopisu ze školního roku 2003/2004 a 2004/2005
20. *Minimální preventivní program školy 2004/2005* ze dne 6. 9. 2004
21. *Školní potřeby pro žáka 1. ročníku školní rok 2003/2004* bez data
22. *Základní školní potřeby šk.r. 2003/2004 pro integrované žáky* bez data

## ZÁVĚR

*Většina vyučujících sledovaných předmětů splňuje předpoklady pro výkon funkce pedagogického pracovníka, což umožňuje škole efektivně plnit vzdělávací program školy. Materiálně-technické podmínky umožňují plnit učební plán ve sledovaných předmětech. V průběhu vyučovacího procesu převažovala pozitivita, žáci se aktivně zapojovali do výchovně-vzdělávacího procesu. Metody práce vyučujících respektovaly charakter učiva a schopnosti žáků.*

*Od inspekce v roce 1999 se s novým vedením školy zlepšila organizace práce školy. Došlo také k výraznému zlepšení ve vedení školní dokumentace. Materiálně-technické vybavení ve sledovaných předmětech sice nedoznalo výrazných změn, ale podařilo se značně zlepšit podmínky pro výuku tělesné výchovy, informatiky a fyziky.*

Hodnotící stupnice:

Vynikající	velmi dobrý	dobrá (průměrný)	vyhovující	Nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------



## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

		Razítko
Školní inspektor	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Vladislav Vančura	.....
Členka týmu	Mgr. Isabela Hobzová	.....
Člen týmu	Mgr. Václav Leikep	.....

V Ostravě dne 17. prosince 2004

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 31. 1. 2005

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
RNDr. Josef Teper	.....

***Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Moravskoslezský inspektorát, Matiční 20, 702 00 Ostrava. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.***

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad: Krajský úřad MSK, odbor školství, mládeže a sportu, 28. října 117, 702 18 Ostrava	2005-02-16	n6-1092/05-005 043
Zřizovatel: Statutární město Ostrava, Městský obvod Polanka nad Odrou, 1. května č. p. 1, 725 25 Polanka nad Odrou	2005-02-16	n6-1093/05-005 043
Rada školy (není zřízena)	---	---

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány.