



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát**

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-1363/13-B

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy a školských zařízení</b>	Základní škola a Mateřská škola Tavíkovice, okres Znojmo, příspěvková organizace
<b>Sídlo</b>	671 40 Tavíkovice 62
<b>E-mail právnické osoby</b>	zstavikovice@volny.cz
<b>IČO</b>	70992045
<b>Identifikátor</b>	600127338
<b>Právní forma</b>	příspěvková organizace
<b>Zastoupená</b>	Mgr. Marií Francovou, ředitelkou školy
<b>Zřizovatel</b>	Obec Tavíkovice
<b>Místo inspekční činnosti</b>	Tavíkovice 62
<b>Termín inspekční činnosti</b>	12., 14. a 15. listopad 2013

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

## **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou a základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) podle zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

## **Charakteristika**

*Základní škola a Mateřská škola Tavíkovice, okres Znojmo, příspěvková organizace* (dále „škola“), vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“), mateřské školy (dále „MŠ“), školní družiny (dále „ŠD“) a školní jídelny-výdejny. Kromě místních žáků docházejí do ZŠ žáci z Čermákovic a Přeskač. ZŠ se zaměřila na poskytování základu všeobecného vzdělání



orientovaného zejména na situace blízké životu, praktické jednání a výchovu ke zdravému životnímu stylu. K datu inspekce se v ZŠ vzdělávalo 21 žáků. Nejvyšší povolený počet žáků uvedený v rejstříku škol a školských zařízení byl naplněn na 70 %. Žáci jsou vzděláváni ve dvou třídách 1. – 5. ročníku. V tomto školním roce byl v I. třídě 1. a 2. ročník, ve II. třídě byl spojený 3., 4. a 5. ročník. Z celkového počtu žáků byli ve škole vzděláváni čtyři žáci se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Jeden z nich byl integrovaný a vzdělávaný podle individuálního vzdělávacího plánu (dále „IVP“). Výuka probíhala podle *Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání s motivačním názvem Cesta za poznáním* (dále „SVP ZV“).

MŠ je jednotřídní s celodenním provozem (od 6:30 do 15:30 hodin). Ve školním roce 2013/2014 evidovala 20 zapsaných dětí, z toho 1 s omezenou délkou docházky. Vzdělávání dětí probíhalo podle *Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání* (dále „SVP PV“) s motivačním názvem *Cesta za poznáním*. V rámci předškolního vzdělávání MŠ nabízela individuálně prováděnou logopedickou prevenci. Zákonní zástupci platí ve školním roce 2013/2014 úplatu za vzdělávání ve výši 100 Kč.

### **Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů**

Ředitelka školy řídí školu již dlouho, od roku 1995. Cíle rozvoje školy měla ve svých koncepcích stanoveny velmi obecně. Vzhledem k velikosti školy si ponechala veškeré pravomoci spojené s řízením všech jejích součástí. Přestože se vzdělávala, dobře neznala a ani se nedokázala orientovat v aktuálních právních předpisech a kurikulárních dokumentech. Promítalo se to negativně do úrovně řízení, vedení dokumentace celé školy a kvality poskytovaného vzdělávání v MŠ. Při společných jednáních ZŠ a MŠ na pedagogických radách se ředitelka školy nezabývala metodickým vedením učitelek MŠ. Projednávaly se zejména základní dokumenty školy, výsledky vzdělávání žáků a provozně organizační záležitosti. Kontrolní a dílčí evaluační činnosti prováděla pouze ojedinele, jejich zaměření nebylo v souladu se stanovenými cíli školy, zejména v ŠVP PV. O tom, že kontrolní mechanismy byly málo účinné, svědčily zjištěné nedostatky v dokumentaci školy a vzdělávací činnosti MŠ. Některé z nich ředitelka odstranila v průběhu inspekční činnosti (např. ve *Školním řádu ZŠ a MŠ*, v *Pravidlech hodnocení výsledků vzdělávání žáků*, v *Třídních knihách ZŠ a MŠ*, v *Evidenčních listech dětí*, v *Knize úrazů*, ve *školní matrice ZŠ*, v *Žákovských knížkách a Deníčcích*, v *IVP*). Škola zpracovávala předepsanou dokumentaci, týkající bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a žáků, kromě revize školní zahrady a náradí ve třídě MŠ, kterou zajistila až v průběhu inspekční činnosti. Ve sledovaném období i přesto evidovala minimum úrazů dětí a žáků.

V oblasti personálního zajištění vzdělávání ve škole nedošlo od minulé inspekce v roce 2003 k žádoucím změnám. Vzdělávání v ZŠ žáků zabezpečovala ředitelka školy a učitel. Oba splňovali odbornou i pedagogickou způsobilost pro výuku. Další dvě učitelky, které zajišťovaly vzdělávání také v MŠ a ŠD byly odborně kvalifikované pouze pro přímou vzdělávací činnost, kterou vykonávaly v dopoledních hodinách v MŠ a odpoledne ve ŠD. V ZŠ vyučovaly hudební, pracovní a výtvarnou výchovu bez příslušné kvalifikace. Třetí učitelka MŠ neměla předepsané vzdělání pro pedagogickou činnost, kterou vykonávala. Děti vzdělávala pouze v odpoledních hodinách a na částečný úvazek zajišťovala ještě úklid a výdej stravy. Chystání odpolední svačiny prováděla zároveň s pedagogickou činností. Z důvodu jejich odchodů do přípravy stravy, nebyla po celou dobu zajištěna přítomnost pedagogického pracovníka u dětí. Komplikované rozložení úvazků jednotlivých pedagogických pracovníků se negativně promítlo v organizaci činnosti MŠ a ŠD. Při docházení účastníků ŠD do MŠ na začátku provozu a před jeho ukončením škola nepostupovala v souladu s pravidly uvedenými v *Informaci o smluvním řešení docházky*



žáků školní družiny do mateřské školy v okrajových úsecích, č. j. 17 878/2011-22. Počet přítomných žáků byl výrazně vyšší, než je povoleno a v době od 15:00 do 15:30 hodin vzdělávání dětí a žáků zajišťovala pouze vychovatelka ŠD.

Nastavený systém dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) v ZŠ byl v souladu s potřebami školy zaměřen zejména na vzdělávání v oblasti podpory čtenářské gramotnosti žáků a práci s prostředky informačních a komunikačních technologií (dále „ICT“). Pro MŠ však nebyl dostatečný. Nepodporoval zvyšování kompetencí učitelek v pedagogicko-psychologické práci zejména v oblasti moderních pedagogických přístupů a metod.

Škola sídlí ve 130 let staré budově, která dosud neprošla žádnou zásadní rekonstrukcí a má velké energetické nároky. Vedlejší prostory (chodby, sociální zařízení) působily velmi nepřívětivě. Přízemí bylo vyhrazeno MŠ, první poschodí ZŠ a ŠD. Obě kmenové třídy ZŠ byly velké a prostorné, vybavené výškově stavitelnými lavicemi, interaktivní tabulí, počítači. Byly vyzdobeny pracemi žáků a různými názornými pomůckami a obrázky. Jedna učebna, která sloužila k dělení tříd na skupiny, měla nevyhovující vybavení (stoly a židle, neestetické prostředí). ZŠ měla i přes malé finanční možnosti dostatek učebních materiálů a pomůcek.

Prostorná třída MŠ byla nedávno rekonstruována (oprava podlahy, výmalba, nový nábytek) a výdejna stravy byla nově přesunuta do bývalého skladu. Vybavení pomůckami a hračkami bylo dostatečné, kromě materiálů a knih pro podporu čtenářské gramotnosti. Otevřené skříňky umožňovaly dětem samostatně rozhodovat o výběru hraček a pomůcek, byly však umístěny pouze po obvodu místnosti a nevytvářely potřebná zákoutí pro námětové hry a uspokojování potřeby soukromí. Přetrvává nevhodné umístění dvou jídelních stolů pro žáky ZŠ s nebezpečně uloženými židlemi. Pro odpolední odpočinek dětí sloužila samostatná ložnice. Sloužila zároveň i jako prostor pro ukládání pomůcek a materiálů a nebyla vhodně esteticky upravena. Malá šatna dětí byla vybavena novými šatními skříňkami, částečně byla vyzdobena pracemi dětí. Nebezpečné byly skleněné výplně dveří, o které se děti často opíraly.

Škola měla v roce 2012 dostatek finančních prostředků k zajištění provozu a realizaci vzdělávání podle školních vzdělávacích programů. Podíl finančních prostředků státního rozpočtu na celkových ročních neinvestičních výdajích vynaložených školou na hlavní činnost činil cca 85 %. Příspěvek zřizovatele představoval pouze cca 8 %, což značně omezovalo možnosti zkvalitňování zázemí pro vzdělávání. ZŠ se od 1. dubna 2011 aktivně zapojila do projektu *EU – Peníze školám*. Získala tak 367 443 Kč. Zaměřila se na podmínky zkvalitnění výuky prostřednictvím ICT, individualizaci výuky anglického jazyka, rozvoj matematické gramotnosti, vzdělávání pedagogických pracovníků v ZŠ a vytvoření učebních materiálů do hodin českého a anglického jazyka a matematiky.

***Podmínky ke vzdělávání byly celkově na požadované úrovni i přes to, že v některých oblastech byl zjištěn rizikový stav (řízení školy, personální podmínky v MŠ).***

### **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům**

Škola postupovala při přijímání dětí a žáků v souladu s právními předpisy a zajišťovala všem rovné příležitosti. O své vzdělávací nabídce informovala veřejnost běžným způsobem. Oblast výchovného poradenství ZŠ dobře zajišťovala ředitelka školy, nedostatky ve vedení dokumentace o žácích se SVP odstranila v průběhu inspekční činnosti. Funkci metodika prevence zajišťoval druhý vyučující. Dobře spolupracoval s ostatními pedagogickými pracovníky při řešení případných problémů. V této oblasti se



opíral o výhodu malé školy, o vzájemné dobré vztahy mezi vyučujícími a žáky a mezi žáky navzájem.

Počty žáků ve třídách ZŠ, počty vyučovacích hodin v jednom sledu a délka přestávek odpovídaly právním předpisům. Rozvrh hodin byl zpracován v souladu s učebním plánem realizovaného ŠVP ZV. Osobnostní rozvoj žáků pozitivně ovlivňovaly zájmové útvary – dyslektický kroužek, sportovní (kopaná, florbal) a kroužek anglického jazyka v 1. a 2. ročníku ZŠ.

Organizace vzdělávání v MŠ nebyla nastavena optimálně vzhledem k dětským potřebám a zásadám zdravého životního stylu. Děti neměly dostatek příležitostí k realizaci spontánních pohybových aktivit a netrávily dostatek času venku. Nebyla respektována individuální potřeba spánku a odpočinku, děti musely ležet na lůžku po celou dobu určenou k odpolednímu odpočinku (1:45 hodiny), přestože nespaly. Nabízený pitný režim nebyl funkční, děti měly k dispozici společně pouze 3 skleničky a téměř nepily.

Aktuálně platný ŠVP ZV zohledňoval vnější prostředí, reálné předpoklady a možnosti školy, nebyl však v souladu s *Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání*. Česká školní inspekce v září 2009 provedla komparační analýzu ŠVP (bez návštěvy školy), a školu upozornila na jeho nedostatky. Ředitelka do termínu inspekce nepřijala opatření, která by vedla k odstranění všech zjištěných nedostatků. Rovněž neaktualizovala ŠVP ZV k 1. září 2013.

V obsahu ŠVP PV byly uváděny skutečnosti, které nevycházely z reálných podmínek školy (např. speciálně pedagogická péče, rehabilitační péče) a odkazy na neplatné právní předpisy. Klíčové kompetence, uvedené ve vzdělávacím obsahu, nebyly úplné, u některých integrovaných bloků (podtémat) scházela jejich charakteristika. Nebyly v něm dostatečně popsány a objasněny metody a formy práce, které škola uplatňuje. Evaluační systém obsahoval všechny části, požadované *Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání*, ale nebyl v praxi realizován. Formálnost zpracování ŠVP PV se negativně odrážela v průběhu vzdělávání. Krátkodobé cíle vzdělávání v třídním vzdělávacím programu nebyly provázány se záměry stanovenými v ŠVP PV, preferovaly spíše vytváření poznatků.

Výuka žáků ZŠ probíhala v příjemné pracovní atmosféře. Převládaly v ní především frontální činnosti realizované s malou skupinkou dětí, s častou změnou metod práce, což umožňovalo účinně rozvíjet schopnosti každého jedince. Vyučující se žákům věnovali individuálně, vhodně je k činnostem motivovali a kladli důraz především na osvojování učiva. K formování kompetencí k učení i k řešení problémů účelně přispívala práce žáků s učebnicemi, pracovními sešity a interaktivní tabulí. Byli cíleně vedeni k rozvoji čtenářské a jazykové gramotnosti jak v mateřském, tak v anglickém jazyce, k rozvoji matematické, sociální a přírodovědné gramotnosti. Způsob hodnocení žáků ve sledovaných hodinách jim většinou poskytoval průběžnou zpětnou vazbu o jejich úspěšnosti. K sebehodnocení a sebereflexi však byli vedeni pouze ojediněle.

Učitelky MŠ se chovaly k dětem vlídně a přátelsky. Hodně je pozitivně hodnotily, čímž je motivovaly k činnostem, ale neposkytovaly jim dostatečnou zpětnou vazbu. Při řešení sporů a konfliktů často vystupovaly v rolích soudce, nepracovaly s pravidly chování ve vztahu k druhému. Ve snaze pomoci, často prováděly za děti obslužné činnosti, které by mohly zvládat samy (např. příprava ke stolování, oblékání dětí). Málo tím podporovaly rozvoj činnostních a občanských kompetencí a schopnost řešení problémů. Hlavní pedagogický záměr - osobnostně orientovaný model výchovy, se škole zatím nedařilo uplatňovat. Učitelky nevyužívaly efektivní metody prožitkového a kooperativního učení. Většina činností byla zaměřena zejména na výtvarné a pracovní aktivity, neumožňovala dětem uplatňovat vlastní aktivitu a tvořivost. Nabídka nebyla dostatečně diferencována s ohledem na individuální možnosti a schopnosti dětí. Převažovaly řízené činnosti,



prováděné většinou frontálně, děti neměly dostatek času pro spontánní hru. Ta byla omezena zpravidla na konstruktivní hry na koberci. Zcela scházely námětové a dramatické hry, které by rozvíjely představivost a fantazii u dětí.

Vzdělávací nabídku celé školy obohacovaly aktivity spolupřátel s různými partnery (*Hasiči, Svaz žen, Domov u lesa, farní kostel*). Oboustranně vstřícná spolupráce s rodiči přispívá ke sjednocení postupu při výchově a vzdělávání dětí a žáků. Škola zajišťuje zákonným zástupcům běžné poradenské služby při vzdělávacích problémech dětí a žáků v případě potřeby poskytuje kontakty na školská poradenská zařízení. Úzká vzájemná spolupráce ZŠ a MŠ účinně napomáhá bezproblémovému přechodu dětí z předškolního do základního vzdělávání. Na dobré úrovni je v současné době i komunikace s obcí. Naopak od roku 2009 nefunguje *Školská rada*.

***Průběh a organizace vzdělávání žáků v ZŠ byl na požadované úrovni. V průběhu vzdělávání v MŠ převažovaly neefektivní metody a formy práce, organizace vzdělávání nebyla nastavena a realizována v souladu s potřebami dětí.***

### **Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům**

Dosahované výsledky vzdělávání v ZŠ byly hodnoceny především na jednáních pedagogické rady. Ze zápisů však nebylo patrné, jaká opatření byla přijímána v případě menší úspěšnosti žáků. Škola se zapojila do testování žáků 5. ročníku. S výsledky zjištění však dále nepracovala. Sleduje také úspěšnost žáků, kteří pokračují ve vzdělávání na ZŠ Višňové. Na metodických setkáních s touto školou si učitelé vzájemně vyměňují zkušenosti. Podporují tím bezproblémový přechod na vyšší stupeň vzdělávání. Žáci se úspěšně účastnili různých školních projektů v souladu s výchovnými záměry školy. V letošním školním roce to byl např. projekt *Zdravá výživa a mezinárodní kuchyně*. Žáci se s úspěchem účastnili také různých výtvarných a sportovních soutěží.

Výsledky vzdělávání v MŠ měly dostačující úroveň. Díky individuálně prováděné logopedické péči, zajišťované jednou z učitelek prokazovaly děti dobrou úroveň komunikačních dovedností. Dokázaly reprodukovat jednoduché básničky, sdělovat zážitky a vyprávět děj podle obrázků, měly odpovídající slovní zásobu. Děti nejstarší věkové skupiny měly dostatečné znalosti a prokazovaly dovednosti v přírodovědné, předčtenářské a předmatematické gramotnosti. Rozlišovaly a pojmenovávaly základní grafické tvary, obrazné symboly a některé číslice. Zvládly složit obrázky z několika tvarů, vyjmenovat číselnou řadu a porovnat počet prvků. Správně označovaly prostorové vztahy (např. nad, pod, dole, nahoře). Měly elementární poznatky o svém prostředí. Dobře měly rozvinutou jemnou motoriku, kromě návyku správného držení tužky a pastelky. Chování dětí bylo zdvořilé a přátelské. Méně si věděly rady s řešením běžných situací, nedokázaly záměrně řídit svoje chování a ovlivňovat vlastní situaci. Své jednání a chování spíše podřizovaly pokynům pedagogů. Dodržovaly osobní hygienu. Přestože projevíly dobré sebeobslužné a pracovní dovednosti, dospělí je zbytečně obsluhovali.

Učitelky vedly záznamy o některých dovednostech dětí formou piktogramů. Nesledovaly však a nevyhodnocovaly průběžně individuální pokrok a vývoj jednotlivých dětí. Neměly tak dostatek podkladů pro zajištění odpovídající podpory v rozvoji a učení. MŠ neprováděla hodnocení celkových výsledků. Chyběly jí proto důležité podklady pro stanovení konkrétních záměrů ke zkvalitňování podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání.

Záležitosti týkající se výsledků výchovy a vzdělávání dětí učitelky konzultovaly s rodiči dle potřeby, zpravidla při předávání dětí. Poskytovaly jim standardní poradenský servis, zejména v oblasti prevence vad řeči. V těchto oblastech úzce spolupracovaly



s Pedagogicko-psychologickou poradnou a Speciálně pedagogickým centrem pro vady řeči ve Znojmě.

**Výsledky vzdělávání v ZŠ a v MŠ byly na požadované úrovni.**

### Závěry

- a) *Průběh vzdělávání ve škole příznivě ovlivňovalo příjemné klima a vstřícné vzájemné vztahy. Spolupráce ZŠ s okolními školami napomáhala dobré adaptaci žáků při přechodu do dalšího stupně vzdělávání. Kvalitně prováděná prevence poruch řeči a logopedická péče v MŠ příznivě ovlivňovala výsledky vzdělávání v oblasti komunikačních dovedností.*
- b) *Závažným rizikem pro další rozvoj školy i zvyšování kvality vzdělávání je nízká úroveň řízení. Jejím důsledkem byly zjištěné nedostatky v činnosti školy. Některé z nich ředitelka školy odstranila v průběhu inspekční činnosti. K odstranění dalších nedostatků je potřeba přijmou opatření:*
- 1) *zlepšit znalosti ředitelky školy, týkající se aktuálních právních předpisů souvisejících s činností školy*
  - 2) *uvést docházku žáků ŠD do MŠ do souladu s právními předpisy*
  - 3) *zajistit efektivní organizaci vzdělávání v MŠ*
  - 4) *zefektivnit personální zajištění vzdělávání v MŠ a ZŠ*
  - 5) *dopracovat ŠVP PV podle požadavků RVP PV*
  - 6) *dopracovat ŠVP ZV podle požadavků RVP ZV*
  - 7) *zavést účinný systém hodnocení výsledků vzdělávání u dětí a jejich využití pro individualizaci vzdělávání v MŠ*
  - 8) *zavést systém hodnocení celkových výsledků MŠ*
- c) *Slabou stránkou v činnosti školy byla malá orientace ředitelky v aktuálních právních předpisech a kurikulárních dokumentech. Kvalitu vzdělávání nepodporovala složitá organizace pracovních úvazků pedagogických zaměstnanců. Nepromyšlené uspořádání nábytku ve třídě MŠ omezovalo realizaci výchovně vzdělávací práce.*
- d) *ČŠI doporučuje další vzdělávání předškolních pedagogů zaměřit především na pedagogické přístupy a moderní metody práce a zefektivnit organizaci vzdělávání a využívání metod a forem práce v MŠ. V následujícím období by škola měla zaměřit pozornost také na vytvoření estetických, podnětných a bezpečných podmínek pro vzdělávání dětí a žáků.*

*Od poslední inspekce v roce 2003 nedošlo v činnosti školy ani kvalitě vzdělávání v MŠ k pozitivním posunům. K částečnému zlepšení došlo pouze v materiálním vybavení. Některé problémy uvedené v předchozí inspekční zprávě, se naopak prohloubily. Ke zhoršení došlo v oblasti řízení školy.*

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona požaduje

- do 1. února 2014 odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b) bod 2, 6 do 31. srpna 2014 a odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b) bod 1, 3, 4, 5, 7, 8 a zaslání zprávy o odstranění,
- do 31. srpna 2014 přijetí opatření ke zlepšení stavu podle Závěrů písm. d).



**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá**

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace obce Tavíkovice č. j. 1/2009 ze dne 27. listopadu 2009
2. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě č. j. 5868/2007-21 ze dne 28. května 2007, s účinností od 1. září 2007
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení datum tisku 2. listopadu 2013
4. Potvrzení ve funkci ředitelky č. j. 01710/2013 ze dne 3. prosince 2013
5. Osvědčení – Studium pro ředitele škol a školských zařízení ze dne 4. června 2008
6. Koncepce základní školy ze dne 1. září 2011
7. Výroční zpráva o činnosti školy za školní roky 2011/2012 a 2012/2013
8. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s motivačním názvem „Cesta za poznáním“ s platností od 1. září 2012 - 2 verze
9. Organizační řád ze dne 1. září 2010
10. Udělení výjimky z počtu žáků ze dne 3. května 2013 pro školní rok 2013/2014
11. Školní řád ze dne 1. září 2009
12. Pravidla pro hodnocení žáků ze dne 1. září 2013
13. Rozvrh hodin 2013/2014 – 2 kusy
14. Přidělení úvazků ve školním roce 2013/2014
15. M3 Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2013, 2012 a 2011
16. R 13-01 Výkaz o ředitelství škol podle stavu k 30. 9. 2013, 2012 a 2011
17. S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2013, 2012 a 2011
18. Z 2-01 Výkaz o školní družině – školním klubu k 30. 9. 2013
19. Protokol č. j. ČŠI-1019/09-12 ze dne 29. ledna 2009
20. Inspekční zpráva č. j. 122-493/03-11086 ze dne 16. dubna 2003
21. Výchovně vzdělávací program školní družiny s motivačním názvem „Cesta k poznání hrou...“ platnost dokumentu od 1. září 2012
22. Složka školního metodika prevence (Minimální preventivní program na školní rok 2013/2014)
23. Záписy z pedagogické rady vedené od školního roku 2010/2011
24. Kniha úrazů od školního roku 2009/2010
25. Záznamy z hospitační činnosti ve školním roce 2012/2013
26. Záписy z jednání Rady školy (školské rady) vedené od školního roku 2005/2006, poslední jednání 25. 6. 2008 a následně 22. 6. 2009
27. Roční plán práce na školní rok 2013/2014 ze dne 27. srpna 2013
28. Záписy o kontrolovaném období ročního plánu 2013/2014 – 2 kusy
29. Žákovské knížky a notýsek pro 1. třídu ve školním roce 2013/2014 – 21 kusů
30. Rozhodnutí o přijetí k základnímu vzdělávání ve školním roce 2013/2014 – 2 kusy
31. Rozhodnutí o odkladu začátku povinné školní docházky ve školním roce 2013/2014 – 1 kus
32. Třídní výkazy a katalogové listy ve školním roce 2013/2014
33. Dokumentace k projektu EU Peníze školám
34. Výkaz zisku a ztráty zpracovaný za rok 2012
35. Finanční vypořádání dotací se státním rozpočtem za rok 2012



36. Hlavní kniha za rok 2012
37. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Cesta za poznáním“ ze dne 1. září 2011
38. Koncepce mateřské školy ze dne 1. září 2013
39. Školní řád mateřské školy ze dne 22. ledna 2009
40. Plány tematických celků pro školní rok 2013/2014
41. Spisy dětí docházejících do MŠ ve školním roce 2013/2014 (20 kusů) obsahující zejména Přihlášku dítěte do mateřské školy, Rozhodnutí o přijetí k předškolnímu vzdělávání, Dohodu o docházce do MŠ
42. Evidenční list pro dítě v mateřské škole vedený ve školním roce 2013/2014 (20 kusů)
43. Doklady o dosaženém nejvyšším pedagogickém vzdělání pedagogických pracovníků školy, Osvědčení z absolvovaných seminářů od školního roku 2011/2012 do data inspekce
44. Rozvržení provozu MŠ ze dne 24. října 2013, Pracovní doba pedagogických zaměstnanců 2013/2014
45. Záznamy o dětech vedené ve školním roce 2013/2014 (20 kusů)
46. Žádost o provedení depistáže s vyšetřením dětí na MŠ, ZŠ a metodicko-poradenské činnosti ze dne 30. září 2013, Přehled Logopedické péče na mateřské škole vedený ve školním roce 2013/2014
47. Přehled výchovné práce, zápisy o odpoledním vzdělávání ve školním roce 2013/2014, třídní kniha mateřské školy vedená ve školním roce 2013/2014
48. Přehled docházky dětí v MŠ vedený ve školním roce 2013/2014
49. Stanovení úplaty za předškolní vzdělávání ve školním roce 2013/2014
50. Zápis z jednání ze dne 14. a 15. listopadu 2013

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Jihomoravském inspektorátu České školní inspekce.**





**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Jindra Svobodová, školní inspektorka

Mgr. Jindra Svobodová v. r.

Mgr. Lucie Štěpánková, školní inspektorka

Mgr. Lucie Štěpánková v. r.

V Brně 27. listopadu 2013

**Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Marie Francová, ředitelka školy

Mgr. Marie Francová v. r.

V Brně 9. prosince 2013



**Připomínky ředitelky školy**

Připomínky nebyly podány.