



**Česká školní inspekce
Plzeňský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠIJ-374/17-J

Název právnické osoby vykonávající činnost školy a školského zařízení	Střední škola živnostenská a Základní škola, Planá
Sídlo	Kostelní 129, 348 15 Planá
E-mail právnické osoby	sekretariat@sszplana.cz
IČ	48 326 437
Identifikátor	600 009 971
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Josef Mára
Zřizovatel	Plzeňský kraj
Místo inspekční činnosti	Kostelní 129, 348 15 Planá
Termín inspekční činnosti	1. 3. 2017 – 3. 3. 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) téhož zákona, se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky v oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání (hodnocené období 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017 k termínu konání inspekční činnosti).

Charakteristika

Střední škola živnostenská a Základní škola, Planá (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, střední školy a domova mládeže. V roce 2016 byl změněn původní název školy Střední odborné učiliště a Základní škola, Planá na současný.

V souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení poskytuje škola v denní formě střední vzdělávání v oborech vzdělání s výučním listem skupiny H a E. Střední vzdělání s maturitní zkouškou se uskutečňuje v nástavbovém studiu oboru 64-41-L/51 Podnikání v denní dvouleté a dálkové tříleté formě.

K 30. 9. 2016 střední škola vykazovala celkem 244 žáků, z toho 45 v oboru Podnikání. Studium zahájilo v denní formě 7 žáků v prvním ročníku, 9 ve druhém a 29 žáků v prvním ročníku dálkové formy vzdělávání. Do prvního ročníku dálkové formy jsou žáci přijímáni jednou za tři roky. Počet vykazovaných žáků tohoto oboru vzdělání se za poslední tři školní roky mírně snížil.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola neměla v době inspekční činnosti zpracovány koncepční záměry, které by konkretizovaly priority nebo kroky směřující k dosažení kvalitních výsledků žáků ve společné části maturitní zkoušky.

Ředitel školy využívá jako svůj poradní orgán pedagogickou radu, která projednává mj. výsledky vzdělávání žáků. Jedná se převážně o sumarizaci výsledků. Jako příčina neúspěšnosti žáků jsou v některých zápisech konstatovány jejich nízké studijní předpoklady a minimální domácí příprava, která vede ke špatným studijním výsledkům. Opatření ke zlepšení nejsou uváděna. Ze zápisů metodických orgánů vyplývá, že se zabývají hlavně organizačními záležitostmi. Prokazatelné projednávání návrhů opatření směřujících do výchovně vzdělávací činnosti školy nebylo doloženo.

Vzdělávání žáků v denní i dálkové formě hodnoceného oboru vzdělání probíhá podle zpracovaných školních vzdělávacích programů, jejichž učební plán zůstal od poslední inspekční činnosti nezměněn, ačkoliv bylo doporučeno navýšení počtu hodin cizích jazyků.

Nastavený kontrolní systém není v praxi zcela efektivní. Nepodařilo se plně odstranit nedostatek konstatovaný v textu předchozí inspekční zprávy spočívající v nedostatečné pedagogické zkušenosti vyučující anglického jazyka, protože se nedařilo přizpůsobit didaktické postupy úrovni žáků a očekávaným výstupům. Výuka hodnoceného oboru vzdělání byla ředitelem školy hospitována a hodnocena ve školním roce 2015/2016 třikrát (český a anglický jazyk, matematika). Hospitační záznamy za toto období neobsahují žádná doporučení ke zkvalitnění výuky či zlepšení znalostí žáků. Ačkoliv metodické orgány doporučily vzájemné hospitace pedagogů, tyto neprobíhaly. Dosud není ve škole nastaven účinný systém analyzování výsledků vzdělávání žáků a následně přijímaných opatření, která by směřovala ke zlepšení stavu. V organizaci vzdělávání škola odstranila v průběhu inspekční činnosti změnou rozvrhu hodin nesprávný počet vyučovacích hodin v jednom dni.

Na nízkou úspěšnost žáků v průběhu a při ukončování vzdělávání mělo vliv nastavení kritérií přijímacího řízení. Do hodnoceného oboru vzdělání přijímala škola žáky bez přijímacích zkoušek jen na základě prospěchu dosaženého v oborech vzdělání s výučním listem i poté, co bylo nastavení kritérií doporučeno předchozí inspekcí. Vzhledem k nižšímu počtu přihlášených uchazečů žádný výběr neprobíhal a byli přijati všichni. V uplynulém období tak bylo rovněž přijato několik žáků – absolventů oborů vzdělání skupiny E. Tito žáci se vzdělávají podle školního vzdělávacího programu, v jehož učebním plánu není cizí jazyk,

v třetím ročníku český jazyk a matematika, což se následně negativně odráží v dalším vzdělávání. Ve školním roce 2016/2017 nebyla stanovena jednotná kritéria přijímání do hodnoceného oboru vzdělání a způsob hodnocení jejich splnění.

Ředitel školy podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků, které je založeno na jejich dobrovolnosti a zodpovědnosti. Hlavní úkoly vytyčené pro tuto oblast jsou všeobecného charakteru (získání nebo prohloubení odborné kvalifikace). Vyučující českého, anglického a německého jazyka průběžně využívali nabídky vzdělávacích institucí a vzdělávali se zejména v oblasti metod a forem výuky cizím jazykům, výchovného poradenství a prevence rizikových jevů. Škola realizovala projekt, v rámci kterého absolvovali vyučující cizích jazyků (i někteří žáci oboru Podnikání) jazykový pobytový kurz v zahraničí. Přínos vzdělávacích akcí pro školu či účastníky nebyl vyhodnocován.

Výuku předmětů společné části maturitní zkoušky český jazyk a literatura, německý jazyk a matematika zajišťují tři pedagogové s odbornou kvalifikací, kteří ve škole působí dlouhodobě. Předpoklad odborné kvalifikace nespĺňuje vyučující anglického jazyka s kratší dobou pedagogické praxe, což se projevilo během hospitační činnosti v užití učebních materiálů neodpovídajících věku žáků a při nerozhodnosti v aplikaci pravidel hodnocení.

Materiální a prostorové podmínky školy umožňují výuku žáků na velmi dobré úrovni. Vzdělávání probíhá v estetickém prostředí, k dispozici je didaktická technika, která byla ve výuce využívána k prezentaci učebních materiálů, neboť žáci neměli většinou učebnice. Některé výukové materiály určené pro domácí přípravu jsou žákům dostupné v elektronickém systému školy. Použití učebních pomůcek ze strany vyučujících bylo zaznamenáno v matematice.

Školní poradenské služby jsou zajišťovány výchovnou poradkyní a školní metodickou prevencí. Hlavní těžiště jejich práce spočívá především v práci se žáky oborů vzdělání s výučním listem. Ve vztahu k žákům hodnoceného oboru se věnují převážně řešení neomluvené nebo vysoké omluvené absence. Ke dni inspekční činnosti škola neevidovala v nastavbovém studiu žádného žáka se speciálními vzdělávacími potřebami.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Výuka předmětů společné části maturitní zkoušky byla sledována v obou formách vzdělávání.

Výuka cizích jazyků byla v loňském školním roce negativně ovlivněna dlouhodobou pracovní neschopností vyučujícího německého jazyka a nutností suplování nebo spojování vyučovacích hodin. Ze zápisů v třídních knihách vyplývá, že se tak děje často i v letošním školním roce. Může jít o jednu z možných příčin vysoké míry neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky. Během inspekční činnosti byly sledovány vyučovací hodiny německého a anglického jazyka probíhající ve skupinách tvořených pro příslušný cizí jazyk dle rozvrhu hodin i spojených právě z důvodu nepřítomnosti některého z pedagogů.

Z hlediska efektivního jazykového vyučování se v hospitovaných hodinách střídaly různé aktivity i formy výuky. Učitel německého jazyka připravil vyučovací hodinu tak, aby samostatná práce žáků s pracovním listem vyústila v řízený rozhovor. Všichni žáci byli aktivizováni. Měli dostatečný prostor k rozvoji řečových dovedností a čtení s porozuměním, které bylo ověřováno. Při spojené výuce se učitel střídavě věnoval oběma skupinám žáků (německý jazyk – anglický jazyk). Žáky průběžně hodnotil a motivoval pochvalou. V hodinách anglického jazyka k produktivním řečovým dovednostem (psaní a mluvení) podněcovaly žáky úlohy z pracovních listů. Vyučující vedla hodiny důsledně v cizím jazyce.

Na cizojazyčnou komunikaci však žáci reagovali rozdílně. Někteří nesouvisle nebo vůbec a často přecházeli do mateřského jazyka. Ve sledované výuce byla patrná snaha vést žáky ke správné výslovnosti, rozšiřování slovní zásoby, práci s chybou a vytváření situací či rolí z reálného života. Řečové dovednosti žáků však byly nízké. Samostatná práce zadaná formou pracovního listu žákům učícím se německý jazyk a přítomným ve vyučovací hodině anglického jazyka z důvodu suplování nebyla vyhodnocena. Ačkoliv žáci samostatnou práci splnili, nedostalo se jim žádné zpětné vazby. Pracovní listy a jiné materiály používané ve výuce cizích jazyků jsou autentické, ale učebnice (rok vydání 2001) jsou již zastaralé.

Hospitovaná výuka matematiky byla zaměřena na procvičování a upevňování znalostí žáků. Zvolené metody a formy výuky, především vysvětlování a řízený rozhovor doplněné problémovými otázkami nebo samostatnou prací žáků. Požadavky kladené na žáky odpovídaly školnímu vzdělávacímu programu, ale jejich znalosti byly na rozdílné úrovni. Někteří žáci projevovali neznalosti. V případě zjištění nedostatečných znalostí potřebných k řešení příkladu poskytoval vyučující jednotlivým žákům individuální pomoc. Nízký počet žáků ve třídě byl efektivně využit k aktivnímu zapojení všech žáků do výuky, zároveň byli vedeni ke komentování postupu při řešení úloh. Pracovní tempo zohledňovalo jejich schopnosti, žákyni pracující rychleji byla zadána další práce. Při zadávání matematických úloh a příkladů používal vyučující didaktickou techniku, neboť žáci nepoužívají učebnice. Průběžné formativní hodnocení poskytovalo žákům zpětnou vazbu.

V hospitovaných hodinách českého jazyka a literatury byl rovnoměrně zastoupen vzdělávací obsah jazykového i estetického vzdělávání. Návaznost na předchozí výuku byla zřejmá. Část sledovaných hodin byla vždy věnována opakování a procvičování. Byly naplňovány převážně cíle vědomostní a dovednostní a zohledňovány znalosti žáků. Formy a metody práce byly voleny převážně účelně. Při společné práci převládala komunikativní výuka, vysvětlování a řízený rozhovor. Výklad byl omezen na nezbytně nutnou míru. V každé z hospitovaných hodin byla zařazena samostatná práce žáků. Sledované aktivity podporovaly rozvoj čtenářské gramotnosti, kritického myšlení i tvořivosti a kreativity, ale žáci v některých případech zůstávali pasivní. Žákům byla průběžně poskytována zpětná vazba. Vzhledem k tomu, že žáci nemají pro výuku předmětu učebnice, jsou jim poskytovány zpracované přehledy učiva, pracovní listy s textovými ukázkami či materiály k procvičování a opakování včetně starších verzí didaktických testů.

Společným rysem všech sledovaných hodin byla přátelská atmosféra. Převládala vědomostní složka vzdělávacího cíle. Nebyly však vytvářeny dostatečné příležitosti pro rozvoj schopnosti sebehodnocení nebo vzájemného hodnocení.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola sledovala individuální výsledky vzdělávání žáků za jednotlivá klasifikační období a výsledky maturitních zkoušek na úrovni vedení školy a v pedagogické radě. Z rozhovoru s ředitelem školy, výchovnou poradkyní a dalšími pedagogy vyplynulo, že k příčinám, které dle nich stojí za předčasnými odchody a studijními neúspěchy žáků zejména prvního ročníku, patří především náročnost studia a následná neúspěšnost v něm. Často se jedná také o důsledek vysoké absence z důvodu nepříznivého sociálního či materiálního zázemí žáka a snadné uplatnitelnosti absolventů středního vzdělání s výučním listem na trhu práce v regionu. Podrobnou analýzou příčin neúspěšnosti žáků ve studiu a přijímáním účinných opatření vedoucích ke zkvalitnění vzdělávání a snižování neúspěšnosti žáků se však škola prokazatelně a důsledně nezabývala.

Spolupráce výchovné poradkyně, metodičky prevence a třídních učitelů přinesla sice částečné zlepšení situace ve včasné zachycování a řešení případů absence. V případě řešení absence škola postupuje důsledně v souladu s pravidly uvedenými ve školním řádu a následně svolává jednání výchovné komise (za více než 10 hodin neomluvené absence) nebo uplatňuje kázeňská opatření. Možnost konzultací s vyučujícími na základě předchozí domluvy jako opatření předcházení školní neúspěšnosti je neúčinné, neboť je žáci téměř nevyužívají.

Výsledky vzdělávání žáků z kontrolních písemných prací nebo vstupních testů vyučující evidovali. Následná systematická práce s chybou na základě analýzy výsledků těchto prací nebyla prokazatelně doložena, byla však sledována při hospitaci ve výuce žáků dálkové formy vzdělávání. Kontrolou písemných prací z anglického jazyka bylo zjištěno, že žáci jsou hodnoceni velmi mírně např. v porovnání s hodnocením v českém jazyce a literatuře. Také hodnocení výsledků vzdělávání žáků v anglickém jazyce na vysvědčení je v porovnání s dalšími zkušebními předměty společné části maturitní zkoušky lepší až o dva stupně prospěchu.

Externí testování škola pravidelně nevyužívá. Žáci prvního ročníku se zúčastnili ve školním roce 2015/2016 výběrového zjišťování výsledků žáků v matematické gramotnosti. Nebylo prokazatelně zjištěno, že by škola s výsledky tohoto testování efektivně následně pracovala. Škole se nedaří eliminovat předčasná ukončení vzdělávání zejména v denní formě studia. Většina žáků, která ve sledovaném období zanechala studia, odcházela ze školy v prvním ročníku. Jen v několika málo případech žáci studium přerušili nebo opakují ročník. K příčinám kromě školního neúspěchu patří aktuálně příznivá nabídka pracovních příležitostí na trhu práce v regionu. Jakmile žák získá možnost pracovního uplatnění, studia zanechává. Jen minimum žáků mění formu vzdělávání. Výsledkem je, že do druhého ročníku denní formy hodnoceného oboru ve školním roce 2015/2016 nastoupilo pět žáků. Tři žáci úspěšně ukončili vzdělávání v následujícím školním roce. V průběhu letošního školního roku již zanikla třída prvního ročníku denní formy studia z důvodu přestupu části žáků na blízkou střední školu v regionu, zanechání studia, změny formy či oboru vzdělání. K datu inspekční činnosti se tak ve škole vzdělávala v denní formě jen jedna třída druhého ročníku v počtu 9 žáků. Úspěšnější byli ve sledovaném období žáci dálkové formy. Ve třetím ročníku ve školním roce 2015/2016 pokračovalo ve studiu 16 žáků z 30 přijatých, 11 z nich ukončilo úspěšně poslední ročník vzdělávání.

Výsledky žáků ve společné části maturitní zkoušky ve sledovaném období vykazují zvýšení tzv. hrubé neúspěšnosti (tj. podíl žáků neúspěšných nebo zkoušku nekonajících z celkového počtu přihlášených). Zatímco v roce 2015 činila 58,8 % (ze 17 přihlášených nekonali maturitní zkoušku ve společné části 4 žáci a 6 v ní neuspělo), v roce 2016 vzrostla na 75 % (z 16 přihlášených ji nekonalo 5 žáků a 7 v ní neuspělo).

Počet žáků, kteří byli ve sledovaném období přihlášení ke zkouškám ve společné části maturitní zkoušky, byl přibližně stejný. Z rozboru uvedených výsledků pak vyplývá, že zvýšení neúspěšnosti je dáno jak vyšším počtem žáků, kteří maturitní zkoušku nekonali z důvodu zanechání či přerušování studia, či neúspěšného ukončení posledního ročníku, tak především snížením úspěšnosti u samotných zkoušek. V roce 2015 bylo úspěšných 7 ze 13 žáků, v roce 2016 jen 4 z 11 žáků.

Z porovnání výsledků dosažených u maturitních zkoušek ve sledovaném období vyplývá jejich kolísavost. Výjimkou jsou konstantní výsledky žáků při maturitní zkoušce z českého jazyka a literatury. V roce 2015 vykonalo zkoušku úspěšně 9 žáků ze 13, tj. 69 % a v roce 2016 8 žáků z 11, tj. 72,7 %. Na celkové neúspěšnosti žáků se vyšší měrou podílejí výsledky ve volitelném předmětu společné části maturitní zkoušky (matematika, cizí jazyk). Pokles úspěšnosti z 50 % v roce 2015 (7 žáků úspěšných ze 14) na 33,37 % (2 žáci úspěšní

z 6) v roce 2016 byl zaznamenán při zkoušce z cizích jazyků. Ve zkušebním období 2016 si žáci volili na rozdíl od předchozího období zejména německý jazyk. Jedna třetina žáků (2 žáci z 6, tj. 33,3 %) konajících maturitní zkoušku z matematiky byla ve zkušebním období 2016 neúspěšná. Relativní snížení neúspěšnosti žáků školy při této zkoušce je dáno tím, že v předchozím období konal maturitní zkoušku z matematiky pouze jeden žák, který neprospěl. V školním roce 2016/2017 převládá ze strany žáků výrazně zájem o zkoušku z cizích jazyků.

Neúspěšnost žáků u maturitní zkoušky ředitel školy se zřizovatelem prokazatelně neřešil. S ohledem na efektivní využívání finančních prostředků a v rámci dohody s další střední školou v regionu a stejným oborem vzdělání došlo k vzájemné domluvě ředitelů škol o střídavém přijímání žáků do prvního ročníku.

Závěry

Hodnocení vývoje

- Úspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky má klesající tendenci.
- Škola akceptovala předcházející doporučení České školní inspekce jen částečně.

Slabé stránky

- Nejsou zpracovány koncepční záměry, které by vedly ke zlepšení výsledků žáků ve společné části maturitní zkoušky.
- Není nastaven a realizován systém analýzy výsledků maturitní zkoušky s následnými opatřeními vedoucími ke zlepšení stavu výchovně vzdělávacího procesu.
- Kontrolní a hospitační činnost probíhající ve škole není zcela efektivní.
- Nejsou dostatečně zajištěny personální podmínky pro výuku cizích jazyků, časté zastupování vyučujících.
- Nebyla stanovena kritéria přijímacího řízení a způsob jejich hodnocení, což vede k přijímání žáků bez požadovaných studijních předpokladů.
- Neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Vytvořit koncepční záměry a systém analýzy výsledků vzdělávání žáků včetně opatření, která povedou ke zkvalitnění výsledků vzdělávání a snížení neúspěšnosti žáků. Následně vyhodnocovat účinnost přijatých opatření.
- Zefektivnit kontrolní a hospitační činnost.
- Zkvalitnit personální podmínky výuky cizích jazyků.
- Stanovit taková kritéria přijímacího řízení, která budou předpokladem úspěšného zvládnutí studia.
- Nastavit efektivní spolupráci vedení školy a předmětových komisí za účelem přijímání účinných opatření zaměřených na průběh a výsledky vzdělávání, sjednocování pravidel hodnocení u pedagogů.
- Zvážit podání žádosti o výmaz oboru vzdělání Podnikání z rejstříku škol a školských zařízení.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká opatření byla přijata.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.p@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina vydaná Plzeňským krajem, ze dne 31. srpna 2001 čj. 517/01, včetně dodatků
2. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě čj. MŠMT- 8316/2016-1 ze dne 27. 5. 2016
3. Nabídka volných míst, Úřad práce ČR – kontaktní pracoviště Tachov, ze dne 8. 2. 2017
4. Školní matrika vedená ke dni inspekční činnosti
5. Doklady o přijímání žáků, o průběhu vzdělávání a jeho ukončování za poslední tři školní roky
6. Školní vzdělávací program 64-41-L/51 Podnikání, ze dne 1. září 2012
7. Školní vzdělávací program 64-41-L/51 Podnikání, dálková forma vzdělávání, ze dne 1. září 2012
8. Školní vzdělávací programy oborů vzdělání skupiny E vedené ke dni inspekce
9. Výroční zprávy o činnosti školy za poslední tři roky
10. Třídní knihy oboru Podnikání za poslední tři školní roky
11. Školní řád, ze dne 31. 8. 2014
12. Rozvrhy hodin, školní rok 2016/2017
13. Zápisy z pedagogické rady vedené ke dni inspekce
14. Personální dokumentace, vedená ke dni inspekce
15. Kritéria přijímacího řízení v roce 2017, ze dne 11. ledna 2017
16. Organizace školního roku 2016/2017 a 2015/2016
17. Statistické výkazy za poslední tři školní roky
18. Koncepce rozvoje školy a hlavní úkoly ve školním roce 2014/2015
19. Dokumentace ředitele školy ke dni inspekce
20. Dohoda o vzájemné spolupráci mezi Střední školou živnostenskou a Základní školou, Planá a Střední školou Bor ze dne 28. 2. 2017
21. Časový plán hospitací, hospitační záznamy, vedené ke dni inspekce
22. Dokumentace k výchovnému poradenství a prevenci rizikového chování
23. Časově tematické plány pro výuku anglického a německého jazyka, školní rok 2016/2017
24. Zápisy předmětových komisí, vedené ke dni inspekce
25. Individuální vzdělávací plány žáků, školní rok 2015/2016
26. Vybrané písemné práce žáků, školní rok 2016/2017
27. Vstupní testy z matematiky, školní rok 2016/2017

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případně

připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.p@csicr.cz s připojením elektronického podpisu / na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Dagmar Formánková, školní inspektorka

Mgr. Dagmar Formánková v. r.

Mgr. Bc. Jana Cipínová, školní inspektorka

Mgr. Bc. Jana Cipínová v. r.

Mgr. Milena Jíšová, školní inspektorka

Mgr. Milena Jíšová v. r.

V Havlíčkově Brodě 2. 5. 2017

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Josef Mára, ředitel školy

Mgr. Josef Mára v. r.

V Plané 15. 5. 2017