



**Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠIZ-176/10-Z

Název školy	Mateřská škola Lípa, okres Zlín
Adresa:	Lípa 118, Želechovice, 763 11
Identifikátor:	600 113 671
IČ:	75021145
Místo inspekce:	Lípa 118
Termín inspekce:	12. a 13. květen 2010

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona. Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. a) školského zákona pro účely získávání a analýzy informací o vzdělávání dětí, žáků a studentů v matematické a čtenářské gramotnosti.

Charakteristika školy

Mateřská škola Lípa, okres Zlín byla zřízena Obcí Lípa a poskytuje v souladu s údaji ve školském rejstříku předškolní vzdělávání (kapacita 45 dětí) a služby školního stravování. Škola je dvoutřídní s celodenním provozem (od 06:15 do 16:00 hod.), je umístěna v jednopatrové budově společně s obecním úřadem a knihovnou v centru obce. Ve škole se v době inspekce vzdělávalo 44 dětí ve věku 3 až 7 let, 16 dětí bylo v posledním roce před zahájením povinné školní docházky (PŠD), z nich 6 mělo odklad PŠD. Předškolní vzdělávání bylo zajišťováno 4 pedagogickými pracovníci včetně ředitelky. Škola poskytuje svým materiálním vybavením a zázemím dobré podmínky pro plnění a realizaci školního vzdělávacího programu (ŠVP PV).

Ekonomické a materiální předpoklady školy

Přehled vývoje výdajů školy a vývoje počtu dětí a zaměstnanců za období 2007 – 2009:

tabulka č. 1

Ukazatel		2007	2008	2009
Neinvestiční výdaje celkem		2 387 310	2 497 410	2 575 460
Neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu celkem		2 059 335	2 073 821	2 234 497
Mzdové výdaje ze státního rozpočtu celkem		1 481 614	1 501 319	1 626 305
Výdaje na učební pomůcky celkem		62 787	63 528	47 158
z toho:	ze státního rozpočtu	14 696	2 290	17 837
Školení a vzdělávání celkem		1 880	4 700	3 600
z toho:	DVPP ze státního rozpočtu	1 880	1 440	2 910
Průměrný dětí		42	40	41
Neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu na 1 dítě za rok		49 032	51 846	54 500
Průměrný přepočtený počet zaměstnanců		6,446	6,745	7,359
z toho:	pedagogických zaměstnanců	4,077	4,139	4,892
	provozních zaměstnanců	2,369	2,606	2,467

Předpoklady pro řádnou činnost školy

Právní subjekt (mateřská škola a školní jídelna) využíval ke svým činnostem budovu, která byla v majetku zřizovatele – obce. V této budově se nachází také Obecní úřad Lípa.

Škola hospodařila s finančními prostředky přidělenými ze státního rozpočtu a s dotací z rozpočtu zřizovatele. Mimo rozpočtované prostředky jí byla přidělena v roce 2008 a 2009 dotace z rozvojového programu na zvýšení nenárokových složek platů pedagogických pracovníků regionálního školství s ohledem na kvalitu práce (Kč 12 000,-- a Kč 94 000,-- a v roce 2009 dotace na posílení úrovně odměňování nepedagogických pracovníků (Kč 28 000,--). Dalším zdrojem příjmu mateřské školy byla úplata od rodičů za předškolní vzdělávání dětí a sponzorské dary.

Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu tvořily cca 85 % z celkových výdajů. Byly využity převážně ke krytí výdajů souvisejících se mzdovými nároky. Část prostředků ze státního rozpočtu byla použita na pořízení učebních pomůcek (hračky), osobních ochranných pracovních prostředků a na úhradu služeb souvisejících s dalším vzděláváním pedagogických pracovníků.

Vývoj celkových neinvestičních výdajů i výdajů ze státního rozpočtu za sledované období 2007-2009 měl vzrůstající tendenci vzhledem ke stanoveným normativům. Neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu na 1 dítě za rok se pohybovaly od 49 tis. Kč (rok 2007) do 54,5 tis. Kč (rok 2009). Počet dětí byl stabilní, kapacita mateřské školy byla využívána v průměru z 90 %.

Z rozpočtu zřizovatele byl financován chod mateřské školy - běžná údržba, telekomunikační a poštovní poplatky a další služby spojené s provozem. Prostředky zřizovatele, vlastní zdroje (rezervní fond) a sponzorské dary byly použity na postupnou obnovu a pořízení vybavení školy (nábytek, gramofony, vybavení koupelny, učební pomůcky). V roce 2007 proběhla rekonstrukce vodovodních rozvodů, umývárny, skladů prádla a rekonstrukce zahrady. Do šatny dětí byly doplněny skříňky. V roce 2008 byla provedena rekonstrukce dolní chodby, šatny dospělých a byla vymalována dolní třída.

Finanční i materiálové zdroje byly dostačující pro realizaci školního vzdělávacího programu.

Hodnocení školy

Rovnost příležitosti ke vzdělávání

Veřejnost byla s podmínkami přijímacího řízení seznamována na vývěškách v mateřské škole a na veřejných prostranstvích. Se vzdělávací nabídkou byli zájemci seznámeni prostřednictvím školního vzdělávacího programu. Kritéria pro **přijímání dětí** k předškolnímu vzdělávání pro školní rok 2010/2011, stanovená spolu se zřizovatelem, byla v průběhu inspekce upravena v souladu s platnými právními předpisy (§ 34 odst. 4 školského zákona - přednostní přijetí dětí v posledním roce před vstupem do ZŠ). Analýzou dokumentace dětí (spisové složky) bylo zjištěno, že ředitelka školy při vydávání rozhodnutí o přijetí k předškolnímu vzdělávání postupovala v souladu se zákonnými ustanoveními, pouze v některých případech nedodržela § 34 odst. 5 školského zákona tím, že před přijetím nebyly splněny podmínky vyplývající z § 50 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů (nebyl doložen doklad o pravidelném očkování dítěte). Při přijímání ke vzdělávání ředitelka v několika případech porušila § 34 odst. 2 (přijetí dětí od následujícího školního roku), dítě nelze přijmout na dobu určitou.

Po celou dobu docházky do MŠ byly vedeny záznamy o dosažené úrovni jednotlivých dětí, které byly podkladem pro konzultace s rodiči a pro další společné postupy při vzdělávání dětí.

Individuální přístup byl vhodně uplatňován vzhledem k potřebám jednotlivých dětí. Na základě doporučení speciálního pedagogického centra (SPC) byly děti s poruchou řeči zařazovány do logopedické třídy a byla jim v rámci pedagogické činnosti zajišťována pravidelná logopedická péče. Se všemi dětmi byla prováděna gymnastika mluvidel a artikulační cvičení.

V případě potřeby MŠ poskytuje **poradenskou pomoc** a zprostředkovává kontakty s odbornými pracovišti (SPC a pedagogicko-psychologickou poradnou), zejména při rozhodování o odkladech povinné školní docházky a v oblasti logopedické péče. Ředitelka neměla stanovenou dobu individuálních konzultací s rodiči dětí z logopedické třídy.

Vedení školy

Vzdělávání dětí ve škole se uskutečňuje podle **školního vzdělávacího programu** pro předškolní vzdělávání (ŠVP PV), který vydala ředitelka školy. ŠVP PV vycházel z vnějšího prostředí, reálných podmínek a možností školy, v době inspekce však neobsahoval všechny požadované okruhy informací. Ředitelka školy nepřijala opatření na základě doporučení České školní inspekce (ČŠI) po provedené komparaci dle zásad Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (RVP PV) v září roku 2009. Tyto nedostatky byly odstraněny teprve v průběhu inspekce, dokument tímto dostatečně vypovídá o vzdělávací nabídce školy a dává veřejnosti přehlednou informaci o její činnosti, vlastním významu a záměru. ŠVP PV byl v době inspekce zveřejněn na přístupném místě. Škola byla zařazena do programu environmentální výchovy (MRKVIČKA) a je celkově nastavena na podporu zdravého životního stylu.

Ředitelka MŠ měla zpracovanou **koncepti dalšího rozvoje** školy, kterou se dařilo na potřebné úrovni naplňovat. Koncepte je provázána se záměry ŠVP PV a je podkladem pro pravidelné roční plánování činnosti školy. Vlastní hodnocení školy postihuje všechny oblasti, sděluje konkrétní závěry a stanovuje opatření pro další období. Plány jsou průběžně vyhodnocovány a dle aktuálních potřeb inovovány.

Ředitelka školy splňuje všechny zákonné předpoklady a požadavky pro výkon funkce, kterou v době inspekce ve škole zastávala 9 let na základě jmenování zřizovatelem. Svoji odbornost si k datu inspekce rozšiřovala v rámci dalšího vzdělávání a samostudiem. Ředitelka vcelku plnila právní povinnosti dané zákonem, vytvářela podmínky pro profesní rozvoj pracovníků a vedla předepsanou dokumentaci, která ale v době inspekce vykazovala určité nedostatky (zápisy v třídní knize logopedické třídy k datu inspekce nedokladovaly dlouhodobě přímou práci ředitelky s dětmi, což je závažným pochybením v pracovních povinnostech ředitelky školy). Zásadní dokumenty a opatření byly projednávány na pedagogických radách, které se pravidelně zabývaly aktuální problematikou výchovně vzdělávacího procesu, předložené zápisy z jednání vypovídaly o její činnosti. Informační systém byl dále zajišťován především denním kontaktem zaměstnanců. Kontrolní a hospitační činnost ředitelky vycházela z původního plánu a zahrnovala vzdělávací, provozní i ekonomickou oblast, což bylo doloženo zápisy. Povinnosti a pravomoci pedagogických pracovníků mateřské školy byly stanoveny ve vnitřních dokumentech školy a směrnících, k datu inspekce nebylo aktualizováno vymezení pracovní náplně v souladu se školským zákonem. Školní matrika byla vedena v listinné podobě se všemi náležitostmi vyplývajícími ze školského zákona, formální nedostatky (zaznamenání rozhodnutí ředitele ZŠ o odkladu PŠD) byly odstraněny během inspekce. Předložený Školní řád byl zveřejněn na přístupném místě ve škole a prokazatelně s ním byli seznámeni rodiče dětí i zaměstnanci mateřské školy. Vnitřní dokumenty byly vytvořeny s cílem podpory realizace ŠVP PV. Ředitelka školy zabezpečila efektivní a účelné využití prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu k plnění cílů předškolního vzdělávání. Prostředky z rozvojových programů využila ke splnění cílů, na které byly poskytnuty. Závazné limity na platy, limity ostatních neinvestičních výdajů a účelových dotací byly v jednotlivých letech dodrženy.

Na základě viděných i slyšených informací byly v práci ředitelky shledány závažné nedostatky v oblasti vedení pedagogických pracovníků a nesprávné formě komunikace ředitelky s partnery (dle vyjádření některých zákonných zástupců a zřizovatele). Atmosféra ve škole byla dlouhodobě negativně ovlivněna neshodami mezi ředitelkou a učitelkou (v době inspekce v pracovní neschopnosti), což výrazně poškodilo i mezilidské vztahy na pracovišti. Ředitelka manažersky nezvládla tuto situaci a nedokázala jí předejít. Z osobních rozhovorů se zaměstnanci školy byla zřejmá velká názorová rozdílnost (stížnosti i chvála). Jistá nespokojenost ze strany rodičů (stravování, organizace aktivit pro děti) byla dokladována dotazníkovým šetřením zřizovatele. O některých nevhodných postupech ředitelky při jednání s učitelkami, dětmi i dalšími partnery vypovídaly informace, které inspekci poskytla učitelka školy a ve své podepsané výpovědi uvedla konkrétní příklady svého tvrzení (*zapsaná docházka ředitelky školy neodpovídala skutečnosti, zákaz učitelkám řešit problémy s rodiči a být přítomny na třídních schůzkách, zákaz dávat dětem domů své výrobky, nucení dětí do jídla a spánku, logopedickou práci prováděla za ředitelku učitelka, vyžadování poslušnosti učitelek hraničící s manipulací, přemíra aktivit na úkor potřeb dětí, apod.*), které mohly být jen do jisté míry potvrzeny v průběhu inspekce. Klima školy bylo dlouhodobě neuspokojivé a ve vztahu k dětem i zaměstnancům vykazovalo rizikový stav.

Ředitelka zabezpečuje administrativní činnosti související s řízením školy na dobré úrovni, rizikem zůstává způsob vedení pedagogických pracovníků, což je příčinou nepříznivého klimatu školy.

Předpoklady pro řádnou činnost školy

Personální podmínky byly v době inspekce nepříznivě ovlivněny dlouhodobou pracovní neschopností jedné z učitelek, která byla zastupována důchodkyní. Hospitace potvrdily velmi rozdílnou kvalitu vzdělávání v jednotlivých třídách. Všechny pedagogické pracovnice splňují

požadovanou kvalifikaci pro předškolní vzdělávání a dále se průběžně vzdělávají (DVPP) dle ředitelkou stanoveného funkčního plánu. Realizace DVPP byla dokladována a vybraná témata odpovídala aktuálním potřebám školy, pouze částečně se zaměřovala na vzdělávání související s tvorbou ŠVP PV. Personální podmínky v logopedické třídě vykazovaly v době inspekční činnosti riziko pro naplňování ŠVP PV. V logopedické třídě zabezpečovaly vzdělávání dětí v roce 2009/2010 dvě učitelky, které splňovaly předpoklad odborné kvalifikace (§ 6 odst. 2 zákona o pedagogických pracovnících). Logopedická péče byla prováděna pedagogy MŠ pod metodickým vedením příslušných školských poradenských zařízení (SPC).

Spolupráce pedagogického sboru byla usměrňována autoritou ředitelky, což je žádoucí pouze do jisté míry, ale v hodnocené škole prokazatelně nepřispívalo ke kvalitě vzdělávání dětí - jednoznačné příkazy a zákazy (viz. výpověď učitelky). Stabilita pracovního kolektivu byla negativně ovlivněna častým střídáním učitelek v pracovního poměru.

Personální podmínky vykazovaly v době inspekce odstranitelná rizika.

Vzdělávání dětí bylo realizováno v prvním patře budovy ve dvou **dostatečně prostorných třídách** vybavených novým nábytkem. Celkové uspořádání interiérů tříd vcelku vyhovovalo současným požadavkům na prostor při vzdělávání předškolních dětí – nabídka různých koutků aktivit. Třídy byly vzhledem k počtu dětí přiměřeně vybaveny pomůckami k rozvoji všech vzdělávacích oblastí a hračkami, které byly uloženy v dosahu dětí. Dominantními byly v každé třídě vestavěné hrací kouty pro děti (lod', tramvaj), které ovšem během inspekce nebyly dětmi využívány a sloužily na odkládání pomůcek. V patře se nacházelo sociální zařízení dětí z logopedické třídy, které bylo během dopoledních činností využíváno dětmi z obou tříd, což bylo z hygienického hlediska nevyhovující. Sociální zařízení třídy mladších dětí bylo spolu s jídelnou a šatnami umístěno v přízemí. Střídání dětí v jídelně a přecházení menších dětí do patra s sebou přinášelo zvýšené nároky na organizaci během dne.

Prostorové podmínky byly vzhledem k počtu zapsaných dětí dostačující. Podmínky vzdělávání byly na požadované úrovni.

MŠ věnuje dostatečnou pozornost ochraně zdraví dětí a zajišťování **bezpečného prostředí** pro předškolní vzdělávání, což dokazuje pouze jediný zápis v knize úrazů. Třídy jsou vybaveny stoly s nastavitelnou výškou. Zdravý vývoj dětí je podporován i pravidelným zařazováním cvičení dětí. Z hospitací i zápisů v třídních knihách vyplývá, že děti jsou přiměřeným způsobem průběžně poučovány o bezpečném chování při různých činnostech v prostorách školy i mimo ni. Kvalitu vzdělávání a zdravý vývoj dětí ve škole příznivě ovlivňuje využití školní zahrady, čistota všech prostor MŠ a péče o hygienickou nezávadnost. Dobrým předpokladem k ochraně zdraví dětí při předškolním vzdělávání byl zavedený celodenní pitný režim, který však byl během hospitace nefunkční.

Z hlediska potřeb dětí byla zcela nevhodně nastavena **organizace** stravování nepříznivě ovlivněna střídáním dětí v jídelně a jejím umístěním v jiném patře než třídy. Nebyla zvážena možnost donášet svačiny do tříd, což by zamezilo časově náročné organizaci ve prospěch dětí. Stanovená doba svačiny a oběda pro děti z logopedické třídy nesplňovala normu stanovenou v *Provozním řádu* (3hodinový interval mezi podáváním stravy). V průběhu oběda byly starší děti nevhodně nuceny k naprosté tichosti. Nedostatečné bylo respektování potřeby spánku dětí v logopedické třídě (i nespící děti ležely v 1:15hod. po obědě v tichosti na lehátkách přes hygienou doporučenou dobu k odpočinku – 40 min.), což je prokazatelným rizikem ve vztahu k požadavku RVP PV.

MŠ vytváří jen částečně příznivé podmínky pro bezpečné prostředí a s některými odstranitelnými riziky podporuje zdraví dětí.

Průběh vzdělávání

Organizace činnosti školy i uspořádání činností bylo v době inspekce jen částečně promyšleno v souladu s provozním řádem (interval mezi jídlem v logopedické třídě o 50min. přesahoval maximální stanovenou normu) a prokazatelně nebyla plně v souladu s RVP PV (nevhodné přemísťování dětí). Denní řád částečně umožňoval reagovat na změny v činnostech a potřeby dětí. V průběhu sledovaných aktivit byla i přes vcelku pestrou nabídku činností, hraček, pomůcek ve vztahu k aktuálnímu tématu patrná rozdílná míra prostoru pro vlastní tvořivost a aktivitu. Hospitace prokázaly velké rozdíly v přístupu učitelek, ve zvolených metodách a formách práce i respektování individuálních potřeb dětí. Ředitelka neměla prokazatelně stanovena jasná kritéria pro zařazení dětí do „kroužků“ i dalších akcí a organizace těchto aktivit nebyla v souladu s požadavky RVP PV. Organizace činností nevycházela vždy plně z potřeb dětí, ale byla přizpůsobena spíše provozním potřebám školy a zaměstnancům. Tento fakt potvrzoval některá rizika zmíněná ve výpovědi učitelky. Počet dětí v logopedické třídě překračoval povolenou normu 14 dětí (§ 10 odst. 1 a 2, vyhlášky č. 73/2005 Sb.)

Ve prospěch dětí nedostatečně promyšlená organizace činností vykazovala odstranitelná rizika.

Vzdělávání dětí v běžné částečně smíšené třídě bylo plynulé, činnosti byly aktivně rozvíjeny učitelkou, převažoval integrovaný přístup, prožitkové a kooperativní učení hrou. V průběhu hospitace se děti spontánně zapojovaly do nabízených činností, svobodně volily námět, místo, hračky i kamarády a respektovaly pravidla soužití ve třídě. Organizace ze strany učitelky vyžadovala maximální úsilí z důvodu velkého počtu dětí i jejich věkového rozpětí. Naprosto nevhodná byla integrace dítěte s autistickou diagnózou do již tak předimenzovaného prostředí. Děti byly vedeny ke vzájemné toleranci a ohleduplnosti. Učitelka svým přátelským projevem vytvářela ve třídě pohodovou atmosféru. Děti dávaly přirozeným způsobem najevo náklonnost a kamarádský vztah jak učitelce, tak i pedagogické asistentce.

V logopedické třídě (děti v posledním roce před PŠD) bylo sledováno velmi podnětné prostředí vzhledem k aktuálnímu tématu, děti však byly nevhodně učitelkou usměrňovány ve svých přirozených projevech, měly malou možnost samostatného rozhodování o své účasti v nabízených aktivitách. Z hlediska psychohygieny byla patrná nevhodná forma usměrňování dětí příkazy a zákazy, které učitelka uplatňovala během všech činností. V průběhu promyšlených řízených pohybových aktivit měly děti možnost relaxace, během níž bylo vhodně zařazeno logopedické cvičení. Osobní kontakty mezi učitelkou a dětmi byly v této třídě při hospitaci negativně ovlivňovány jejím direktivním přístupem. Přístup ředitelky k dětem v této třídě a metody i formy práce při hospitaci odpovídaly požadavkům RVP PV. Děti k sobě byly ohleduplné, pomáhaly si a nevznikaly mezi nimi konflikty.

Hodnocení dětí ve smíšené třídě bylo průběžné, s pochvalou a motivujícím účinkem, kritické hodnocení bylo realizováno s taktem a přiměřené věku. V logopedické třídě převažovalo usměrňování dětí napomínáním, hodnocen byl spíše neúspěch (negativně), nebylo využito poučení z chyby, nedostatečná byla stimulace chválou za (i dílčí) úspěchy.

Děti v obou třídách byly učitelkami hodnoceny v záznamových arších, které obsahovaly zjištěný stav jejich dosažené úrovně. Zvolený způsob vyhodnocování individuálního rozvoje dítěte neposkytuje potřebný rozsah informací o průběžném vývoji a pokrocích dítěte, neobsahuje doporučení k dalším pedagogickým postupům. Kvalitně byly vedeny záznamy o pokrocích nápravy řeči dětí v logopedické třídě.

Při vzdělávání dětí jsou požadavky RVP PV naplňovány na požadované úrovni, v logopedické třídě vzdělávání částečně vykazovalo odstranitelné nedostatky v oblasti forem a metod práce.

Během vzdělávání se dostatečně dařilo rozvíjet **základy klíčových kompetencí** důležitých pro celoživotní vzdělávání a naplňovat cíle směřující k rozvoji osobnosti dítěte. Děti byly v přiměřené míře vedeny k samostatnosti, sebeobsluze a byly upevňovány jejich kulturně společenské návyky. Děti částečně řešily běžné situace a měly možnost výběru ze vzdělávací nabídky. Ve sledovaných činnostech se děti bez problémů zapojovaly do činností řízených učitelkou, měly příležitost ke komunikaci mezi sebou i s učitelkou a v dialogu byly dostatečně aktivní. Dostačující množství podnětů a informací od učitelek obohacovalo znalosti dětí a vedlo je k přemýšlení, čímž byly rozvíjeny kompetence k učení. Při hospitacích bylo zřejmé zaměření na rozvoj pozornosti a paměti, slovní zásoby včetně logopedické chvilky a také fyzické uvolnění. Děti byly při řízených činnostech přiměřeně pozorné a soustředěné, učitelky vcelku reagovaly na jejich podněty. Úroveň získaných kompetencí jednotlivých dětí odpovídala ve sledovaných činnostech jejich možnostem.

Rozvíjení klíčových kompetencí probíhalo přirozeným způsobem a odpovídalo věku dětí a struktuře třídy.

Škola **rozvíjela spolupráci** zejména se zřizovatelem a zákonnými zástupci dětí. Zřizovatel se podílel na dostatečném finančním a materiálním zabezpečení činnosti školy. Z rozhovoru se zástupci obce však vyplynulo, že k některým postupům v činnosti ředitelky MŠ a jejím způsobu komunikace s nimi mají velké výhrady. Také ze strany rodičů se vyskytovala kritika vedení MŠ podložená dotazníkovým šetřením, které proběhlo na základě aktivity obecního úřadu. V průběhu inspekce několik rodičů projevilo spokojenost s mateřskou školou. K dalším partnerům MŠ Lípa patří mateřské školy v okolí, např. v Zádveřicích a Trnavě, se kterými se společně zúčastňovali kulturních a sportovních aktivit. Také spolupráce se ZŠ v Želechovicích probíhala na dobré úrovni, ať už v rámci zajištění bezproblémového přestupu dětí z mateřské školy k základnímu vzdělávání nebo v oblasti kulturních a společenských aktivit. Nedílnou součástí podpory vzdělávání je spolupráce se speciálním pedagogickým centrem, a to zejména z důvodu zajištění kvalitního fungování logopedické třídy.

Partnerské vztahy se zřizovatelem, zákonnými zástupci a dalšími subjekty nebyly na požadované úrovni a tudíž nejsou pro školu dostatečně přínosné.

Výsledky vzdělávání dětí na úrovni školy

Hodnocení pedagogické práce ve třídách je realizováno souhrnným vyhodnocením každého tematického bloku v třídním vzdělávacím programu, pololetním hodnocením pedagogickou radou a hodnocením jednotlivých dětí. Na základě hospitací lze konstatovat, že znalosti, schopnosti a dovednosti dětí byly na požadované úrovni, která odpovídala stanoveným cílům předškolního vzdělávání i jejich osobnostním předpokladům. Děti měly přiměřeně k věku osvojené hygienické i kulturně společenské návyky, byly dostatečně samostatné s dobrou úrovní dovedností v rámci sebeobsluhy. Děti prokazovaly vědomosti a dovednosti odpovídající jejich věku. Škola v rámci počátečního vzdělávání vytvářela základy k dalšímu vzdělávání, podporovala rozvoj dětí a prokazatelně vytvářela klíčové kompetence, nezbytné pro jejich uplatnění v dalším životě.

Hodnocená mateřská škola dosahuje výsledků vzdělávání na požadované úrovni, na standardní úrovni vytváří u dětí základní předpoklady pro pokračování ve vzdělávání.

Celkové hodnocení školy

- ***Činnost školy je v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení – mateřská škola poskytuje předškolní vzdělávání v souladu se zásadami a cíly školského zákona. Vedení školy zaručuje dobré materiální podmínky pro činnost školy,***

vykazuje však odstranitelná rizika v neuspokojivém klimatu školy (byla stanovena lhůta k odstranění nedostatků).

- *Škola dodržuje zásady a cíle školského zákona, systematicky umožňuje rovnost přístupu ke vzdělávání a na požadované úrovni zohledňuje vzdělávací potřeby jednotlivých dětí, školní poradenství poskytuje na standardní úrovni.*
- *Škola podporuje zdravý vývoj dětí s částečným rizikem v organizaci stravování a odpočinku dětí (byla stanovena lhůta k odstranění nedostatků), vypracovává preventivní strategii a zajišťuje bezpečnost dětí. Škola vyhodnocuje zdravotní a bezpečnostní rizika a přijímá opatření k jejich minimalizaci.*
- *Škola účelně využívala zdroje a prostředky. Celkové ekonomické podmínky školy vykazovaly standardní úroveň pro realizaci školního vzdělávacího programu.*
- *Škola uskutečňuje vzdělávání podle školního vzdělávacího programu, který odpovídá požadavkům školského zákona, a je v souladu se zásadami Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.*
- *Škola rozvíjí osobnost dítěte na požadované úrovni, vzdělávání dětí v mateřské škole směřuje k rozvoji základů klíčových kompetencí a naplňování cílů předškolního vzdělávání.*
- *Materiální podmínky pro vzdělávání jsou velmi dobré, rizika byla shledána v některých případech v organizaci činností a stylu pedagogické práce - metody a formy (byla stanovena lhůta k odstranění nedostatků).*

Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace vydaná usnesením zastupitelstva obce č.j.2/2002, ze dne 06. 11. 2002. 2009
2. Dodatek č.1 k zřizovací listině příspěvkové organizace vydaná usnesením zastupitelstva města Zlína, ze dne 20. 11. 2002
3. Rozhodnutí ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol č.j. ŠK/179/03, ze dne 19. 03. 2003
4. Rozhodnutí ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol č.j. 64507/2007, ze dne 25. 09. 2007
5. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 16. 04. 2010
6. Jmenovací listina do funkce ředitelky školy vydaná Školským úřadem Zlín, č.j. SŘ 2147/2000, ze dne 19. 12. 2000
7. Kritéria pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání pro školní rok 2010/2011, spisové složky z přijímacího řízení ve školním roce 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010
8. Školní matrika – evidence dětí pro školní rok 2009/2010
9. Individuální záznamy o dětech, individuální vzdělávací programy pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami zpracované učitelkami ve školním roce 2009/2010
10. Školní řád s účinností od 1. 9. 2008, platný k datu inspekce

11. Zápisy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2008/2009, 2009/2010 k datu inspekce
12. Zápisy z třídních schůzek rodičů ve školním roce 2008/2009, 2009/2010 k datu inspekce
13. Školní vzdělávací program platný pro školní rok 2009/2010 k datu inspekce
14. Třídní vzdělávací programy
15. Organizační řád školy včetně organizační struktury s účinností od 1. 9. 2008 k datu inspekce
16. Provozní řád ze dne 1. 9. 2007, platný k datu inspekce
17. Dlouhodobý plán rozvoje pracovníků školy a DVPP pro školní rok 2009/2010
18. Hospitační a kontrolní činnost ředitelky, na školní rok 2009/2010
19. Osobní spisy pedagogických pracovníků (doklady o vzdělání, osvědčení z DVPP 2007 – 2009, pracovní náplně pedagogických pracovníků pro školní rok 2009/2010)
20. Organizace přímé vzdělávací činnosti pedagogických pracovníků ve školním roce 2009/2010
21. Rámcová struktura vlastního hodnocení školy pro období od školního roku 2009/2010
22. Vlastní hodnocení školy za školní rok 2007/2008 a 2008/2009
23. Vyhodnocení rizik vzhledem k činnosti dětí v MŠ, ze dne 1. 1. 2009
24. Kniha úrazů od 01. 09. 2001 k datu inspekce
25. Protokoly a záznamy o provedených kontrolách a inspekční zpráva k datu inspekce
26. Závazné ukazatele rozpočtu přímých vzdělávacích neinvestičních výdajů na rok 2006, 2007 a 2008, vydané Krajským úřadem Zlínského kraje
27. Ukazatele nákladovosti v roce 2006, 2007 a 2008 podle paragrafů - sumáře
28. Rozbor hospodaření střediska za období 01/2007 – 12/2007, 01/2008 – 12/2008 a 01/2009 – 12/2009
29. Hlavní účetní kniha za období 01/2007 – 12/2007, 01/2008 – 12/2008 a 01/2009 – 12/2009
30. Čtvrtletní výkazy o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství Škol (MŠMT) P1-04 za 1. – 4. čtvrtletí 2006, 2007 a 2008
31. Finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu s výjimkou dotací poskytnutých na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie za rok 2006, 2007 a 2008
32. Výkaz zisku a ztráty organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací sestavený k 31. prosinci 2006, 2007 a 2008
33. Rozbory hospodaření příspěvkové organizace za rok 2006, 2007 a 2008

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, 760 01 Zlín.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejímu obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 11 písm. f) zákona č. 552/1991 Sb. o státní kontrole, ve znění posledních předpisů, ve lhůtě do 31. srpna 2010 požaduje podání písemné zprávy o odstranění zjištěných nedostatků (rizika v organizaci vzdělávání, personálních podmínkách, částečně formy a metody práce). Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.

Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Dana Karmasinová

Karmasinová Dana v.r.

PhDr. Eva Jurášková

Eva Jurášková v.r.

Bc. Marie Janáčková

Marie Janáčková v.r.

Ve Zlíně, dne 9. července 2010

Podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Ve Zlíně, 22. 7. 2010

(razítko)

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Drahomíra Ryšavá, ředitelka školy

Drahomíra Ryšavá v.r.

Datum	Text
05. 08. 2010	Připomínky byly podány.