



Česká školní inspekce

Jihočeský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola České Budějovice, Nerudova 9

Nerudova 9, 370 04 České Budějovice

Identifikátor školy: 600 057 801

Termín konání inspekce: 10. – 14. leden 2005

Čj.:	g6-1020/05-2038
Signatura:	kg1cy103

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola má 22 tříd. V době konání inspekce ji navštěvovalo 532 žáků. Průměrný počet žáků na jednu třídu je 24, 1. Součástí školy je školní družina, školní jídelna.

Vyučování a organizace výchovně vzdělávací činnosti základní školy se řídí vzdělávacím programem Základní škola, schváleným MŠMT ČR pod čj. 16 847/96-2, Úpravami a doplňky čj. 25 018/98-22 a pokyny pro postupné rozšiřování výuky v sedmém, osmém a devátém ročníku o jednu vyučovací hodinu, vydanými MŠMT ČR pod čj. 31172/2002-22 a čj. 21264/2004-22. Na druhém stupni je zajištěno rozšířené vyučování matematiky a přírodovědných předmětů podle učebního plánu čj. 21 968/96-22.

Zřizovatelem školy je Statutární město České Budějovice.

PŘEDMĚT INSPEKCE

Zjištění a zhodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání v základní škole vzhledem k realizovanému vzdělávacímu programu ve školním roce 2004/2005

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Výuku zajišťuje 31 učitelů s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro výuku v základní škole. Realizace přijatého vzdělávacího programu je spojena s poskytováním rozšířené výuky matematiky a chemie ve třídách 6. - 9. ročníku. Celkové výchovné a vzdělávací působení školy se řídí plánem práce pro školní rok 2004/2005. V dokumentu je patrná snaha vycházet z požadavků přijatého vzdělávacího programu. Aktuálním cílem je odstranění verbálnosti výuky ve prospěch zvýšeného samostatného podílu žáků na školním vzdělávání. Tomuto cíli je podřízována kontrolní činnost a výběr nabídek pro další vzdělávání pedagogických pracovníků. Současné koncepční úsilí je zaměřeno na přípravu školního vzdělávacího programu, kterým bude vyjádřena zvolená forma pedagogické autonomie a používané metody vzdělávání. Přístup k žákům je spojený se snahou předvídat případné stresové vlivy vznikající vlastní výukovou, kontrolní a klasifikační činností školy. Podřízení žáků vnějším společným pravidlům školního řádu je spojeno s dodržováním závazných organizačních, bezpečnostních a hygienických pravidel. Individuální přístup k žákům a jejich odlišným zájmům a hodnotovým cílům je spojován s přiměřenou náročností a ochranou žáků před negativními sociálními jevy.

Vyučující zajišťují správu kabinetů, odborných učeben, dozor nad žáky v průběhu vyučování, připravují žáky na soutěže a olympiády, organizují plánované školní akce.

Jako poradní orgán ředitelky školy je zřízena pedagogická rada. O jednání jsou vedeny záznamy. V předmětech, kde vyučuje větší počet učitelů je spolupráce organizovaná prostřednictvím interních metodických sdružení. Jejich činnost je zaměřena převážně na plánování učiva pro jednotlivé ročníky, projednávání organizačních problémů výuky, přípravu soutěží, olympiád, hodnocení úspěšnosti žáků, koordinaci dalšího vzdělávání učitelů, materiální zabezpečení výuky. Poradní a metodické činnosti pro výchovu a volbu povolání zajišťuje kvalifikovaný výchovný poradce. Prevence sociálně patologických jevů je propojena s činností všech vyučujících. Společným cílem je zabránit distribuci škodlivých látek, zvyšovat informovanost rodičů, učit žáky zvládat obtížné životní situace, nabízet činnosti pro mimoškolní aktivity. Učitelé jsou seznamováni s metodikou výchovy k ochraně životního prostředí. Škola rozšiřuje základní formy vzdělávání nabídkou soutěží, zájmových kroužků, účastí v mezinárodním projektu Sokrates. Zájmové, sportovní a soutěživé aktivity tvoří stálou

a významnou součástí organizace školního roku. Přehledy školních akcí a umístění žáků v různých soutěžích jsou zveřejňovány ve výroční zprávě o činnosti školy, na nástěnkách a ve školních tiskovinách.

Personální podmínky byly celkově hodnoceny jako velmi dobré.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Realizace přijatého vzdělávacího programu a jeho výchovně vzdělávacích cílů se promítá do celkové péče o budovu školy, vybavení tříd, nákup učebnic a pomůcek. Školní areál je upravený a efektivně využíván pro výukovou a odpočinkovou činnost žáků. Jednotlivé třídy mají rozdílnou estetickou úroveň. Některé třídy jsou příkladně vybaveny vystavenými pomůckami, nástěnkami, výtvarnými pracemi žáků. Kromě kmenových tříd jsou zřízeny odborné učebny, např. učebna přírodopisu, chemie, výpočetní techniky. Audiovizuální technika je instalována jen do některých tříd, proto není běžně využívána. Škola je vybavena dostatečným množstvím schválených učebnic a názorných pomůcek.

Pro práci žáků s informacemi jsou určeny odborné publikace a naučné videoprogramy, jejich využití je příležitostné. Část názorného materiálu si připravují učitelé samostatně dle vlastního výběru. Uložení pomůcek v kabinetech je věnována náležitá pozornost.

Materiálně-technické podmínky byly celkově hodnoceny jako velmi dobré.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací program

Základní škola vyučuje v souladu se svým zařazením do sítě škol podle platných učebních dokumentů. Škola má na 2. stupni v šestém až devátém ročníku třídy s rozšířenou výukou matematiky a přírodovědných předmětů. Jsou to třídy VI.B, VI.C, VII.C, VIII.C, IX.C, XI.D. Žáci těchto tříd jsou vzděláváni podle modelového učebního plánu vzdělávacího programu Základní škola čj. 21 968/96-22. Tematické plány vyučujících jsou sestaveny podle doporučených Učebních osnov matematiky pro třídy s rozšířeným vyučováním matematiky a přírodovědných předmětů čj. 15 986/99-22.

Poznávací stránka vzdělávání je rozvíjena zejména ve výuce jednotlivých předmětů. Další hodnotové cíle vzdělávacího programu významné pro životní orientaci žáků jsou řešeny zejména prostřednictvím školního řádu, informačního systému školy, výchovného poradenství a minimálního preventivního programu. Učební plán školy byl sestaven v souladu se závaznými učebními dokumenty. Volitelné předměty jsou vyučovány od 7. ročníku s odpovídající časovou dotací. Týdenní počty hodin povinné výuky jsou ve všech ročních správně stanoveny. O průběhu vzdělávání žáků jsou vedeny povinné záznamy v třídních knihách, třídních výkazech a katalogových listech. Integrovaní žáci mají plány pro individuální úpravy vzdělávání. Interní pedagogické zprávy o průběhu vzdělávání žáků jsou zpracovávány dohodnutou formou jako podklady jednotlivých třídních učitelů pro pedagogickou radu. Informační systém o výsledcích vzdělávání a výchovy je založen na písemném a osobním kontaktu s rodiči. Organizace třídních schůzek je pravidelná. Součástí výměny informací jsou žákovské knížky, nástěnky, tiskoviny. Ve vnitřním řádu základní školy jsou vhodně formulována pravidla docházky do školy, chování žáků ve škole, zacházení se školním majetkem, práva žáků, hygienické a bezpečnostní zásady. Ve škole je zakázáno užívání drog, pití alkoholu a kouření. Organizační struktura školy, pravidla spolupráce s rodiči, pravidla hodnocení žáků a zásady prezentace školy na veřejnosti vytvářejí pro žáky bezpečné, přehledné a srozumitelné vzdělávací prostředí. To vnáší do jejich života smysl pro

výkon, pořádek a možnost směřování k přijatelným a dosažitelným cílům individuální povahy. Prostřednictvím Rady dětí mají žáci možnost spolupracovat s vedením školy, vyjadřovat svoje názory, podávat návrhy.

Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyku a vlastivědě ve 3. až 5. ročníku

Učitelé mají zpracované tematické plány učiva. Ty představují časové rozvržení probírané látky, která na sebe v jednotlivých ročnících navazuje. Příprava učitelů na vyučování se orientovala především na znalostní cíle, méně pozornosti bylo věnováno promyšlení a výběru vhodných forem a metod vyučování. Ke zvýšení názornosti si někteří vyučující připravili knihy, obrázky a fotografie.

Ve všech hodinách byla výuka věcně správná, řízená jasnými pokyny. Tempo výuky odpovídalo potřebám a možnostem žáků s výjimkou hodin českého jazyka v jedné třídě 5. ročníku. Vysoké tempo v kombinaci s vysokými nároky vyučující na míru zvládnutí učiva žáky v těchto hodinách nezohledňovalo v potřebné míře individuální dispozice a potřeby žáků. Relaxace cíleně zařazená do výuky se objevila v malém počtu hospitovaných hodin.

Všechny hospitované hodiny byly postavené na klasickém frontálně řízeném modelu vyučování. Převažovalo verbální předávání a procvičování učiva v kombinaci s prací na tabuli a v sešitech žáků. Látka byla žákům zprostředkovávána v logických krocích, srozumitelně, přiměřeně jejich věku, vhodně byly zařazovány mezipředmětové vztahy. V mnohých hodinách byly využity zkušenosti a poznatky žáků z běžného života. Ve třech hodinách byla zařazena pětiminutová až desetiminutová práce ve skupinách. V hodinách vlastivědy kladly učitelky velký důraz na názornost výuky, pro ilustraci a lepší pochopení některých událostí z historie českého národa využily interpretaci literárního zpracování či dobového dokumentu. Pouze v jedné hodině čtení byla při dílčí činnosti zařazena diferencovaná práce vycházející vstříc specifickým vzdělávacím potřebám talentovaných žáků na jedné straně a potřebám žáků s dílčími problémy v učení na straně druhé.

Učitelé se většinou snažili aktivizovat žáky střídáním různých forem frontálně organizované, převážně jednotně zadávané práce. V průběhu výuky zpravidla povzbuzovali žáky, případně pomohli při řešení některých úkolů. Většinou poskytovali žákům zpětnou vazbu společnou kontrolou jednotlivých úloh bezprostředně po jejich dokončení a důslednou kontrolou žákovských písemných prací. Při hodnocení výsledků práce v hodinách a vedení žáků k sebehodnocení však většinou zůstalo u pouhého zjištění počtu chyb, kterých se žáci dopustili, bez další potřebné analýzy.

V žákovských knížkách byla zjištěna převaha hodnocení jazykového vyučování (diktáty, pravopisná cvičení atd.) na úkor rozvoje komunikativních dovedností včetně čtení s porozuměním. Klasifikace ve vlastivědě byla v několika případech ostřejší ve srovnání s klasifikací z jiných předmětů. To bylo patrné i na výsledcích žáků čtvrtého ročníku, kteří se s předmětem setkali poprvé a v uplynulé části školního roku probírali náročné dějepisné učivo. Do klasifikace pravopisných písemných prací žáků se promítala především sociální norma to znamená hodnocení výkonu žáka ve vztahu k výkonům ostatních. Zohlednění žáků se specifickými vzdělávacími potřebami bylo zaznamenáno ve sledované výuce sporadicky, nejčastěji v krácení diktovaných mluvnických cvičení a v respektování dyslektických a dysortografických chyb v písemných projevech žáků při klasifikaci.

Žáci byli vyučováni ve většině hodin v klidné pracovní atmosféře, vzájemná komunikace v hodinách probíhala v rámci stanovených pravidel. Ve sledované výuce byl velmi dobře uplatňován tradiční styl vyučování. V omezené míře bylo zařazeno činnostní učení (např. pozorování, samostatná práce s informacemi, didaktická hra, problémové úlohy, kooperativní činnosti apod.) podporující aktivní učení žáků.

Průběh a výsledky vzdělání byly hodnoceny jako dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyku na 2. stupni

Hospitace proběhly ve všech ročnících 2. stupně. Týdenní hodinová dotace obou předmětů je v souladu s učebními plány vzdělávacího programu. Učitelky spolupracují v rámci předmětové komise i neformálními kontakty. Pro jednotlivé ročníky vypracovaly tematické plány, které odpovídají osnovám. Podle zápisů v třídních knihách vyučující zpravidla zachovávají plánovaný postup a odpovídající poměrné zastoupení složek českého jazyka. Je určen počet diktátů a slohových prací, jsou stanovena kritéria hodnocení a zásady práce se žáky se specifickými poruchami učení. Bezprostřední příprava vyučujících na hodiny byla zodpovědná, často však zaměřená především na obsah učiva, méně na motivační metody práce a efektivní organizaci hodiny. Jen v malé míře se objevilo funkční spojování složek českého jazyka a uplatňování mezipředmětových vztahů.

Předměty vyučuje pět kvalifikovaných učitelek s odpovídajícími aprobacemi, to se pozitivně projevuje zejména ve věcné stránce výuky.

Kmenové třídy, ve kterých sledovaná výuka českého jazyka probíhala, vytvářejí různě podnětné pracovní prostředí. Vyučující si do hodin potřebné pomůcky přinášely, v některých hodinách pracovaly jen s učebnicí. Žáci měli k dispozici vedle učebnic jazykové příručky, písemné i obrazové doplňující materiály, občas také pracovali s pracovními kopiemi. Možnosti optimálního využití donesených publikací a materiálů však byly omezeny převažující frontální formou výuky. Didaktická technika není ve výuce běžně využívána, pouze ve dvou hodinách byla výuka vhodně podpořena audioukázkami.

Sledované hodiny byly zpravidla dobře organizačně připraveny. Jejich struktura byla většinou časově vyvážená, byly střídány činnosti založené na ústním a písemném projevu. Vyučující přistupovaly zodpovědně k zajištění výsledků učení, dbaly na procvičování učiva, většinou postupovaly systematicky a s důsledností. Více se však zaměřovaly na samotný obsah učiva než na činnosti podporující aktivní učení žáků. Navštívené hodiny měly rozdílnou metodickou úroveň. Řada hodin byla vedena tradiční frontální formou s dominující rolí a projevem vyučujících. Vyučující postupovaly zpravidla v souladu s didaktickými zásadami, dbaly na systemizaci učiva, na vztahové i časové vysvětlení souvislostí, ale aktivních činností žáků bylo zařazováno málo. Jen některé hodiny nesly prvky osobnostní a sociální výchovy prostřednictvím činností podporujících rozvoj kompetencí žáků. V tomto směru byly obsahově i metodicky na příkladné úrovni hodiny vyučující v šestém a osmém ročníku. Byly založeny na jejím tvořivém přístupu, empatii, výborné komunikaci, promyšlené konkrétní motivaci a logickém postupu.

Celkově byli žáci v hodinách motivováni zpravidla donesenými doplňujícími názornými materiály, chyběla však výraznější motivace založená na kooperativních činnostech, zapojení více smyslů, popř. směřovaná ke každodennímu životu. V některých hodinách byla opomíjena didaktická funkce úvodních a závěrečných částí hodin a důležitost hodnotící složky výuky. Vyučující přistupovaly k žákům vstřícně a většinou i s přiměřenou tolerancí. Prostor pro aktivní uplatnění žáků a jejich komunikaci byl však vytvořen pouze v některých hodinách.

Celkově byly průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce hodnoceny jako dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání v matematice

Učivo matematiky je rozvrženo v tematických plánech vyučujících v souladu s učebními osnovami zvoleného vzdělávacího programu. Výuka v ročnících na sebe navazuje, dostatek času je věnován opakování a procvičování učiva. Ve sledovaných hodinách vyučovali učitelé s odbornou a pedagogickou způsobilostí.

Hospitované hodiny proběhly v kmenových učebnách, pro výuku matematiky převážně podnětně upravených, zejména na 1. stupni. Žáci při vyučování účelně využívali vhodné učebnice, pracovní sešity a další učební texty. Demonstrační a žakovské pomůcky byly více využity na 1. stupni, na 2. stupni jen ojediněle. Didaktická a výpočetní technika ve sledovaných hodinách nebyla používána.

Ve všech hospitovaných hodinách na 1. i 2. stupni bylo vyučování vedeno věcně správně. Didaktické zásady učení byly většinou respektovány, v některých hodinách na 2. stupni chyběla větší názornost výuky vzhledem k absenci pomůcek. Nové učivo bylo vyvozováno v návaznosti na již osvojené vědomosti a dovednosti. Výukou prolínalo opakování a procvičování dříve probraného učiva. Samostatná práce byla zadávána srozumitelně, učitelé žákům poskytovali při práci radu a pomoc. Dobře fungovala zpětná vazba formou pravidelné společné kontroly správnosti výpočtů pod vedením učitele. Kromě tříd s rozšířenou výukou matematiky a přírodovědných předmětů (dále třídy s rozšířenou výukou) bylo zdůrazňováno především důkladné osvojení základních vědomostí a dovedností, chyběla aktualizace učiva a jeho aplikace do praxe. Vyučování bylo v minimální míře diferencované, individuální přístup vyučujících k žákům s rozdílnými vzdělávacími potřebami a schopnostmi byl nevýrazný.

Na 1. stupni byli žáci vhodně motivováni pestrým výběrem učiva, ve většině hodin častou změnou vyučovacích metod a forem práce, zařazováním didaktických her a soutěží. Jejich aktivita a znalosti byly učitelkami průběžně pozitivně hodnoceny. Tempo výuky v některých hodinách neodpovídalo zcela potřebám a možnostem všech žáků. Pro část žáků bylo vysoké, chyběl větší prostor pro relaxační činnosti. Hodnocení žáků většinou postihuje výkon jednotlivce ve vztahu k ostatním žákům ve třídě, málo respektuje individuální tempo učení žáka, jeho schopnosti, vynaložené úsilí a dosahované pokroky.

Ve třídách s rozšířenou výukou bylo využíváno činnostně pojaté vyučování. Žáci nové poznatky získávali svou vlastní aktivitou, učitelky usměrňovaly jejich činnost. Vedly žáky k experimentování při řešení matematických problémů, motivovaly je k vyhledávání optimálních i alternativních postupů řešení zadaných úloh. Umožňovaly žákům prezentovat a v diskusi obhajovat nápady a názory, vedly žáky k přesnosti, důslednosti a sebekontrolě. Vynikající v tomto smyslu byla především hodina v 7. ročníku, některé rezervy naopak vykazovala hodina v 6. ročníku. Žáci k práci ve všech sledovaných hodinách přistupovali se zájmem, prokazovali velmi dobré vědomosti a dovednosti i schopnost samostatného tvořivého myšlení. Žáci byli hodnoceni motivujícím způsobem. Pozitivním zjištěním je skutečnost, že žáci tříd s rozšířenou výukou se běžně zúčastňují a jsou úspěšní v řadě matematických soutěží a olympiád.

V ostatních třídách na 2. stupni převažovala frontální, nediferencovaná a převážně verbálně pojatá výuka, která žáky málo motivovala k aktivní spolupráci. Kromě jedné hodiny v sedmém ročníku chybělo zařazení zajímavých metod a forem práce, nebyl prostor pro vzájemnou komunikaci a kooperativní činnost žáků. Výběr učiva v některých hodinách byl jednostranný, někdy chybělo jeho závěrečné shrnutí. Málo pozornosti věnovali vyučující celkovému hodnocení práce žáků na konci hodiny.

Komunikace většiny vyučujících s žáky na 1. i 2. stupni byla vstřícná a otevřená, jejich vyjadřování bylo srozumitelné, věcné a logicky správné. Žáky vedli k používání správné odborné terminologie.

Hodnocení žáků na 2. stupni vychází převážně z písemných prací. Jsou zadávány po dostatečném procvičení učiva a jsou pečlivě opraveny. Klasifikace čtvrtletních prací je stanovována na základě bodového systému, který postihuje především absolutní úspěšnost žáka, méně již jeho individuální možnosti a schopnosti. V klasifikaci je zohledněno též ústní

zkoušení žáků, orientační hodnocení jejich aktivity během vyučování i kvalita domácí přípravy.

Ve třídách s rozšířenou výukou byla výuka převážně orientována na práci s talentovanými žáky a dobře plnila obecné cíle zvoleného vzdělávacího programu. V ostatních třídách bylo zdůrazněno plnění specifických vzdělávacích cílů předmětu, na plnění obecných zásad a cílů stanovených zvoleným vzdělávacím programem bylo soustředěno málo pozornosti.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice ve třídách s rozšířenou výukou matematiky a přírodovědných předmětech byly hodnoceny jako velmi dobré, v ostatních třídách na 1. a 2. stupni byly celkově dobré. Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice byly celkově hodnoceny jako dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání v chemii a přírodopisu

V jednotlivých vyučovacích hodinách bylo zařazováno vhodné učivo v návaznosti na osnovy, učebnice a materiální podmínky školy. Společným pozitivním znakem sledované výuky bylo profesionální vystupování vyučujících, přesvědčivý a motivující vztah k probíranému učivu a výrazná orientace výuky na vytváření klidné atmosféry. Žáci měli zájem o učení, s vyučujícími dobře spolupracovali, byli ukáznění, jejich komunikace byla kultivovaná.

Využití pedagogického záměru vzdělávacího programu při volbě metod a forem učení žáků vykazovalo dílčí odlišnosti, které byly vyvolány různou úrovní používaných učebnic, výběrem názorných pomůcek a charakterem konkrétního učiva.

Probírané učivo přírodopisu cyklicky rozvíjelo učivo přírodovědy z prvního stupně. Žáci již měli vytvořené značné množství tematicky příbuzných znalostí a představ. To usnadňovalo komunikaci vyučujících, kteří mohli svoje sdělování střídát s dotazy a náměty pro vyjádření názorů žáků. Při seznamování žáků s novým učivem převažovalo foneticko-senzorické učení receptivního typu. Jeho kvalita dosahovala dobré a velmi dobré úrovně tím, že vyučující využili aktivizující a motivující prostředky. Jednalo se zejména o odbornou výstižnost, přehlednost, souběžné sledování učebnice, průběžné písemné záznamy, logické uspořádání informací, vhodné otázky, problémové vedení výkladu, výstižný záznam, názornost, srovnávání teorie se skutečností a osobními zkušenostmi žáků. Zařazování samostatných úkolů pro motoricko-senzorické učení žáků bezprostředně ve fázi poznávání nového učiva přímo z učebnic, obrázků a používaných pomůcek bylo využito ojedinele. Občas byly činnostní úkoly ukládány jako domácí práce žáků. Samostatnější práce žáků byla využívána v úvodní a závěrečné opakovací části výuky. Tyto samostatné úkoly měly převažující vztah k poznatkům oznámených žákům v minulých hodinách nebo v právě ukončeném výkladu. Chybělo využívání běžných schopností žáků pracovat s texty, obrazy nebo modely s cílem najít jejich informační a naučný smysl a zpracovávat ho jako vlastní výstup formou záznamu, nákresu nebo individuálního komunikativního výroku.

Ve sledovaných hodinách chemie bylo probíráno náročné teoretické učivo chemických výpočtů. Vyučující měla jen minimum možností k navazování na znalosti a představy žáků z běžné praxe. Používané učebnice uvádějí učivo převážně ve spojitě verbální podobě, založené na deduktivním využívání vztahů mezi myšlenkovými algoritmy. Učebnice neposkytovaly dostatek námětů pro vyvážení verbálních abstraktních sdělení protikladnou neverbální motoricko-senzorickou činností žáků. Chyběly možnosti spojovat slyšené informace s nákresy, myšlenkovými mapami, piktogramy, schémata, diagramy apod. Převod lineárně textových záznamů a vzorců do grafomotorických vizuální představ byl využíván také jen okrajově. Učebnice posilovaly orientace na receptivní deduktivní výukový postup, který byl, i přes svoji výraznou kvalitu, pro žáky náročný.

Průběh a výsledky výuky ve sledovaných předmětech byly celkově hodnoceny jako dobré.

Celkové hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v povinných předmětech matematika a český jazyk na prvním a druhém stupni, chemie a přírodopis na druhém stupni a vlastivěda na prvním stupni byly hodnoceny celkově jako dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Výsledky vzdělávání evidované nad rámec běžné klasifikace jsou hodnoceny ve Výroční zprávě o činnosti školy a tiskovinách vydávaných školou. Přehled různých výsledků školní a mimoškolní činnosti je umístěn na nástěnkách. Nejčastěji jsou k hodnocení využívány výsledky vybraných žáků dosažené v četných soutěžích a olympiádách, kde se mohou srovnávat se žáky škol okresu, popřípadě i kraje. Účast žáků v rozvojových a doplňkových činnostech školy je pravidelná. Vedení školy zadává a vyhodnocuje prověrky z matematiky. K hodnocení vzdělávacích výsledků žáků 9. ročníku byly využity testy CERMAT zpracované Výzkumným ústavem Pedagogickým. Zejména třídy s rozšířenou výukou matematiky a přírodovědných předmětů jsou výrazně zapojeny do matematických a přírodovědných soutěží a olympiád, kde dosahují velmi dobrých výsledků.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Součástí inspekční činnosti bylo tematicky zaměřené zjištění a zhodnocení činnosti školy v oblasti autoevaluace – vlastního hodnocení školy pro potřebu zpracování výroční zprávy o činnosti školy a plánování v oblasti materiálních a personálních podmínek. Ředitelka školy sestavila konkrétní plán priorit, na které je vlastní evaluace školy zaměřena. Postup se řídí podle časového harmonogramu. Pro jednotlivé oblasti jsou stanoveny podrobné metodické postupy. Koncepce autoevaluačních postupů je zvolena na základě dlouhodobého sledování a vyhodnocování výsledků výchovně-vzdělávací činnosti školy, vlivu rodičovské veřejnosti a pedagogických požadavků závazných vzdělávacích dokumentů.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina vydaná Statutárním Městem České Budějovice usnesením č. 181/95 ze dne 12. 10. 1995 a doplněna dodatkem ze dne 23. 4. 2001
2. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 205-00 vydané Školským úřadem České Budějovice 27. 3.1996
3. Třídní knihy pro školní rok 2004/2005
4. Třídní výkazy pro školní rok 2004/2005
5. Katalogové listy pro školní rok 2004/2005
6. Rozvrh hodin pro školní rok 2004/2005
7. Záznamy z pedagogických rad pro školní rok 2004/2005
8. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2003/2004
9. Organizační řád pro školní rok 2004/2005
10. *Plán práce ředitelky školy pro školní rok 2004/2005*
11. *Plán výchovného poradce pro školní rok 2004/2005*

12. *Minimální preventivní program pro školní rok 2004/2005*
13. *Vnitřní řád základní školy pro školní rok 2004/2005*
14. *Tematické plány vyučujících základní školy pro školní rok 2004/2005*
15. *Doklady o odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a dalším vzdělávání učitelů*
16. Učební plán základní školy pro školní rok 2004/2005

ZÁVĚR

- **Personální a materiálně-technické podmínky školy vytvářejí celkově velmi dobré předpoklady k zabezpečení výchovy a vzdělávání v souladu s přijatým vzdělávacím programem. Organizační struktura školy, pravidla spolupráce s rodiči, pravidla hodnocení žáků a zásady prezentace školy na veřejnosti vytvářejí pro žáky bezpečné, přehledné a srozumitelné vzdělávací prostředí, které vnáší do jejich života smysl pro výkon, pořádek a možnost směřování k přijatelným a dosažitelným cílům individuální povahy. Prostřednictvím Rady dětí mají žáci možnost spolupracovat s vedením školy, vyjadřovat svoje názory, podávat návrhy.**
- **Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech vycházely z přijatého vzdělávacího programu Základní škola. Osnovy byly dodržovány. Ve zjištěném aktuálním stylu výuky převažovala edukační činnost učitelů nad vlastní aktivní poznávací činností žáků. Není tak v potřebné míře podporován rozvoj klíčových kompetencí deklarovaných vzdělávacím programem Základní škola.**
- **Průběh vzdělávacích činností byl hodnocen v rozmezí dobré a velmi dobré úrovně. Vzdělávání žáků je doplňováno výchovným působením školního řádu, výchovného poradenství a preventivního působení školy proti šíření násilí, šikany a návykových látek. Dokumentace školy o průběhu vzdělávání je zpracována v plném rozsahu. Umožňuje sledovat přípravu, výkon a výsledky vzdělávací činnosti školy ve vztahu k přijatému vzdělávacímu programu. Škola má zpracovanou kvalitní koncepci vlastních hodnotících kritérií, které byly zvoleny na základě dlouhodobého sledování a vyhodnocování výsledků vzdělávací činnosti školy, spolupráce s rodičovskou veřejností a požadavků závazných vzdělávacích dokumentů.**

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobrý (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Jana Dostálová
Člen týmu	PhDr. Jana Bartošová
	Mgr. Iva Neumanová
	Mgr. Arnošt Punčochář

Ve Strakonících dne 28. února 2005

Razítko

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: 3. 3. 2005

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Alena Fuková

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona) může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu: ČŠI, Smetanova 533, Strakonice 386 01. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Magistrát města České Budějovice, odbor školství, Mánesova 370 01	22.3.2005	1031/05

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
17.3.2005	1029/05	Připomínky byly podány.