



**Česká školní inspekce
Pardubický inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIE-1094/16-E

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Základní škola Waldorfská Pardubice, Gorkého 867
Sídlo	Gorkého 867, 530 02 Pardubice
E-mail právnické osoby	reditelna@waldorfpardubice.cz
IČ	70837236
Identifikátor	617500720
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Bc. Milan Barták
Zřizovatel	statutární město Pardubice
Místa inspekční činnosti	Gorkého 867, 530 02 Pardubice Gorkého 1981, 530 02 Pardubice
Termín inspekční činnosti	21. až 24. 11. 2016

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti vykonané podle § 174 odst. 2 písm. a) až c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, včetně naplňování školních vzdělávacích programů pro základní a zájmové vzdělávání.

Charakteristika

Základní škola Waldorfská Pardubice, Gorkého 867 (dále „škola“) poskytuje vzdělávání a školské služby v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení.

Ve školním roce 2016/2017 se v devíti třídách vzdělává celkem 210 žáků 1. až 9. ročníku. Od poslední inspekce jejich počet výrazně vzrostl (o 65 žáků). Kapacita školy, jež byla od 1. 9. 2014 navýšena ze 170 na 225 žáků, je nyní využita z 93 %. Vzhledem k zaměření školy je významná část žáků dojíždějících, a to nejen z jiných částí Pardubic, ale i z blízkého či vzdálenějšího okolí krajského města. Speciální vzdělávací potřeby byly diagnostikovány u 15 žáků, pro 12 z nich byly vypracovány individuální vzdělávací plány. Výuka je vedena podle aktualizovaného Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání „Waldorfská škola 06/2016“ (dále ŠVP ZV).

Do školní družiny bylo v době inspekční činnosti přihláшено 93 žáků, přičemž 13 míst bylo sdílených. Činnost probíhá podle Školního vzdělávacího programu pro zájmové vzdělávání (dále ŠVP ŠD).

Školní jídelna zajišťuje stravování pro žáky a zaměstnance školy.

Hodnocení podmínek vzdělávání

V krátkém časovém odstupu od poslední inspekční činnosti došlo ve vedení školy ke změně, a to jak na postu ředitele, tak i jeho zástupkyně. Tato obměna přinesla nové podněty pro práci školy, zejména směrem k intenzivnějšímu uplatnění myšlenek R. Steinera, zakladatele waldorfského školství, do vzdělávacího procesu.

Škola má promyšlenou a jasně formulovanou koncepci svého rozvoje v jednotlivých oblastech, kterou postupnými kroky provádí. S vymezenými cíli se vedle pedagogického sboru identifikují i rodiče, s nimiž je navázána průběžná aktivní spolupráce. Vyhodnocování stanovených plánů se uskutečňuje pravidelně, na jeho základě jsou přijímána dílčí opatření pro další období. Prostřednictvím vnitřních směrnic má škola většinou správně nastaveny zásady a mechanismy k organizování činnosti. Nesoulad s právními předpisy se objevil v pravidlech pro hodnocení žáků (absence stupně celkového hodnocení „prospěl/a s vyznamenáním“ pro slovní hodnocení) a nedostatky byly také shledány v naplňování učebního plánu a vzdělávacího obsahu ŠVP ZV. V oblasti řízení pedagogických procesů se tak jeví méně efektivními kontrolní a hodnotící postupy, zatímco plánování a organizování je funkční. Delegování pravomocí a úkolů je účelné, vedle pedagogické rady pomáhá řediteli s řešením záležitostí ve věcech vzdělávání další poradní orgán – interní kolegium. V předmětových sekcích se učitelé zabývají zejména organizačními aspekty výuky.

V pracovním kolektivu proběhla v uplynulém období částečná obměna, která se však neprojevila zvýšením míry kvalifikovanosti pedagogického sboru. Z 16 vyučujících nesplňovali v době inspekční činnosti předpoklady odborné kvalifikovanosti čtyři, přičemž ředitel školy doložil úsilí zajistit vzdělávací proces odborně kvalifikovanou osobou pouze v jednom případě. Na 2. stupni vykazuje nízkou míru i aprobovanost výuky, bez odborné způsobilosti jsou vyučovány předměty matematika, fyzika, chemie, dějepis, zeměpis a většinou také český jazyk. Tato skutečnost se v části vyučovacích hodin odrazila negativně. Ve třech odděleních školní družiny se žákům věnují čtyři odborně kvalifikované vychovatelky a jedna asistentka pedagoga, která spolu s dalšími čtyřmi kolegyněmi pomáhá i při výuce. Ředitel školy podporuje vzájemnou spolupráci učitelů a jejich pedagogický

rozvoj. Vyučující se pravidelně účastní vzdělávacích akcí, které jsou zaměřené na metodiku a didaktiku jednotlivých předmětů s důrazem na aspekty waldorfské pedagogiky. Ke sdílení zkušeností občas využívají také vzájemné hospitace. Vedení školy hodnotí práci pedagogů nepravidelně, zpětnou vazbu jim poskytuje v menší míře.

Ředitel školy usiluje zejména v součinnosti se zřizovatelem o zlepšení technického stavu školní budovy, k modernizaci materiálních podmínek využívá i projektové zdroje či sponzorské dary. Od minulé inspekce došlo v této oblasti k výraznému pozitivnímu posunu. Škola získala v objektu nové prostory, které byly částečně rekonstruované (výměna oken) a nově zařízené. Prostorové podmínky v současné době umožňují bezproblémovou realizaci ŠVP ZV. Jako méně optimální se jevílo vybavení učeben nejmladších žáků víceúčelovými lavicemi, jež slouží k psaní i sezení a ne vždy korespondovaly s výškou žáků. Celkově prostředí školy napomáhá pozitivnímu klimatu, projevujícím se v příznivých prosociálních vztazích mezi všemi účastníky vzdělávání. Zlepšení prostorových a materiálních podmínek se týká i školní družiny, která má vedle velké zahrady k dispozici v samostatné budově (na adrese Gorkého čp. 1981) prostory pro dvě oddělení. Třetí je umístěno ve školní knihovně.

Škola zajišťuje bezpečnost žáků při vzdělávání a všech akcích, které organizuje. Přiměřenou formou se seznamují s ochranou zdraví, uvedená tematika je součástí vzdělávacího obsahu. Průběžně je sledován výskyt případných signálů rizikového chování. Problémové situace jsou řešeny bezodkladně, zpravidla týmem školního poradenského pracoviště (výchovná poradkyně, metodička prevence, školní psycholožka a speciální pedagožka), v součinnosti se zákonnými zástupci. V případě potřeby je svolána výchovná komise, jsou osloveni odborníci. Pozornost je věnována také dopravní výchově, důvodem je poloha školy nedaleko frekventovaných silnic. Akcentován je zdravý způsob života, k němu přispívá pestrý jídelníček ve školní jídelně, při stravování zajištěný pitný režim i zařazování pohybových aktivit ve školní družině na základě zapojení do programu Hodina pohybu navíc.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Waldorfská pedagogika, z níž vychází ŠVP ZV, chápe vzdělávání jako podporu tělesného, duševního a duchovního vývoje člověka, klade důraz na soulad mezi vědou, uměním a duchovními hodnotami. Z dokumentu však nejsou dostatečně zřejmá specifika realizovaného vzdělávacího procesu týkající se například ranního rituálu, průpovědí nebo ročních témat, podávaný obraz o poskytované vzdělávací nabídce tak není kompletní. V učebních osnovách mnohdy nejsou rozpracovány školní výstupy, k očekávaným výstupům RVP ZV je pouze přiřazeno učivo, včetně množství neoznačeného rozšiřujícího, pocházejícího z vyšších stupňů vzdělávání. Někdy se školní výstupy diametrálně liší od očekávaných (člověk a svět, informatika a výpočetní technika apod.), přičemž není zřejmé, jak bude vzdělávací obsah naplňován. Rozplánování témat v ŠVP ZV, zápisy v třídních knihách i pozorování v hospitovaných hodinách ukázaly, že ve výuce chybí logická výstavba struktury učiva, v jeho řazení není vždy patrný systém a postup od jednoduchého ke složitějšímu. To často neumožňuje žákům daný poznatek či jev pochopit v souvislostech a zdůvodnit, ale jen ho popsat a přijmout jako fakt (např. částicová struktura látek, pojem atom a jeho stavba se učí až v 9. ročníku).

Stanovený učební plán je z pohledu celkového týdenního počtu hodin v jednotlivých ročnících naplňován. Pozitivem je množství celodenních akcí doplňujících vyučování, které však spolu s dalším odpadáváním hodin (eurytmické vystoupení, koncerty, konzultace s rodiči atd.) způsobuje, že čas na upevnění probíraného učiva je značně pokrácen.

V některých předmětech (např. člověk a svět, přírodopis) nebyl splněn vzdělávací obsah stanovený v ŠVP ZV.

Organizace výuky byla od poslední inspekční činnosti upravena, její začátek byl posunut z 8:15 h na 8:00 h. Úvodní část vyučovacího dne tvoří blok trvající 110 minut (tzv. epocha), jež slouží k vyučování českého jazyka, matematiky, dějepisu, zeměpisu, fyziky, chemie a přírodopisu ve zhruba čtyřtýdenních intervalech. V hospitované výuce však bylo často asi 20 minut z epochy věnováno aktivitám, které s výstupy ani učivem daného předmětu nesouvisely. Ve sledované epoše matematiky v 9. ročníku zabralo přibližně 30 úvodních minut eurytmické cvičení (pohybová aktivita tanečního charakteru), které ŠVP ZV nezmiňuje. Další hodiny v průběhu dne již mají standardní délku 45 minut. Tricetiminutová přestávka mezi epochou a následující výukou zajišťuje pro žáky potřebný prostor k relaxaci.

Všechny hospitované hodiny byly připravené, převážně měly stanovené výukové cíle přiměřené věku a schopnostem jednotlivců. V jejich obsahu zpravidla převažovaly vědomostní a dovednostní složka, méně často byla zastoupena postojeová. Úvodní části sledovaných hodin na 1. stupni byly vhodně zaměřené na procvičení předchozího učiva. Zopakování základních vědomostí (násobky, vyjmenovaná slova apod.) s využitím rytmizace bylo efektivní, následující aktivity zacílené na jejich využití však byly mnohdy méně účelné, zdouhavé, zapojení žáků bylo nízké, jejich pozornost a zájem o výuku tak klesaly. Dále výuka probíhala frontální formou občas doplněnou samostatnou prací žáků, kooperativní činnosti nebyly zařazeny. Motivace žáků či podpora v případě problémů spočívala v rytmizaci učiva, názorné pomůcky byly využívány ojediněle, didaktická technika nebyla k dispozici. Důraz byl kladen na mechanické osvojení a procvičení látky, vedení žáků k řešení problémových situací, k přemýšlení o vzájemných souvislostech nebylo pozorováno. Zvolené metody spolu s dominantním postavením učitele zpravidla nedávaly žákům dostatečný prostor pro vlastní tvořivost a aktivitu. Chyběla diferenciací činností i obsahu podle individuálních předpokladů žáků. Někteří tak ztráceli zájem o předmět, což v závislosti na osobnosti učitele vedlo občas k problémům s kázní, ojediněle i výrazným. Nepříznivým zjištěním byl malý důraz na správné sezení při psaní i na kvalitu písemného projevu. Například psaní pastelkami se silnou tuhou ve 4. ročníku v matematice negativně ovlivňovalo počet spočítaných příkladů a jejich přehlednost.

Na 2. stupni měla organizace hodin rozdílnou úroveň. Zatímco některé byly velmi dobře promyšlené, se skupinovou prací žáků včetně smysluplného vyhodnocení, v jiných probíhaly činnosti například formou samostatné práce bez jasných pravidel, což se projevilo v nízké efektivitě výuky i problémech s kázní. V části hodin se dařilo žáky motivovat, takže projevovali radost z učení a zájem o prezentované učivo. Pracovali většinou metodou frontálního rozhovoru, vyhledávali informace na dané téma v encyklopediích, jako jednu z pomůcek používali pracovní listy. Demonstrační pokusy, problémové otázky a dílčím způsobem i propojení s reálným životem je podněcovaly k přemýšlení a vyvozování souvislostí. V několika případech byl neefektivně využit vzdělávací čas, a to opisováním velmi podrobných a dlouhých zápisů. Namátkově kontrolované sešity obsahovaly neopravené chyby, jež mají při domácí přípravě žáků negativní vliv na fixování nesprávných jevů. Některé hodiny výrazně ovlivnila neodbornost vyučujících, která způsobila didaktické nedostatky, případně až nesplnění cíle hodiny. Ve sledované výuce byly registrovány odborné nepřesnosti nebo zjednodušení na úkor správnosti prezentovaných jevů. Podpora vzdělávání využitím prezentační techniky nebyla zaznamenána, přestože vyučující prošli sérií seminářů v rámci projektu Tablety do škol a těmito prostředky byli vybaveni.

Hodiny cizích jazyků byly metodicky pestré, přínosem bylo jejich vedení téměř výhradně ve vyučováném jazyce. V anglickém jazyce žáci prokazovali dobrou úroveň porozumění

a konverzační obratnost. V německém jazyce při spojení žáků 8. a 9. ročníku nebyly dostatečně zohledňovány potřebné rozdíly ve stupni zvládnutí očekávaných výstupů, celková úroveň obtížnosti probíraných jevů byla nižší. Předmět kreslení forem nepodporoval u žáků kreativitu, náplň hodiny spočívala v překreslení vzoru z tabule, rozvíjení námětu se objevilo minimálně. Naopak při hodnocení výstupů výtvarné výchovy i pracovních činností byl registrován důraz na rozvoj fantazie a tvořivosti. Díky vlastnímu úsilí získávali žáci představu o ceně lidské práce.

Atmosféra ve třídách se odvíjela od osobnosti učitele, zpravidla byla klidná pracovní, jen občas se nepodařilo naladit žáky k soustředěné práci (např. pokud byly během epoch méně střídány metody a formy, snižovala se schopnost zvláště žáků se speciálními vzdělávacími potřebami udržet pozornost a věnovat se požadovaným aktivitám). Komunikace žáků s vyučujícími i mezi sebou byla většinou založena na respektování předem dohodnutých pravidel. Učitelé žákům zpravidla poskytovali pomoc, průběžně je chválili a podporovali jejich sebevědomí. Vzájemné hodnocení žáků prakticky nebylo registrováno, zcela minimální prostor byl věnován vlastnímu hodnocení žáků. Jen malá část navštívených hodin byla v závěru ukončena shrnutím a zhodnocením celkové práce třídy a jednotlivců.

Žáci se SVP se podle možností přirozeně zapojovali do činnosti s ostatními, podle potřeby jim učitelé či asistentky pedagoga poskytovali konkrétní podporu, pomáhali jim s porozuměním zadanému úkolu, podporovali udržování pozornosti. V několika spíše výjimečných případech (opis čtyř stran zápisu z tabule, rozbor náročného textu apod.) však nebyly respektovány individuální vzdělávací potřeby žáků, což pro ně bylo náročné.

Školní družina realizuje vyváženě vedle odpočinkové také vzdělávací činnost, při níž mají žáci možnost rozvíjet své zájmy. Podnětné jsou aktivity spojené s pozorováním, objevováním a experimentováním. Přirozenou součástí práce školní družiny je také efektivní propojování činnosti se základní školou (např. organizace slavností). Vstřícný přístup vychovatelek pozitivně rozvíjí prosociální vztahy, posiluje pozitivní sebepojetí žáků a jejich sebevědomí.

Hodnocení výsledků vzdělávání

V průběhu výuky bylo zřetelné především osvojování si kompetencí k učení a komunikativní, méně již k řešení problémů. Žáci byli schopni učit se samostatně i v kolektivu třídy. Práce ve skupinách nebo dvojicích, která by podporovala spolupráci a utváření dovedností pro práci v týmu, byla zařazena spíše ojediněle. Úroveň komunikace s vyučujícími i se spolužáky přiměřeně korespondovala s věkem žáků, většina z nich dokázala formulovat svůj názor, využít širší slovní zásoby.

Výuka se poměrně výrazně zaměřuje také na formování hodnot žáků. Sociální kompetence jsou posilovány napříč vzdělávacím procesem, učitelé vedou žáky k samostatnosti, zodpovědnosti a toleranci. K multikulturní výchově a podpoře dosavadních cizojazyčných znalostí přispěl výjezd starších žáků do Velké Británie. Občanské kompetence jsou rozvíjeny prostřednictvím akcí, kterými žáci prezentují výsledky své činnosti na veřejnosti, obohacují kulturní život městského obvodu a rozvíjejí pocit sounáležitosti se školou. S jejich organizací pravidelně pomáhají rodiče i další osoby sdružené ve Spolku pro podporu waldorfské pedagogiky v Pardubicích (dále „Spolek“), který je významným partnerem školy, a to i z hlediska finančního. V každé třídě je zřízen fond, který je plně záležitostí Spolku, členové sami rozhodují o jeho výši a způsobu použití (příspěvky na slavnosti, zpravodaj školy apod.). Ředitel se pravidelně zabývá podněty vzešlými s diskusí uvnitř

Spolku, partnerský přístup je založený na oboustranné důvěře a pravidelném kontaktu. Škola je držitelem certifikátu Rodiče vítáni.

Úroveň výsledků vzdělávání vyučující průběžně zjišťují vlastním pedagogickým pozorováním písemného i ústního projevu žáků. Získané poznatky jsou podkladem pro hodnocení žáků na vysvědčení, k plánování individuálně zacílené vzdělávací nabídky a pedagogické podpory zatím byly užívány málo. Pravidelně čtvrtletně jsou vyhodnocovány výsledky vzdělávání na úrovni tříd. Na vysvědčení škola používá slovní hodnocení, klasifikováni známkami jsou jen žáci 8. a 9. ročníku, a to z důvodu přijímacího řízení na střední školy. Na konci školního roku 2015/2016 prospělo s vyznamenáním pouze 6 % z celkového počtu žáků, což bylo způsobeno tím, že škola neměla pro slovní hodnocení nastaven stupeň celkového hodnocení „prospěl/a s vyznamenáním“.

Zpětnou vazbu o kvalitě vzdělávacího procesu přináší také účast v externím testování a zapojení do předmětových soutěží. Výrazného úspěchu dosáhla škola v krajské soutěži, hodnotící celkový přístup k environmentálnímu vzdělávání, Zelený ParDoubek 2016, v níž obsadila 3. místo a získala ocenění Ekologická škola 1. stupně. Žáci se pravidelně zapojují do ekologických programů, třídí odpad, probíhá spolupráce s ekocentrem Paleta Pardubice.

Při identifikaci speciálních vzdělávacích potřeb žáků učitelé spolupracují se školskými poradenskými zařízeními. Pro většinu z nich vypracovali individuální vzdělávací plány, které však v několika případech postrádaly přizpůsobení rozsahu učiva žakovským možnostem. Přínosem pro ně jsou asistentky pedagoga.

Závěry

Hodnocení vývoje

- od poslední inspekční činnosti došlo k výraznému zlepšení prostorových a materiálních podmínek, škola získala v budově, kde sídlí, nové prostory, bylo modernizováno vybavení učeben, školní družiny i zázemí pro pedagogy;
- dále byla obměněna část pracovního kolektivu, což však nevedlo ke zvýšení míry kvalifikovanosti pedagogického sboru;
- změna ve vedení školy přinesla dílčí kvalitativní posun ve spolupráci se Spolkem.

Silné stránky

- propracovaná koncepce školy jasně formulující postupné kroky vedoucí k rozvoji jednotlivých oblastí;
- aktivní spolupráce školy se zřizovatelem, rodiči i dalšími partnery;
- příjemná atmosféra při výuce založená na vstřícném přístupu učitelů k žákům;
- empatická komunikace vychovatelek se žáky působící na rozvoj prosociálních vztahů.

Slabé stránky

- aktuálně nízká míra kvalifikovanosti a aprobovanosti pedagogického sboru;
- nedostatečná pestrost využitých forem a metod výuky měla za následek nižší aktivitu žáků a málo podporovala jejich kritické myšlení;
- v některých předmětech nebyl naplňován ŠVP ZV;
- žáci jsou minimálně vedeni k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení;
- chybí výraznější individualizace výuky na základě možností jednotlivých žáků;
- v rámci celkového hodnocení na vysvědčení nebyl v 1. až 7. ročníku uplatňován stupeň "prospěl s vyznamenáním".

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- zaměřit další vzdělávání pedagogických pracovníků na oblast forem a metod výuky, sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků;
- klást důraz na odbornost výuky, a to již od jejího rozplánování v ŠVP ZV, ve vzdělávacím obsahu odstranit nelogické vazby mezi výstupy a učivem;
- v rámci vyučovacího procesu více využívat didaktickou techniku;
- ve školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání ozřejmit specifika realizované výuky;
- dotvořit a zefektivnit kontrolní a hodnotící mechanismy vedení školy, poskytovat učitelům častější účinnou zpětnou vazbu o úrovni jejich výuky;
- zefektivnit využívání vyučovací doby při osvojování povinného učiva, zvážit úpravu organizace vzdělávání tak, aby čas na ranní rituál nebyl čerpán z hodinové dotace jednotlivých předmětů.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina (úplné znění) ze dne 23. 5. 2006
2. Rozhodnutí MŠMT o změně v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. MSMT-23372/2014-2, ze dne 21. 7. 2014
3. Rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje o změně v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. SpKrÚ 28920/2014 OŠK, ze dne 10. 6. 2014
4. Rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje o změně v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. KrÚ 52444/2016, ze dne 13. 7. 2016
5. Výpis správního řízení o provedení změn v rejstříku škol a školských zařízení, čj. MSMT-37879/2013, ze dne 19. 9. 2013
6. Jmenování do funkce ředitele školy ze dne 24. 7. 2013
7. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Waldorfská škola 06/2016“ ze dne 1. 9. 2016
8. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání aktualizovaný ke dni 1. 9. 2016
9. Školní matrika - školní rok 2016/2017

10. Přijímací řízení pro školní rok 2016/2017
11. Školní řád platný od 1. 9. 2016
12. Vnitřní řád školní družiny platný od 1. 9. 2016
13. Rozvrhy hodin tříd a učitelů - školní rok 2016/2017
14. Třídní knihy - školní roky 2015/2016 a 2016/2017
15. Přehledy výchovně vzdělávací práce školní družiny a zápisní lístky – školní rok 2016/2017
16. Minimální preventivní program – školní rok 2016/2017
17. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami – školní rok 2016/2017
18. Záznamy z jednání pedagogické rady - školní roky 2015/2016, 2016/2017
19. Výroční zpráva o činnosti školy - školní rok 2015/2016
20. Personální dokumentace pedagogických pracovníků - školní rok 2016/2017

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Rožkova 2432, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Mirka Machková, školní inspektorka

Mgr. Mirka Machková v. r.

Mgr. Helena Slováčková, školní inspektorka

Mgr. Helena Slováčková v. r.

Mgr. Jaroslav Loučka, školní inspektor

Mgr. Jaroslav Loučka v. r.

Ing. Pavel Seleši, odborník na waldorfskou pedagogiku

Ing. Pavel Seleši v. r.

Bc. Dagmar Masopustová, kontrolní pracovnice

Bc. Dagmar Masopustová v. r.

V Pardubicích 22. 12. 2016

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Bc. Milan Barták, ředitel školy

Mgr. Bc. Milan Barták v. r.

V Pardubicích 19. ledna 2017