



Česká školní inspekce
Plzeňský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Hradec u Stoda, okres Plzeň-jih

332 11 Hradec u Stoda 105

Identifikátor školy: 600 070 301

Termín konání inspekce: 7. března – 10. března 2005

Čj.:	d4-1075/05-5014
Signatura:	kd4by128

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Hradec u Stoda, okres Plzeň-jih byla založena jako příspěvková organizace na dobu neurčitou usnesením Zastupitelstva obce Hradec u Stoda s účinností od 1. ledna 2003.

Organizace sdružuje základní školu a školní družinu. Kapacita základní školy činí 60 žáků, v době inspekce ji navštěvovalo 29 žáků. Vzdělávají se ve dvou třídách. V první třídě je spojen 1. a 2. ročník s 15 žáky, ve druhé třídě je 3., 4. a 5. ročník se 14 žáky.

Výuka v základní škole se realizuje podle schváleného vzdělávacího programu Základní škola.

Spádovou oblast tvoří obce: Hradec u Stoda, Lisov a Střelice.

PŘEDMĚT INSPEKCE

- Personální a materiálně-technické podmínky vzdělávání v 1. až 5. ročníku základní školy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2004/2005.
- Průběh a výsledky vzdělávání v 1. až 5. ročníku základní školy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2004/2005.
- Tematicky zaměřená inspekce: „Vzdělávání žáků se specifickými poruchami učení“.

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Výuku v základní škole zajišťují dvě třídní učitelky (včetně ředitelky školy) s vysokoškolským vzděláním pedagogického směru. Ředitelka školy má odbornou kvalifikaci pro výuku předmětů na 1. stupni základní školy, druhá třídní učitelka má aprobaci pro 2. stupeň základní školy. Předmětu anglický jazyk vyučuje nekvalifikovaná učitelka, která působí ve škole i ve funkci asistenta pedagoga bez kvalifikace. Tělesnou výchovu, výtvarnou výchovu a praktické činnosti zabezpečuje vychovatelka školní družiny. Krátká zkušenost třídních učitelek se systémem práce v odděleních ve škole malotřídního typu se negativně projevila zejména v organizaci a efektivitě výuky. Chybějící odbornost a nekvalifikovanost neměla na kvalitu výuky markantní vliv. Skladba úvazků vzhledem k využití odborného potenciálu vyučujících je až na jedinou výjimku vcelku optimální. V tomto personálním složení pracuje pedagogický sbor od loňského školního roku. Ředitelka školy byla jmenovaná do funkce k 1. 8. 2003.

Pravidla fungování výchovně-vzdělávacího procesu a provozu základní školy jsou rámcově stanovena jednoduchými písemnými dokumenty. Vykazovaly závažné nedostatky, které po upozornění byly odstraněny v průběhu inspekční činnosti. Organizační uspořádání umožňuje operativní řízení dvoutrídní školy.

Vnitřní informační systém je vzhledem k velikosti školy jednoduchý a účinný – potřebné informace jsou předávány ihned. Pracovní kontakt mezi vyučujícími je každodenní a bezprostřední. Jediným poradním orgánem ředitelky školy je pedagogická rada. Ze zápisů vyplývá, že její jednání jsou věcná, zaměřená na rozbor a řešení výchovně-vzdělávacího procesu. Metodické orgány nejsou vzhledem k velikosti školy ustanoveny.

Systém vedení zaměstnanců je liberální až málo důsledný. Ředitelka upřednostňuje osobní zodpovědnost každého jednotlivce.

Nejslabším místem v personální oblasti je kontrolní systém. Kontrolní činnost probíhá pouze každodenním kontaktem, postrádá koncepci. Hospitační činnost je málo četná, často bez závěrů, analýz a stanovení efektivních opatření. Nemá tak potřebný vliv na celkové

zkvalitnění výchovně-vzdělávacího procesu. Netradičně jsou pořizovány videonahrávky z vyučovacích hodin, které slouží učitelkám k diagnostikování práce s integrovanými žáky.

Z přehledu o účasti na akreditovaných vzdělávacích akcích vyplývá, že každá vyučující se několikrát ročně účastnila vzdělávacích akcí pořádaných Pedagogickým centrem v Plzni. Ředitelka školy kromě funkčního studia pro řídicí pracovníky studuje „Videotrénink interakcí“ (sdružení SPIN), který napomáhá dospělým při vedení dětí. Výběr a zaměření akcí jsou v souladu se zaměřením a cíli školy. Vyučující si nově načerpané poznatky vzájemně předávají, ale aplikace do výuky nebyla patrná.

Pro hodnocení zaměstnanců jsou v obecné rovině stanovena kritéria hodnocení. Sebehodnocení pracovníků zatím není realizováno.

Personální podmínky vzdělávání jsou vzhledem k nedostatečnému kontrolnímu systému hodnoceny jako vyhovující.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Jednopatrová budova školy z roku 1923 má 2 třídy a 1 učebnu školní družiny. V přízemí se nachází služební byt, šatny, sociální zařízení, sborovna a zároveň kabinet pomůcek. V patře jsou kmenové třídy, sociální zařízení, v podkroví je zřízena půdní vestavbou místnost pro činnost školní družiny. V budově není tělocvična. Výuka probíhá v nevyhovujícím sálu místního hostince, kde chybí potřebné vybavení náradím a náčiním. V době konání hospitační činnosti nebyl navíc ani čistě uklizen. Všechny prostory školy jsou účelně využity i podnětně a esteticky vyzdobeny. Kmenová třída pro 1. a 2. ročník je prostorná a světlá, zařízená starším nábytkem. Je zde vhodně pamatováno na relaxační koutek sloužící i pro společná pracovní setkání žáků. Z hlediska hygieny a bezpečnosti žáků jsou nevyhovující podlahová krytina i koberec. Druhá učebna je méně prostorná, vybavena inovovaným nábytkem. Ve třídách jsou utvořeny žakovské koutky s učebními texty, doplňkovou četbou, encyklopediemi. U školy se nachází malé školní hřiště a zahrada.

Žáci mají k dispozici ucelené sady schválených učebnic a učebních textů. Podnětné učební prostředí podtrhují nástěnné přehledy učiva a výtvarné práce žáků umístěné přímo ve třídách. V kmenových učebnách je k dispozici radiomagnetofon s CD přehrávačem, zpětný projektor, televize a video. Z projektu „INDOŠ“ získala škola 4 žakovské počítače a 1 učitelský s přístupem na internet. V každé třídě jsou 2 počítače, které jsou žáky využívány ve výuce i o přestávkách. V průběhu inspekce byla didaktická i počítačová technika využita. Využívání materiálních zdrojů v rámci kontrolní činnosti není cíleně sledovanou oblastí, ale vzhledem k velikosti školy má ředitelka v této oblasti stálý přehled. Po dohodě s vedením školy může materiálně-technické zázemí školy využívat i širší veřejnost (jedná se zejména o využití učeben).

Materiálně-technické podmínky vzdělávání jsou hodnoceny jako dobré.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací programy

Vzdělávání žáků probíhá podle platných učebních dokumentů vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2 včetně Úprav a doplňků čj. 25 018/98-22.

Škola vyučuje podle platných učebních osnov. Rozvrh hodin je v souladu s učebním plánem. Dokumentace školy je vedena, neobsahovala vždy průkazné údaje o poskytovaném vzdělávání a jeho průběhu. Vykazovala nedostatky administrativního charakteru, které byly v průběhu inspekce odstraněny.

Kontrola naplňování učebních plánů a učebních osnov je ředitelkou školy prováděna. Učební plán a učební osnovy jsou plněny.

Skladba rozvrhu hodin respektuje obecné didaktické i psychohygienické zásady. Délka přestávk po prvních vyučovací hodině je však krácena z deseti na pět minut.

Komunikace školy s rodiči je neformální, založená na přímém a otevřeném jednání. Zákonní zástupci žáků se na pedagogy obracejí nejen při třídních schůzkách, ale podle potřeby po domluvě i individuálně. Úspěch mají schůzky, kterých se účastní učitelka, žák a jeho zákonný zástupce. Informace o průběhu vzdělávání získávají i rodiče prostřednictvím týdenních plánů učiva, které vždy obdrží každý žák. Jednou ročně škola pořádá Den otevřených dveří. Rozsah a forma poskytování informací odpovídají velikosti školy a zajišťují jejich předávání v potřebném rozsahu.

Škola je vstřícná ke vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Ve třídě se třemi postupnými ročníky jsou integrováni dva žáci se zdravotním postižením. Kromě třídní učitelky o ně pečuje i asistentka pedagoga. Jejich individuální vzdělávací programy jsou přehledně zpracovány.

Výchovný poradce není ustanoven, tuto oblast garantuje ředitelka školy. Spolupracuje s rodiči a odbornými institucemi, zejména se Speciálně-pedagogickým centrem Plzeň. Pravidelně navštěvuje setkání Sdružení rodičů a přátel dětí s Downovým syndromem.

V oblasti prevence sociálně-patologických jevů je kladen důraz na vytváření zdravého klimatu školy a třídních kolektivů i na smysluplné využití volného času. Kromě možnosti výběru ze čtyř zájmových útvarů se žáci školy účastní řady kulturních, vzdělávacích a sportovních akcí a soutěží. Další zájmová činnost je náplní činnosti školní družiny. Preventivní program je vyhodnocován ve výroční zprávě o činnosti školy. Péče o zdravé klima školy je efektivní a má pozitivní vliv na výchovně-vzdělávací proces.

První stupeň

V rámci inspekční činnosti byly hospitovány hodiny českého jazyka, matematiky, prvouky, přírodovědy, vlastivědy, tělesné a hudební výchovy a praktických činností. Dlouhodobé plánování výuky, časová dotace předmětů a členění učiva vychází ze schváleného vzdělávacího programu Základní škola. Návaznost probíraného učiva na předcházející témata byla zajištěna. Pozitivem v oblasti plánování je sestavení týdenních plánů učiva pro jednotlivé ročníky, které slouží nejen žákům, ale i rodičům k informovanosti o probírané učební látce. I přes evidentní snahu třídních učitelek příprava postrádala mnohdy hlubší promyšlenost v oblasti organizace výuky. Potřebná příprava učiva na tabulích pro výuku nejmladších žáků byla málo zastoupena. Stanovené cíle byly reálné a úměrné k aktuálnímu stavu třídy. Vyučující se snažili respektovat individuální vzdělávací potřeby žáků.

Vyučování probíhalo v esteticky podnětných učebnách vybavených zachovalým školním nábytkem. Výzdobu tvoří převážně žákovské práce, školní pomůcky a přehledy učiva. Využití materiálního zázemí ve výuce bylo účelné. Kromě učebnic, pracovních sešitů a nakopírovaných textů učitelky využívaly v menší míře i didaktickou a počítačovou techniku. Výuka tělesné výchovy probíhala v nevyhovujících prostorách sálu místního hostince.

Organizačně náročná výuka ve více odděleních nebyla vždy efektivně zvládnuta. Přímá a nepřímá práce s převahou frontálního pojetí vykazovala nízkou efektivitu. Vázla koordinace a provázanost při jejich střídání. Chyběla diferenciací úkolů podle tempa a schopností žáků. Při přímé práci se žáky byly někdy učební činnosti jednotvárné, neproduktivní, opomíjeny byly aktivizující prvky učení a zásada názornosti. Nedostatečné zaujetí žáků zajímavou učební činností a nedostatky v organizaci výuky způsobilo jejich nesoustředěnost, rozptýlenost a nerespektování dalšího oddělení. V oblasti psychohygieny se nedostatky objevily v nedůsledném upevňování návyků správného sezení při psaní, držení psacího náčiní a úklidu pracovního místa.

Při výuce českého jazyka byly zaznamenány i metodické chyby při výcviku čtení a dramatizaci pohádky. V předmětech přírodovědných byla účelně a efektivně využita počítačová technika, žáci prokázali i samostatnost při vyhledávání potřebných informací z internetu. Velmi dobrá organizace práce, včetně odstupňování a diferenciací nároků kladených na žáky byla zjevná při výuce výchov.

Vstupní motivace byla využita ojediněle, průběžně byli žáci aktivizováni pochvalou či slovním hodnocením, které je částečně stimulovalo k další práci.

V oblasti interakce a komunikace byl pozitivem vstřícný a otevřený přístup pedagogů k žákům. Zvolené metody a formy práce však neposkytly prostor pro rozvoj komunikativních kompetencí žáků.

Vyučující respektovali individuální dispozice žáků, oceňovali snahu a pokrok. Volili hodnocení průběžné i pozitivní klasifikací. V závěru sledovaných hodin byl adekvátní čas věnován adresnému vyhodnocení. Přiměřeně kladenými otázkami byli žáci vedeni i k sebereflexi. Pozitivem je pravidelné písemné hodnocení žáků na konci každého týdne.

Nízké počty žáků, laskavé vedení, spravedlivé posouzení a povzbudivý zájem ze strany učitelek vytvářel příznivou atmosféru ve třídách a podporoval korektní vztahy mezi žáky.

Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce jsou hodnoceny jako vyhovující.

Průběh a výsledky vzdělávání v ostatních sledovaných předmětech (matematika, prvouka, přírodověda, vlastivěda, hudební a tělesná výchova a praktické činnosti) jsou hodnoceny jako dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

K zjišťování výsledků u žáků 5. ročníku jsou využívány komerční testy. Vzhledem k celkově malému počtu žáků má ředitelka dobrý přehled o výsledcích vzdělávání v jednotlivých ročnících.

Celkové hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Celkové hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání na základě sledovaných hodin bylo průměrné.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Základní škola se snaží o účinnou spolupráci s rodiči a veřejností. Svou pedagogickou činnost doplňuje řadou nadstandardních akcí (Vítání občánků, Vítání jara, Den matek, Jarmark, Rozloučení s létem, Vánoční besídka).

Také spolupráce školy se zřizovatelem je ředitelkou školy hodnocena velmi pozitivně.

V rámci inspekční činnosti proběhla ve škole i tematická inspekce „Vzdělávání žáků se specifickými poruchami učení“. Základní škola vykazuje jednoho žáka 3. ročníku, který je vzděláván ve třídě se spojeným 3., 4. a 5. ročníkem. Materiálně-technické i personální podmínky vzdělávání žáka s vývojovou poruchou učení jsou celkově hodnoceny jako dobré. Individuální vzdělávací plán integrovaného žáka je velmi dobře zpracován, je plněn a průběžně vyhodnocován. Pro zkvalitnění práce s integrovanými žáky slouží i videonahrávky hospitovaných hodin a jejich následný rozbor. Organizace i průběh vzdělávání je podmíněn systémem práce ve třídě s více odděleními. V průběhu výuky byly zohledněny vzdělávací potřeby integrovaného žáka. Osobnost žáka byla respektována a hodnocena tak, aby přispívala k jeho lepšímu vzdělávání. Spolupráce s Pedagogicko-psychologickou poradnou Plzeň-jih je ředitelkou školy hodnocena jako velmi dobrá.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina Základní školy Hradec u Stoda, okres Plzeň-jih vydaná obcí Hradec pod čj. 318/02 ze dne 11. listopadu 2002 s účinností od 1. ledna 2003
2. Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení Základní školy Hradec u Stoda, okres Plzeň-jih do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 11 471/03-21 ze dne 27. ledna 2003
3. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2003/2004
4. Organizační řád základní školy platný pro školní rok 2004/2005
5. Vnitřní řád školy platný od 1. 9. 2004
6. Učební plán a učební osnovy vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2 včetně Úprav a doplňků čj. 25 018/98-22
7. Doklady o odborné kvalifikaci pedagogických pracovníků školy
8. Časově-tematické plány učiva sledovaných předmětů pro školní rok 2004/2005
9. Zápisy z hospitací ředitelky školy ve školním roce 2003/2004, 2004/2005
10. Minimální preventivní program Základní školy Hradec u Stoda – „Škola bez drog“ pro školní rok 2004/2005
11. Zápisy z pedagogických rad za školní roky 2003/2004 a 2004/2005
12. Kritéria pro stanovení nadtarifních složek platu vydaná ředitelkou školy
13. Třídní knihy I. (1. a 2. ročník) a II. (3., 4. a 5. ročník) třídy pro školní rok 2004/2005
14. Katalogové listy všech žáků školy v době inspekce
15. Třídní výkazy žáků 1. –5. ročníku
16. Rozvrh hodin pro školní rok 2004/2005
17. Přehled dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků za školní rok 2003/2004 a 2004/2005
18. Individuální vzdělávací programy žáků se zdravotním postižením platné pro školní rok 2004/2005
19. Dokumentace žáka s vývojovou poruchou učení

ZÁVĚR

Výuku zabezpečuje malý kolektiv pedagogů, který ve škole působí druhý školní rok. Snahou ředitelky školy je vytvořit příjemné pracovní prostředí a stávající sbor stabilizovat. Organizační struktura školy a systém vedení zaměstnanců se postupně v praxi prověřuje, výrazným nedostatkem je zatím málo propracovaná kontrolní činnost. Informační systém je jak směrem k zaměstnancům a žákům školy, tak směrem k rodičům a veřejnosti funkční.

Dobré materiální zázemí v podobě využití didaktické a počítačové techniky podpořenými přiměřenými prostorovými možnostmi vytváří vhodné předpoklady pro výuku žáků. Nevyhovující jsou zatím podmínky pro výuku tělesné výchovy.

Ve vyučovacím procesu převažovala někdy málo efektivní frontální výuka. Rezervy jsou v organizaci práce s jednotlivými ročníky, v rozmanitosti a pestrosti vyučovacích aktivit a v zadávání diferencovaných činností a doplňkových úkolů aktivním žákům. Pozitivem je individuální přístup k žákům a zavedení týdenních plánů učiva pro jednotlivé ročníky. Obsahová náplň učebních osnov byla v souladu s realizovaným vzdělávacím programem. Výchovně-vzdělávací proces probíhal v klidném a nestresujícím prostředí. Osobnost žáků byla respektována.

Pozitivním jevem je i prezentace školy na veřejnosti a aktivní podíl na vyplňování volnočasových aktivit žáků.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Lenka Rusnoková	L. Rusnoková v. r.
Člen týmu	Mgr. Jaroslav Štilip	J. Štilip v. r.
Člen týmu	Helena Míšková	Míšková v. r.

V Plzni dne 23. března 2005

Razítko

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004, o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. ČŠI Plzeňský inspektorát, Částkova 78, 326 00 Plzeň. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

V souladu s ustanovením § 175 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona), Vás žádám o přijetí opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti ve lhůtě 14 dnů.

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 31. března 2005

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Radka Černíková

Černíková v. r.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel	15. dubna 2005	d4-1075/05-5014

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.