



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát  
Šumavská 519/35, 602 00 Brno**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIB-2446/25-B  
Sp. zn. ČŠIB-S-505/25-B

|                            |                                                                                         |
|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| Název                      | <b>Základní škola a Mateřská škola Milešovice, okres Vyškov, příspěvková organizace</b> |
| Sídlo                      | <b>Milešovice 112, 683 54 Otnice</b>                                                    |
| E-mail                     | <b>zs.milesovice@seznam.cz</b>                                                          |
| IČO                        | <b>70 984 069</b>                                                                       |
| Identifikátor              | <b>600 125 629</b>                                                                      |
| Právní forma               | <b>příspěvková organizace</b>                                                           |
| Zastupující                | <b>Mgr. Lenka Fillová</b>                                                               |
| Zřizovatel                 | <b>obec Milešovice</b>                                                                  |
| Místa inspekční činnosti   | <b>Milešovice 112 a 174 , Otnice</b>                                                    |
| Inspekční činnost na místě | <b>13. 10. 2025 – 15. 10. 2025</b>                                                      |

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

### **Charakteristika**

Základní škola a Mateřská škola Milešovice, okres Vyškov, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy, základní školy, školní družiny a školní jídelny.

V tomto školním roce se v základní škole vzdělává ve dvou třídách prvního až čtvrtého ročníku 31 žáků. Z celkového počtu školy eviduje pět žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) a dva žáci se vzdělávají individuálně. V mateřské škole bylo ke dni inspekční činnosti zapsáno k předškolnímu vzdělávání 26 dětí. Povinné předškolní vzdělávání plnilo šest dětí, z nichž dvě děti měly odklad povinné školní docházky. Školní družina poskytovala pravidelnou zájmovou činnost ve dvou odděleních 31 účastníkům (dále „žáci“). Provoz byl zajištěn v ranních i odpoledních hodinách. Školní stravování zajišťuje školní jídelna. Nabízená strava a zapojení školy do programu „Ovoce, zelenina a mléko do škol“ vede žáky přirozeným způsobem k vytváření správných postojů ke stravování a zdravému životnímu stylu.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) má mnohaletou pedagogickou praxi. Na vedoucím pracovním místě působí dlouhodobě, i přesto nedokázala pružně reagovat na současné trendy a změny v předškolním a základním vzdělávání, věnovala málo pozornosti činnostem a kurikulárním dokumentům, které jsou potřebné pro zdárný chod a celkově úspěšné řízení školy. Ředitelka nemá zpracované koncepční záměry rozvoje školy ani vlastní hodnocení školy. Jediný pravidelně vydávaný dokument školy je Výroční zpráva, která nepopisuje všechny zákonem stanovené oblasti. Některé údaje se v ní každoročně opakují a vykazují značnou míru formálnosti, což nesvědčí o odborném přehledu vedení školy. Nižší úroveň řízení školy se odráží nejen v kvalitě zpracovaných dokumentů (především školních vzdělávacích programů, které nejsou v souladu s příslušnými rámcovými vzdělávacími programy), ale i ve vzdělávacím procesu a řízení lidských zdrojů. Jedním z důvodů negativního vývoje školy je také to, že si ředitelka ponechala všechny řídicí kompetence, včetně řízení mateřské školy, kde od minulé inspekční činnosti zanikla pozice vedoucí učitelky. Hospitační činnost ředitelky ve škole je spíše nahodilá, a není vždy funkční. Ředitelka nemá stanovený plán hospitací. Předložený stručný seznam realizované hospitační činnosti postrádá potřebnou oporu pro objektivní posuzování vzdělávacího procesu a pro zlepšování činnosti školy. Ředitelka předává učitelkám pouze ústně potřebná doporučení pro zefektivnění vzdělávání, čímž chybí následné ověření jejich účinnosti. Pedagogický sbor je odborně kvalifikovaný pouze v mateřské škole. V základní škole jsou celkem tři učitelky, z nichž dvě nemají odpovídající odbornou kvalifikaci pro vykonávání přímé pedagogické činnosti. V oblasti řízení školy tedy došlo v porovnání s předchozí inspekční činností ke zhoršení. Také značná nestabilita pedagogického sboru (především v základní škole) společně s absencí metodické podpory ze strany vedení školy začínajícím a nově nastupujícím učitelkám má nepříznivý vliv na kvalitu výchovně vzdělávacího procesu. Na setkáních pedagogické rady, jež jsou pořádány jednou měsíčně, se projednávají převážně organizační záležitosti. Jednání pedagogické rady se minimálně zaměřují na hodnocení kvality pedagogických procesů, na podporu vzájemné spolupráce, což se projevuje v přetrvávání některých nevhodných stereotypů ve vzdělávání, v nízké identifikaci potřeb dětí a žáků. Všechny učitelky, včetně ředitelky, se zapojují do dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, které ale není celkově systematicky plánováno a vyhodnocováno. Pedagožky se účastní vzdělávacích seminářů dle vlastního zájmu, ne dle potřeb školy, což se projevilo i při inspekčních hospitacích, kdy byly jen ojediněle v procesu vzdělávání uplatňovány nové metody a formy práce, včetně vhodného využívání informačních technologií.

Všechny poradenské služby zabezpečuje ředitelka. Ta také spolupracuje se školskými poradenskými zařízeními a předává důležité informace pedagogickým pracovníkům i asistentce pedagoga. V dokumentaci školy související s poskytováním poradenských

služeb však byly zjištěny zásadní nedostatky, které svědčí o rezervách v této oblasti řízení, jichž si ředitelka není vědoma. Jedním z důvodů této skutečnosti je i to, že se ředitelka dlouhodobě cíleně nevzdělává v problematice školního poradenství. Ředitelka je také garantem předmětu speciálně pedagogické péče, který je ve škole realizován pro čtyři žáky se SVP. Významné pracovní zatížení ředitelky v oblasti přímé pedagogické činnosti se negativně promítlo také do kvality a organizace výuky tohoto předmětu, který nebyl nastaven v souladu s potřebami žáků se SVP a o němž škola nevedla žádné záznamy. Výchovné problémy škola řeší a žákům, kteří jsou ohroženi rizikem školního neúspěchu poskytuje individuální přístup a v případě potřeby doučování. Systém cíleného vyhledávání mimořádně nadaných žáků nemá škola nastaven. V oblasti metodiky prevence je ředitelka průběžně informována vyučujícími o problémech ve třídních kolektivech. Pedagogové důsledným přístupem účinně předcházejí závažným formám rizikového chování. V posledním období škola řešila pouze jeden případ nevhodného chování, který se po přijetí opatření neopakoval. Preventivní aktivity byly zaměřeny zejména na zkvalitňování vztahů mezi žáky, zdravý životní styl a bezpečné chování na internetu. Škola nabízí žákům různé zájmové útvary podporující smysluplné trávení volného času. Oproti tomu k podpoře vzdělávání nepřispívá jeho organizace v základní škole. Žáci přicházejí dvakrát týdně na nultou hodinu, aniž by tato skutečnost měla oporu v dokumentech školy, nebo byla jiným způsobem odůvodněná vedením školy. Od dubna 2025 je také ve škole realizováno vyučování v dopoledních blocích. Vzhledem k tomu, že této skutečnosti není přizpůsoben rozvrh hodin většiny předmětů starších ročníků, ani rozvrh vyučujících, kteří se ve třídách střídají, nejsou vždy zajištěny dostatečně dlouhé přestávky mezi vyučovacími hodinami, ani odpovídající délky vyučovacích hodin, tak aby žáci měli prostor k regeneraci a odpočinku. Pro vzdělávání dětí i žáků má škola dobré prostorové podmínky. Mateřská škola disponuje velkou prostornou třídou vybavenou hračkami a didaktickými materiály vhodnými pro optimální rozvoj dětí. Učební pomůcky, hudební nástroje, hry a hračky byly zastoupeny v dostatečné míře umístěné tak, aby podněcovaly děti k účasti na vzdělávání. Společenské hry a stavebnice umožňovaly rozvoj sociálních a komunikačních dovedností dětí. Sedací nábytek svou různorodou výškou zohledňoval potřeby dětí. Pro pobyt dětí venku využívají učitelky přilehlou kopcovitou školní zahradu a vycházky do blízkého okolí. Poskytovaná strava je zajišťována školní jídelnou a odpovídala zásadám zdravého stravování. V oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví má škola nastavené základní preventivní mechanismy. Pro zabezpečení vchodů do budovy je využíván elektronický bezpečnostní systém. K eliminaci rizik přispívá dodržování třídních pravidel. Třídy základní školy, z nichž jednu využívá i školní družina, jsou esteticky upravené, vybavené didaktickými pomůckami, výpočetní technikou a ve dvou třídách interaktivními panely. Pro tělesnou výchovu slouží menší cvičební sál a nové školní hřiště.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Plánování a realizace pedagogického procesu v mateřské škole vycházely ze školního vzdělávacího programu, který nebyl v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání, a tudíž nebyl kvalitním dokumentem pro další pedagogickou práci. Třídní vzdělávací program nebyl učitelkami zpracován, což omezovalo možnost reagovat na potřeby dětí a připravovat jim individualizovanou vzdělávací nabídku. Také vyhodnocování proběhlých tematických celků nebylo na úrovni tříd prováděno, což znemožňovalo efektivní reflexi vzdělávacích aktivit a plánování další pedagogické činnosti. Vzdělávání dětí velmi pozitivně ovlivňovalo příjemné klima provázené klidným a empatickým přístupem učitelek k dětem. Ty svým přístupem podporovaly socioemocionální rozvoj dětí a ovlivňovaly jejich

spokojenost, pohodu a pocit jistoty a bezpečí. Věkově smíšené složení třídy vytvářelo přirozené podmínky pro spontánní sociální učení a pro rozvoj osobnosti dětí. Vzdělávací proces byl plynulý, byl zde ale uplatňován spíše tradiční model organizace, kdy byly společně ukončeny hry, následoval komunitní kruh, hromadná svačina, ranní rituál v kruhu a převážně frontální řízená činnost. Od minulé inspekční činnosti přetrvávaly v procesu vzdělávání organizované svačiny, které narušovaly plynulost předškolního vzdělávání, jež pak převážně přecházelo do frontální formy. Tyto organizační prvky omezovaly u dětí rozvoj samostatnosti, děti též neměly dostatek prostoru k návratu dokončení jednotlivých her a jiných aktivit dle svých potřeb. Vzdělávání bylo účinné zejména v době spontánních činností, kdy učitelky respektovaly potřeby dětí jednotlivých věkových skupin a snažily se jim vytvářet odpovídající podmínky pro jejich rozvoj. Zvolené metody a formy řízených, či částečně řízených činností byly většinou promyšlené, ne vždy ale odpovídaly stanoveným cílům a potřebám dětí. Při vzdělávání většina učitelek volila formu individuální a frontální, méně činnosti v malých skupinách nebo ve dvojicích pro podporu spolupráce. Nebyl tudíž dostatečně zajištěn požadavek provázanosti spontánních a řízených aktivit. Příležitostí pro zlepšení tedy je zařazování diferenciací vzdělávací nabídky v průběhu řízených činností, která vždy nevycházela z věkových a mentálních možností jednotlivých dětí. Dostupné interaktivní pomůcky pro podporu a rozvoj informační gramotnosti či k obohacení obsahové náplně vzdělávání nebyly začleněny do vzdělávání vůbec. Děti byly učitelkami důsledně vedeny k dodržování pravidel soužití ve skupině, samostatnosti, vzájemné úctě a respektu. Hodnocení dětí probíhalo převážně individuální pochvalou, také ale byly využity prvky formativní hodnocení podporující sebehodnocení či vzájemné hodnocení dětí. Učitelky korigovaly chování dětí a dovedly citlivě reagovat na vzniklé situace. Poskytovaly dětem vhodné vzory chování, postojů a vedly děti k dodržování pravidel soužití. Kladem byly také tzv. „Logo chvilky“, kdy pedagožky pravidelně rozvíjely u dětí komunikační schopnosti. Hrubá motorika byla rozvíjena při řízené pohybové aktivitě ve třídě a při pobytech venku. Odpolední odpočinek respektoval individuální potřeby dětí. Dětem s nižší potřebou spánku učitelky nabízely klidové činnosti.

Výuka v základní škole vykazovala v polovině hospitovaných hodin zřetelné nedostatky většinou související s neznalostí metodických postupů a menší zkušeností vyučujících se vzděláváním žáků na prvním stupni. Vzdělávání žáků probíhalo v klidné pracovní atmosféře, učitelky většinou kladly důraz na otevřenou komunikaci. V některých hodinách však průběh výuky narušovalo nerespektování komunikačních pravidel ze strany žáků. V úvodu hospitovaných hodin učitelky převážně zařazovaly vstupní motivaci, účinnost sledované výuky podporovala v některých hodinách i průběžná pozitivní motivace. Žáci se plně zapojovali do výuky, bez obav se dotazovali a před třídou hovořili, měli k dispozici názorné pomůcky. Pedagožky uváděly příklady z praxe a učivo propojovaly s reálnými situacemi. Využívaly především frontální způsob výuky, který doplňovaly samostatnou prací, méně využívaly práci ve dvojicích, či ve skupinách. Výuka v jednotlivých hodinách měla odlišnou úroveň, a to hlavně z pohledu aktivního zapojení žáků do výuky. V některých hodinách byli žáci do hodin plně zapojeni. Učitelky v nich promyšleně střídaly metody a formy práce tak, aby zachovaly plnou soustředěnost žáků. Například ve třídě, kde byl spojený první a druhý ročník byla výuka vedena formou činnostního učení s mezipředmětovým přesahem vzdělávání, což mělo pozitivní dopad na aktivitu žáků a jejich zájem o výuku. Oproti tomu ve značné části ostatních sledovaných hodin byly žákům předávány hotové poznatky formou výkladu převážně frontálně vedenou výukou. Také práce s cíli hodin u většiny pedagogů představuje rezervu pro posun ve vzdělávání. Učitelky v úvodu hodin většinou sdělily žákům krátce jen téma hodiny, bez zdůvodnění přínosu pro jejich učení. To se odrazilo i v závěrech hodin, kde pedagožky obvykle krátce shrnuly

učivo, případně formou závěrečného opakování zjišťovaly, zda se žáci něco nového naučili. Vzájemné hodnocení a sebehodnocení většinou chybělo, nebo bylo málo efektivní.

V jedné hodině byla zaznamenána práce učitelky s digitálními technologiemi, kterou využívala pro prezentaci učiva. Žáci neměli možnost využívat tyto technologie v žádné z hospitovaných hodin. V hodinách matematiky a českého jazyka napomáhaly aktivizační metody procvičení učiva a odvozování poznatků. Žáci rozvíjeli početní dovednosti i čtenářskou gramotnost. V anglickém jazyce neprobíhala vzájemná konverzace žáků a menší důraz byl také kladen na správnou výslovnost. Předmět Člověk a jeho svět byl po celou dobu veden frontálním způsobem, jako pasivní práce s učebnicí, což mělo negativní dopad na soustředění žáků i jejich zájem o výuku. V hudební výchově byli žáci dvou ročníků zapojováni do zpěvu písní, které rytmizovali, či doprovázeli vhodným pohybem. V tělesné výchově byli žáci cíleně vedeni k dodržování pravidel bezpečnosti, upevňování pohybových dovedností a rozvoji tělesné zdatnosti. Fyzická zátěž odpovídala jejich věku a fyziologickým možnostem. V případech spojených tříd učitelky výuku správně diferencovaly podle jednotlivých ročníků a někdy volily takové výukové strategie, které odpovídaly charakteru probíraného učiva. Oproti tomu v žádné hospitované vyučovací hodině nebyla uplatňována diferenciací učiva ve vztahu k žákům s rychlejším pracovním tempem, či žákům nadaným, či žákům se SVP. Činnost asistentky pedagoga se jevila jako přínosná pro efektivitu vzdělávání pouze žákyně s podpůrným opatřením.

Zájmové vzdělávání ve školní družině probíhalo v ranních a odpoledních hodinách a svým obsahem rozšiřovalo základní vzdělávání. Vychovatelky poskytovaly žákům dostatečný prostor věnovat se na základě vlastního rozhodnutí různým herním činnostem. Nabízely jim tvořivé aktivity, žáci měli možnost výběru z množství her, hraček a knih. Škola má vhodně nastavený systém zajištění přechodu žáků do zájmových kroužků, organizovaných mimo školní družinu.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Komunitní charakter školy podporuje informační servis pro zákonné zástupce dětí a žáků. O dění ve škole a výsledcích vzdělávání jsou zákonní zástupci žáků informováni prostřednictvím školního elektronického systému, žákovských knížek, na třídních schůzkách, či při individuálních konzultacích.

Mateřská škola využívá k zaznamenávání vzdělávacích výsledků dětí různorodé formuláře. Tato forma pedagogické diagnostiky dětí sice poskytuje učitelkám přehled o jejich vývoji, avšak nestanovuje závěry, které by mohly být využívány při sestavování individualizované vzdělávací nabídky. Rovněž hodnocení tematických celků realizovaly učitelky pouze vzájemnými konzultacemi, což vykazovalo nižší efektivitu vzhledem k hodnocení podmínek i aplikovaných metod a forem vzdělávání. Toto pojetí evaluace tak nepřispívalo k dostatečné sebereflexi učitelek. Další průběžné evaluační výstupy učitelek směřovaly spíše k hodnocení dětí s absencí doporučení pro další pedagogické působení, což nevede k dostatečné identifikaci žádoucích změn v průběhu vzdělávání dětí. Příznivý dopad na výsledky vzdělávání měly vzájemné přátelské vztahy mezi všemi účastníky vzdělávání. Dosažené výsledky dětí přiměřeně jejich věku byly celkově na dobré úrovni a svědčily o postupném rozvoji klíčových kompetencí. Příznivý emocionální a sociální vývoj dětí byl výsledkem laskavého a citlivého přístupu většiny pedagožek. Přátelské vztahy, pomoc, podpora, přiměřená komunikace navzájem i s dospělými svědčily o rozvoji komunikativních a sociálních kompetencí. Děly se o hračky, byly samostatné při jejich úklidu a šetrně s nimi zacházely. Malovaly a tvořily v souladu s týdenním tématem. Dokázaly pojmenovat velké množství věcí, které je obklopovaly, formulovat otázky, učit se zpaměti krátké texty,

rozlišovat obrázkové symboly. Během spontánních her se spolu domlouvaly, pomáhaly si, konstruovaly stavby. Dodržovaly pravidla pohybových a společenských her i pravidla soužití. Dobrých výsledků také děti dosahovaly v sebeobslužných dovednostech s výjimkou stravování v době oběda, kterému bylo ze strany učitelek věnována menší míra pozornosti. Většinou měly upevněné hygienické a zdivožilostní návyky. Uměly se postarat o sebe a své osobní věci. Zvládaly koordinaci pohybů ruky a oka, zručně manipulovaly s předměty denní potřeby. Věnovaly se rozvoji grafomotorických dovedností a vykazovaly přirozený okruh poznatků o společnosti a nejbližším okolí. Výsledky dětí, které plnily povinné předškolní vzdělávání, byly na požadované úrovni a odpovídaly požadavkům pro přechod do základní školy. Kladem je také využití diagnostiky dle B. Sindelar a cílená příprava dětí v povinném předškolním vzdělání.

Vyučující v základní škole využívají k ověření znalostí a dovedností žáků průběžně různé formy ústního a písemného zkoušení. Předložené testy a písemné práce žáků dokládaly míru zvládnutí školních výstupů ze školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání na požadované úrovni. Škola se z vlastní iniciativy zatím nezapojila do externího ověřování vzdělávacích výsledků žáků. V oblasti práce s výsledky vzdělávání též není nastaven systém, který by žákům umožňoval dostatečnou sebereflexi jejich práce a aktivnější podíl na hodnocení vlastních vzdělávacích výsledků. V rámci celkového hodnocení na vysvědčení byly výsledky žáků v období posledních tří let stabilní, většina žáků prospívá s vyznamenáním, neprospívající žáky škola nemá. Kázeňská opatření ani pochvaly škola žákům neuděluje. Do celostátních soutěží se škola zapojuje jen ojediněle. V tomto školním roce organizuje několik kroužků, které navštěvuje většina žáků. Žákům nadaným či těm, kteří mají o učivo zvýšený zájem, nebyly ve výuce vytvářeny příležitosti k rozvoji jejich osobního potenciálu. Všichni žáci pracovali na stejných úkolech, neměli možnost si vybírat z úkolů odlišné kognitivní náročnosti. Škola získává neformální zpětnou vazbu o adaptaci a úspěšnosti svých absolventů od základní školy v Otčicích, kam žáci většinou přechází na vyšší stupeň vzdělávání. Úzký kontakt všech pracovníků školy umožňuje pružně reagovat na vzniklé situace. Systémová provázanost a potřebná míra spolupráce mezi základní a mateřskou školou je funkční a přispívá ke zmírnění adaptačních obtíží dětí a k jejich bezproblémovému přechodu do dalšího stupně vzdělávání s cílem sledovat a vyhodnocovat jejich úspěšnost a organizovat společné akce.

Škola spolupracuje se zřizovatelem, za jehož finanční podpory a spoluúčasti zákonných zástupců a zaměstnanců školy se jí daří postupně realizovat koncepční záměry. Rodiče se účastní aktivit školy, jako jsou besídky a vystoupení dětí a žáků. Bohužel se k obohacení vzdělávací nabídky škole nepodařilo navázat spoluprací s dalšími partnery. V oblasti školní připravenosti na vstup do základního vzdělávání kooperuje škola také se školským poradenským zařízením ve Vyškově.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Od minulé inspekční činnosti došlo k výrazné obměně pedagogického sboru školy.
- Průběžná modernizace školy a zkvalitňování materiálního zázemí.
- Zrušená pozice vedoucí učitelky.
- V oblasti řízení školy tedy došlo v porovnání s předchozí inspekční činností k výraznému zhoršení.

## **Silné stránky**

- Pozitivní klima a značná míra spolupráce všech zaměstnanců školy a zákonných zástupců vytváří příznivé prostředí pro výchovu a vzdělávání dětí a žáků. (2.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

## **Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)**

- Škola nemá zpracovanou realistickou a aktualizovanou koncepci a strategii svého rozvoje, stanovení formálních cílů, není podloženo realistickou identifikací podmínek potřebných pro jejich dosažení. (1.1)
- Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání a školní vzdělávací program pro základní vzdělávání neodráží potřeby školy a nejsou dobrým podkladem pro pedagogickou práci. (1.2)
- Řízení školy vykazuje závažné nedostatky zejména v plánování, kontrolní činnosti, vedení dokumentace a v činnosti školního poradenského pracoviště. Škola nemá aktuálně nastavené autoevaluační procesy což vede ke snižování kvality vzdělávání. (2.1)
- Hodnocení pedagogické práce, poskytování zpětné vazby a další vzdělávání pedagogických pracovníků není koncepčně řízeno ani efektivně využíváno v souladu s aktuálními vzdělávacími trendy, což omezuje jejich profesní rozvoj. (2.3)
- Nedostatečná práce s jasně formulovanými vzdělávacími cíli a omezené využívání různých vyučovacích metod, zejména kooperativního učení, učení objevováním a práce s informacemi, snižovalo motivaci žáků a omezovalo rozvoj jejich klíčových kompetencí. (4.2)
- Nedostatečná diferenciací výuky omezovala zohlednění vzdělávacích potřeb žáků se speciálními vzdělávacími potřebami i nadaných žáků. Výuka zároveň nedostatečně směřovala k využívání sebehodnocení a vrstevnického hodnocení, což omezovalo rozvoj samostatnosti a sebereflexe žáků. (4.3)
- Stanovená organizace dne v průběhu předškolního vzdělávání v některých režimových momentech narušuje plynulost a provázanost jednotlivých činností, omezuje možnost samostatného rozhodování dětí a rozvinutí spontánní hry pro efektivní učení. (4.1)
- Nedostatečné využívání aktivizujících pedagogických metod a absence využívání digitální techniky v procesu vzdělávání snižuje efektivitu vzdělávání. (4.2)
- Třídní plánování bez zaměření na vytváření základů klíčových kompetencí u dětí s využitím poznatků pedagogické diagnostiky pro přípravu a realizaci diferencované vzdělávací nabídky a účelnou individuální podporu všech dětí. (4.3)
- Výsledky vzdělávání škola nesleduje a nevyhodnocuje dostatečně systematicky, což zpomaluje přijímání účinných opatření a následně i zlepšování vzdělávacích výsledků dětí. (5.1)
- Škola nemá vlastní strategii práce s žáky s potřebou podpůrných opatření. Navrhovaná opatření jsou spíše formální, škola má problémy se zajištěním specifické podpory všem žákům, kteří ji potřebují. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Vypracovat koncepční dokumenty školy, stanovit konkrétní a měřitelné cíle, vymežit kroky k jejich dosažení a zajistit pravidelnou a systematickou evaluaci školy.
- Zajistit sjednocení metodických postupů a vzdělávacích strategií, zkvalitnit vedení pedagogické dokumentace a posílit kontrolní systém školy.
- Zvýšit systematickosti vedení školy důsledněji propojit další vzdělávání s výsledky kontrolní a hospitační činnosti a aktivně podporovat sdílení zkušeností mezi pedagogy s cílem rovnoměrně zvyšovat kvalitu výuky.
- Zajistit dostatečně dlouhé přestávky mezi vyučovacími hodinami, aby žáci měli prostor k regeneraci a odpočinku, což podpoří jejich soustředění a omezí riziko kázeňských problémů. Důsledně dbát na psychohygienické potřeby žáků zejména stanovením smysluplného začátku vyučování.
- Stanovit konkrétní vzdělávací cíle vycházející z dosavadních znalostí a vývojových potřeb dětí a žáků a využívat je při plánování a realizaci vzdělávacích činností s využitím moderních vyučovacích metod.
- Posílit aktivizující a kooperativní metody podporující samostatnost, tvořivost a spolupráci žáků, s důrazem na diferenciaci výuky, efektivní využívání digitálních technologií, rozvoj sebehodnocení a reflexe žáků.
- Systematicky využívat pedagogickou diagnostiku k vytváření a uplatňování promyšleného systému sledování vzdělávacího pokroku a potřeb všech dětí a žáků a k plánování diferencované vzdělávací nabídky a účelné individuální podpory.
- Analyzovat příčiny slabších vzdělávacích výsledků v některých předmětech a přijmout cílená opatření k jejich zlepšení.
- Rozšířit využívání externích nástrojů ověřování výsledků vzdělávání, které umožní srovnání s jinými školami a poskytnou zpětnou vazbu o efektivitě výuky.
- Konkretizovat školní vzdělávací program tak, aby podával ucelený obraz o mateřské škole.
- Sjednotit záznamy diagnostických listů a systematicky využívat závěry z pedagogické diagnostiky pro přípravu diferencované vzdělávací nabídky a účelnou individuální podporu dětí, výchovně-vzdělávací strategie plánovat podle konkrétních vzdělávacích potřeb dětí.
- S ohledem na plynulost předškolního vzdělávání a psychosociální zásady respektující biorytmus dětí zajistit organizaci a upravit podmínky vzdělávání v souladu a požadavky Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.
- Využívat široké škály metod a forem práce s důrazem na aktivní učení dětí a zajistit pestrou vzdělávací nabídku pro všestranný rozvoj dětí, umožnit volbu a rozvoj jejich samostatného rozhodování.



- Zaznamenávat kontrolní a hospitační činnost s jasně stanovenými cíli hospitací, reflektovat zjištění z hospitační činnosti a dávat do souladu se zaměřením a aktuálními potřebami školy výběr témat dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v mateřské škole.
- Posílit a rozvíjet informační gramotnost dětí efektivním využíváním digitálních technologií v průběhu předškolního vzdělávání.
- Poskytovat pedagožkám účinnou zpětnou vazbu a metodickou podporu, využívat vzájemné hospitace.
- Zefektivnit vzdělávací proces zařazováním kooperativních činností dětí ve flexibilních skupinách s aktivitami podporujícími objevování, samostatné řešení problémů a vlastní iniciativu.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 14 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Výpisy z rejstříku škol a školských zařízení vedené za jednotlivé druhy škol a školských zařízení, aktuální stav k 30. 9. 2025
2. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2022/2023, 2023/2024, 2024/2025
3. Školní řády (základní školy a mateřské školy), vnitřní řád školní družiny, platné ve školním roce 2025/2026
4. Školní vzdělávací programy pro předškolní, základní a zájmové vzdělávání platné ve školním roce 2025/2026
5. Školní informační systém - školní matrika, třídní knihy, rozvrhy hodin, přehledy hodnocení výsledků vzdělávání žáků za školní roky 2022/2023 až 2025/2026 ke dni inspekční činnosti
6. Personální dokumentace pedagogických pracovníků (doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání, přehled vzdělávacích aktivit) vedená ve školním roce 2025/2026 ke dni inspekční činnosti
7. Zápisy z jednání pedagogické rady vedené ve školním roce 2024/2025 a 2025/2026 ke dni inspekční činnosti
8. Dokumentace školního poradenského pracoviště vedená za školní roky 2024/2025 a 2025/2026 ke dni inspekční činnosti
9. Osobní dokumentace dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných vedená ve školním roce 2025/2026 ke dni inspekční činnosti
10. Dokumentace školní družiny (zápisové listky, přehledy výchovně vzdělávací práce) vedená ve školním roce 2025/2026 ke dni inspekční činnosti

11. Písemnosti žáků (sešity, diktáty) vedené ve školním roce 2025/2026 ke dni inspekční činnosti
12. Dokumentace k hodnocení ekonomických podmínek, poskytování školního stravování a zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a žáků vedená ve školním roce 2025/2026 ke dni inspekční činnosti

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce [www.csicr.cz](http://www.csicr.cz).**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Zuzana Podloučková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Bc. Dana Haláková, kontrolní pracovnice

Mgr. Jana Polívková, školní inspektorka

11. 11. 2025