



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIB-1/18-B

|                           |   |
|---------------------------|---|
| Název                     | <b>Střední škola gastronomie, hotelnictví a lesnictví<br/>Bzenec, příspěvková organizace</b>              |
| Sídlo                     | <b>náměstí Svobody 318, 696 81 Bzenec</b>   |
| E-mail                    | <b>info@sosbzenec.cz</b>  |
| IČ                        | <b>00053155</b>   |
| Identifikátor             | <b>600014614</b>  |
| Právní forma              | <b>příspěvková organizace</b>   |
| Zastupující               | <b>Mgr. Libor Marčík</b>  |
| Zřizovatel                | <b>Jihomoravský kraj</b>  |
| Místa inspekční činnosti  | <b>náměstí Svobody 318, Bzenec<br/>Vinařů 354, Bzenec<br/>J. Hanáka 53, Bzenec<br/>Přívoz 735, Bzenec</b> |
| Termín inspekční činnosti | <b>9. 1. 2018 – 16. 1. 2018</b>   |

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční činnost podle § 174 odst. 6 školského zákona.

## Charakteristika

Střední škola gastronomie, hotelnictví a lesnictví Bzenec, příspěvková organizace (dále škola) vykonává v souladu se zápisem údajů v rejstříku škol a školských zařízení činnost střední školy, domova mládeže (dále DM) a školní jídelny.

Škola v době inspekce vzdělávala žáky v denní formě ve dvou čtyřletých oborech středního vzdělání zakončených maturitní zkouškou 65-42-M/01 Hotelnictví a 16-01-M/01 Ekologie a životní prostředí, ve dvouletých nástavbových oborech vzdělání 41-45-L/51 Mechanizace zemědělství a lesního hospodářství a 64-41-L/51 Podnikání a dále v oborech zakončených závěrečnou zkouškou 65-51-H/01 Kuchař-číšník, 29-54-H/01 Cukrář, 41-53-H/01 Rybář, 41-56-H/01 Lesní mechanizátor, 41-52-H/01 Zahradník, 41-52-E/01 Zahradnické práce a 29-51-E/01 Potravinářská výroba. Vzdělávání žáků se uskutečňovalo ve všech uvedených oborech podle platných školních vzdělávacích programů (dále ŠVP). Ke změně od poslední inspekční činnosti došlo v oborové nabídce, v současné době škola nerealizuje vzdělávání v oborech 29-42-M/01 Analýza potravin a 82-51-L/02 Uměleckořemeslné zpracování dřeva.

K 30. září 2017 škola evidovala 476 žáků ve 24 třídách. Od poslední inspekční činnosti v roce 2015 se snížil počet žáků o 37 %, v posledních třech letech klesá zájem uchazečů o některé obory (např. zahradnické), naopak trvalý zájem je o obor Cukrář a mírně se zvyšuje zájem o obory Rybář a Lesní mechanizátor. Škola v době inspekční činnosti evidovala 69 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP), z nich 4 vzdělávala dle individuálního vzdělávacího plánu (dále IVP), pro 27 vypracovala plán pedagogické podpory (dále PLPP), 32 žáků bylo vzděláváno v rámci skupinové integrace ve 3 třídách zřízených pro žáky se SVP (obory vzdělání kategorie E).

Stravování žáků školy zajišťovala školní jídelna a ubytování poskytoval DM. K 31. říjnu 2017 byl evidenční stav 87 ubytovaných žáků rozdělených do 4 výchovných skupin. Cena ubytování činila 1000 Kč za měsíc.

Výuku škola realizovala, stejně jako v minulosti, na několika pracovištích, a to v Bzenci na náměstí Svobody (ředitelství), ulici Vinařů (pouze praktické vyučování), ulici Josefa Hanáka a v části Bzenec-Přívoz. Praktické vyučování probíhalo částečně na smluvních pracovištích.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Škole se daří postupně naplňovat cíle vymezené v koncepci rozvoje, která reaguje na potřeby a trendy v odborném vzdělávání. Je zaměřena zejména na zlepšování podmínek vzdělávání, ale formuluje také priority vedoucí ke zkvalitnění výuky. Strategie směřující ke zkvalitnění výsledků vzdělávání žáků jsou v tomto dokumentu formulovány pouze v obecné rovině a nereagují tak na potřebu zlepšit úspěšnost žáků při ukončování vzdělání maturitní zkouškou. Organizační struktura školy je funkční, ředitel školy promyšleně rozdělil kompetence svým zástupcům a jasně vymezil jejich odpovědnost. Ti se významným dílem podílí na kontrolní činnosti a organizaci všech pedagogických procesů. Poradní a metodickou funkci plní předseda všech odborných sekcí a pracovníci školního poradenského pracoviště (dále ŠPP), kteří se s vedením školy podle potřeby schází v rámci pravidelných porad. Vzájemná informovanost mezi pracovníky školy je zajištěna vnitřním informačním systémem, při pravidelných společných jednáních pedagogické rady a osobním kontaktem. Nastavený kontrolní systém je jednotný pro všechna pracoviště školy. Na jeho základě probíhá pravidelné vyhodnocování procesů vzdělávání a postupně jsou přijímána opatření k nápravě zjištěných nedostatků. Kontrolní činnost však nebyla ve všech oblastech plně účinná. Dílčí nedostatky se vyskytly u praktického vyučování části oborů, evidence

produktivní práce žáků nebyla jednoznačně sledována a odměna za produktivní práci žáků nebyla ve všech případech vyplácena v požadované výši.

ŠVP byly pravidelně dle potřeby aktualizovány. V učebních plánech jsou zařazeny všechny povinné předměty a disponibilní hodiny škola využila smysluplně, v souladu s profilem absolventů (odborné předměty, jazykové vzdělávání). Nedostatek se vyskytl v naplňování ŠVP oboru Rybář. Výuka části učiva obsahového okruhu Technická zařízení a doprava zařazeného do vyučovacího předmětu řízení motorových vozidel nebyla školou realizována v plném rozsahu. Škola žákům nezajistila výcvik v řízení motorového vozidla pro získání řídičského oprávnění skupiny B (cvičné jízdy). Tento výcvik zabezpečovala autoškola a žáci za něj hradili poplatek. K tomuto nedostatku musí škola přijmout opatření.

Personálním podmínkám věnuje škola odpovídající pozornost. V době inspekční činnosti vzdělávalo žáky 74 pedagogických pracovníků, z toho 6 působilo jako vychovatelé v DM, 19 zajišťovalo odborný výcvik a 3 vykonávali práci asistenta pedagoga. Všichni splňovali požadavky na odbornou kvalifikaci pro přímou pedagogickou činnost, kterou vykonávali s výjimkou dvou vyučujících, kteří si v současnosti doplňují vzdělání, a škola doložila, že v jejich případě nemohla zajistit výuku kvalifikovaným pedagogem. Fluktuace pedagogů je přiměřená poklesu počtu žáků, v loňském a letošním školním roce ukončilo pracovní poměr 10 pedagogických pracovníků. Další vzdělávání pedagogických pracovníků je realizováno na základě plánu, který vychází především z potřeb školy, ale respektuje zájem jednotlivců. Vedení školy preferuje formu systematického společného vzdělávání, které vhodně zaměřilo na problematické oblasti identifikované při minulých inspekčních činnostech (např. nové metody a formy výuky, vzdělávání žáků se SVP). Pedagogové vzájemně spolupracují, např. v rámci odborných sekcí nebo při organizaci společných projektů školy. Na jednáních pedagogické rady jsou všichni vyučující seznamováni s činnostmi jednotlivých odborných sekcí formou prezentace.

Česká školní inspekce se při inspekční činnosti mimo jiné zaměřila na zjišťování školního klimatu formou standardizovaného anonymního dotazníkového šetření (ředitel, učitelé i žáci). Analýzou výsledků tohoto šetření bylo zjištěno, že převládalo pozitivní hodnocení vztahů mezi žáky, mezi žáky a učiteli i učiteli navzájem. Vzájemná spolupráce mezi učiteli byla jimi samotnými hodnocena převážně pozitivně s tím, že pokud jsou mezi nimi neshody, jsou řešeny a jsou schopni dále spolupracovat. Více jak polovina učitelů (stejně jako ředitel) vyjádřila nespokojenost s materiálně-technickým vybavením školy včetně vyučovacích pomůcek. Učitelé se vyjadřovali také ke vztahům a spolupráci s vedením školy. Z jejich dotazníkových odpovědí lze vyvodit, že si s vedením školy poskytují dostatečnou zpětnou vazbu týkající se jejich práce a navrhují vedení školy možné změny vedoucí ke zkvalitnění vzdělávání. Na dotaz, zda učitelé mohou bez obav rozporovat kroky vedení, pokud s nimi nesouhlasí a zda neshody vzniklé mezi nimi a vedením školy jsou řešeny a vedou ke zkvalitnění jejich spolupráce, odpovědělo záporně více jak polovina z nich. Většina ale konstatovala, že i když jsou mezi nimi a vedením školy názorové rozdíly, jsou schopni dále spolupracovat. Přesto, že vedení školy přijalo od minulé inspekční činnosti některá opatření (např. organizované rozhovory vedení s učiteli, společná jednání a vzdělávání pracovníků všech pracovišť školy apod.), z inspekční činnosti vyplynulo, že je potřeba nadále účelně a trvale pracovat na zlepšování klimatu ve škole, a to konkrétně v oblasti komunikace vedení školy s učiteli a posilování sounáležitosti celého školního týmu.

Poradenské služby ve škole zajišťovali pracovníci ŠPP – 2 výchovní poradci, 2 školní metodici prevence, školní psycholog a speciální pedagožka. Od poslední inspekční činnosti došlo v jejich organizaci práce k výrazné pozitivní změně. Sjednotili evidenci žáků se SVP na všech pracovištích, poskytovali podklady a metodické materiály pedagogům, každoročně

zajišťovali semináře pro celou sborovnu. Spolupracovali s třídními učiteli při vytváření IVP a PLPP, byli v pravidelném kontaktu s pracovníky školských poradenských zařízení, zaštiťovali jednání výchovných komisí a poskytovali poradenskou pomoc žákům i jejich zákonným zástupcům jak v oblasti výchovných nebo vzdělávacích problémů, tak v oblasti kariérového poradenství. Výchovné poradkyně vytvářely dostatečně podrobné seznamy s doporučeními školských poradenských zařízení, které učitelé u těchto žáků většinou respektovali. Škola pro všechny žáky, kteří dodali různé dokumenty z vyšetření školských poradenských zařízení, vytvářela PLPP, většina z nich byla však formální a neměla zásadní vliv na přístup pedagogů ke vzdělávání těchto žáků. Školní psycholog se zabýval sociálním klimatem ve třídách, krizovou intervencí, poskytoval žákům pomoc při rozhodování se o jejich dalším vzdělávání nebo nástupu do pracovního procesu. Promyšleně nastavený systém poradenských služeb poskytoval žákům vhodnou podporu a rozvíjel jejich sociální chování.

Patřičnou pozornost věnovala škola prevenci rizikového chování žáků. Pravidla si nastavila ve školním a vnitřním řádu, pedagogové pravidelně vyhodnocovali chování žáků, případné problémy projednávali ve spolupráci s pracovníky ŠPP a přijímali příslušná opatření k řešení vzniklé situace. Na základě podrobné analýzy výskytu rizikového chování byl kvalitně zpracován Minimální preventivní program. Jednotlivé aktivity zacílené na podporu rozvoje zdravého životního stylu, zvládání stresu a pozitivní mezilidské vztahy byly připravovány a realizovány promyšleně. Škola i DM pořádaly různé preventivní programy (např. besedy, přednášky, prožitkové semináře, adaptační programy) a účelně spolupracovaly s různými organizacemi (Policíí ČR, s městskou policií, s okresními metodiky prevence, poradenskými zařízeními, neziskovými organizacemi apod.) s cílem udržovat osobní bezpečí žáků a předcházet projevům rizikového chování.

Bezpečnosti a ochraně zdraví žáků při vzdělávání a při poskytování školských služeb věnovala škola dostatečnou pozornost. Měla vypracovaný formální rámec (dokumentaci BOZ) a podle něj vyhodnocovala možná nebo hrozící rizika. Prostory všech pracovišť školy, běžně přístupné žákům, byly z hlediska bezpečnosti a ochrany zdraví vhodně zajištěny a jejich fyzickou prohlídkou nebyla zjištěna žádná zjevná rizika. Inspekční činnost se zaměřila mimo jiné na zajištění bezpečnosti žáků při jejich přepravě na pracoviště, kde se realizuje praktické vyučování. Škola využívá k tomuto účelu 11 vozidel, která v době inspekční činnosti měla platnou kontrolu na stanici technické kontroly.

Vedení školy se zabývalo stavem finančních podmínek pro vzdělávání. Škola hospodařila s prostředky státního rozpočtu, dotacemi od zřizovatele, s dotacemi na rozvojové programy vyhlášenými MŠMT, s prostředky ESF (Evropský sociální fond), účelovými prostředky z Jihomoravského kraje a v neposlední řadě zdroji z rozsáhlé doplňkové činnosti (školní jídelna, provoz cukrárny, restaurace, hotel, úplata za domov mládeže, pronájem a pořádání různých kurzů pro veřejnost). V období od poslední inspekční činnosti tj. rok 2015 až 2016 obdržela škola z devíti rozvojových programů MŠMT ČR finanční prostředky zejména na posílení platů, podporu odborného vzdělávání, podporu romských žáků a opravné maturitní zkoušky, v roce 2016 získala od různých firem věcné i finanční dary např. na prezentační akce. Mimo jiné škola vstoupila do projektu spolufinancovaného z prostředků EU pod motivačním názvem „Zvyšování kompetencí v anglickém jazyce“. Jihomoravský kraj poskytl v roce 2016 škole dvě investiční dotace na rekonstrukci trafostanice a zateplení objektu školy ve výši 1 629 340 Kč. Škola měla dostatek finančních prostředků na realizaci svých ŠVP.

Materiální podmínky pro vzdělávání byly v souladu s koncepcí rozvoje školy soustavně a systematicky zlepšovány. V období od poslední inspekční činnosti využilo vedení školy

získané finanční prostředky zejména ke zkvalitnění praktického vyučování, např. pro gastronomické obory byly zrekonstruovány prostory cukrářského pracoviště včetně vybavení moderními technologiemi a pro pracoviště Přívoz byl pořízen nový traktor. Zdařilou rekonstrukcí prošly také prostory vstupní části školy – recepce, sloužící jak pro prezentaci školy, tak pro potřeby praktické výuky. Škola postupně investovala do ICT vybavení (např. informační systém na chodbách školy, modernizace vybavení počítačových učeben) a obměňovala žákovský nábytek. Také materiálními podmínkám v DM věnovalo vedení školy pozornost. Žáci jsou ubytováni ve vhodně vybavených třílůžkových pokojích, využívají klubovny, kuchyňky, počítače, posilovnu i venkovní prostory, k volnočasovým aktivitám také školní prostory. Od poslední inspekční činnosti došlo v rámci ekonomické optimalizace k přesunu všech ubytovaných žáků do jedné budovy DM a také teoretická výuka žáků se více centralizovala, což poskytlo větší prostor pro spolupráci pedagogů.

Partnerské vztahy pozitivně ovlivňují kvalitu a výsledky žáků ve vzdělávání. Vztahy mezi školou, zřizovatelem, školskou radou a městem Bzenec jsou dle sdělení ředitele na velmi dobré úrovni. Ve spolupráci se zřizovatelem zajišťovala škola v rámci cateringu významné společenské akce Jihomoravského kraje. Žákovská rada, složená ze zvolených zástupců jednotlivých tříd, řešila dle potřeby s vedením školy záležitosti související s průběhem vzdělávání, materiálním vybavením a s organizací různých školních akcí. Škola se stala fakultní školou Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, což žákům přineslo možnost přístupu k nejnovějším specifickým poznatkům akademického prostředí v oblasti ekologie. Vedení školy podporuje spolupráci se zahraničními školami a zapojení do mezinárodních projektů. Rozvoj komunikační a sociální gramotnosti žáků posilují výjezdy do zahraničí. V rámci projektu Erasmus+ navštívili žáci Itálii a Německo a někteří realizovali praxi v hotelech v Řecku. Vzhledem k široké oborové nabídce má škola velké množství spolupracujících organizací při zajišťování praktického vyučování. Cílem je umožnit žákům setkání s reálným pracovním prostředím a osvojení praktických dovedností požadovaných pro jednotlivé obory. Vysoký počet žáků gastronomických oborů mělo možnost realizovat odborný výcvik nebo odbornou praxi ve významných stravovacích a ubytovacích zařízeních v Luhačovicích. Při zajištění odborného výcviku dalších oborů využívá škola dlouholeté spolupráce s okolními firmami např. Rybníkářství Hodonín, Lesy města Bzenec, Lesy České republiky, Česká lesnická společnost Strážnice a další. Důležitá je součinnost s profesními partnery (asociace, svazy, apod.) umožňující zkvalitňovat činnost školy zejména v oblasti odborného vzdělávání.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Organizace vzdělávání žáků vycházela z platných rozvrhů hodin pro jednotlivé třídy, které korespondovaly s učebními plány ŠVP. Škola při tvorbě rozvrhu hodin zohlednila časové požadavky dojíždějících žáků a upravila délku přestávek. V rámci zvýšení ekonomické efektivnosti byly některé třídy dvou i tří oborové a výuka především všeobecně vzdělávacích předmětů byla realizována společně. Na odborný výcvik byli žáci děleni do skupin s odpovídajícím počtem žáků.

Průběh vzdělávání byl hodnocen na základě hospitační činnosti uskutečněné v teoretickém vyučování odborných a všeobecně vzdělávacích předmětů a také v praktickém vyučování jak na školních pracovištích, tak na smluvních pracovištích zaměstnavatelů. Výuka probíhala v klidné a přátelské atmosféře, projevovala se přirozená autorita učitelů a jejich dobré vztahy s žáky. Ti respektovali stanovená pravidla, chovali se slušně a přirozeně. Ze sledovaného průběhu odborného vzdělávání bylo zřejmé, že směřovalo k tomu, aby budoucí absolventi dokázali optimálně využívat svých osobnostních a odborných

předpokladů a úspěšně se uplatnili na trhu práce. Praktické vyučování vhodně navazovalo na teoretické znalosti.

V hospitovaných hodinách teoretického vyučování převládala dobře organizovaná frontální forma výuky doplněná samostatnou prací žáků. Učivo bylo prezentováno srozumitelně a věcně správně, v souladu se vzdělávacími programy školy. V části hodin se vyskytly rezervy v efektivním střídání vyučovacích metod, které by vedlo k větší aktivitě žáků. Ve výuce převládal výklad pedagoga doplněný řízeným rozhovorem, do kterého se často zapojovali pouze někteří žáci. Ve většině hodin nebyly dostatečně posilovány komunikativní a sociální kompetence žáků. Kooperativní činnosti byly zařazovány v menší míře. Pozitivním posunem od poslední inspekční činnosti bylo časté a účelné využívání dostupné didaktické techniky. Stejně tak v oblasti hodnocení žáků respektovali vyučující doporučení České školní inspekce a ve větší míře žáky průběžně motivovali, v části hodin využívali jejich sebehodnocení, vzájemné hodnocení bylo ale opomíjeno. Ve většině hodin byl kladen důraz na provázání obsahu učiva s jeho uplatněním v praxi a zařazování aktuálních poznatků z daného oboru. Diferencování teoretické výuky např. zadáváním úkolů různé úrovně obtížnosti podle individuálních potřeb a schopností žáků bylo zaznamenáno ojediněle.

V navštívené výuce **českého jazyka a literatury** vyučující využívali metody a formy výuky, při nichž kladli důraz na aktivní přístup k získávání vědomostí, samostatné vyvozování poznatků žáky a zařazovali problémové úkoly a otázky. Žáci měli většinou dostatek prostoru pro prezentaci názorů, diskuzi, věcnou argumentaci a zdůvodňování postupů. Docházelo tak k rozvoji především kompetencí k učení a k řešení problémů za současné podpory komunikativních dovedností a sociálních kompetencí žáků. Učivo bylo cyklicky opakováno, aktualizováno, doplněno zajímavostmi, učitelé vhodně využívali didaktické pomůcky a výpočetní techniku a uplatňovali mezipředmětové vztahy. V části výuky byly diferencovány požadavky na jednotlivé žáky.

V průběhu i výsledcích vzdělávání ve vztahu k naplňování ŠVP v **anglickém jazyce** došlo od poslední inspekční činnosti ke zlepšení. Všechny sledované hodiny byly vedeny v anglickém jazyce, žáci pokynům rozuměli a byli důsledně vedeni k vyhledávání neznámých výrazů ve slovnících. Ve většině hodin převažoval frontální styl učení, všichni žáci plnili stejné úkoly, občas pracovali ve dvojicích nebo samostatně a jen ojediněle ve skupině. Měli tak jen omezenou možnost rozvíjet sociální a komunikativní kompetence. Společná práce celé třídy založená především na řízeném rozhovoru byla vhodně doplňována videem, poslechovými ukázkami, prací s mapou, pracovními listy. Žáci procvičované učivo většinou ovládali, nároky na ně byly přiměřené, ale chyběl diferencovaný přístup zadávání úkolů podle dosažené úrovně řečových dovedností jednotlivců. Promyšleně zařazené ukázky pracovních postupů žáky vybízely k osvojování si slovní zásoby tematicky zaměřené na oblasti, ve kterých se vzdělávali (zpracování těsta, výroba pokrmů, atd.). Také navštívené hodiny **německého jazyka** většinou rozvíjely všechny řečové dovednosti žáků, jejich komunikativní úroveň s výjimkou jedné skupiny 3. ročníku odpovídaly délce studia jazyka. Kvalitu sledované výuky v 1. ročníku snižovala skutečnost, že byla vedena neaprobovanou vyučující výhradně v mateřském jazyce. V této vyučovací hodině byly rozvíjeny zejména receptivní řečové dovednosti, žáci nedostávali příležitost pro produktivní činnost.

Výuka ve **společenskovědních předmětech** byla promyšlená, navazovala na již osvojené učivo i zkušenosti žáků a v části hodin směřovala k přípravě na ukončování vzdělávání. Vyučující vhodně formulovali cíle, kterých měli žáci dosáhnout, a jejich plnění a osvojení také společně se žáky vyhodnocovali. Frontální výuka i samostatná práce žáků na zadaných úkolech byla vhodně podpořena prezentacemi textu a vysvětlováním. V těchto hodinách

byly činnosti efektivně střídány a vedly k dobré aktivitě žáků a jejich vzájemné komunikaci. Žáci měli dostatek podnětů k diskuzi, která směřovala k utváření vlastního názoru.

V hodinách **matematiky, práce s počítačem a prezentační techniky** byl díky promyšlené organizaci vyučování přístup žáků k činnostem většinou aktivní. Žáci se snažili sami zapojovat do vyhledávání informací, třídili je podle zadaných úkolů a následně vyvozovali závěry. Učitelé účelně uplatňovali mezipředmětové vztahy. Pro větší názornost výuky využívali pracovní listy, učebnice, učební pomůcky a didaktickou techniku. V jedné hodině matematiky byla při opakování učiva vhodně podpořena jazyková gramotnost žáků využitím anglického jazyka (náznak metody CLIL). Při práci s počítačem směřovaly výstupy žáků především k zvládnutí tvorby ročníkových i závěrečných prací. Vyučující dbali na dodržování logických postupů a výběr vhodných metod. Patrný byl také systematický důraz na práci s chybou a posilování kompetence k řešení problému.

V části **odborných předmětů** měli žáci dostatečný prostor k diskuzi a výuka rozvíjela jejich pozitivní vztahy. Příkladné bylo propojení probíraného učiva s reálným prostředím v praxi, včetně odkazování žáků na odborné informační zdroje. Naopak málo přínosná byla část hodin odborných předmětů, v kterých zvolené metody a formy práce postrádaly aktivizační prvky posilující samostatnost žáků v objevování nových poznatků. Převažující frontální způsob, často založený na výkladu vyučujícího a zápisu učiva, neposkytoval dostatek prostoru ke spolupráci žáků při řešení problému a nepodporoval v dostatečné míře rozvoj sociálních kompetencí. Např. hospitované hodiny stolničení nebo myslivosti nebyly účinné vzhledem ke stanovenému cíli, jejich jednotvárnost vedla k pasivitě a nezájmu žáků.

V **odborném výcviku** se vyučující zaměřovali na rozvoj požadovaných znalostí a dovedností spojených se závěrečnou zkouškou a dále s výkonem budoucí profese. Žáci pracovali samostatně nebo ve skupině a vzájemně dobře spolupracovali. Byli motivováni k dodržování technologických postupů, zdokonalovali se ve zručnosti a snažili se dosáhnout požadovaných výsledků. O odborné činnosti projevovali zájem a k zadaným úkolům přistupovali aktivně. Získávali odpovídající klíčové a odborné kompetence a důležité praktické dovednosti a návyky. Přínos odborného výcviku oboru Lesní mechanizátor částečně snižovalo omezené a zastaralé vybavení tzv. velkou technikou a její neefektivní využívání ve výuce (harvestorová technologie a lesní lanovka). Naopak využití tzv. malé techniky (křovinořezy, motorové pily apod.) ve výuce bylo účelné. Žáci dodržovali zásady bezpečnosti a ochrany zdraví, používali vhodný pracovní oděv a obuv, která však byla u části žáků oboru Rybář nefunkční z důvodů značného opotřebení. Kvalitu průběhu odborného výcviku žáků gastronomických oborů výrazně zvyšovalo jeho výborné materiální zázemí. Žáci byli důsledně vedeni k dodržování pořádku na pracovišti a hygienických zásad při práci. Učitelé poskytovali žákům účinnou pomoc v jejich pracovních činnostech a vedli je k vzájemnému respektu a uplatňování zásad slušného chování, s důrazem na kvalitu poskytovaných služeb. Výrazně motivující bylo zhodnocení učebního dne jak učitelem, tak i samotnými žáky. Podmínky pro odměňování za produktivní činnost žáků byly stanoveny ve vnitřní směrnici školy, ale celková výše odměn a jejich nepravidelné vyplácení nebyla pro žáky části oborů (např. Rybář, Lesní mechanizátor) dostatečně motivující.

Hospitované hodiny odborných předmětů a odborného výcviku ve **speciálních třídách** (zřízených pro žáky se SVP) vykazovaly velmi dobrou úroveň. Vyučující prokázali dobré znalosti o žácích a jejich vzdělávacích potřebách a respektovali doporučené postupy při vzdělávání. Efektivitu výuky zvyšovalo využití vhodných metod učení s názorným předvedením a praktické procvičení učiva. Žáci měli možnost aktivně se zapojit do výuky a zhodnotit svůj postup v učení, což je výrazně pozitivně motivovalo. Vzhledem k dlouholetým zkušenostem školy ve vzdělávání žáků se SVP v těchto třídách, se podařilo

nastavit práci asistentů pedagoga tak, že ti tvořili s pedagogy spolupracující tým. Vedli žáky k samostatnosti, povzbuzovali je k zapojení se do všech činností.

Organizace činností DM se řídila režimem dne, navazovala na ŠVP DM, rozvrh hodin školy a současně na zájmy a potřeby ubytovaných. V odpoledních hodinách převládaly odpočinkové činnosti, někteří ubytovaní žáci po příchodu využívali cvičení v posilovně, jiní šli na vycházku, měli možnost zapojit se do činnosti v zájmových kroužcích (keramický, pletení proutí apod.), nebo se účastnit volnočasových aktivit jiných organizací dle jejich volby.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Hodnocení průběžných i celkových výsledků vzdělávání žáků probíhalo podle jasných pravidel, která jsou součástí platného školního řádu. Škola systematicky sledovala úspěšnost žáků v průběhu školního roku a po celou dobu jejich vzdělávání. K hodnocení individuálních a skupinových výsledků vzdělávání využívala vlastní nástroje (např. běžné i srovnávací testy), v menší míře také komerční testování. Výsledky vzdělávání žáků projednávala na jednáních pedagogické rady a na základě zjištění následně přijímala konkrétní opatření k jejich zlepšení. Odborné sekce se dle zápisů z jejich jednání věnovaly hodnocení výsledků spíše okrajově. Celkové výsledky žáků škola zveřejňovala ve výročních zprávách. Všichni pedagogové, žáci i jejich zákonní zástupci měli možnost sledovat průběžné informace o prospěchu i absenci žáků prostřednictvím sdíleného školního elektronického systému. Dalším významným zdrojem informací o studijních výsledcích žáků byly třídní schůzky a individuální konzultace.

V období od poslední inspekční činnosti vykazovaly celkové výsledky vzdělávání žáků meziroční srovnatelnou úroveň. Podíl žáků, kteří prospěli s vyznamenáním, byl průměrně 5 %, neprospívajících žáků 10 %. Škola věnovala pozornost žákům s rizikem školního neúspěchu, v průběhu některých hospitovaných hodin byla zaznamenána snaha vyučujících motivovat žáky k využívání nabízených pravidelných konzultací a doučování. Výhodou školy je dostupnost realizovaných oborů, kdy žáci mohou v případě neúspěchu přestoupit na jiný příbuzný obor v rámci školy. U absence žáků se v posledních třech letech podařilo díky přijatým opatřením docílit mírně klesající tendence, ve školním roce 2016/2017 činil průměrný počet zameškaných hodin 168 na žáka za rok (oproti 179 ve školním roce 2014/2015). Stejně tak se podařilo mírně snížit podíl neomluvené absence, a to na 1,8 % z celkové absence ve školním roce 2016/2017. Přes dílčí úspěchy v této oblasti vyšší míra neúčasti žáků ve výuce negativně ovlivňovala jejich úspěšnost ve vzdělávání. Škola sledovala a vyhodnocovala také oblast chování žáků. V období od poslední inspekční činnosti řešila některé projevy rizikového chování (užívání návykových látek, nezdravé vztahy ve třídách, šikanu a kyberšikanu, kouření), ale jejich snížený výskyt svědčí o efektivním postupu v této oblasti. Při řešení projevů nevhodného chování žáků, které se ve škole dál napříč všemi obory a ročníky vyskytovaly, uplatňovali učitelé nastavené postupy, krizové plány a také odborníky v odpovídajícím oboru. Jako opatření k nápravě využívala škola i DM celou škálu výchovných opatření, jako účinná se osvědčila také podmíněná vyloučení žáků, přičemž jejich následná vyloučení ze školy nebyla nutná. Škola informovala zákonné zástupce žáků a k řešení vzniklých situací je zvala na projednání ve výchovných komisích. V mnoha případech bylo řešení komplikováno jejich špatnou spoluprací.

Výsledky maturitní zkoušky 2017 vykazovaly vyšší míru hrubé neúspěšnosti žáků (vypovídá o tom, jak velká část žáků z celkového počtu žáků přihlášených k maturitní zkoušce nebyla úspěšná), a to u čtyřletých oborů 42 %. Ke zhoršení úspěšnosti při ukončování vzdělání došlo



v období od poslední inspekční činnosti u žáků oboru Ekologie životního prostředí. Dlouhodobě vysokou hrubou neúspěšnost vykazovaly nástavbové obory, v roce 2017 to bylo 50 %. Naopak dobrých výsledků dosahovali žáci, kteří ukončovali své vzdělání závěrečnou zkouškou. V loňském školním roce z 86 žáků, kteří konali závěrečnou zkoušku, ji 83 složilo úspěšně (neúspěšnost 3,5 %). Škola věnovala pozornost vývoji výsledků u maturitních zkoušek a přijala opatření k jejímu zlepšení (např. využívání testů pro kontrolu připravenosti žáků, intenzivnější doučování ve 3. a 4. ročníku, individuální pohovory s žáky v závěrečných ročnících a důraz na důslednou spolupráci vyučujících), která však nebyla dostatečně účinná.

Škola motivovala žáky a vytvářela vhodné podmínky pro jejich aktivní zapojení do mnoha vědomostních a zejména odborně zaměřených dovednostních soutěží na úrovni regionální, celostátní i mezinárodní. V loňském školním roce se jednalo například o soutěže gastronomické (v barmanském umění, baristice, sommeliérství, čokolatiérství, čepování piva apod.), cukrářské, v lesnických a rybářských dovednostech. V soutěžích dosahovali žáci výborných výsledků, např. na předních místech se trvale umísťovali žáci oboru Cukrář. Žáci se také podíleli na celé řadě společenských akcí a prezentací, kdy měli možnost ověřit si své praktické dovednosti a kompetence, které získali během studia. Mezi nejvýznamnější patří jejich zapojení do protokolu prezidenta republiky. V průběhu studia mají žáci možnost rozšiřovat si a prohlubovat svoje znalosti a dovednosti, včetně získání certifikátů (např. sommeliér, barman, barista, zkoušky z myslivosti, řidičská oprávnění, práce s vysokozdvížným vozíkem apod.). Škola žákům poskytuje vhodnou podporu pro jejich profesní rozvoj, získání odborných kompetencí a lepší uplatnění na trhu práce.

Veřejnost je dostatečně informována o činnosti školy a vzdělávací nabídce. Škola k tomuto účelu vhodně využívá kromě vlastních webových stránek a náborových návštěv základních škol především propagační akce. K nejvýznamnějším patří Gastro den a Den lesa s pravidelnou účastí široké veřejnosti i médií. Výrazným přínosem pro marketing školy je její rozsáhlá vedlejší činnost – poskytování služeb pro veřejnost. Prezentace školy, do které je zapojen celý tým pracovníků, je promyšlená a systematická.

## Závěry

### Hodnocení vývoje

- Od poslední inspekční činnosti v roce 2015 se snížil počet žáků o 37 %, škola již nerealizuje vzdělávání v některých oborech (Analýza potravin a Uměleckořemeslné zpracování dřeva).
- Materiální podmínky pro vzdělávání škola trvale zlepšovala, zejména v oblasti praktického vyučování gastronomických oborů.
- Škola udržela velmi dobrou úroveň vzdělávání žáků gastronomických oborů zakončených závěrečnou zkouškou.
- Došlo k seskupení všech ubytovaných žáků do jedné budovy domova mládeže a teoretická výuka žáků se více centralizovala, což kromě ekonomických úspor umožnilo efektivnější spolupráci pedagogů.
- Škola respektovala doporučení ČŠI a přijala opatření, jejichž účinnost se pozitivně projevila v průběhu vzdělávání v oblasti využívání didaktické techniky a uplatňování sebehodnocení žáků.
- Zlepšila se organizace práce školního poradenského pracoviště.

### **Silné stránky**

- Výborné materiální podmínky pro praktické vyučování gastronomických oborů podporují rozvoj odborných kompetencí žáků.
- Škola posiluje profesní znalosti a dovednosti žáků jejich zapojením do odborných soutěží.
- Aktivní zapojení žáků do mezinárodních projektů, stáží a do významných akcí napomáhá k získání zkušeností usnadňujících jejich vstup na pracovní trh.
- Individuální přístup a účinná podpora žáků v oborech vzdělání kategorie E usnadňuje jejich zapojení do osobního i profesního života.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- Diferencování učiva vzhledem k individuálním schopnostem žáků a jejich potřebám bylo v teoretickém vyučování uplatněno ojediněle.
- Převažující metoda řízeného rozhovoru v teoretickém vyučování nepodporovala rozvoj komunikačních dovedností žáků.
- Úspěšnost žáků při ukončování jejich vzdělání maturitní zkouškou byla na nižší úrovni.
- Vyšší míra absence žáků ve výuce negativně ovlivňovala jejich výsledky vzdělávání.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Diferencovat výuku vzhledem k učebnímu pokroku a individuálním potřebám jednotlivých žáků a vést je k formulování vlastních cílů.
- Ve výuce využívat takové didaktické metody a formy práce, které by umožňovaly rozvoj komunikativních a sociálních kompetencí žáků.
- Vytvořit prostor pro aktivitu a kooperativní učení žáků.
- Hledat další možnosti účinné podpory žáků, které by vedly ke zlepšení jejich úspěšnosti při ukončování vzdělání maturitní zkouškou. Výsledky žáků v průběhu jejich studia sledovat, soustavně analyzovat a vyhodnocovat účinnost přijatých opatření.
- Uplatňovat další účinná opatření ke snížení absence žáků.
- Trvale pracovat na zlepšování klimatu školy, změny cílit do oblasti konstruktivní komunikace a posilování sounáležitosti školního týmu.

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Jihomoravského kraje č. j. 20/123 ze dne 30. dubna 2015, včetně dodatků č. 1 až 3
2. Jmenovací dekret č. j. JMK 48694/2012 jmenování do funkce ředitele s účinností od 1. srpna 2012 ze dne 3. května 2012 (na období 6 let)
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 8. ledna 2018
4. Školní vzdělávací programy: Hotelnictví, čj. ŠVP HT 2017-6/1R, SŠ-Bze-1052/2017 s platností od 1. 9. 2017, Hotelnictví, čj. ŠVP HT 2013-5/1R, SŠ-Bze-2550/2013

- s platností od 1. 9. 2013, včetně dodatků, Ekologie a životní prostředí, čj. ŠVP EŽP 2016 – 4/1R SŠ-Bze-556/2016 s platností od 1. 9. 2016, včetně dodatků, Ekologie a životní prostředí, čj. ŠVP EŽP 2013 – 3/1R SŠ-Bze-2573/2013 s platností od 1. 9. 2013, včetně dodatků, Podnikání, čj. ŠVP PO 2013 – 4/1R SŠ-Bze-2564/2013 s platností od 1. 9. 2013, včetně dodatků, Mechanizace zemědělství a lesního hospodářství, čj. ŠVP MZLH 2016 – 3/1R SŠ-Bze-560/2016 s platností od 1. 9. 2016, včetně dodatků, Cukrář, čj. ŠVP CU 2013 – 4/1,2R SŠ-Bze-2566/2013 s platností od 1. 9. 2013, včetně dodatků, Cukrář – zkrácené studium, čj. ŠVP CU 2013 – 5/ZS SŠ-Bze-2568/2013 s platností od 1. 9. 2013, včetně dodatků, Kuchař-číšník, čj. ŠVP KC 2013 – 4/1R , s platností od 1. 9. 2013, včetně dodatků, Lesní mechanizátor, čj. ŠVP LM 2016 – 2/1R SŠ-Bze-558/2016 s platností od 1. 9. 2016, včetně dodatků, Lesní mechanizátor, čj. ŠVP LM 2013 – 1 SŠ-Bze-2577/2013 s platností od 1. 9. 2013, včetně dodatků, Lesní mechanizátor – zkrácené studium, čj. ŠVP LM 2016 – 3/ZS SŠ-Bze-576/2016 s platností od 1. 9. 2016, Rybář, čj. ŠVP RY 2016 – 2/1R SŠ-Bze-559/2016 s platností od 1. 9. 2016, včetně dodatků, Rybář, čj. ŠVP RY 2013 – 2/1R SŠ-Bze-2576/2013 s platností od 1. 9. 2013, včetně dodatků, Zahradník, čj. ŠVP ZA 2015 – 6/1R SŠ-Bze-1734/2015 s platností od 1. 9. 2015, včetně dodatků, Zahradnické práce, čj. ŠVP ZP 2013 – 5/1R (SK) SŠ-Bze-2562/2013/a s platností od 1. 9. 2013, včetně dodatků, Cukrářské práce, čj. ŠVP PV 2013 – 4/1R SŠ-Bze-2556/2013 s platností od 1. 9. 2013, včetně dodatků
5. Školní vzdělávací program domova mládeže – platný od 1. září 2017
  6. Vnitřní řád – Ubytovací řád domova mládeže – účinný od 1. září 2017 vydaný pod čj. SŠ-Bez-1466/2016
  7. Výkaz M8 o střední škole podle stavu k 30. září 2017
  8. Výkaz S5-01 o přihlášených a přijatých uchazečích do 1. ročníku denní formy vzdělávání ve středních školách a konzervatořích podle stavu k 31. květnu 2017
  9. Kniha rozvoje školy ze dne 1. září 2017
  10. Koncepce rozvoje, nedatováno
  11. Dlouhodobý plán DVPP 2017-2020 ze dne 1. září 2017
  12. Měsíční plán práce na školní rok 2017/2018
  13. Plány kontrolní činnosti a záznamy o kontrolní činnosti ve školním roce 2017/2018
  14. Plány akcí a exkurzí ve školním roce 2017/2018
  15. Roční plán předsedů sekcí pro školní rok 2017/2018
  16. Zápis z porady předsedů sekcí ze dne 23. října 2017
  17. Zápisy z porad vedení vedené ve školním roce 2017/2018
  18. Zápisy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2016/2017 a 2017/2018
  19. Záznamy z hospitační a kontrolní činnosti vedené ve školním roce 2017/2018
  20. Personální dokumentace – doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání a DVPP všech pedagogických pracovníků – údaje k datu inspekční činnosti, přehled zaměstnanců, úvazky pedagogických pracovníků pro školní rok 2017/2018
  21. Sebehodnocení pracovníků vedené ve školním roce 2017/2018
  22. Přijetí do pracovního poměru, skončení pracovního poměru od 1. září 2016 do 31. prosince 2017 - přehled
  23. Maturitní práce žáků ve školním roce 2016/2017 (vzorek)
  24. Podklady k výsledkům žáků při ukončování vzdělávání ve školním roce 2016/2017

25. Evidence odborného výcviku na pracovištích vedená ve školním roce 2017/2018 – žáci
26. Rozpis žáků na reálných pracovištích firem – první pololetí šk. rok 2017/2018
27. Deníky evidence odborného výcviku vedené ve školním roce 2017/2018
28. Informace ke smlouvě o obsahu, rozsahu a podmínkách praktického vyučování č. SŠ-BZ-1321/2016
29. Smlouvy o obsahu, rozsahu a podmínkách praktického vyučování včetně dodatků (učební osnovy, jmenný seznam, rozpis praxe pro jednotlivé obory, dohoda o pověření do funkce instruktora žáků, pracovní řád praktického vyučování, ubytovací řád) pro školní rok 2017/2018 – vzorek 8 ks
30. Rozvrhy hodin ve školním roce 2017/2018
31. Školní informační systém vedený ve školním roce 2017/2018
32. Školní matrika vedená ve školním roce 2017/2018
33. Vnitřní směrnice č. 7/2013, včetně dodatku č. 1 – 4, ze dne 1. srpna 2013
34. Výplatní listiny – produktivní činnost (vzorek) a odpovídající výdajové doklady, rok 2017, 2018
35. Faktura č. 58/2017 vystavená 11. prosince 2017 za produktivní činnost žáků za září až prosinec 2017
36. Zajištění výuky odborných témat odborného výcviku oboru Rybář ve školním roce 2016/2017 a 2017/2018
37. Vzdělávání prostřednictvím kurzů (seznam zpoplatněných a nezpoplatněných kurzů) bez data
38. Investice odloučené pracoviště Bzenec – Přívoz bez data
39. Směrnice č. 1/2016 - Poskytování stanovení osobních ochranných pracovních prostředků při odborném výcviku žáků s platností od 1. září 2016
40. Plán práce speciálního pedagoga na školní rok 2017/2018 bez data
41. Jednání poradenského pracoviště ve školním roce 2017/2018 (vzorek)
42. Předčasné odchody žáků ze školy
43. Strategie rovných příležitostí ze dne 4. září 2017
44. Analýza rizik v činnosti výchovného poradce
45. Postup při řešení výchovných problémů žáků bez data
46. Žáci se SVP – pracoviště Junior k 1. pololetí šk. roku 2017/2018
47. Žáci se SVP – pracoviště Přívoz k 1. pololetí šk. roku 2017/2018
48. Dokumentace žáků se SVP ve školním roce 2017/2018
49. PLPP ve školním roce 2017/2018 (vzorek)
50. Dokumentace k přijímacímu řízení pro školní rok 2017/2018, Rozhodnutí o nepřijetí (20 kusů)
51. Deník výchovné skupiny vedený ve školním roce 2017/2018 (4 kusy)
52. Porady vychovatelů – záznamy za školní rok 2017/2018
53. Informace pro rodiče – formulář pro zákonné zástupce žáků obsahující informace o vydání dokumentů DM
54. Dokumentace DM vedená ve školním roce 2017/2018 (Osobní spisy ubytovaných, Seznam ubytovaných, Režim dne na DM, přehled pracovníků DM)
55. Rozpis pracovní doby a úvazků – na školní rok 2017/2018

56. Rozpis služeb vychovatelů – na leden 2018
57. Výroční zpráva o činnosti školy – za školní rok 2015/2016, 2016/2017
58. Plán práce zájmového kroužku – na školní rok 2017/2018
59. Minimální preventivní program sociálně patologických jevů – platný k datu inspekce
60. Záznamy – o jednání se žáky, o chování žáků a z jednání se zákonnými zástupci žáků – vedené k datu inspekce
61. Plán práce speciálního pedagoga – vedený ve školním roce 2017/2018
62. Seznam žáků s neomluvenou absencí za školní rok 2016/2017
63. Doklady k problematice finančních předpokladů školy (Účetní závěrky k 31. prosinci roku 2015 až 2016 včetně příloh, výpisy zkrácené hlavní knihy, Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům, podklady k projektu EU, Zpráva o činnosti příspěvkové organizace)
64. Podkladové materiály k problematice BOZ (Směrnice k BOZ a PO, Provozní řády, Opatření pro činnost při vzniku mimořádné události, Požární kniha, kniha úrazů, záznamy o úrazu, školení, revize tělovýchovného náradí a hracích prvků, revize přenosného a zabudovaného elektrického zařízení aj.)
65. Podkladové materiály k problematice školní jídelny (evidence vedoucí školní jídelny, spotřební koš a jiné písemné podklady)
66. Webové stránky školy – platné ke dni inspekce
67. Zápis z jednání s ředitelem školy ze dne 16. 1. 2018
68. Inspekční zprávy čj. ČŠIB-414/13-B ze dne 24. května 2013 a čj. ČŠIB-596/15-B ze dne 22. května 2015
69. Protokol o kontrole čj. ČŠIB-415/13-B ze dne 24. května 2013 a čj. ČŠIB-597/15-B ze dne 22. května 2015
70. Standardizované dotazníky ČSI

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

## **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

|  |                                     |
|--|-------------------------------------|
| Ing. Alena Svobodová, školní inspektorka                     | <i>Ing. Alena Svobodová v. r.</i>   |
| Mgr. Jana Vágnerová, školní inspektorka                      | <i>Mgr. Jana Vágnerová v. r.</i>    |
| Ing. Lenka Skotáková, školní inspektorka                     | <i>Ing. Lenka Skotáková v. r.</i>   |
| Ing. Ilona Ptáčková, školní inspektorka                      | <i>Ing. Ilona Ptáčková v. r.</i>    |
| PhDr. Renáta Ševčíková, školní inspektorka                   | <i>PhDr. Renáta Ševčíková v. r.</i> |
| Mgr. Pavel Okleštěk, školní inspektor                        | <i>Mgr. Pavel Okleštěk v. r.</i>    |
| Mgr. Jaromíra Lónová, školní inspektorka                     | <i>Mgr. Jaromíra Lónová v. r.</i>   |
| Mgr. František Píštěk, kontrolní pracovník                   | <i>Mgr. František Píštěk v. r.</i>  |
| Ing. Karel Vávře, odborník pro střední odborné vzdělávání    | <i>Ing. Karel Vávře v. r.</i>       |
| Ing. Jaromír Hout, odborník pro střední odborné vzdělávání   | <i>Ing. Jaromír Hout v. r.</i>      |
| Mgr. Pavel Fridrich, odborník pro střední odborné vzdělávání | <i>Mgr. Pavel Fridrich v. r.</i>    |

V Brně 2. února 2018

## **Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

|                                  |                                |
|----------------------------------|--------------------------------|
| Mgr. Libor Marčík, ředitel školy | <i>Mgr. Libor Marčík v. r.</i> |
|----------------------------------|--------------------------------|

V Bzenci 23. února 2018