



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-1362/19-M

Název	Střední škola zemědělská, Přerov, Osmek 47
Sídlo	Osmek 367/47, Přerov I-Město, 750 02
E-mail	ssze@sszeprerov.cz
IČ	63 701 171
Identifikátor	600 017 834
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Radovan Rašťaák
Zřizovatel	Olomoucký kraj
Místo inspekční činnosti	Osmek 367/47, Přerov I-Město, 750 02
Termín inspekční činnosti	19. – 22. 11. 2019

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky, na posouzení odstranění nedostatků zjištěných při předchozí inspekční činnosti a na účinnost preventivních opatření zamezujících jejich opakování. Hodnoceným obdobím je období od poslední inspekční činnosti v únoru 2017 k datu inspekční činnosti.

Charakteristika

Střední škola zemědělská, Přerov, Osmek 47 (dále škola) vykonává činnost střední školy, domova mládeže a školní jídelny.

Ve školním roce 2019/2020 jsou vyučovány čtyřleté obory vzdělání poskytující střední vzdělání s maturitní zkouškou (dále maturitní obory) 41-41-M/01 Agropodnikání a 41-45-M/01 Mechanizace a služby, dvouletý maturitní obor v denní formě vzdělávání 41-45-L/51 Mechanizace zemědělství a lesního hospodářství. Dále tříleté obory vzdělání poskytující střední vzdělání s výučním listem 23-65-H/01 Strojník, 41-51-H/01 Zemědělec – farmář a 41-55-H/01 Opravář zemědělských strojů.

Ve školním roce 2019/2020 bylo v termínu inspekční činnosti ve škole vzděláváno celkem 272 žáků, z tohoto počtu bylo v maturitních oborech celkem 123 žáků. Škola k datu inspekční činnosti evidovala v maturitních oborech 12 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Třem žákům bylo ředitelem školy povoleno vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu z jiných závažných důvodů.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Koncepce rozvoje školy nebyla aktualizována v návaznosti na zjištění z předchozí inspekční činnosti, stále se primárně soustřeďuje na rozvoj materiálně technického zabezpečení výuky a personálního zajištění výuky. Školní akční plán se mimo jiné věnuje rozvoji matematické a čtenářské gramotnosti, podpoře výuky cizích jazyků, konkrétní zaměření na zkvalitnění výuky ve vyučovacích předmětech společné části maturitní zkoušky nebylo doposud vhodně zapracováno. Aktuální strategie na konkrétní školní rok je stanovena v plánu práce školy, vymezuje pouze obecný úkol v oblasti zjišťování výsledků vzdělávání a včasnou práci se žáky s rizikem školního neúspěchu. Ředitel školy reagoval na závěry poslední inspekční činnosti a přijal k nim opatření ve formě úpravy učebních plánů, a to navýšením počtu vyučovacích hodin předmětů společné části maturitní zkoušky ve všech ročnících vzdělávání. Ředitel školy však nezajistil aktualizaci školních vzdělávacích programů v oblasti vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Výuku vyučovacích předmětů společné části maturitní zkoušky zajišťovalo k termínu inspekční činnosti celkem sedm kvalifikovaných učitelů. Z tohoto počtu tři vyučující působí na škole druhým školním rokem, ať už jako nově nastupující nebo po návratu z rodičovské dovolené. Těmto vyučujícím škola poskytuje podporu přidělením uvádějícího učitele. Ke snadnějšímu začlenění nových pedagogů, i k výměně zkušeností z absolvovaných seminářů v rámci dalšího vzdělávání či konkrétních námětů ke zpestření realizovaných metod a forem práce mezi všemi pedagogy mají sloužit vzájemné hospitace vyučujících. Ty byly zavedeny na základě doporučení poslední inspekční činnosti. Jejich realizace je však většinou formální a nevede dostatečně efektivně ke zkvalitňování vzdělávacího procesu. Vyučujícím je poskytována zpětná vazba formou hospitační činnosti realizované pouze zástupkyní ředitele školy, která v reálných podmínkách nemá možnost pružně pokrýt potřeby školy. Její hospitační činnost byla ve sledovaném období zaměřena také na předměty společné části maturitní zkoušky. Závěry z hospitací včetně navrhovaných doporučení byly s danými vyučujícími projednány, avšak jejich praktické naplňování nebylo v průběhu většiny sledované výuky zaznamenáno.

Vyučující vyučovacích předmětů společné části maturitní zkoušky spolupracují v rámci předmětové komise všeobecně vzdělávacích předmětů (dále komise). Jednání komise sdružuje širokou škálu vyučovacích předmětů, a nevede tak k efektivnímu rozvoji užší spolupráce vyučujících předmětů konkrétních vzdělávacích oblastí. V souladu s konkrétním

doporučením České školní inspekce se jednání komise i jednání operativních porad a pedagogické rady zaměřují kromě organizačních záležitostí také na projednávání průběžných výsledků vzdělávání žáků, spíše však v obecné a sumarizační rovině. Analýza výsledků společné části maturitní zkoušky probíhá na jednáních komise, přetrvává zde však sumarizace výsledků maturitní zkoušky, navrhovaná opatření stále uvádějí potřebu zvýšení motivace žáků, zlepšení jejich domácí přípravy a nabízení doučování či konzultací. Konkretizace těchto obecných opatření a následné vyhodnocení jejich účinnosti však dosud není systematicky prováděno.

Poskytování poradenských služeb vychází ze samostatného vymezení rozsahu činností jednotlivých pedagogických pracovníků, systémově nastavený zastřešující program poradenských služeb včetně ucelené strategie předcházení školnímu neúspěchu není vypracován. V průběhu inspekční činnosti vypracovaná a předložená písemná forma Preventivní strategie školy na školní rok 2019/2020 je spíše sumářem školou realizovaných či předpokládaných dílčích kroků nežli kompaktním vyjádřením přístupu školy prostřednictvím zodpovědných pedagogických pracovníků školního poradenského pracoviště. Žákům s rizikem školního neúspěchu je nabízena podpora formou pevně stanoveného doučování realizovaného z projektu, ostatní termíny konzultací záleží na vzájemné domluvě mezi žáky a vyučujícími. Účast žáků na konzultacích je evidována, přínos a efektivita realizovaných konzultací je vedením školy systematicky sledována pouze neformálním způsobem. V této oblasti bylo opatření přijaté ředitelem školy splněno jen částečně.

V souladu s konkrétním doporučením České školní inspekce škola pro žáky 1. ročníků nově realizuje prodloužený třídní adaptační kurz zaměřený rovněž na aktivity smysluplně podporující rozvoj prosociálních vztahů a předcházení školnímu neúspěchu. Školou nastavená dílčí opatření v oblasti prevence vůči jevům ovlivňujícím žákovskou neúspěšnost zatím nezamezila trendu zvyšování neomluvené absence u žáků oboru vzdělání Agropodnikání. Předložené minimální preventivní programy za předchozí dva uzavřené školní roky pouze konstatují, že se nedaří snížit počet zameškaných hodin v některých třídách, přestože žáci oboru vzdělání Agropodnikání vykazují trend zvyšování neomluvené absence na žáka za uzavřené školní roky, a to již od školního roku 2015/2016.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Průběh vzdělávání byl sledován v maturitních oborech s využitím hospitací ve všeobecně vzdělávacích předmětech (zkušební předměty společné části maturitní zkoušky).

Výuka českého jazyka a literatury zaměřená na probírání a opakování literárního učiva byla většinou postavena na dominantní roli učitele. Účelně volenými otázkami dokázali vyučující vzbudit zájem a udržet pozornost žáků i v případě volby převažujícího frontálně vedeného výkladu učiva, avšak s občasným výskytem snahy o předání přemíry faktografických informací formou vysvětlování. Zvolené organizační formy i využívané metody postrádaly obsahovou pestrost poskytující žákům dostatečný prostor pro rozvoj kritického myšlení a aktivního vedení diskuse. Využití vhodně zvolené ukázky čteného textu či skupinové práce žáků nepříspěvalo k osvojení aplikace základních znalostí literární teorie standardně požadované po žácích ve společné části maturitní zkoušky. Samostatná práce žáků ve výuce zaměřené na jazyk a jazykovou komunikaci účelně podporovala vyhledávání informací, používání odborné terminologie a prezentaci vlastních myšlenek verbální i písemnou formou.

Všechny hospitované vyučovací hodiny anglického jazyka byly zacíleny na přípravu žáků k maturitní zkoušce i rozšiřování a upevňování odborné slovní zásoby. Většina vyučovacích hodin byla vedena převážně v cílovém jazyce, pouze v části těchto hodin však byli žáci bez problému schopni reagovat na pokyny v tomto jazyce. V některých vyučovacích hodinách bylo zaznamenáno nadužívání mateřského jazyka i během zadávání jednoduchých pokynů žákům. Převážně uplatňovaná frontální metoda práce nevedla účinně k aktivizaci všech žáků ve třídě. Ve většině hospitovaných hodin tak nebyl žákům poskytnut dostatečný prostor pro vlastní souvislý mluvní projev. Z didaktické techniky byla využívána poslechová cvičení, ojediněle pak prezentace vzdělávacího obsahu prostřednictvím interaktivní tabule, avšak bez aktivní účasti žáků.

K významnému kvalitativnímu posunu ve výuce matematiky od poslední inspekční činnosti nedošlo. Nadále převládala frontální výuka, střídaná s prací žáků u tabule (s podporou učitelek) a řízeným rozhovorem, do kterého se aktivně zapojovala pouze část žáků. Při práci u tabule žáci nebyli vedeni ke slovnímu zdůvodnění postupu řešení zadaných úloh, čímž nebyly dostatečně rozvíjeny jejich komunikativní schopnosti a dovednost vysvětlit, popřípadě obhájit svoje pracovní postupy. K mírnému zlepšení došlo ve využití učebnic a pracovních listů (zaznamenáno přibližně v polovině hodnocených vyučovacích hodin), čímž se v těchto hodinách zlepšila efektivita práce. Samostatná práce žáků s individuální podporou vyučujícími byla zařazována pouze v části hodnocených vyučovacích hodin. Učitelky poskytovali žákům v průběhu hodiny zpětnou vazbu formou pochvaly, což dobře plnilo motivační funkci. Většinou však hodnotili aktuální výkony žáků, chybělo důslednější využití formativního hodnocení vzhledem k jejich individuálnímu učebnímu pokroku.

Pro většinu hospitovaných vyučovacích hodin byla charakteristická absence jasně vymezené struktury hodiny. Pouze v části vyučovacích hodin byl stanoven cíl hodiny, avšak obvykle pouze v obsahové rovině, nikoliv v rovině stanovených cílů vzdělávání žáků. Dominantní frontální výuka neposkytovala žákům dostatečný prostor pro rozvoj jejich kritického myšlení, komunikativní a sociální kompetence. Zvolená organizace vyučování většinou nezohledňovala vzdělávací potřeby jednotlivých žáků s ohledem na možnou diferenciaci úkolů podle jejich schopností, nevedla tak k podpoře žáků se speciálními vzdělávacími potřebami nebo žáky ohrožené školním neúspěchem, dostatečně nemotivovala ani žáky nadanější. Žáci získávali částečně zpětnou vazbu zejména v závěru vyučovací hodiny, avšak bez vytváření vhodného prostoru v podobě zhodnocení jejich pokroku, ocenění dosaženého posunu a motivace k možnému následnému rozvoji, ani dostatečného prostoru pro sebehodnocení.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Při předchozí inspekční činnosti bylo mimo jiné zjištěno, že škola vykazuje dlouhodobě vysokou neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky, a že klesal počet žáků, kteří úspěšně ukončili poslední ročník středního vzdělávání a maturitní zkoušku v daném roce v řádném termínu konali. Česká školní inspekce k ověření vývoje těchto ukazatelů provedla analýzu výsledků vzdělávání žáků oborů vzdělání Agropodnikání a Mechanizace zemědělství a lesního hospodářství ve společné části maturitní zkoušky v jarním a podzimním zkušebním období let 2017 až 2019. Sledována byla tzv. hrubá neúspěšnost žáků, která vypovídá o tom, jak velká část žáků z celkového počtu žáků přihlášených ke společné části maturitní zkoušky byla neúspěšná (tj. poměr neúspěšných ve společné části maturitní zkoušky nebo zkoušku nekonajících k žákům přihlášeným ke společné části maturitní zkoušky).

Ve čtyřletém oboru vzdělání Agropodnikání měla hrubá neúspěšnost kolísavou tendenci. V roce 2017 dosáhla 19 % (tj. 4 žáci z 21 žáků přihlášených maturitní zkoušku nezískali), v roce 2018 se zvýšila na 46 % (tj. až 12 žáků z 26 žáků přihlášených nedosáhlo středního vzdělání s maturitní zkouškou) a v roce 2019 poklesla na 22 % (tj. 5 žáků z 23 žáků přihlášených bylo neúspěšných). Podobný vývoj byl vyhodnocen i ve dvouletém nástavbovém oboru vzdělání Mechanizace zemědělství a lesního hospodářství. Hrubá neúspěšnost v roce 2017 dosáhla 71 % (tj. 10 žáků ze 14 žáků k maturitní zkoušce přihlášených), pak vzrostla na 75 % (tj. 9 žáků z 12 přihlášených) a nejlepší výsledek dosáhli žáci v roce 2019 cca 36 % (tj. 4 žáci z 11 přihlášených).

Z výše uvedeného vyplývá, že nejlepších výsledků dosáhli žáci ve společné části maturitní zkoušky v roce 2019. V tomto roce byl také zaznamenán nejnižší podíl žáků nepřipuštěných k maturitní zkoušce, a to 0 %, tzn. všichni žáci „prvomaturanti“, kteří se k maturitní zkoušce přihlásili, ji také v daném roce konali. Pro srovnání v předchozích letech 2017 a 2018 se jednalo v průměru o 34 % žáků, kteří poslední maturitní ročník vzdělání neukončili a maturitní zkoušku v jarním termínu nekonali. Stoprocentní účast žáků ve společné části maturitní zkoušky v roce 2019 vedla k mírnému nárůstu počtu žáků, kteří ve společné části maturitní zkoušky neprospěli. Celkem se jednalo za oba hodnocené obory vzdělání o 9 žáků (tj. 26 % z 34 žáků zkoušku konajících), v předchozích dvou letech to bylo v průměru pouze 21 % žáků, kteří ve společné části maturitní zkoušky neprospěli (konalo celkem 48 žáků za oba roky, neprospělo 10 žáků.).

Největší neúspěšnosti dosahovali žáci v didaktickém testu z matematiky. Za sledované období let 2017 až 2019 se k dílčí zkoušce z matematiky přihlásilo pouze 23 žáků z celkového počtu 82 žáků konajících společnou část maturitní zkoušky, tj. 29 % žáků, z nichž 9 žáků, tj. 38 %, tuto zkoušku do dne inspekční činnosti, nevykonalo. V českém jazyce a literatuře byl podíl neprospívajících žáků 11 % a v anglickém jazyce 10 %.

U žáků konajících maturitní zkoušku v roce 2019 byly dále analyzovány průběžné výsledky vzdělávání. Touto analýzou bylo zjištěno mírné nadhodnocování průběžných výsledků vzdělávání v předmětu český jazyk a literatura a výraznější nadhodnocování cca o 1,5 klasifikačního stupně v předmětu matematika, a to v obou oborech vzdělání s maturitní zkouškou.

Provedenou analýzou výsledků vzdělávání žáků bylo shledáno, že vývoj hrubé neúspěšnosti ve společné části maturitní zkoušky měl v hodnoceném období kolísavou tendenci. V roce 2019 byla zaznamenána stoprocentní úspěšnost žáků při ukončení posledního ročníku vzdělávání a výrazné snížení hrubé neúspěšnosti, a to v průměru o 29 % oproti předchozímu roku za oba obory vzdělání (celková hrubá neúspěšnost za oba obory vzdělání dosáhla v roce 2017 - 40 %, 2018 – 55 % a 2019 – 26 %).

Na přetrvávající neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky měly rovněž vliv nízké nároky na uchazeče stanovené v rámci přijímacího řízení. Opatření přijaté ředitelem školy k závěrům minulé inspekční činnosti v oblasti přijímacího řízení nebylo do jednotných kritérií přijímání do oborů vzdělání s maturitní zkouškou na školní roky 2018/2019 a 2019/2020 zapracováno. Žáci byli přijímáni nadále podle výsledků jednotné přijímací zkoušky a průměrného prospěchu v závěrečném ročníku předchozího studia. Pro první kolo přijímacího řízení na školní roky 2018/2019 a 2019/2020 sice ředitel nastavil minimální hranici pro přijetí (celkovou a v roce 2019/2020 i pro jednotnou přijímací zkoušku), avšak v rámci přijímacího řízení byla realizována další kola, v nichž znalosti žáků již ověřovány nebyly. Reálné vstupní znalosti žáků jsou zjišťovány až u žáků přijatých do 1. ročníku, a to formou nově zavedených vstupních testů.

Závěry

Vývoj školy

- Od školního roku 2017/2018 je ve škole vyučován čtyřletý obor vzdělání poskytující střední vzdělání s maturitní zkouškou Mechanizace a služby.
- Opatření přijatá ředitelem školy na základě poslední inspekční činnosti se daří realizovat pouze částečně.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Uplatňované mechanismy řízení školy včetně kontrolní činnosti vedení školy neumožnily realizaci systematické analýzy účinnosti dílčích opatření přijatých a realizovaných v souvislosti s neúspěšností žáků ve společné části maturitní zkoušky.
- Mechanismy uplatňované ke snížení vysoké absence žáků nejsou zatím dostatečně účinné, vedení školy tuto oblast důsledně neanalyzuje a nepřijímá vhodná opatření ke zlepšení stavu.
- Přetrvává kolísavá vysoká míra hrubé neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky.
- Přijímání uchazečů ke vzdělávání s nízkou úrovní jejich vstupních vědomostí.
- Ve sledované výuce jednotlivých vyučovacích předmětů byly pouze v omezené míře využívány pestré metody a formy práce. Ve většině vyučovacích hodin nebyl vytvářen dostatečný prostor pro práci ve dvojicích či skupinách a nebyl tak podporován rozvoj klíčových kompetencí a funkčních gramotností žáků.
- V hospitovaných vyučovacích hodinách nebyla zaznamenána diferenciacíe vzdělávacího obsahu, která by vycházela z individuálních vzdělávacích potřeb žáků. Byla zaznamenána absence závěrečného shrnutí a upevnění učiva, žákům nebylo poskytováno formativní hodnocení ani dostatečný prostor pro sebehodnocení.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Důsledně uplatňovat přijatá opatření pro snížení vysoké absence žáků a následně vyhodnocovat jejich účinnost.
- Sjednotit a systemizovat činnost výchovného poradce, školního metodika prevence a třídních učitelů v rámci školou poskytovaných poradenských služeb.
- Hospitační činnost vedení školy cíleně zaměřit na metody používané při výuce, které povedou k trvalému zvyšování úrovně výsledků vzdělávání žáků.
- Na jednáních pedagogické rady zobecňovat závěry z hospitační činnosti, provádět analýzu účinnosti opatření přijatých k výsledkům vzdělávání žáků.
- Podporovat efektivní výměnu zkušeností mezi vyučujícími, zejména při jednáních v předmětových komisích, která povede ke zkvalitňování vzdělávacího procesu.
- Do průběhu vyučovacích hodin trvale a systematicky začleňovat shrnutí a upevňování učiva, častěji využívat formativní hodnocení práce žáků a podporovat jejich sebehodnocení.

- Účelně aplikovat aktivizující formy a metody výuky, využívat diferencované úkoly s ohledem na znalosti a schopnosti žáků, napomáhat rozvoji komunikativních dovedností žáků.
- Upravit kritéria přijímání žáků ke studiu maturitních oborů tak, aby byly objektivně posouzeny studijní předpoklady uchazečů.
- Od školního roku 2020/2021 nepřijímat žáky do 1. ročníku oboru vzdělání 41-45-L/51 Mechanizace zemědělství a lesního hospodářství a následně podat návrh na výmaz tohoto oboru vzdělání z rejstříku škol a školských zařízení.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Strategický plán rozvoje střední školy zemědělské, Přerov, na období 2016 – 2025, nedatováno
2. Školní akční plán rozvoje vzdělávání na období 2019 až 2022
3. Školní vzdělávací programy pro obory středního vzdělání s maturitní zkouškou platné ve školním roce 2019/2020
4. Složka: Předmětová komise, školní roky 2017/2018, 2018/2019
5. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání (vyučující předmětů český jazyk a literatura, anglický jazyk a matematika)
6. Školní řád, 2019/2020, ze dne 31. 8. 2018
7. Složka: Hospitace, nedatováno
8. Plán práce výchovného poradce, nedatováno
9. Zhodnocení práce výchovného poradce, zápisy z výchovných komisí, záznamy o pohovoru, osobní dokumentace, individuální vzdělávací plány a plány pedagogické podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020
10. Písemné práce z českého jazyka a literatury, anglické jazyka a matematiky žáků maturitních oborů vzdělání za školní rok 2018/2019 a 2019/2020 k datu inspekční činnosti
11. Záznamy o práci – pedagogická intervence, doučování v českém jazyce u maturitních oborů za školní rok 2018/2019 a 2019/2020 k datu inspekční činnosti

12. Složka: Zápisy z klasifikačních porad, školní roky 2017/2018 – 2019/2020
13. Plán práce školy, 2019/2020, nedatováno
14. Výroční zprávy o činnosti Střední školy zemědělské Přerov, školní roky 2017/2018 a 2018/2019
15. Dokumentace vedená k přijímacímu řízení na školní roky 2015/2016 až 2019/2020
16. Přehledy prospěchu vedené za jednotlivé třídy oborů vzdělání s maturitní zkouškou za školní roky 2015/2016 až 2018/2019, včetně přehledů prospěchu u maturitní zkoušky v letech 2017 až 2019
17. Zápis z jednání s ředitelem školy, ze dne 20. 11. 2019
18. Zápis z jednání s výchovným poradcem a školním metodikem prevence, ze dne 21. 11. 2019
19. Inspekční zpráva, čj. ČŠIZ-129/17-Z, ze dne 14. 3. 2017
20. Informace pro Českou školní inspekci na základě závěrů inspekční zprávy čj. ČŠIZ-129/17-Z, ze dne 17. 5. 2017

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Markéta Kadaňková, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Markéta Kadaňková v. r.

PhDr. Josef Hitmár, školní inspektor

PhDr. Josef Hitmár v. r.

Ing. Renata Boková, školní inspektorka

Ing. Renata Boková v. r.

V Olomouci 8. 1. 2020

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Radovan Rašťák,
ředitel školy

Mgr. Radovan Rašťák v. r.

V Přerově 9. 1. 2020