



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-1527/15-M

Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení	Obchodní akademie, Mohelnice, Olomoucká 82
Sídlo	Olomoucká 82, 789 85 Mohelnice
E-mail právnické osoby	oam@oam.cz
IČ	60 045 035
Identifikátor	600 018 024
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastoupená	Ing. Josefem Peškarem, ředitelem školy
Zřizovatel	Olomoucký kraj, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc
Místo inspekční činnosti	Olomoucká 82, 789 85 Mohelnice
Termín inspekční činnosti	7. až 8. leden, 11. leden; 4. až 5. únor, 8. únor 2016

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení manažerských opatření, která ředitel školy přijímá v souvislosti s přijatými stížnostmi a podněty.

Posouzení účinnosti opatření, která přijalo vedení školy ke zlepšení stavu na základě doporučení České školní inspekce (viz Závěry v Inspekční zprávě čj. ČŠIM-285/15-M ze dne 25. března 2015).

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání ve vybraných vyučovacích předmětech (český jazyk a literatura, odborné předměty), a to podle realizovaných školních vzdělávacích programů, se zaměřením na tvrzení obsažená v podnětu (nízká kvalita poskytovaného vzdělávání).

Posuzovaným obdobím je školní rok 2014/2015 a 2015/2016 k datu inspekční činnosti.



Charakteristika

Střední škola, jejíž činnost vykonává Obchodní akademie, Mohelnice, Olomoucká 82, poskytuje ve školním roce 2015/2016 žákům střední stupeň vzdělání zakončený maturitní zkouškou, a to ve dvou oborech vzdělání v denní formě studia: 63-41-M/02 Obchodní akademie a 18-20-M/01 Informační technologie.

Naplněnost školy a zájem uchazečů o vzdělávání v této škole trvale klesá, neustále dochází k poklesu počtu žáků a tříd. V obou oborech vzdělání vykazala škola ke dni 30. 9. 2015 celkem 142 žáků v 6 třídách, čímž došlo od školního roku 2014/2015 k poklesu o 29 žáků a 1 třídu. Během aktuálního školního roku došlo navíc k poklesu o 5 žáků (přestupy na jinou školu), ke dni inspekční činnosti tak naplněnost školy činila 46 % z cílové kapacity.

Hodnocení řízení školy a účinnosti přijatých opatření ke zlepšení stavu

Ředitel školy zpracoval k datu 1. 9. 2015 Koncepti dalšího rozvoje školy, která však má formální charakter. Koncepte nebyla systémově sdílena se všemi pedagogickými pracovníky a potenciálními partnery školy. Neobsahuje strategická řešení, která by řešila zvýšení zájmu veřejnosti o nabízené studijní obory, případně zvýšení zájmu budoucích zaměstnavatelů žáků nebo potřeby trhu práce. Rovněž nebyla od poslední inspekční činnosti systémově řešena doporučení ČŠI ke zlepšení zjištěného stavu, případně koncepční návrhy managementu školy a pedagogických pracovníků znalých místní situaci k prevenci stávající nepříznivé situace školy.

Analýzou dokumentace a rozhovory s vedením školy i pedagogickými pracovníky bylo zjištěno, že v rámci řízení školy schází systémová autoevaluace ve všech důležitých oblastech pedagogických procesů vzdělávání a nejsou zaváděna opatření ke zlepšení stavu.

Ve 2. pololetí školního roku 2014/2015 vedení školy hospitační činnost nerealizovalo a v 1. pololetí školního roku 2015/2016 byla míra hospitační činnosti nízká. Kontrolní činnost v této oblasti tedy zůstává nadále nedostatečná, málo efektivní a účinná. Stále probíhá odděleně u ředitele školy a jeho zástupkyně (jak po formální, tak po obsahové stránce), hospitační záznamy vedení školy obsahují pouze přehled a strukturu vyučovací hodiny, bodové hodnocení výkonu učitelů, ale nejsou stanovována opatření ke zlepšení zjištěného stavu, z hospitačních záznamů nevyplývá dostatečné pedagogické vedení učitelů managementem školy. Deklarované hospitace výchovné poradkyně, vedoucí metodických orgánů a vzájemné hospitace vyučujících se nepotvrdily. Rovněž v poskytování školních poradenských služeb přetrvává formalismus a nedostatečná podpora rozvoje přijatých a vzdělávaných žáků.

Pozorování vzdělávacího procesu během přímé inspekční činnosti a rozbor vedení povinné dokumentace školy prokázaly, že nebyly vytvořeny (ani v rámci předmětových komisí nezačala diskuze o změně stylu výuky) funkční zpětnovazební nástroje pro účinné metodické vedení učitelů, což i nadále nemá pozitivní dopad na kvalitu a úroveň poskytovaného vzdělávání. V hodnocení výsledků vzdělávání žáků i nadále nevhodně převažuje hodnocení žáků, které nemá formativní charakter, nejsou systémově zařazovány prvky sebehodnocení a vzájemného hodnocení. Kontrolou elektronických třídních knih byl navíc zjištěn nedokladovatelný průběh výuky.



Významný zásah s negativními dopady do zajištění pravidelného vyučování také představuje nevhodně organizované další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“), jelikož účastí pedagogů na vzdělávacích akcích dochází k nevhodným operativním změnám a přesunům v rozvrhu hodin, který se projevuje neopodstatněným odpadáním vyučovacích hodin či nahrazováním výuky v jiných termínech.

Ředitel školy byl během inspekční činnosti také upozorněn na účelové jednání žáků, kteří často a nadměrně odcházeli v průběhu výuky deklarující vykonání potřeb žáků mladšího školního věku. Tento negativní jev není vedením školy nijak monitorován ani usměrňován. Je zcela zřejmé, že toto chování žáků je zástupným problémem. V této souvislosti ČŠI mj. doporučuje škole přehodnotit potřebu nápojových automatů umístěné v přízemí školy, které obsahují sortiment nevhodných nápojů pro žáky (teplé i studené kofeinové nápoje).

Rozborem výsledku šetření anonymní stížnosti, která upozorňovala na nedostatečnou kvalitu výuky českého jazyka a literatury a která byla postoupena zřizovatelem školy k přímému vyřízení řediteli školy, bylo zjištěno, že se ředitel školy ani jím pověřený pracovník stížností nezabývali v souladu s cíli deklarovanými v RVP a ŠVP, vnitřními předpisy školy a nastavenými pravidly pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Ředitel školy se sice obsahem stížnosti zabýval, na věc ale nahlížel bez souvislostí a souladu s obecnými cíli vzdělávání souvisejícími s aktuálními potřebami trhu práce.

V průběhu realizované IČ bylo dále zjištěno porušení v oprávněnosti použití finančních prostředků přidělených a vyplacených ze státního rozpočtu na platy zaměstnanců za práce související s poskytovaným vzděláváním a školskými službami a nesprávnost vykazovaných údajů ve formuláři škol (MŠMT) P 1-04 Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství, což je uvedeno v Protokolu o kontrole, čj. ČŠIM-1528/15-M.

Od poslední inspekční činnosti nedošlo v systému řízení školy, ve vnitřním kontrolním systému ani v přijímaných opatřeních k zásadním změnám. V oblasti řízení školy byly zjištěny závažné nedostatky. Ředitel školy nepřijímá účinná opatření ke zlepšení nepříznivého stavu.



Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání zejména ve vybraných vyučovacích předmětech, a to podle realizovaných školních vzdělávacích programů

Z důvodu nízkého počtu žáků probíhá vzdělávání dvou oborů vzdělání společně v jedné třídě 1. ročníku a v jedné třídě 2. ročníku. Výuka všeobecně vzdělávacích i odborných předmětů není v těchto ročnících dělena. K diferenciaci dochází v souladu s profilem jednotlivých oborů až ve 3. a 4. ročníku.

Vzdělávání ve vyučovacím předmětu ČJL probíhá podle učebních osnov platných ŠVP pro oba realizované obory vzdělání. Pro oba tyto obory vzdělání jsou učební osnovy ČJL shodné, časová dotace odpovídá třem hodinám týdně v každém ročníku. Časová dotace se skládá z povinného minima stanoveného příslušnými RVP pro tento vzdělávací okruh (jazykové a slohové vzdělávání), z časové dotace určené pro estetické vzdělávání (literární složka) a doplňuje ji disponibilní časová dotace.

Přestože učební osnovy ŠVP deklarují rozvoj komunikačních dovedností žáků v kvalitě požadované příslušnými RVP, uváděné konkrétní metody výuky v převážné míře představují tradiční postupy založené na frontální výuce s dominantní rolí učitele a na domácí přípravě žáků. Tyto postupy však nemohou v dostatečné míře zajistit rozvoj požadovaných žákovských kompetencí. Toto zjištění potvrdily realizované hospitace ČŠI ve vyučovacích hodinách ČJL – viz dále v textu. Příležitostí k dalšímu zkvalitňování úrovně vzdělávání tak má škola v úpravě definovaných vzdělávacích strategií.

V rozvrzích hodin jednotlivých tříd byly zařazeny vyučovací hodiny ČJL dané učebním plánem ve stanovené časové dotaci a v souladu s obecně platnými právními předpisy. Vzhledem k zajištění potřebné psychohygieny výuky a rovnoměrného rozložení výkonu žáků během vyučovacího dne hodnotí ČŠI jako méně efektivní zařazení vyučovacích hodin ČJL ve třídě 2. A vždy jen v okrajových úsecích vyučovacího dne (dvakrát v týdnu závěrečná vyučovací hodina, jednou první vyučovací hodina), a to také s ohledem na žáky dojíždějící do školy hromadnou dopravou. ČŠI doporučuje efektivnější nastavení rozvrhu hodin třídy 2. A.

Výuku ČJL personálně zajišťují tři odborně kvalifikované učitelky s dlouholetou pedagogickou praxí, jedna z nich pracuje jako vedoucí předmětové komise ČJL a společenskovědních předmětů, druhá zároveň zajišťuje činnosti výchovné poradkyně. Z přehledů vzdělávacích akcí vyplynulo, že vyučující ČJL a rovněž odborných předmětů (dále „OP“) se nevzdělávají v oblastech metod výuky, didaktiky, motivace a hodnocení žáků, práce s neúspěšnými žáky. Plán DVPP neodpovídá potřebám školy (vzhledem ke klesající úspěšnosti žáků z ČJL v některých třídách, zhoršené výsledky žáků). Práce předmětových komisí probíhá sice plánovitě, její těžiště spočívá zejména v předávání organizačních informací a formální kontrole plnění učebních osnov. V minimální míře se tento metodický orgán zabývá sjednocováním pohledu jednotlivých vyučujících na realizované metody a formy výuky, strukturu vyučovacích hodin a zejména na procesy motivace, hodnocení a sebehodnocení žáků, přestože plány práce předmětové komise s některými těmito aspekty počítají (např. práce s problémovými žáky). Z následných záznamů z jednání výše uvedených předmětových komisí a z rozhovorů s jednotlivými vyučujícími vyplynulo, že předmětem jednání jsou pouze statistické a obecné informace, z nichž nevyplývají konkrétní přijatá účinná opatření ke zlepšení metod a forem výuky, k práci s výsledky vzdělávání žáků. Školními vzdělávacími programy (dále „ŠVP“) deklarované výchovně vzdělávací strategie tak nejsou z hlediska efektivity a měnících se vzdělávacích podmínek na základě zkušeností vyučujících vyhodnocovány a následně upravovány. ČŠI doporučuje zejména na úrovni tohoto metodického orgánu zahájit práce na



návrzích úprav realizovaných ŠVP, organizovat vzájemné hospitace vyučujících s cílem zajištění jednotného postupu při motivaci a hodnocení žáků a přijímat účinná opatření ke zvýšení úspěšnosti žáků v ČJL a v některých OP (Účetnictví).

Výuku ČJL a OP nepříznivě ovlivnilo zejména nedostatečné nastavení výchovných a vzdělávacích strategií a principů hodnocení výsledků vzdělávání žáků, nejednotný postup vyučujících, chybějící týmová spolupráce vycházející z méně efektivního fungování metodického orgánu a také chybějící zpětná vazba z realizované hospitační činnosti. Společným rysem hodnocených vyučovacích hodin bylo uplatňování převážně frontální výuky ve spojení s menším podílem samostatné práce žáků. Dominantní rolí vyučujících a převahou výkladu učiva byl tak kladen důraz zejména na pasivní osvojování, procvičování a upevňování vědomostí žáků. Přestože výklad vždy doplňoval frontálně řízený rozhovor se žáky, ve výuce byl vytvořen minimální prostor pro využívání efektivních forem práce s pozitivním dopadem na aktivizaci žáků a rozvoj všech kompetencí a utváření vlastního názoru na základě získaných informací. Vzdělávací efekt snižovala rovněž minimální míra názornosti učiva, k názornosti využívali vyučující zejména učebnici, v menší míře pracovní listy a kopírované literární texty, tabule byla využívána jen okrajově. V průběhu sledované výuky výše uvedených vyučovacích předmětů nebyla zaznamenána efektivní práce žáků a učitelů s didaktickou technikou. Zvolené výukové metody nepodporovaly u žáků problémové učení, objevování, tvořivost. Pouze v části výuky ČJL (ve 3. ročníku) se vyučující dařilo rozvíjet pomocí literárního textu postoje a názory žáků. Interpretace literárního textu byla efektivní až ve vyšších ročnících, v nižších ročnících se vyučující pokoušely navazovat na domácí přípravu žáků. Reakce žáků nesvědčily o systematické domácí přípravě. ČŠI doporučuje hledat efektivnější způsoby práce s texty (pracovat převážně ve škole, nespoléhat na domácí přípravu žáků), texty uzpůsobit individuálním zvláštnostem žáků, jejich věku a schopnostem. Struktura vyučovacích hodin ČJL a OP ve větší míře neodpovídala didaktickým zásadám. V mnoha hospitovaných vyučovacích hodinách chyběla účinná motivace žáků pomocí stanovení vzdělávacího cíle (učitelé se omezili jen na sdělení tématu nebo na informaci, že navazují na minulou vyučovací hodinu). V převážné části výuky se neúčinná průběžná motivace žáků negativně promítala do udržení jejich pozornosti. Neefektivní závěry vyučovacích hodin způsobila zejména absence shrnutí a hodnocení práce žáků propojeného s deklarovanými principy sebehodnocení. Na průběh výuky i výchovné působení žáků nepříznivě působily neodůvodněné pozdní příchody některých vyučujících do vyučovacích hodin v průběhu přímé inspekční činnosti nebo školou tolerované předčasné odchody žáků z vyučování z důvodu dojíždění. Zájem některých žáků, který zpravidla souvisel s neinvencí volbou metod a forem práce i neefektivním využitím stávajícího materiálního zázemí a audiovizuální techniky, se projevoval častým opouštěním třídy (i několika žáků za sebou). Žáci se zpravidla vraceli do třídy s nápoji, které jim nabízí ve škole instalovaný automat. Jejich jednání mělo účelový a únikový charakter.

Výuka výše uvedených předmětů (vyjma vyučovacích předmětů Písemná a elektronická komunikace a Grafika na PC) probíhala v kmenových učebnách, jejichž vybavení mělo univerzální charakter, neposkytovalo tak specificky podnětné a inspirující prostředí pro výuku, přestože ve škole je vhodně zařízená a vybavená učebna k rozvoji čtenářské gramotnosti v rámci realizace projektu Podpora čtenářských a jazykových dovedností financovaný z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost v 1. pololetí školního roku 2015/2016, který směřoval k uskutečňování čtenářských dílen jako prostředku ke zkvalitnění čtenářství a čtenářské gramotnosti (včetně vybavení žákovské knihovny) a k organizaci zahraničního jazykově-vzdělávacího pobytu pro žáky. Zde jsou realizovány tzv. čtenářské dílny, ty však v průběhu inspekční činnosti neprobíhaly.



Spolupráce vyučujících ČJL v oblasti plánování a pravidelné realizaci výuky v rámci výše uvedeného projektu je nesystémová, rovněž není zřejmý systémový přístup k efektivnímu využívání finančních prostředků získaných v rámci projektu s pozitivním dopadem na kvalitu jazykového vzdělávání.

Při vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami škola nepostupuje systematicky, vyučujícím jsou předány výchovnou poradkyní informace o těchto žácích a jsou seznamováni s doporučeními školských poradenských zařízení. Uplatňování specifických metod a podpůrných opatření nebylo v průběhu inspekční činnosti zaznamenáno. Jedinou formou zohlednění tak při psaní písemných prací představovalo zkrácení textu či jeho formální úprava, prodloužení času při psaní testů. Škole bylo doporučeno důsledné dodržování požadovaných principů práce s těmito žáky, sjednocení přístupu jednotlivých vyučujících a zajištění zpětné vazby o úrovni a výsledcích práce s těmito žáky.

Vyhodnocování úspěšnosti žáků v průběhu vzdělávání je nesystematické, což dokladují zápisy z pedagogických rad a předmětových komisí. Vypracovaná opatření mají pouze formální charakter. Nejsou analyzovány příčiny školního neúspěchu v ČJL a některých odborných předmětech a přijímána opatření ke zkvalitňování vzdělávání žáků a ke snižování jejich neúspěšnosti.

Hodnocení žáků z ČJL a OP nastavují pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků (součást školního řádu), v průběhu inspekční činnosti nebylo zjištěno porušení školou nastavených obecných zásad hodnocení. Z rozhovorů s vyučujícími a z předložených žakovských prací z ČJL vyplynulo, že převažuje písemná forma prověřování vědomostí (didaktické testy, slohové práce, převaha literárních testů, gramatické jevy), ústní forma je využívána minimálně. Analýza písemných prací prokázala nejednotný postup všech vyučujících výše uvedených vyučovacích předmětů spočívající v odlišném důrazu na jednotlivé aspekty žakovských dovedností a v různém pojetí sdělování o úspěšnosti žáků (bodové hodnocení, klasifikace dílčích úkolů, opravy bez uvedení správného řešení). Tato zvolená strategie práce s výsledky vzdělávání žáků není zaměřena ke zkvalitňování vzdělávání žáků a ke snižování jejich neúspěšnosti.

Za 2. pololetí školního roku 2014/2015 konalo 20 žáků opravnou komisionální zkoušku (matematika – 8 žáků, účetnictví – 7 žáků, anglický jazyk – 3 žáci, německý jazyk – 1 žák, počítačové systémy - 1 žák). Součástí pravidel pro hodnocení žáků je i pojednání o komisionálních zkouškách, které je ale velmi stručné, formální a nepostihuje veškeré podrobnosti o konání komisionální zkoušky. Rovněž záznamy v protokolech o komisionální zkoušce poskytovaly jen malou vypovídací hodnotu o průběhu zkoušky nebo hodnocení jejich jednotlivých částí, zaznamenán byl jen celkový výsledek. ČŠI doporučuje stanovení podrobností konání komisionální zkoušky a jejich následného zapracování do školního řádu (Pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků) a do Charakteristiky ŠVP (hodnocení). Při poslední inspekční činnosti ČŠI doporučila zohlednit odborné kompetence žáků prokázané ve fiktivním výběrovém řízení v kritériích hodnocení výsledků vzdělávání žáků. K datu konání IČ škola nepromítla toto doporučení do Pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků.

K projednávání rizik školního neúspěchu či rizikového chování žáků jsou zřízeny výchovné komise, jejichž jednání se účastní zpravidla zákonní zástupci dotčených žáků, vedení školy a výchovná poradkyně. Z těchto jednání nejčastěji vyplývá doporučení k zefektivnění domácí přípravy žáky a zajištění důsledné docházky do školy. Nejsou stanovována konkrétní opatření (s výjimkou nabídky doučování), která by se odrážela v přizpůsobení vyučovacích metod, postupů a práci učitelů v zájmu poskytování individuální účinné podpory všem žákům. Doporučení jsou jednostranná, neobsahují invenci a zapojení učitelů. Škola nemá vypracovanou vlastní strategii práce s žáky rizikem školního neúspěchu či s projevy



rizikového chování. Rovněž je patrná absence systému identifikace individuálních potřeb žáků při vzdělávání.

Klima školy není vedením školy pravidelně monitorováno a vyhodnocováno. Žákovské, učitelské, rodičovské dotazníky poskytující zpětnou vazbu o výchovně vzdělávacím procesu nebyly k datu konání IČ realizovány.

Z výše uvedeného vyplynulo, že škola nerealizuje společné strategie ke zvýšení motivace žáků ve vzdělávání, k odstraňování rizik školního neúspěchu, vyhodnocování výsledků žáků a přijímání účinných opatření, s ohledem na účinnou podporu žáků při vzdělávání žáků a výsledky žáků, nemá zavedený systém pro zjišťování úspěšnosti svých absolventů (získané poznatky by mohla využít pro svůj další rozvoj).

Některá výše uvedená zjištění z řízení školy, podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání přetrvávají od minulé IČ ve škole, k nimž ředitel školy nepřijal a nerealizoval dostatečně účinná opatření.

Pedagogové nepřipravují výuku systematicky v souladu s vědomostními, dovednostními i postojovými cíli definovanými ve ŠVP školy a potřebami žáků. Ve své práci se ve velmi omezené míře zaměřují na sociální a osobnostní rozvoj žáků. Škola nesleduje a nevyhodnocuje úspěšnost žáků v průběhu, při ukončování vzdělávání a v dalším vzdělávání či profesní dráze a nepracuje aktivně s výsledky v zájmu zkvalitnění vzdělávání.

Závěry

Česká školní inspekce vyžaduje přijetí opatření ke zlepšení stavu v následujících oblastech:

- 1) **dokončit přijetí opatření doporučených při poslední inspekční činnosti v roce 2015, a to zejména v oblasti koncepce školy a efektivního zajištění vzdělávání:**
 - a) vytvořit funkční zpětnovazební nástroje pro účinné metodické vedení učitelů,
 - b) předávat informace a inspirace, přijímat průběžná opatření ke zlepšování průběhu výuky a systému hodnocení a sebehodnocení žáků, efektivně vyhodnocovat úspěšnost žáků v průběhu a ukončování jejich vzdělávání,
 - c) zkvalitnit systém vyhodnocování účinnosti realizovaných aktivit v oblasti výchovného poradenství, zavést systém vzájemných hospitací pedagogů, např. v rámci metodických orgánů, se zaměřením na deklarované vzdělávací strategie a v rámci činnosti výchovné poradkyně se zaměřením na efektivní vzdělávání žáků se ŠVP a práci se žáky s riziky školní neúspěšnosti,
 - d) nastavit systémovou práci vedení školy se zpětnovazebními nástroji s ohledem na zvýšení kvality poskytovaného vzdělávání (využití zjištění z hospitační činnosti, metodické vedení učitelů),
 - e) pravidelnou kontrolou třídních knih zajistit dokladovatelný průběh výuky
 - f) zaměřit se na efektivní plánování DVPP, aby nedocházelo k nedůvodnému odpadání vyučovacích hodin či k nahrazování výuky v jiných termínech



- g) zohlednit odborné kompetence žáků prokázané ve fiktivním výběrovém řízení v kritériích hodnocení výsledků vzdělávání žáků a vložit je do Pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků,
 - h) přijmout strategické koncepční řešení a úpravu ve vzdělávací nabídce školy s cílem jejího zatraktivnění pro veřejnost a zvýšení uplatnitelnosti absolventů školy na trhu práce.
- 2) provést dílčí úpravy realizovaných ŠVP, a to zejména v oblasti používaných vzdělávacích strategií (metody a formy výuky) směrem k zajištění dostatečné míry aktivizujících metod práce se žáky, které by v souladu s požadavky příslušných RVP vedly k účinné podpoře žákovských kompetencí,**
- 3) nastavit účinný systém kontrolní činnosti vedení školy s cílem zajistit jednotné záměry a postupy při hospitační činnosti ředitele školy a jeho zástupkyně s cílem realizovat:**
- a) vzájemné předávání informací a přijímání vhodných opatření ke zlepšení stavu, odstranit pozdní příchody vyučujících do vyučovacích hodin,
 - b) eliminovat zjištěné organizační nedostatky v rozvrzích vyučovacích hodin (zejména třídy 2. A), v narušování výuky odchody žáků,
 - c) klást větší důraz na promyšlenou strukturu hodiny, a to zejména z hlediska vzdělávacích cílů, průběžné stále motivace žáků a závěru vyučovacích hodin (včetně jejího zhodnocení učiteli i žáky),
 - d) doložit procesy a výsledky tohoto hodnocení, cíleně s nimi pracovat, přijímat opatření směřující ke zkvalitňování výsledků žáků a ke snižování jejich neúspěšnosti při jednání na pedagogických radách a ve výchovných komisích se zákonnými zástupci žáků,
 - e) pravidelně monitorovat klima školy (např. evaluačními dotazníky),
 - f) vytvořit směrnici k přijímání a řešení stížností ze strany zákonných zástupců,
 - g) stanovit podrobnosti konání komisionální zkoušky a jejich následného zapracování do školního řádu (Pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků) a do Charakteristiky ŠVP (hodnocení).

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje

- do 14 dnů odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. 1 a zaslání zprávy o jejich odstranění,
- do 20 dnů přijetí opatření ke zlepšení stavu podle Závěrů písm. 2 - 3 a zaslání zprávy o prevenci

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.m@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.



Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, ze dne 10. prosince 2015
2. Školní vzdělávací program Informatika v ekonomice, s platností od 1. září 2014
3. Školní vzdělávací program Obchodní akademie Mohelnice, s platností od 1. září 2014
4. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2014/2015, ke dni 15. 10. 2015
5. Stížnost na ředitele školy, KÚOK, ze dne 10. listopadu 2015
6. Odpověď ředitele školy na anonymní stížnost, ze dne 31. listopadu 2015
7. Rozvrhy hodin žáků a pedagogických pracovníků, včetně aktuálního suplování
8. Přehled hospitační činnosti za 1. pololetí školního roku 2015/2016
9. Záznamy z hospitační činnosti ředitele školy a zástupkyně ředitele školy ke dni konání IČ
10. Koncepce dalšího rozvoje školy, s platností od 1. září 2015
11. Záписы z pedagogických rad za 2. pololetí školního roku 2014/2015 a školního roku 2015/2016
12. Plán DVPP pro školní rok 2014/2015 a 2015/2016
13. Záписы předmětových komisí společenskovědních předmětů a jazykové sekce, grafických předmětů a informační technologie, ekonomických předmětů pro školní rok 2015/2016
14. Školní řád včetně Pravidel pro hodnocení žáků, s platností od 1. prosince 2014
15. Složka výchovného poradenství (zprávy z PPP včetně doporučení, záписы z výchovných komisí, komunikace ředitele školy se zákonnými zástupci žáků včetně přijatých stížností, jejich řešení a přijatých účinných opatření)
16. Sjetiny výsledků vzdělávání žáků za 2. pololetí školního roku 2014/2015 a 1. čtvrtletí školního roku 2015/2016 v ČJ a odborných předmětech, včetně udělených výchovných opatření
17. Protokoly o komisionálních zkouškách za 2. pololetí školního roku 2014/2015
18. Testy, pololetní, čtvrtletní písemné práce z ČJ a odborných předmětů za 2. pololetí školního roku 2014/2015 a 1. čtvrtletí školního roku 2015/2016

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Olomouckém inspektorátu České školní inspekce.



Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Renata Juráňová, školní inspektorka

Renata Juráňová v. r.

Mgr. Alice Ošťádalová, školní inspektorka

Alice Ošťádalová v. r.

Mgr. Michal Hlaváček, školní inspektor

Michal Hlaváček v. r.

Bc. Jana Mazáková, kontrolní pracovnice

Jana Mazáková v. r.

Bc. Zdeňka Turková, kontrolní pracovnice

Zdeňka Turková v. r.

V Olomouci dne 12. února 2016

Datum a podpis ředitele školy potvrzujícího projednání a převzetí inspekční zprávy

Ing. Josef Peškar, ředitel školy

Josef Peškar v. r.

V Mohelnici dne 25. února 2016