



**Česká republika**

**Česká školní inspekce**

**Středočeský inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Benešov, Jiráskova 888**

**Jiráskova 888, Benešov, 256 01**

**Identifikátor školy: 600 041 972**

**Termín konání orientační inspekce: 21. – 24. října 2002**

<b>Čj.:</b>	025 213/02-2026
<b>Signatura:</b>	ob1cw102

## **CHARAKTERISTIKA ŠKOLY/ŠKOLSKÉHO ZAŘÍZENÍ**

Základní škola Benešov, Jiráskova 888, je úplnou základní školou bez právní subjektivity, se 719 žáky v osmadvaceti třídách. Mezi nimi škola vykazuje 106 integrovaných žáků se specifickými vývojovými poruchami učení. Většina žáků pochází z města, do školy z okolních obcí dojíždí 196 žáků. Školu navštěvuje šest žáků s cizí státní příslušností. Třídy jsou naplňovány do počtu 26 žáků.

Škola vyučuje ve všech třídách podle vzdělávacího programu Obecná škola čj. 12035/97-20. Součástí školy je školní družina, jejíž činnost nebyla při orientační inspekci sledována.

## **PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI**

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávání a výchovy v základní škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a sledovanému okruhu předmětů,
- materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy v základní škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a sledovanému okruhu předmětů,
- průběhu a výsledku vzdělávání a výchovy v základní škole v následujících předmětech a skupině předmětů: matematika, český jazyk, fyzika, chemie, přírodopis.

## **HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM A SLEDOVANÉMU OKRUHU PŘEDMĚTŮ**

Ve třídách prvního stupně vyučuje matematiku celkem 14 učitelů. Podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku splňuje celkem osm učitelek, dva jsou učitelé matematiky pro II. stupeň základní školy. Jeden učitel je studentem 4. ročníku pedagogické fakulty. Zbývající tři učitelky jsou bez požadované kvalifikace, mají středoškolské vzdělání. Učitelé prvního stupně pracují v metodickém sdružení. Neformální spolupráce probíhá na úrovni jednotlivých ročníků, učitelé spolupracují při plánování a prověřování výsledků výuky, předávají si vzájemně zkušenosti s různými formami a metodami práce. Výuka matematiky na druhém stupni je zajištěna sedmi plně kvalifikovanými vyučujícími. Na velmi dobré úrovni pracuje předmětová komise.

Výuku českého jazyka personálně zabezpečuje na prvním stupni patnáct učitelů, dvanáct kvalifikovaných a tři se středoškolským vzděláním. Na druhém stupni má všech šest vyučujících odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku na daném typu školy.

Fyziku vyučují tři učitelé, dvě učitelky s úplnou odbornou a pedagogickou způsobilostí, třetí učitel vystudoval ČVUT v Praze, fakultu strojní, splňuje tedy podmínku odborné způsobilosti pro výuku tohoto předmětu. V Pedagogickém centru v Praze získal osvědčení o absolvování kurzu pedagogicko-psychologického minima. Absolvováním tohoto kurzu však pedagogickou způsobilost nezískal. Tento učitel vyučuje celkem šest vyučovacích hodin (30 % z celkového počtu). Kompetence odborného vedení učitelů fyziky byly ředitelem přeneseny na vedoucí předmětové komise. Komise pracuje podle zpracovaného plánu práce, učitelé společně časově a tematicky plánují učivo, které má být probíráno v jednotlivých ročnících, radí se o některých postupech, formách a metodách práce, o nutných doplňcích materiálního vybavení kabinetu. Podílí se na vnitřní evaluaci výsledků práce školy.

Čtyři pedagogičtí pracovníci vyučující přírodopis a chemii splňují požadavky odborné a pedagogické způsobilosti. Zabezpečení přírodopisu zkušenými kvalifikovanými pracovníci pozitivně ovlivnilo celkový styl výuky. Vyučující zpracovávají tematické plány, které obsahují i časové rozvržení a mají velmi dobrou vyhovovací hodnotu.

Pro každou oblast má škola zpracován přehledný dokument, podle kterého se řídí. Měsíční a roční plány vycházejí z Programu školy, jehož původní verze byla vypracována v roce 1998 a je každoročně doplňována aktuálními dodatky. Organizace školy je přehledná a funkční, vychází z organizačního řádu, jehož poslední verze byla zpracována ke dni 14. 2. 2001. Vedle organizační struktury, vymezení pravomocí a odpovědnosti jsou zde stanoveny i poradní a metodické orgány. Organizační řád vytváří dobré podmínky pro úspěšnou organizaci školního života. Dalším dokumentem, který umožňuje kvalitní kontinuální řízení, je plán personálního rozvoje pedagogických pracovníků školy popisující aktuální stav a vymezující další vzdělávání pedagogických pracovníků. Dalším kvalitně zpracovaným dokumentem je plán řízení, jako neveřejná část Programu školy. Tento dokument, ve kterém jsou schématicky znázorněny všechny vazby mezi ředitelem školy a ostatními partnery (zřizovatel, rada školy, okresní úřad aj.), vymezuje a plánuje rozsáhlou kontrolní činnost, včetně termínů kontrol výsledku vzdělávací činnosti žáků.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků má souvislost s dlouhodobým plánem činnosti školy. Je systematické, zahrnuje většinu pedagogických pracovníků a naplňuje postupně záměry školy v oblasti rozvoje lidských zdrojů. Učitelé školy se účastní všech dostupných vzdělávacích akcí, které se týkají výuky jednotlivých předmětů i obecné pedagogické problematiky a které jsou pro ně dostupné (pořádá-li je Pedagogické centrum Střední Čechy, pracoviště Příbram, v Benešově). Některé vzdělávací akce byly navštíveny také v Pedagogickém centru Praha. Někteří učitelé se vzdělávají i v dalších vzdělávacích institucích, poskytujících zejména vzdělávání v cizích jazycích a metodice jejich výuky a v práci s počítači a metodice výuky informatiky. V letošním školním roce vzdělávání pokračuje, do konce října budou vyčerpány účelově poskytnuté finanční prostředky na další vzdělávání v oblasti informačních technologií.

Rozvrh hodin i školní řád, schválený k 10. říjnu 1997, odpovídají příslušným legislativním předpisům. Do školního řádu byla zapracována práva žáků, metodický pokyn o rasismu, xenofobii a intoleranci, v menší míře obsahuje ustanovení pokynu k prevenci sociálně patologických jevů. V současné době je nutná jeho aktualizace.

Vnitřní informační systém je založen na pravidelných poradách, každodenním neformálním styku vedení školy se zaměstnanci, informační tabulí umístěné ve sborovně. Ve škole nepracuje žádná žákovská samospráva. Vnější informační systém zahrnuje pravidelné třídní schůzky rodičů třikrát ročně, setkávání vedení školy s představiteli Rady školy a Sdružení rodičů a přátel školy. Na webových stránkách je škola široce prezentována na adrese [www.sweb.cz/zsjiraskova](http://www.sweb.cz/zsjiraskova). Žáci a někteří učitelé příležitostně prezentují školu v okresním a městském tisku. Informace předepsané zákonem o svobodném přístupu k informacím jsou zveřejněny ve vestibulu školy. Ředitel školy předložil Radě školy *Výroční zprávu o činnosti ve školním roce 2001/2002* a ta ji dne 27. 6. 2002 bez připomínek schválila.

***Personální podmínky vzhledem k zajištění sledovaných předmětů, odborné a pedagogické způsobilosti, systému vedení a k organizaci práce učitelů jsou hodnoceny jako velmi dobré.***

<b>HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM</b>
---

Školní budova byla postavena v roce 1934. V současné době je zde 28 kmenových tříd, z nichž tři slouží zároveň jako odborné pracovny fyziky, chemie a přírodopisu. Ve školní

budově jsou dále k dispozici jedna menší a jedna větší tělocvična, kabinety pro odborné předměty, sborovna, kanceláře, ředitelna, v současnosti nevyužívané dílny a kuchyňka v suterénu školy. Dostatečný počet místností, naplňování učeben do počtu 26 žáků, prostorné schodiště a chodby zajišťují dostatečné prostorové zázemí. Výrazným nedostatkem a stálým problémem je značná vlhkost suterénních prostor.

Nábytek ve třídách je postupně obnovován. Prostředí školy je udržované, čisté a esteticky upravované.

Vybavení pomůckami pro výuku matematiky je standardní, zajištěné převážně původními dodávkami bývalého „Komenia“, tzn. modely těles, různé stavebnice, síť, folie, matematická cvičení atd. Z novějších pomůcek je škola vybavena jednak jednoduchými kalkulátory, ale i kalkulátory pro výpočet goniometrických funkcí, výukovými počítačovými programy na opakování a procvičování. Výuka matematiky probíhá v kmenových třídách, které jsou prostorově vyhovující a z hlediska didaktické podnětnosti a estetického působení velmi pěkné na prvním stupni, málo podnětné na druhém stupni školy. Třídy jsou již většinou vybavené novým žákovským nábytkem, který má dvě základní velikosti lavic, ale jednotnou velikost žákovských židlí. V žádné z navštívených tříd nebyla instalována didaktická technika (škola má této techniky dostatečné množství, je však uložena v kabinetech). V některých třídách byly umístěny nástěnné materiály k výuce matematiky. V první třídě mohli žáci pracovat s počítadly. Žáci mají k dispozici učebnice z různých nakladatelství. Na úhradě pracovních sešitů se podílejí rodiče žáků.

Dostupné materiální zdroje byly ve sledované výuce využívány jen dílčím způsobem.

Materiálně-technické podmínky pro výuku českého jazyka byly na průměrné úrovni. S výukovými programy pro češtinu pracovala v původní učebně zhruba třetina učitelů, současná systematická práce je v začátcích. Téměř všichni vyučující umějí uživatelsky PC využívat.

Nedostatkem ovlivňujícím výuku je malý počet informativní literatury – pravidel českého pravopisu a slovníků českého jazyka. Oproti tomu vybavení žákovské (s pěti tisíci svazky) a učitelské (s dvěma tisíci svazky) knihovny je spíše nadstandardní. Žákovská knihovna je přístupná, jednou týdně funguje jako veřejná knihovna.

Výuka fyziky probíhá převážně v odborné pracovně s dobrými prostorovými podmínkami. Pracovna byla vybudována jako přednáškový sál se stupňovitým uspořádáním napevno ukotvených lavic a s prostorem k uložení laboratorních vah. Do žákovských lavic jedné velikosti je rozveden elektrický proud (z bezpečnostního hlediska chybí označení polarity zdířek). Z hlediska forem a metod práce, které doporučuje realizovaný vzdělávací program, je uspořádání pracovny nefunkční, přizpůsobené přednáškovému stylu výkladu s demonstračními pokusy (prostorný demonstrační stůl, magnetická tabule, demonstrační tabule, projekční plocha). Např. skupinovou práci (kromě párového učení) lze organizovat jen velmi obtížně. Také z hlediska didaktické podnětnosti a estetické působivosti je pracovna zanedbaná a chybí v ní jakákoliv didaktická technika. Vybavení kabinetu fyziky má běžnou úroveň, v dostatečném množství je k dispozici většina demonstračních pomůcek, ale také základní žákovské pomůcky a přístroje v příslušných soupravách. Ty však již často nejsou úplně nebo funkční a potřebují doplnění či opravu. Podle vyjádření učitelů jsou problémy zejména s nedostatkem drobného spotřebního materiálu (baterie, žárovky, vodiče, různé pojistky, žárovky do projektorů, některé chemikálie apod.), protože na jeho trvalé doplňování není dostatek finančních prostředků. Také při sledované výuce chyběly některé předměty běžné v praxi (vzhledem k probíraným tématům např. různé mechanické či elektrické hračky a sportovní potřeby), o nichž se předpokládá, že si je mohou žáci do školy přinášet. Byly by vhodné pro žákovské experimentování a usnadnily by motivaci a naplnění esteticko-emocionálních požadavků na výuku fyziky v realizovaném programu.

Žáci mají k dispozici starší řady povolených učebnic (SPN 6., 7., 8., které se užívají ve čtyřech ročnících druhého stupně) a soubory tabulek (matematika, fyzika, chemie).

Dostupné materiální zdroje ve sledované výuce byly využívány jen zčásti.

Výuka chemie a přírodopisu probíhala v odborných pracovnách i v kmenové učebně, bez podnětných prvků a bez odpovídající estetické úrovně. Žáci měli v odborné pracovně k dispozici volně dostupné přírodniny i studijní materiály. V kmenové učebně bylo sice množství různých nástěnných materiálů, ale v průběhu sledované výuky s nimi učitelky nepracovaly. V jedné hodině vyučující vhodně zařadila a využila zpětný projektor.

V současnosti nemůže škola využívat v žádném předmětu výukových počítačových programů. V pracovně zařízené v rámci projektu Internet do škol vhodné programy dosud nainstalované nejsou, starší pracovna byla vyřazena z provozu a v závislosti na finančních možnostech školy se teprve bude přebudovávat.

Škola není dosud v právní subjektivitě. V současné době je v rámci možností dostatečně vybavena učebnicemi, učebními pomůckami, didaktickou a informační technikou. Rezervy jsou v instalaci a využívání zpětných projektorů, které škola vlastní.

*Materiálně-technické podmínky pro výuku sledovaných předmětů jsou vzhledem ke stávajícím možnostem hodnoceny jako velmi dobré.*

## **HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE SKUPINĚ PŘEDMĚTŮ**

### **Realizace vzdělávacího programu**

Výuka ve škole probíhá podle vzdělávacího programu Obecná škola. čj. 12035/97-20. Sledované předměty jsou v týdenní hodinové dotaci v souladu s požadavky zvoleného programu. Týdenní předepsané maximum vyučovacích hodin pro jednotlivé ročníky není překročeno. V každém ročníku druhého stupně jsou nabízeny volitelné předměty: cvičení z matematiky, cvičení z českého jazyka, konverzace v anglickém jazyce, praktika z přírodopisu a základy práce s počítačem. Škola nabízí zájmové útvary sportovního zaměření, výpočetní techniky, keramiky, anglického jazyka a při školní družině řadu dalších kroužků. Mnoho žáků využívá nabídky volnočasových aktivit sousedního Městského domu dětí a mládeže Benešov.

Výuka sledovaných předmětů probíhala v souladu s osnovami. Úvazky vyučujících a rozvrh hodin sledovaných předmětů odpovídají učebnímu plánu. Vedení školy systematicky plánuje a podle plánu uskutečňuje kontroly a dohled na naplňování osnov. K tomu jim slouží i odpovědně zpracované časově tematické plány učiva. Systém kontroly je účinný.

Povinná dokumentace vedená školou průkazně zachycuje průběh vzdělávání.

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy:**

#### **Průběh vzdělávání a výchovy v českém jazyce (první a druhý stupeň)**

Personálně je výuka českého jazyka zabezpečena velmi dobře, absence odborné a pedagogické způsobilosti u tří pracovníků prvního stupně negativně neovlivňovala kvalitu vyučování. Kvalifikovanost vyučujících na druhém stupni měla pozitivní vliv především na odbornost výuky.

V úrovni motivace byly shledány významné rozdíly. Výraznější, přátelská, emotivní motivace byla zaznamenána zhruba ve dvou třetinách sledovaných hodin na prvním stupni. Na druhém stupni byla tato úvodní motivace obvykle zastoupena seznámením žáků s programem hodiny. Ve většině sledovaných hodin učitelé žáky chválili a povzbuzovali. Oproti tomu motivace k jednotlivým úkolům a k vyvolání a udržení zájmu většinou chyběla. Ve sledovaných hodinách učitelé žáky téměř nezkoušeli, často však hodnotili a povzbuzovali pomocnými známkami, body apod., asi v jedné třetině hodin byli žáci vedeni k vzájemnému hodnocení a sebehodnocení.

Učitelé zadávají řadu písemných prací, výsledky žáků sledují, porovnávají klasifikaci jednotlivých tříd v ročníku.

Atmosféra všech sledovaných hodin byla na velmi dobré, v některých případech i příkladné úrovni. Interakce učitel – žák byla bezproblémová, i žáci druhého stupně projevovali k učitelům důvěru, bez obav se dotazovali, žádali další vysvětlení. Vzájemně byla dodržována dohodnutá pravidla chování.

Příprava na jednotlivé hodiny byla promyšlená především vzhledem k stanoveným cílům hodin, kontinuitě učiva a odbornosti. V menší míře si učitelé připravovali pomůcky, didaktickou techniku, informativní literaturu. V některých hodinách by využití zvláště názorných pomůcek výrazně zvýšilo efektivitu výuky. Nedostatkem byla absence práce s pravidly a slovníky českého jazyka. Pouze ve dvou sledovaných hodinách (ze čtrnácti) byla využita audiovizuální technika. Psychohygienické zásady byly dodržovány. Na prvním stupni zařazováním pohybových a relaxačních aktivit, rozvíčováním rukou, důrazem na správné sezení apod., na druhém stupni včleněním méně náročných činností, soutěže, rozhovorem. Podnětné prostředí pro výuku lépe zajistili učitelé prvního stupně.

V organizaci, metodách a formách práce byla zaznamenána pozitivní a negativní zjištění téměř v rovnováze. Převažovala frontální práce, v některých případech málo efektivní, dominoval verbální projev učitele. Sporadicky se pracovalo s názornými pomůckami (ve vyšších ročnících prvního a na druhém stupni). Účelnost zařazované skupinové práce byla různá – vynikající, průměrná ale i nefunkční. Nejčastější aktivizující metodou byl řízený rozhovor. Také jeho úroveň se pohybovala v široké hodnotící škále. Výrazným pozitivním zjištěním byla uplatňovaná vnitřní diferenciací vzhledem k zabezpečení individuálních potřeb integrovaných žáků. Učitelé využívali mezipředmětové vztahy, v některých hodinách globální výuku a výchovu.

***Kvalita vzdělávání v českém jazyce byla na průměrné úrovni.***

### **Průběh vzdělávání a výchovy v matematice**

Vlastní výuka byla sledována v sedmi třídách prvního stupně a ve dvanácti třídách druhého stupně. Dva z navštívených učitelů prvního stupně byli nekvalifikovaní. Jednou to bylo ve třídě, do níž byla integrována zdravotně postižená žákyně. Při výuce vypomáhala asistentka učitelky s kvalifikací pro vychovatelky školní družiny. Přestože obě nesplňovaly podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, kvalita výuky tím zásadně neutrpěla. Jednu ze čtvrtých tříd vyučoval učitel, který dálkově studuje čtvrtý ročník pedagogické fakulty a kvalita této výuky byla příkladná.

Plánování a příprava na jednotlivé hodiny vycházely z vypracovaných časově-tematických plánů pro jednotlivé ročníky. Všichni vyučující se aktuálně plány řídili a průběžně sledují jejich plnění. Na kvalitě sledovaných hodin se projevil individuálně odlišný přístup jednotlivých vyučujících k více či méně důkladné přípravě průběhu hodin. Probírané učivo navazovalo na předcházející témata. Příprava na sledované vyučovací hodiny byla převážně

pečlivá, dobrá po obsahové stránce, v některých případech méně promyšlená z hlediska forem a metod práce, zejména možností, jak efektivně využít didaktickou techniku či názorné učební pomůcky.

Ve třídách prvního stupně tempo výuky bylo zpravidla jednotné pro všechny žáky. Jen v menším počtu hodin byla patrnější snaha učitelů výuku více individualizovat, zajistit přiměřenou zátěž pro nadané a rychlejší či slabší nebo pomalejší žáky, organizovat skupinovou výuku. Zhlédnuté vyučovací hodiny učitelé zpravidla věnovali opakování a procvičování probrané látky, v jedné hodině probíhal nácvik nového algoritmu. Verbálně se žáky opakovali terminologii, písemně či pamětně nacvičovali spoje a algoritmy početních výkonů, vedli žáky k aplikování známých postupů v různých úlohách, včetně úloh slovních. Pouze ve dvou hodinách měla práce žáků skutečně činnostní charakter. Samostatná práce byla nejčastěji individuální prací písemnou. Minimální zastoupení mělo kooperativní učení. Výuka byla věcně bez nedostatků. V několika hodinách byla vhodně zařazena pohybová relaxace.

Ve třídách druhého stupně byla vedle frontální výuky zařazována skupinová a samostatná práce žáků. Učitelé měli přehled o činnosti všech žáků a byli schopni žáky neustále adresně aktivizovat. Často byla v těchto hodinách využita dostupná názorná podpora. Nakopírovaná zadání a texty úloh urychlovaly průběh hodiny. Některým vyučujícím se podle právě probíraného tématu dařilo v souladu s ideou osnov zařazovat aplikační úlohy a vést žáky k praktickému využití poznatků. V několika hodinách při méně promyšlené přípravě se objevily tradiční nedostatky. Vyučující se soustředil na žáka u tabule, ostatní pracovali zájmově bez vnitřní diferenciací a výrazných podnětů ze strany učitele. Někteří žáci hodinu pouze přežívali. Vyučující se snažili podle možností k probíraným tématům využívat didaktické pomůcky. V rozporu s předpoklady osnov o materiálním zajištění nejsou ve třídách instalovány zpětné projektory a ani nebyly v průběhu hospitací využívány. Z objektivních příčin nelze v současné době využívat učebnu výpočetní techniky.

Hodiny matematiky jsou zařazovány na dopolední vyučování. Vcelku příznivé jsou i počty žáků ve třídách. Na druhém stupni je jedna hodina týdně dělená, s polovičním počtem žáků, a slouží k intenzivnějšímu procvičování probraných témat.

Ve třídách prvního stupně byla menší pozornost věnována záměrné motivaci v úvodu, častější byla motivace v průběhu vyučovacích hodin. Na řádné ukončení hodiny si učitelé ponechávali zpravidla málo času a prováděli ho na úkor přestávek. Často užívané slovní hodnocení v průběhu výuky mělo zpravidla pozitivní charakter. V některých třídách měli žáci možnost se zapojit do hodnocení a sebehodnocení. Některé z učitelek pouze vytýkaly chyby, ale dále s nimi nepracovaly. Většinou však byla v hodinách zaznamenána účinná zpětná vazba. V žákovských knížkách žáků je dostatečné množství známek z matematiky, nejčastěji se matematika zkouší písemnou formou. V převážné většině tříd bylo velmi příjemné a vstřícné pracovní klima bez stresu, nechyběly radost dětí a úsměv, humor a vtip učitelů. Výuka se odehrávala v klidné atmosféře, nechyběly projevy citového prožitku dětí.

V úvodu vyučovacích hodin na druhém stupni byli žáci vždy seznámeni s probíraným tématem. Ve zdařilých hodinách se učitelé snažili průběžně motivovat žáky hodnocením aktivity, získáváním pozitiv pro další klasifikaci, odkazováním na využití matematiky v praxi. V závěru výuky docházelo většinou ke shrnutí a upevnění získaných poznatků. Vztahy mezi učiteli a žáky jsou bezkonfliktní, v průběhu sledovaných hodin byla navozena přátelská atmosféra. Četnosti klasifikace a stupně hodnocení žáků jsou přiměřené.

***Sledovaná výuka matematiky měla velmi dobrou úroveň.***

## **Průběh vzdělávání a výchovy ve fyzice**

Vlastní výuka byla sledována u všech tří učitelů. Všichni byli na vyučovací hodiny velmi dobře připraveni po obsahové stránce, probírané učivo korespondovalo s osnovami. Kvalita výuky se odlišovala v organizaci, ve formách a metodách práce. Nebyla však zásadním způsobem ovlivněna úrovní získaného vzdělání učitele. Dále uváděná pozitivní i negativní zjištění byla zaznamenána vyváženě u kvalifikované i nekvalifikované výuky téměř ve stejné míře.

Významněji se metodicky odlišovala v pozitivním slova smyslu jedna z kvalifikovaných učitelek. Právě tato učitelka uměla lépe využívat různé způsoby motivace k probuzení zájmu žáků o předmět a organizačně připravit hodinu tak, aby probírané učivo a prováděné činnosti žáky zaujaly. Přesto je nutné konstatovat, že veškerá sledovaná výuka probíhala výhradně frontálně, bez jakéhokoliv diferencovaného přístupu, který by umožnil každému žákovi, aby se na základě svých schopností (intelektuálních i manuálních) do výuky úspěšně zapojil. Také zadávaná domácí příprava jen v jednom případě spočívala v domácím experimentování a plnila tak pouze funkci nacvičování nikoliv funkci motivační.

V hodinách převažovala tradiční metoda výkladu s demonstrací jevu, v jedné hodině s frontálním žákovským měřením. Učitelé látku vysvětlili, předali prakticky již hotový poznatek, poté se žáky látku procvičovali (s minimálním využitím žákovských pomůcek a zcela bez didaktické techniky) a diagnostikovali úroveň pochopení. Tento klasický přístup k učení není v souladu s deklarovaným vzdělávacím programem. Učivo bylo žákům předkládáno věcně správně.

Ve zhlédnutých hodinách nebyli žáci zkoušeni a klasifikováni. V některých hodinách probíhalo verbální prověřování úrovně učiva, které bylo bezprostředně potřebné zopakovat před následujícím výkladem. Průběžně v této fázi byli žáci slovně hodnoceni (často kusým konstatováním „dobře“, „špatně“). Velmi málo byla ověřována úroveň pochopení souvislostí, vztahů apod. (jen málokdy se učitelé ptají otázkou „proč“). Ze zápisů v žákovských knížkách a z rozhovorů se žáky je patrné, že učitelé nejčastěji hodnotí (klasifikují) písemné zkoušky (faktografie, výpočty). Málo časté je hodnocení ostatních intelektuálních a manuálních dovedností.

Při sledované výuce byly zaznamenány dva negativní jevy, které souvisejí s psychohygienickými podmínkami (v průběhu výuky byly omezovány dodržování pitného režimu a návštěva WC).

***Kvalita vzdělávání ve fyzice byla na průměrné úrovni.***

## **Průběh vzdělávání v skupině přírodovědných předmětů - přírodopis, chemie**

Pozitivním vlivem na kvalitu výuky bylo její zabezpečení pracovníci s odbornou i pedagogickou způsobilostí. Žáci byli motivováni seznámením s cíli hodin, pochvalou za úspěšné odpovědi, možností uplatňovat vlastní zkušenosti a dále také zvolenými pracovními postupy. Individuální dispozice žáků byly při hodnocení respektovány. Učitelky v menší míře oceňovaly úsilí slabších žáků. Pouze aktivním žákům se trvale dostávalo pochvaly a povzbuzení. Ocenění přicházelo bezprostředně po výkonu. Při slovním hodnocení učitelky vycházely z rozboru chyb a oceňovaly snahu žáků. Převážně pozitivní hodnocení posilovalo jejich sebedůvěru a samostatnost. Práce s chybou nebyla důsledněji rozvíjena. Návaznost učiva byla zajištěna opakováním, výklad směřoval k naplnění stanoveného cíle hodiny. Žáci byli seznámeni se strukturou hodiny, ale většinou chybělo závěrečné hodnocení a ocenění snahy jednotlivců nebo skupin, popřípadě jejich sebehodnocení. Kritika byla konstruktivní a vlídná. Pro schopnější žáky byly připraveny doplňující úkoly s náročnějšími cíli.



Zpětnovazební mechanismy měly pozitivně motivující charakter. Pro integrované žáky se speciálními vzdělávacími potřebami byl uplatňován individuální vzdělávací program. Při plánování a přípravě výuky vycházely učitelky z aktuálního složení třídy a z dobrých znalostí individuálních potřeb žáků. Učitelky postupovaly podle zpracovaných tematických plánů, členění učiva do jednotlivých ročníků korespondovalo s danými učebními osnovami. Jejich bezprostřední příprava na vyučování byla svědomitá, plánován byl nejen obsah, ale i formy a metody práce s dětmi. Ve většině hospitovaných hodin byly použity frontální formy a metody výuky, v některých byly zaznamenány metody podporující aktivní učení (zařazení soutěží, herních aktivit, práce ve skupinách i samostatné úkoly). Převaha frontálních metod výuky omezila komunikativní možnosti a schopnosti žáků pro vyjadřování vlastního názoru. Žáci se vyjadřovali většinou heslovitě a jednoslovně. Učitelky systematicky vytvářely předpoklady pro utváření komplexních vědomostí a dovedností a velmi dobře pracovaly s názornými pomůckami (větvičky jehličnanů, inertní chemické látky), z didaktické techniky byl použit pouze zpětný projektor. Vhodné pomůcky, učební texty, obrazový materiál a učebnice byly účelně a funkčně využity. Ve vyučování byly zařazeny modely, schémata přírodopisného vývoje a další obrazový materiál. Při výkladu učitelky zaujaly žáky poutavými zajímavostmi, zvláštnostmi (texty z encyklopedií). Velmi efektivně vyučující chemie zařadila demonstrační pokusy i pokusy žákovské. Učitelky ve většině hospitovaných hodin zřetelně formulovaly význam učiva pro praktický život. Nízká pozornost byla věnována psychohygieně výuky. V průběhu hodin se sporadicky měnily činnosti, celkově převládal monotónní styl výuky. Interakce učitel – žák byla bezproblémová, děti projevovaly učitelkám důvěru, nebály se zeptat, komunikovaly. Mezi žáky a učitelkami i mezi žáky navzájem byly pozorovány velmi pěkné vztahy. V obou předmětech byly používány vedle klasické metody výkladu a rozhovoru metody založené na vstupní motivaci a skupinové práci žáků, spojené se žákovskými pokusy, vyhodnocováním a interpretací takto získaných poznatků. Ve sledovaných hodinách byl zaznamenán věcný a odborně správný výklad. Svoji pozorností žáci projevovali pozitivní vztah k výuce a důvěru k vyučujícím.

***Výuka ve skupině přírodovědných předmětů měla celkově průměrnou úroveň.***

### **Výsledky vzdělávání a výchovy**

Vyučující sledovaných předmětů si pravidelně zjišťují výsledky vzdělávání dílčími, či shrnujícími písemnými pracemi. Z předložené dokumentace nelze jednoznačně zjistit kvalitu analýzy výsledků a její využívání v další práci.

Vedení školy plánuje, připravuje a pravidelně provádí rozsáhlé zjišťování výsledků vzdělávání žáků druhého až devátého ročníku v předmětech český jazyk, matematika, cizí jazyk, fyzika, chemie, přírodopis, přírodověda, vlastivěda, zeměpis, dějepis, hudební výchova, výtvarná výchova, rodinná výchova, a občanská výchova. Výsledky jsou vyhodnocovány a jednotliví vyučující individuálně nebo v průběhu pedagogických rad jsou obecně s analýzou výsledků seznamováni. Při tvorbě testů pro jednotlivé předměty spolupracují s vedením školy předmětové komise. Výsledky jednotlivých tříd jsou dlouhodobě sledovány, porovnávány a prezentovány ve výroční zprávě školy

Zpětnou vazbu získává vedení školy také porovnáváním výsledků žáků při olympiádách, soutěžích a přijímacím řízení na střední školy.

Škola nevyužívá žádné komerčně nabízené evaluační nástroje.

***Dlouhodobým sledováním výsledků vzdělávání vedením školy vychází autoevaluace vzdělávání ve sledovaných předmětech jako velmi dobrá.***

## DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

*Rozhodnutí o zařazení školy do sítě, škol, předškolních a školských zařízení (MŠMT ČR,) čj. 25404/01-21, ze dne 20. září. 2001. Tento doklad svým obsahem odpovídá Zřizovací listině (Město Benešov, 6. března. 2001)*

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. třídní knihy 2002/2003
2. materiály předmětové komise učitelů fyziky, matematiky, českého jazyka, chemie, přírodopisu
3. materiály metodického sdružení učitelů I. st.
4. třídní výkazy a katalogové listy žáků
5. školní řád
6. rozvrh hodin
7. zápisy z pedagogických rad
8. protokoly o komisionálních zkouškách ze školního roku 2001/2002
9. kniha úrazů
10. *Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2001/2002* (ředitel, červen 2002)
11. rozhodnutí o odkladech školní docházky ve školním roce 2001/2002
12. hospitační záznamy vedení školy
13. hospitační záznamy školních inspektorů
14. časově tematické plány sledovaných předmětů
15. předinspekční dokumentace ČŠI (včetně dotazníku pro ředitele) vyplněná ředitelem školy
16. vzorek žákovských písemností a žákovských knížek
17. *Inspekční zpráva* (Česká školní inspekce, čj. O-02-01/9798-333Ze)
18. *Rozhodnutí o zařazení školy do sítě, škol, předškolních a školských zařízení (MŠMT ČR,) čj. 25404/01-21, ze dne 20. 9. 2001. Zřizovací listina* (Město Benešov, 6. 3. 2001)

## ZÁVĚR

*Sledovaným předmětům vyučují převážně kvalifikovaní učitelé. Kvalita výuky u nekvalifikovaných vyučujících nebyla nijak výrazně ovlivněna odbornou a pedagogickou nezpůsobilostí. Personální podmínky vzdělávání a výchovy jsou vzhledem k možnostem regionu příznivé. Organizační struktura školy je přehledná a funkční.*

*Škola je v rámci možností dostatečně materiálně vybavena, i když v současné době nelze mezipředmětově využívat učebnu výpočetní techniky. Prostorové podmínky jsou velmi dobré, je nutné v budoucnosti řešit vlhkost v suterénních místnostech /šatny, tělocvična, knihovna, dílny, kuchyňka/. Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy jsou velmi dobré.*

*Sledovaná výuka byla hodnocena v předmětech český jazyk, přírodopis a chemie jako průměrná, v matematice jako velmi dobrá.*

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Jaroslav Černý	J. Černý v.r.
Členové týmu	Mgr. Zdena Fadrná	Z. Fadrná v.r.
	Mgr. Eva Grušová	E. Grušová v.r.
	RNDr. Antonín Smrž	A. Smrž v.r.

V Příbrami dne 11. listopadu 2002

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 14. 11. 2002

Razítko

Podpis

Mgr. Mojmír Paďour - ředitel školy

M. Paďour v.r.

*Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Hodnotící stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný.</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	2.12.2002	osobně
Zřizovatel	3.12.2002	025 230/02-2026
Rada školy	3.12.2002	025 231/02-2026

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.