



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

Inspekční zpráva

Základní škola Milín

Školní 247, 262 31 Milín

Identifikátor školy: 600 054 501

Zřizovatel: Obec Milín, Václavská 267, 262 31 Milín

Školský úřad Příbram, 28. října 24, 261 02 Příbram VII

Termín konání orientační inspekce: 5., 6., 8. a 9. červen 2000

Čj.	022 208/00 - 2157
Signatura	ob5ct112

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

1 Základní informace

Základní škola má 16 tříd s 1. až 9. ročníkem a 3 oddělení školní družiny. Z celkového počtu 340 žáků jich cca 45 % dojíždí, spádový obvod činí více než 20 okolních obcí a osad. Z hlediska vývoje má počet žáků mírně sestupnou tendenci.

Škola hospodaří a právně vystupuje formou zálohové organizace školského úřadu.

Poslední inspekční zpráva je z roku 1997, kontrola byla zaměřena pouze na výuku přírodopisu; posouzení školy formou komplexní inspekce nebylo od r. 1990 provedeno.

2 Vzdělávací nabídka školy

Výchovně-vzdělávací program: Výuka probíhá podle vzdělávacího programu Základní škola, čj. 16 847/96-2.

Výuka cizích jazyků: Výuka jazyků se realizuje v základní tříhodinové týdenní dotaci od 4. ročníku, vyučuje se anglický a německý jazyk. Formou zájmových kroužků je nabízena konverzace z německého jazyka a španělština, pro mladší děti německý jazyk.

Výuka tělesné výchovy: Ve všech třídách se vyučují dvě hodiny, výuka plavání je pravidelně zajišťovaná v intencích doporučení MŠMT. Pro žáky 2. stupně je rovněž pravidelně organizován lyžařský výcvikový kurz. Základní výuku doplňuje několik zájmových útvarů, např. kroužek cykloturistický, atletický, pohybové hry atd.

Výuka počítačové gramotnosti: Předmět informatika je zaveden v 6. ročníku jako nepovinný, v 7. - 9. ročníku jako volitelný. Zavedený systém volitelných předmětů neposkytuje možnost výuky uživatelských dovedností pro všechny žáky 6. - 9. ročníku.

Výuka předmětu praktické činnosti v 6. - 9. ročníku: Vzhledem k podmínkám školy je dominantní zaměření na pěstitelství, z ostatních tematických oblastí se využívají zejména práce s technickými materiály ve školní dílně.

Volitelné předměty v 7. - 9. ročníku: Dle možností a kapacity předmětů si žáci volí informatiku nebo seminář ze společenskovědních předmětů, ke kterému v 8. ročníku přibývá jednohodinový předmět volba povolání. Zařazení do skupiny předmětů je pro žáky stabilní po celou dobu výuky od 7. ročníku.

Nepovinné předměty: V 6. - 9. ročníku jsou vyučovány pohybové hry, v 6. ročníku informatika.

Pomoc dětem se speciálními poruchami učení: V této oblasti jsou zřejmé rezervy, zejména v 5. - 9. ročníku. Škola nevytváří pro tyto žáky podmínky ve smyslu Metodického pokynu MŠMT čj. 16 138/98-24 k integraci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Zájmové útvary: Zavedeno je 13 kroužků, které vedou převážně učitelé. Nabídka v této oblasti je široká a hodnotná.

Mimoškolní aktivity: Během roku probíhá velká řada třídních i celoškolských akcí, které jsou součástí celoročního plánu práce školy a spolu se zájmovou oblastí doplňují vzdělávací program. Jejich výčet uvádí výroční zpráva školy. Žáci dostávají příležitost seberealizace v různých oborech a různých soutěžích, nabídka je široká. Během prázdnin se škola spolupodílí na organizování letního tábora.

Povinná část vzdělávací nabídky je dodržena, má běžnou, standardní úroveň. V zájmové oblasti a v oblasti různých aktivit je nadprůměrná, dominantní je sportovní zaměření. Rezervy jsou v zajištění pomoci dětem se speciálními vzdělávacími potřebami a v pružnější nabídce volitelných předmětů.

3 Podmínky pro výuku

3.1 Hodnocení materiálně-technických a prostorových podmínek

Budova: Školní budova stojí v klidné, nefrekventované zóně obce, na okraji sídliště. Do provozu byla dána v r. 1959, poslední přístavba je z r. 1988. Školní družina je umístěna do nedalekého objektu čp. 248, kde má nadstandardní vnitřní i venkovní podmínky. Součástí školy je velká zahrada se skleníky, velká tělocvična a hřiště. V hlavní budově je zároveň školní jídelna, která není ve správě školy.

Technický stav budovy: V současné době je hlavním problémem vlhkost v budově tělocvičny, předpokládána je plynofikace kotelny. Z hlediska běžné údržby je plánováno především vymalování. V budově školní družiny probíhají rekonstrukce.

Učebny: Pro 16 tříd je k dispozici 16 klasických učeben. Kromě nich škola disponuje učebnou výpočetní techniky, malou knihovnou a malou místností pro sledování videa. Vybavenost, estetický vzhled a funkčnost kmenových tříd je výrazně odlišná na 1. a 2. stupni. V 1. až 5. ročníku jsou učebny na velmi dobré úrovni, učitelkám slouží jako pedagogické dílny, pro děti jsou velmi příjemným zázemím. Na vyšším stupni jsou převážně neosobní a málo podnětné; "odborné pracovny", do kterých se žáci pravidelně přemísťují, nemají náležité vybavení. Ve třídách chybí vyučovací technika, event. i podmínky pro její využívání.

Kabinety, úložné a další prostory: K dispozici je šest pomůckových kabinetů, malá sborovna, ředitelna, kancelář zástupce ředitele. Zázemí pro učitele je skrovné, suterénní kabinet přírodopisu je nevyhovující.

Nábytek: V celé budově převažuje starší žákovský nábytek, v jedné třídě 2. stupně jsou ještě staré lavice na tyči. Všeobecně lepší stav je na 1. stupni. Vybavení úložným nábytkem je rovněž rozdílné; v několika třídách jsou funkční skříňové stěny, v jiných učebnách je nábytek již nehezký nebo chybí. Ve většině tříd jsou novější typy klasických tabulí, bílé neprašné tabule škola nemá.

Vybavenost učebnicemi: Celkově je hodnocena jako dobrá, žáci mají ve většině předmětů moderní řady učebnic. Finanční normativ určený pro žáky 1. tříd byl vyčerpán a dodržen. Rodiče se na základě dohody sdružení rodičů podílejí na sponzorování některých pracovních sešitů. Školní knihovna je určena žákům i učitelům.

Vybavenost učebními pomůckami a potřebami: Celkové vybavení je opět rozdílné. Pomůckový kabinet 1. stupně je dobře vybaven staršími i novějšími pomůckami, jejich uložení je přehledné a funkční. Na 2. stupni vybavení odpovídá pouze základním požadavkům výuky.

Vybavenost didaktickou a výpočetní technikou: V učebně výpočetní techniky je 11 PC, počítač je rovněž v ředitelně a ve sborovně. Čtyři videorekordéry jsou rozděleny mezi školní družinu a dvě učebny. K dispozici je také výkonná kopírovací technika. Starší typy promítací techniky, např. zpětné projektory a diaprojektory, se používají již jen velmi okrajově. Jedním z důvodů je m.j. také jejich neoperativní uložení; promítání vyžaduje od učitelů různé organizační a současně i zatěžující improvizace. Přístroje na promítání filmových smyček se nepoužívají pro jejich velkou poruchovost. Počet zvukové reprodukční techniky je přiměřený.

Podmínky pro výuku tělesné výchovy: K výuce se využívá velká tělocvična, gymnastický sálek, školní hřiště a hřiště místního Sokola. Využívány jsou také dobré přírodní podmínky v okolí školy. Vybavení náradím a náčiním je přiměřené. V gymnastickém sále je nutné vyřešit obnovu podlahové krytiny.

Podmínky pro pracovní činnosti: Specifikem školy je velká školní zahrada, původně zakládaná jako zahradnický komplex s pařníky, několika skleníky a parkovou úpravou. Na skleník bezprostředně navazovala atypická učebna přírodopisu. Ta se z hlediska vlhkosti a tepelné regulace neosvědčila, dnes je využívána pouze příležitostně. Pro správu zahradního areálu je ve škole zaměstnána zahradnice, která zároveň vyučuje několik hodin pěstitelství a vede dva kroužky aranžování. Údržba zahrady vyžaduje prázdninové služby pedagogů i žáků. Cvičná kuchyně, umístěná v budově školní družiny, se několik let již nevyužívá. Školní dílna má

základní vybavení a slouží k výuce žáků.

Estetická úroveň školy: S výjimkou 2. patra je celkový dojem z interiérů společných prostor příznivý, školní prostředí navozuje pozitivní motivaci.

Zabezpečovací systém: Proti krádežím a vloupání se škola zabezpečuje zamykáním budovy a šaten, některé prostory mají vlastní zabezpečovací systém.

Prostorové a materiální podmínky umožňují plnit výchovně-vzdělávací cíle vzdělávacího programu. Nadprůměrné zázemí má školní družina, nadstandardní a až nevyužitě jsou podmínky pro praktické činnosti, pozitivem je veškeré sportovní zázemí a učebna výpočetní techniky. Naopak vybavenost učeben a kabinetů 2. stupně je pouze základní, nepředurčuje moderní činnosti učení žáků a běžné využívání učební techniky. Stupeň hodnocení - průměrný.

3.2 Hodnocení psychohygienických podmínek

Počet žáků ve třídách: Průměrný počet žáků na třídu je cca 21, s mírnou převahou na 1. stupni. Nejnížší počet dětí ve třídě je 15 (V. B), nejvyšší 32 (3. ročník). I. třída má 29 dětí.

Stavba rozvrhu, organizace přestávek: Denní počet hodin a jejich sled odpovídají § 9 odst. 3 vyhlášky MŠMT č.291/1991 o základní škole, délka přestávek je nedodržena ve třech případech (polední přestávka a přestávky mezi 5. a 6. a 7. a 8. hodinou jsou zkráceny o pět minut). Častějším jevem je také zařazení předmětu s dvouhodinovou týdenní dotací dva dny po sobě bez přerušení.

Podmínky pro relaxaci: Během hlavní přestávky mají žáci možnost využívat tělocvičnu, na pobyt dětí venku není škola zavedena. Podle školního řádu mají žáci trávit přestávky pouze na chodbách. Ve vlastních hodinách bylo relaxačního uvolňování zjištěno velmi málo, na psychohygienické zásady více dbaly učitelky 1. stupně. V několika případech došlo k prodloužení hodin na úkor přestávek žáků.

Tepelné a světelné podmínky: Závady nebyly zjištěny.

Pitný režim: Nápoje připravuje školní jídelna, pití je pro všechny žáky dostupné v termosech na chodbách.

Stravování žáků: Obědy zajišťuje školní jídelna, podmínky ke stolování jsou velmi dobré, nabízeno je jedno jídlo.

Žákovský nábytek: Ve třídách je obvykle pouze jeden velikostní druh, který neodpovídá somatickým potřebám všech dětí nebo výška židlí nevyhovuje výšce stolů.

Žákovské šatny: Umístěny jsou v suterénu budovy, jejich úložná kapacita vyhovuje; problémy nastávají při vyšší kumulaci dětí, rezervy jsou v organizaci, např. v časnějším otevírání školy.

Sociální zařízení: Celkově má průměrnou až spíše podprůměrnou hygienickou i estetickou úroveň. Hygienické spotřební vybavení chybí, plechové přepážky jsou v několika případech proděravělé. Zařízení nemotivuje žáky ke kulturnímu chování.

Dozory: Rozvrh dozorů na chodbách a ve školní jídelně je zveřejněn pouze ve sborovně. Během inspekce byly dozory zajišťovány.

Školní úrazy: V tomto školním roce je v evidenci zatím 34 žakovských úrazů. Jedná se o nezávažná poranění a úrazy, ke kterým došlo převážně během výuky tělesné výchovy a o přestávkách.

Školení a poučení BOZP: Školení zaměstnanců je dokladováno, poučení žáků o bezpečnosti a projednání školního řádu je v třídních knihách zaznamenáno.

Vytvoření a dodržování psychohygienických podmínek je posouzeno studněm průměrným s pozitivem a negativem v rovnováze.

3.3 Personální podmínky

Pedagogický sbor, včetně pracovníků vedení, tvoří dvacet učitelů a tři vychovatelky školní družiny. Kolektiv správních zaměstnanců tvoří 5 zaměstnanců, v přepočtu 4,31 pracovních úvazků, v topné sezóně se počet rozšiřuje o dva topiče. Kvalifikovanost učitelů je vyhovující, přibližně 20 % nesplňuje předepsané kvalifikační požadavky, odbornost výuky na 2. stupni je plně zajištěna pouze pro předměty výtvarná a hudební výchova, dějepis a chemie, v českém jazyce je cca 76% a v matematice 64%, problémy jsou všeobecně v cizích jazycích. Pedagogickou praxi nad 30 let splňuje 6 učitelů. Podrobnější rozbor personálního obsazení školy uvádějí výroční zprávy za každý školní rok.

Z hlediska vyhlášky MŠMT č. 139/1997 o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a vzhledem k aktuálním zjištěním je personální situace školy hodnocena stupněm průměrný.

4 Hodnocení z hlediska kvality vyučování, zjištění z hospitovaných hodin

Dodržování učebních plánů a osnov: Časové dotace pro jednotlivé předměty a ročníky byly zjištěny v souladu se vzdělávacím programem. Formální a obsahová úroveň časových tematických plánů učiva jednotlivých učitelů je rozdílná, některé z nich v určitých částech nerespektují daný vzdělávací program či jeho úpravy čj. 25 018/98-22 ze dne 25. srpna 1998 (viz hodnocení průběhu vzdělávání v jednotlivých předmětech). Vyučující podřizují obsah výuky především učebnicím, všeobecně málo pracují se závazným penzem učiva podle učebních osnov.

Matematika

Plánování i bezprostřední příprava na hospitované hodiny byly velmi dobré.

Z jedenácti učitelů, kteří ve škole matematiku vyučují, má plnou kvalifikaci osm (pět na prvním a tři na druhém stupni), jedna pouze pedagogickou, tři mají vzdělání středoškolské. Vyučování probíhá většinou v kmenových učebnách, jejichž úroveň odpovídá běžnému standardu - z hlediska podnětnosti prostředí a estetického vzhledu je lepší (zejména na 1. stupni) než vybavení učebními pomůckami a moderní didaktickou technikou. I přesto, že jsou k dispozici počítačové programy, je pracovní výpočetní techniky pro výuku matematiky využívána dosud jen ojediněle. Ve většině hospitovaných hodin byly zaznamenány dílčí nedostatky v oblasti psychohygienických zásad (např. nezařazení relaxačních prvků nebo nevhodné členění hodiny). Personální podmínky výuky jsou velmi dobré, materiální a psychohygienické podmínky průměrné.

Z hlediska používaných metod a forem výuky byly mezi jednotlivými stupni zřetelné rozdíly. Hodiny zhlédnuté v 1. - 4. ročníku měly jasně stanoven vzdělávací cíl. Učitelky poskytovaly žákům dostatek prostoru pro vlastní názory, dbaly na vzájemné logické souvislosti, velmi často byla pozorována aplikace získaných vědomostí při řešení situací z praktického života. Střídání řady forem práce založených na názornosti a vlastním prožitku dětí vyvolávalo jejich zájem a aktivní spolupráci. Tato skutečnost byla patrná zejména u nekvalifikované učitelky ve třetím ročníku, která cílevědomým a systematickým postupem využívala přirozené zvědavosti i soutěživosti dětí, diferencovanou práci ve skupinách rozvíjela jejich tvořivost, vedla je k osobní odpovědnosti za práci i k sebekontrolě. Pomůckami zajištěná a názorně vedená výuka ve třídě V. A byla však vzhledem k věku žáků v některých fázích nepřiměřeně náročná (např. zadáním úloh o výpočtu plochy nátěru stěn bazénu nebo jen na základě představivosti posoudit, který z pěti předložených rastrů je sítí krychle).

Výuku na 2. stupni lze vesměs charakterizovat jako tradiční, spočívající zvláště v dominantní roli vyučujícího a ve stereotypní struktuře hodin, v nichž převažovaly frontální formy práce (např. jeden žák počítal u tabule a ostatní současně "pracovali" v lavicích). Tvořivá práce

diferencovaná podle schopností nebo individuálního tempa dětí ani navození problémových situací nebyly zaznamenány. Možnosti pro samostatné učení a procvičování se stejně jako činnostní prvky výuky objevily v hodinách jen ojediněle, většinou chybělo i závěrečné procvičení formou samostatné práce. V jedné hodině byly patrné drobné nedostatky vyplývající z chybějící odbornosti vyučujících. Pozitivem většiny těchto hodin však byla názornost a snaha o zařazování praktických úloh. Organizace výuky i používané formy a metody práce jsou v hodinách 1. - 4. ročníku hodnoceny jako vynikající resp. velmi dobré, v ostatních průměrné.

Rozdílný byl i přístup vyučujících k motivaci žáků. Ve vyšších ročnících je v úvodu hodiny pouze stručně seznámili s programem, na 1. stupni převažovala motivace průběžná a mnoha různými formami. Ocenění snahy, pokroku a výsledků práce žáků v závěru hodiny bylo zaznamenáno jen výjimečně. Dílčí hodnocení v žákovských knížkách má postačující frekvenci, ojediněle jsou do klasifikace předmětu zahrnovány i výchovné aspekty (nedostatečnou je klasifikován nevypracovaný či zapomenutý domácí úkol). V oblasti motivace a hodnocení jsou slabá místa.

Všichni vyučující měli se žáky velmi pěkné vzájemné vztahy, jednali s taktem a ve třídách vytvářeli atmosféru důvěry a spolupráce. Často však tolerovali jednoslovné odpovědi, rozvoji komunikačních dovedností (formulace zadání alternativních úloh, spolupráce ve skupinách, zdůvodnění výpočtů aj.) je pozornost věnována více na prvním než na druhém stupni. Kvalita písemností žáků závisí na jejich individuálních schopnostech; v jednotlivých třídách je mírně rozdílná a odpovídá míře pozornosti, kterou jí jednotliví vyučující věnují. Celkově je spolupráce a komunikace mezi žáky navzájem a mezi žáky a pedagogy na velmi dobré úrovni.

Výuka matematiky je na základě zhlédnutých hodin na prvním stupni hodnocena jako velmi dobrá, na druhém stupni jako dobrá.

Český jazyk

Tematické plány učiva většinou kopírují obsah učebnic nebo číselně zaznamenávají jejich stránky. V některých z nich byly zaznamenány nedostatky (např. IV. ročník - učivo o slovesném způsobu - podmiňovací a rozkazovací způsob). Dle zápisu v třídní knize byla tato látka probírána ve 32. a 33. týdnu školního roku 1999/2000, přestože podle osnov vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2 včetně úprav a doplňků schválených MŠMT ČR dne 26. srpna 1998 pod čj. 25 018/98-22 s platností od 1. září 1998 je přesunuto do pátého ročníku. Ve třídě V. A bylo ve 29. a 30. týdnu probíráno učivo (druhy číslovek, skloňování číslovek), které je přesunuto do 6. ročníku. Ve třídě VIII. A byla probírána učební látka o slovesných třídách (šest záznamů v třídní knize), přestože toto učivo osnovy neobsahují. Ve škole jsou ustanovena metodická sdružení (pro I. a II. třídy, pro III. a IV. třídy) a předmětová komise českého jazyka, která sdružuje další příbuzné předměty; pracují dle plánu, scházejí se čtyřikrát až pětkrát ročně, v dostatečné míře není projednáváno uplatňování aktivních forem učení při výuce. Celkově je plánování a příprava na průměrné úrovni.

V 1. - 5. ročníku je předmět zajišťován sedmi učitelkami, z nichž tři nemají pedagogickou a odbornou způsobilost pro výuku na 1. stupni; tento nedostatek však neměl negativní vliv na kvalitu vyučování. V 6. - 9. ročníku je výuka českého jazyka zajišťována čtyřmi vyučujícími, z nichž tři mají odbornou způsobilost pro daný předmět. Vybavení učebními pomůckami (některé jsou zastaralé) má spíše průměrnou úroveň, vyučující mají také vlastní pomůcky. Všichni žáci mají k dispozici učebnice, jsou využívány knihy ze školní knihovny. Personální podmínky jsou z hlediska požadované kvalifikace velmi dobré, materiální podmínky jsou průměrné.

Na 1. stupni byl vyučovací proces ve dvou hodinách zaměřen na aktivní osvojování učiva žáky, ve třech případech měl frontální charakter. Žáci pracovali ve skupinách nebo dvojicích, řešili problémové úkoly, pracovali s chybou. Na 2. stupni byla výuka založena na frontálních činnostech, převažovala dominantní role vyučujících. Uplatnily se hlavně společné činnosti

s učebnicí nebo připraveným textem, individuální písemné práce, řízený rozhovor a výklad; v závěru jedné hodiny zařadila vyučující soutěživé prvky. Výukou postupovaly mezipředmětové vazby (např. prvouka, dopravní výchova, zeměpis), ve třídě V. A měli žáci možnost v široké míře uplatnit vlastní zkušenosti.

Pozitivně je třeba hodnotit vhodné zařazení didaktické techniky ve dvou vyučovacích jednotkách (v I. a v VII. B třídě). Kladně je hodnocen individuální přístup k žákům především v nižších ročnících. V hodině literární výchovy byl vhodně využit obrazový materiál, chyběla však práce žáků s uměleckým textem. Celkově je v hodinách zapomínáno na diferenciaci činností. Organizace, metody a formy práce byly hodnoceny jako průměrné, v několika případech i jako velmi dobré.

Vstupní motivace měla formu seznámení s jednotlivými částmi hodiny nebo s jejími cíli, uplatnil se krátký rozhovor, píseň či řešení rébusu. Průběžné hodnocení bylo prováděno prostřednictvím slovních pochval, ojediněle i známkou. Uplatňování motivačních prvků je částečně nevyužíváno ve výuce na 2. stupni. Velmi dobře byla oceňována na 1. stupni snaha a pokrok žáků. Závěrečné hodnocení práce žáků nebylo provedeno ve třech případech, celkové shrnutí učiva neproběhlo ve čtyřech hodinách. Při klasifikaci výkonů žáků z předmětu je opomíjena slohová složka jazyka, tzn., že se v nedostatečné míře hodnotí jejich mluvní dovednosti. Ověřování literárních znalostí probíhá hlavně formou písemných testů. Celkově má oblast motivace a hodnocení průměrnou úroveň.

Ve většině hodin byla vytvořena přátelská pracovní atmosféra, která žáky především 1. stupně podněcovala k zájmu o výuku. Ve všech hospitovaných hodinách byla respektována osobnost žáka, projevy nekázně nebyly zaznamenány. Pozitivně je hodnoceno vedení žáků ke spolupráci a zodpovědnosti při skupinové činnosti ve IV. A třídě. Vyjadřovací schopnosti žáků byly hlavně na 2. stupni na průměrné úrovni, někteří vyučující se spokojovali jen se stručnými nebo jednoslovnými odpověďmi. Ve sledovaných hodinách je celkově oblast komunikace a spolupráce mezi žáky a mezi žáky a pedagogy na velmi dobré úrovni.

Výuka českého jazyka je na 1. stupni hodnocena jako velmi dobrá, na 2. stupni průměrná. Celkové hodnocení je stupněm průměrné.

Anglický jazyk - druhý stupeň

Angličtinu na druhém stupni školy vyučuje učitelka s pedagogickou způsobilostí pro výuku na základních školách, bez předepsané odbornosti pro tento předmět. Má však odbornost pro výuku jiného jazyka. Učivo je probíráno systematicky a odpovídá osnovám předmětu. Bezprostřední příprava vyučující na zhlédnuté hodiny měla dobrou úroveň. Celkově jsou plánování a příprava výuky hodnoceny jako velmi dobré. Výuka probíhá v běžných učebnách, které jsou v menší míře vybaveny některými gramatickými přehledy, na nástěnkách se objevily aktualizující obrázky a výstřižky z anglických časopisů. Žáci mají učebnice z řady "Project" a pracovní sešity, vedou si slovníčky. Na učebnice navazují zvukové nahrávky s projevy rodilých mluvčích. Materiální podmínky výuky jsou průměrné. Z hlediska hygieny probíhaly hodiny v dobrém prostředí, možnost relaxace žáků nebyla dostatečná, s výjimkou didaktických her v závěru hodin. Psychohygienické podmínky byly na průměrné úrovni. Práce v hodinách byla organizována většinou frontálně, celkově se žáci jen málo podíleli na činnostech, zaměstnán byl převážně vždy jeden žák, ostatní spíše jen pozorovali. Těžištěm práce bylo čtení a opakování textů a překlad. Využita byla zvuková nahrávka. Pozitivní bylo ověřování, jak žáci porozuměli slyšenému a čtenému slovu. Pro zpestření byly zařazeny jednoduché didaktické hry. Pravidla komunikace žáci znali a dodržovali. Ke konverzaci a k formulaci vlastního projevu měli žáci jen minimum příležitosti. Motivace žáků byla ponechána hlavně na jejich snaze vyhovět učitelce. V žákovských knížkách převládají známky ze čtení, z písemného projevu a testů, a ze znalosti slovíček. Organizace hodin měla průměrnou úroveň, komunikace, stejně jako motivace a hodnocení, byly pouze vyhovující.

Výuka anglického jazyka je na základě sledovaných hodin hodnocena stupněm průměrný.

Dějepis, občanská výchova, seminář ze společensko-vědních předmětů

Plánování a bezprostřední příprava na sledované hodiny byla velmi dobrá.

Dějepis je vyučován dvěma pedagogy s odbornou způsobilostí. Občanskou výchovu zajišťují tři vyučující, z nich odbornou způsobilost pro výuku tohoto předmětu má jedna. Seminář společensko-vědních předmětů je vyučován jako volitelný předmět v 7. - 9. ročníku, předmět vyučuje učitelka s odbornou způsobilostí pro 1. stupeň a pro výuku dějepisu. Personální podmínky jsou průměrné.

Pro výuku dějepisu mají žáci k dispozici učebnice; ve škole používají dějepisné atlasy (Školní atlas světových dějin), které byly vytištěny v roce 1967. Při občanské výchově používají "Pracovní texty pro hodiny občanské výchovy". Ve vybavení kabinetu převažují starší pomůcky; některé nástěnné mapy jsou opotřebované - dle finančních možností je škola obnovuje. Pro výuku je využíván knižní fond školní knihovny. Materiální a psychohygienické podmínky jsou průměrné.

Při výuce semináře ze společensko-vědních předmětů se uplatnil krátký mluvní projev vyučující a byly využity texty k aktuálním místním událostem. Na otázky žáci reagovali velmi málo. V hodině měl stěžejní roli kronikář obce Milín, který svou přednáškou žáky zaujal. Hodiny dějepisu a občanské výchovy vycházely z frontálního pojetí výuky. Ve vyučovací jednotce dějepisu se uplatnil výklad a řízený rozhovor, žáci si vyhledávali informace v učebnici. Hodina občanské výchovy byla založena na řízeném rozhovoru, který v některých částech výuky přecházel v monolog. Dominantní úlohu ve vyučovacím procesu měla vyučující. Samostatné písemné práce žáků nebyly dostatečně využity. V organizaci, metodách a formách práce se celkově vyskytují slabá místa.

Vstupní motivace byla realizována formou seznámení s programem hodiny. K průběžné motivaci žáků byly použity mezipředmětové vztahy (zeměpis, rodinná výchova), četba textu nebo zajímavá historická informace. Za své výkony byli žáci slovně hodnoceni. Závěrečné shrnutí učiva proběhlo ve dvou hodinách, celkové zhodnocení bylo opomenuto v jedné hodině.

Při opakování dějepisného učiva byli žáci vedeni k aplikaci učiva a k pochopení vztahů. Při ověřování žákovských vědomostí je preferována písemná forma. Při namátkové kontrole žákovských knížek byla zjištěna nemotivující klasifikace z předmětu občanská výchova (třída VII. A: opakování - 5, historická data - 5). Celkově je oblast motivace a hodnocení na průměrné úrovni.

Při hodinách byla respektována osobnost žáka. Vztahy mezi žáky a vyučujícími byly založeny na vzájemné důvěře, jen v jedné hodině žáci projevovali menší nekázeň. Málo bylo dbáno na kultivovaný projev žáků (strohé nebo jednoslovné odpovědi, nedokončené věty). Celkově má oblast interakce a komunikace jen průměrnou úroveň.

Výuka ve sledovaných předmětech má celkově průměrnou úroveň.

Prvouka, přírodověda, vlastivěda, přírodopis

1. stupeň: Zjištění z hodin prvouky a přírodovědy byla vesměs pozitivní. Ve dvou třídách vyučovaly nekvalifikované učitelky; přesto jejich aktivní pojetí role žáka v učebním procesu splňovalo požadavky moderní školy, organizační metody a formy byly pestré, motivující a podnětné. Výuka byla názorná, v obou hodinách se používaly přírodniny. Žáci prokazovali schopnost samostatně pracovat, úroveň předváděných znalostí a dovedností byla velmi dobrá. Další hodina přírodovědy probíhala formou vycházky s opakovacími a procvičovacími cíli. Nevyhovující jednohodinová dotace nedovolila efektivnější využití samostatné a tvořivé práce dětí, učební přínos byl pro žáky nízký. Přesto bylo zřejmé, že mají dobré sociální návyky, paní učitelkou jsou vedeny k citlivému ekologickému vnímání a chování. Vlastní hodina splnila

především relaxační smysl a v této fázi školního roku vyvážila zátěž školního dne. Hodina vlastivědy měla několik základních metodických nedostatků, z nichž nejdůležitější je memorování učitele se všemi negativními důsledky. Velký obsah učiva neumožňuje učení prožitkem, vysoká faktografie je v rozporu s filozofií osnov předmětu.

2. stupeň: Ze šestnácti hodin přírodopisu jsou pouze dvě vyučovány učitelem bez příslušné odbornosti. Podmínky k výuce jsou pouze základní, z hlediska učebny a umístění kabinetu až podprůměrné. Přírodopis se vyučuje podle ekologické varianty učebních osnov a příslušných učebnic. Časová dotace pro předmět je v 6. ročníku 3 hodiny, v 7. ročníku pouze jedna hodina, v 8. - 9. dvě hodiny. Hospitováno bylo v 7. a 9. třídách. V 7. ročníku nízká časová kapacita zásadně ovlivňuje rozsah učiva a organizaci hodin. Základním nedostatkem je pasivní učení dětí, žáci jsou převážně pouze v roli posluchačů a diváků. Na laborování a přímá pozorování nezbyvá čas, proces učení nepodněcuje zvědavost. Ani v 9. ročníku nebyly hodiny v kategorii úspěšných a kvalitních pedagogických výkonů. Skupinové práce nebyla správně využita, její zadání bylo nejednoznačné a časový prostor minimální. Velkou část hodiny se žáci mezi sebou bavili bez zájmu o monolog vyučující, na podněty reagovalo jen několik aktivnějších dětí. Poslední hodina byla rovněž poznamenána pasivním vnímáním žáků a dlouhou komunikací učitele, v závěru byl zařazen čtený test všeobecných vědomostí, který se přímo nevztahoval k předmětu.

Výuka prvouky a přírodovědy je hodnocena jako velmi dobrá, vlastivědy a přírodopisu jako vyhovující s převahou nedostatků.

Informatika

Informatika se vyučuje v 7. - 9. ročníku jako volitelný, v 6. ročníku jako nepovinný předmět.

Pro její výuku mají všichni vyučující pouze způsobilost pedagogickou, absenci odborné kompenzuje jejich praxe a zkušenosti v oboru. V menší, ale moderně vybavené a funkčně uspořádané odborné pracovně je deset modernizovaných PC s procesory Celeron a bohatým programovým vybavením (Windows 95 nebo 98, MS Office, M 602 atd.), společně se serverem tvoří lokální síť LAN. K dispozici jsou i programy pro výuku cizích jazyků, matematiky, chemie, zeměpisu aj., jejich využití v hodinách je dosud realizováno jen v malé míře. Personální i materiální podmínky pro výuku jsou velmi dobré.

Tematické plány vyučujících preferují získávání a upevňování praktických dovedností žáků a odpovídají osnovám. V plánu 9. ročníku je však plošně, pro všechny žáky, zařazena náročná výuka programování v jazycích BASIC a PASCAL; vzhledem k rozdílné úrovni možností a schopností žáků je vhodné realizovat ji diferencovaně. Ve všech hospitovaných hodinách bylo vyučování velmi dobře připraveno a zajištěno. Plánování i bezprostřední příprava na výuku jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Názorně vedené vyučování v 9. ročníku spočívalo převážně v samostatné práci žáků s textovým editorem 602 Pro PC Suite (grafické zpracování firemního inzerátu), ve druhé hodině bloku se seznámili, před následnou výukou v Q-centru v Příbrami, se základy práce s elektronickou poštou. Prakticky zaměřená byla rovněž výuka v 6. ročníku, při níž se žáci učili nejrůznějším grafickým úpravám napsaného textu. Použité metody a formy práce odpovídaly věku dětí, respektovaly jejich individuální schopnosti a dovednosti. Žáci byli vhodně motivováni, jejich činnost v hodinách stimulována a průběžně sledována a hodnocena, pozitivem byly rovněž příznivé vzájemné vztahy. Oblast je hodnocena jako velmi dobrá.

Výuka předmětu je celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Fyzika

Předmětu na škole vyučují tři učitelky, dvě s odbornou i pedagogickou způsobilostí, jedna pouze s pedagogickou způsobilostí pro výuku na základní škole. Personální podmínky jsou velmi

dobré. Učivo je rozvrženo pomocí časových tematických plánů. Porušování osnov nebylo orientační kontrolou zjištěno. Zanedbáváno je plnění doporučených laboratorních prací. Časová dotace předmětu ve všech třídách odpovídá přijatému vzdělávacímu programu. Všechny zhlédnuté hodiny byly obsahově předem připraveny, v přípravě metodických postupů jsou slabá místa. Plánování a příprava výuky mají průměrnou úroveň. Pro výuku fyziky je určena pracovna bez zvláštního vybavení a bez aktualizující výzdoby. Mnohé hodiny předmětu jsou vyučovány v kmenových učebnách. Vybavení kabinetu je průměrné, částečně zastaralé. Zavádění frontálních žákovských činností (alespoň pro některá témata) však v podstatě umožňuje. Zabezpečení zhlédnutých hodin učebními pomůckami či didaktickou nebo výpočetní technikou bylo celkově minimální. Materiální podmínky zhlédnuté výuky lze označit za pouze vyhovující.

Kvůli absenci některých učitelek bylo hospitováno pouze ve třech hodinách - po jedné u každé z vyučujících. Ve všech hodinách byly vytvořeny základní psychohygienické podmínky. Chyběla ale možnost relaxace žáků v průběhu hodin. Psychohygienické podmínky ve výuce byly celkově průměrné. Z hlediska užitých forem a organizace se ve všech případech jednalo o frontální, hromadnou výuku. V jedné hodině čerpali žáci některé poznatky z literatury, v další hodině byl těžištěm práce řízený rozhovor s několika problémovými otázkami. Pozitivně se jevílo podrobné procvičení a utvrzení učiva. Organizace hodin byla průměrná. Pravidla komunikace a slušného jednání žáci znali a respektovali. Značnou část komunikativního prostoru si však vyučující (s výjimkou jedné hodiny) ponechávaly pro svůj projev. Komunikace a interakce jsou hodnoceny průměrně. V jedné hodině byl zařazen písemný, z hlediska obtížnosti nediferenciovaný test. Mezi klasifikačními podklady většinou převládají známky z písemných forem zkoušení. Motivující hodnocení samostatných nebo skupinových praktických prací a činností se téměř nevyskytuje. K práci jsou žáci motivováni vnější autoritou nebo pěkným vztahem k vyučujícím. Motivace zajímavým obsahem a pestrými činnostmi v hodinách chyběla. Úroveň motivace je průměrná.

Vzhledem k podmínkám a ke zhlédnutým hodinám je výuka fyziky hodnocena jako průměrná.

Praktické činnosti

Hospitováno bylo celkem v pěti vyučovacích jednotkách - dvě hodiny na prvním stupni, zbytek na druhém stupni. V hodinách zhlédnutých na prvním stupni vyučovaly učitelky bez pedagogické i odborné způsobilosti k výuce na základní škole. Výuka probíhala podle zpracovaných plánů a v souladu s osnovami. Jedna hodina se uskutečnila v učebně a jejím námětem byla práce s papírem, druhá hodina proběhla v rámci tématu pěstitelské práce na školním pozemku. Organizačně byly obě hodiny velmi dobře vedeny a materiálně velmi dobře zajištěny. Žáci byli pěkně motivováni, hodnoceni a chváleni. Pracovali se značným zaujetím. Učitelky jim poskytly prostor pro relaxaci i možnost občerstvení. Bylo dbáno na hygienu i bezpečnost práce. Učivo je plánováno pomocí časových tematických plánů. Jeho výběr určuje především potřeba školy pečovat o rozsáhlý areál pro pěstitelství. V šestých, sedmých a osmých třídách jsou do plánů zahrnuty tematické celky pěstitelství a práce s technickými materiály, v devátých třídách pěstitelství, provoz a údržba domácnosti a elektrotechnika kolem nás. Plánování a příprava výuky jsou hodnoceny jako dobré. Podmínky pro výuku pěstitelství má škola vynikající. K dispozici je školní pozemek, sad, vytápěné skleníky, běžně vybavená nářadovna a prostorná učebna s přímým vchodem na pozemek. Technickým pracím se vyučuje zejména mimo vegetační období. Školní dílna je dostatečně prostorná, průměrně vybavená ručním nářadím. K ní přiléhá přípravná a sklad materiálu. Mezi probíranými tematickými celky není příprava pokrmů, přestože škola disponuje prostornou a poměrně dobře vybavenou cvičnou kuchyňkou a s ní sousedící malou jídelnou. Materiální podmínky pro praktické činnosti jsou velmi dobré. Praktické činnosti na druhém stupni vyučují tři učitelé - absolventka střední zahradnické školy a dva učitelé, z nichž jeden má pro předmět odbornou způsobilost. Celkově je personální zajištění předmětu na škole pouze průměrné. V organizaci hodin převládaly

samostatné činnosti s různou mírou motivace žáků. Celkově je organizace zhlédnutých hodin, stejně jako motivace hodnocena jako průměrná. V komunikaci nebyly zjištěny výraznější nedostatky.

Zhlédnutá výuka praktických činností je celkově hodnocena jako průměrná.

Hodnocení kvality vzdělávání

Práce učitelů byla posuzována m.j. také z jednotlivých hledisek:

Plánování a příprava výuky byly zjištěny vždy jako zodpovědné, ale ne ve všech případech vyhovující, dílčí nedostatky byly shledány v plnění učebních osnov. Dodržování psychohygienických zásad respektovaly jen některé učitelky, zejména na 1. stupni. Organizace, formy a metody vzdělávací činnosti jsou u učitelů 2. stupně převážně klasické a méně produktivní, progresivnější metody jsou využívány ve třídách 1. - 4. ročníku. V motivaci a hodnocení žáků je stále dosti rezerv, zejména z hlediska pozitivní motivace. Interakci a komunikaci je ve vyučovacím procesu věnován převážně malý prostor, průběžná klasifikace je založena převážně na písemnostech žáků.

Ze všech sledovaných hledisek je výuka v souhrnu hodnocena stupněm průměrný, s pozitiviv a negativiv v rovnováze.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Organizování, plánování

Vedení školy, podmínky řízení: Školu o 28 zaměstnancích řídí dvoučlenné vedení. Ředitelem školy je Mgr. Vladimír Novotný. Je absolventem PF UK, s odborností pro předměty český jazyk - tělesná výchova. Má 32 let pedagogické praxe, z toho většinu na zdejší škole. Funkci ředitele školy vykonával již v letech 1985 - 1991 a opětovně od r. 1997. Na základě konkurzního řízení byl jmenován k l. 7. 1998. Jako zástupkyně ředitele působí rovněž absolventka pedagogické fakulty s odborností pro předměty fyzika - chemie. Většinu ze své 34leté praxe vykonává rovněž na zdejší škole, řadu let ve stávající funkci. V době inspekce byla v dlouhodobé pracovní neschopnosti; z uvedeného důvodu se nároky na řídicí práci ředitele v posledních týdnech výrazně zvýšily.

Podmínky pro řízení jsou vyhovující, oba pracovníci mají snížené učební úvazky v souladu s NV č. 68/1997 Sb. v platném znění; ředitel vyučuje týdně včetně nepovinného předmětu 6 hodin tělesné výchovy a vede sportovní kroužek, zástupkyně vyučuje 9 hodin a zároveň vykonává funkci výchovného poradce školy, pro kterou má požadované specializační studium. Oba pracovníci mají samostatné kanceláře, v ředitelně je využíván počítač.

Organizační struktura: Všichni pracovníci školy jsou přímo podřízeni řediteli školy, kompetence mezi vedoucími pracovníky jsou písemně stanoveny, oba jsou vzájemně zastupitelní. Organizační zabezpečení školního roku je uvedeno v celoročním plánu práce.

Poradní orgány:

Pedagogická rada se pravidelně schází šestkrát do roka. Zápisy jsou vedeny v sešitě, mají dobrou vypovídací hodnotu. Zjištěnou chybou je přesahování rozhodujících kompetencí na úkor zákonného rozhodování ředitele, např. v případě uvolnění z předmětu.

Metodické útvary: Ustanoveny jsou dvě metodická sdružení na 1. stupni a tři předmětové komise; nepravdělně a podle aktuální potřeby je svoláván pětičlenný poradní sbor. Podle písemné dokumentace a dalších zjištění jsou funkční především metodická sdružení, ostatní útvary nevyvíjí systematickou činnost. Vedením školy jsou nedostatečně úkolovány, mají malý vliv na zkvalitňování učebních procesů.

SRZŠ: Rodiče žáků jsou organizováni v nově registrovaném Sdružení rodičů základní školy Milín. Spolupráci s tímto občanským sdružením ředitel školy hodnotí jako velmi vstřícnou a pro školu přínosnou.

Rada žáků: Tento poradní orgán vedení školy není vytvořen, ze strany žáků je postrádán.

Organizování: Pedagogičtí pracovníci se řídí pracovním řádem vydaným MŠMT (zveřejněn ve sborovně), řádem školy, rozvrhem hodin a dozorů, učebními dokumenty a operativními pokyny vedení. Správní zaměstnanci mají určeny pracovní náplně. Školní řád obsahuje ustanovení podle § 15 vyhlášky 291/1991 Sb., o základní škole, vydán byl v souladu s § 8 odst. 5 jmenované vyhlášky. Dokument není aktualizován, nezakládá např. možnost využití tělocvičny během velkých přestávek. V řádu nejsou formulována žádná práva žáků.

Pro operativní řízení není zaveden systém, např. pravidelné pracovní porady a krátkodobé písemné plány práce se nepoužívají, organizace vychází ze zvyklostí a aktuálních potřeb. Zápisy z příležitostných provozních porad se neprovádějí.

Informační systém: Uvnitř školy jej tvoří pedagogické rady a operativní krátké porady, hlavním informačním zdrojem jsou nástěnky ve sborovně a přímá komunikace. Pro aktuální neodkladné informace je využíván školní rozhlas. Způsoby předávání informací rodičům a partnerům školy jsou tradiční. Klasické třídní schůzky škola organizuje pouze třikrát ročně, přístup rodičů do učebních hodin není nabízen. Zápisy v žákovských knížkách od některých učitelů jsou dokladem neprofesionálního zvládnání pedagogických situací.

Plánování: Pro účely řízení má ředitel školy vypracován především dlouhodobý plán rozvoje, roční plán práce a plán kontrol. Pro poradenskou službu školy je vypracován plán výchovného poradce a protidrogový program.

Koncepční plán: Vychází z analýzy možností, podmínek a prostředí školy, zčásti stanovuje konkrétní úkoly pro jednotlivé oblasti řízení nebo úvahy o budoucích trendech zamýšleného vývoje. Dokument byl vypracován před dvěma roky před konkurzem ředitele, nemá časové ohraničení a v době přípravy byl konzultován s pedagogickým sborem. Jeho aktualizace se předpokládá po vydání novelizované školské legislativy. Z hlediska inspekčních zjištění jsou koncepční vize naplňovány s průměrnou úspěšností.

Plán práce pro školní rok uvádí organizační rozdělení dílčích kompetencí, časový a obsahový plán pedagogických rad, plán školních výletů, exkurzí a výstav, seznam tematických úkolů, zajištění oblasti spolupráce s rodinou a materiální úkoly. Po stránce obsahu i termínů je konkrétní, adresně vymezuje odpovědnost pracovníků. Je zveřejněn ve sborovně. Má pracovní charakter a vzhledem k průběžnému vyhodnocování a zpětným vazbám jej lze hodnotit jako funkční.

Učební plán s časovými dotacemi pro všechny předměty a oba stupně školy vypracován není, na učitelích jsou vyžadovány tematické plány učiva.

Individuální plány pro vzdělávání integrovaných žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se ve škole nepoužívají.

Řízení školy je z hlediska organizování a plánování hodnoceno stupněm průměrný - pozitivní a negativní jsou v rovnováze.

Vedení a motivování pracovníků, kontrolní systém

Vedení a motivování: Ředitel si uvědomuje zásadní význam pozitivního klimatu uvnitř školy, snaží se jej vytvářet a podporovat. Za dlouhou dobu svého působení ve škole zná velmi dobře potřeby i hodnoty lidí a jejich sociální vztahy. Při vedení a motivování pracovníků uplatňuje demokratický styl řízení, podporuje sebevzdělávání, usiluje o objektivní a spravedlivé hodnocení a participativní spolurozhodování. V tomto prostředí se část pedagogického sboru úspěšně realizuje a autoregulačně se vyvíjí, část naopak stagnuje na zažitých zvyklostech. Ze strany vedení chybí jasné formulace koncepčních cílů vzhledem k chtěnému charakteru školy,

chybí vize o výsledném profilu žáka a celková orientace na jeho individuální rozvoj. Trpělivá tolerance ze strany vedení a nedůslednost v některých oblastech kontroly nepřispívají ke zkvalitňování pedagogické práce, řada učitelů stále používá stereotypní a neproduktivní výukové metody a má autoritativní vztah k žákům. Dochází ke kázeňským problémům dětí, narušují se jejich základní a nezbytně nutné pozitivní sociální vztahy, které mají v jejich vývoji široce negativní dosah (viz průběžná a výroční klasifikace, zápisy v žákovských knížkách).

Hodnocení pracovníků: Uplatňuje se pouze průběžné hodnocení podle aktuální potřeby, systém pravidelného komplexního hodnocení se v podmínkách školy nevyužívá. Kritéria hodnocení pro přidělování nadtarifních složek platu nejsou vypracována, ředitel je přiděluje na základě vlastní úvahy a podle závěrů z kontrolních zjištění. Výše finančních příplatků je dostatečně diferencovaná, obměňuje se dvakrát ročně. Pro rozvoj školy, stimulaci a motivaci pracovníků jsou každoročně vyhlašovány dlouhodobé tematické úkoly s finančním oceněním.

Vzdělávání: Vedení školy umožňuje učitelům jejich odborný a metodický růst, podle možností jim umožňuje využívat vzdělávací nabídky, popř. jim doporučuje účast. Přenos poznatků z dalšího vzdělávání není pravidelně využíván pro pedagogickou osvětu ostatních učitelů.

Pro individuální studium mohou pedagogičtí pracovníci využívat publikace z knižního fondu školy a odborné časopisy. Vybavení učitelské knihovny je zastaralé, dosud nebyly vyraženy např. spisy V. I. Lenina. Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu na další vzdělávání pedagogických pracovníků jsou účelně využívány.

Kontrolní mechanismy - vnitřní kontrola: Formálně je systém kontrolní činnosti zakotven v dokumentech "Plán kontrolní a hospitační činnosti" a v "Rozdělení úkolů kontrolní a řídicí činnosti". Plán je časově členěn po měsících, jednotlivé body jsou formulovány převážně jen velmi obecně a neadresně, v podstatě se jedná o další rámcový plán k řízení školy, kde část úkolů má kontrolní charakter. Průběh plnění není evidován, obecné závěry jsou pedagogům sdělovány dvakrát ročně na pedagogických radách. Jako nejsilnější kontrolní složka se jeví hospitační činnost ředitele. Např. za uplynulý školní rok uskutečnil přes sto hospitací. Závěry z nich projednává s učiteli, jeho hospitační záznamy obsahují závěry i doporučení ke zlepšení práce, provádí i následné hospitace. Při rozboru hodin zhlédnutých společně s členy inspekčního týmu prokázal schopnost kvalitně analyzovat kontrolovanou výuku. Přesto je účinnost kontroly vzhledem k transformaci pedagogických postojů a metod výuky často neuspokojivá.

Frekvence hospitační činnosti zástupkyně ředitele je řádově nižší. Z důvodů její absence v době inspekce nejsou k dispozici jiná zjištění.

V kontrole některých dalších oblastí se objevují nedostatky, např. dílčí chyby v dodržování učebních osnov, v třídní a žákovské dokumentaci; kontrole unikají i nevhodné poznámky v žákovských knížkách a demotivující klasifikace za nevypracované či zapomenuté domácí úkoly, nesrovnalosti byly zjištěny na formuláři celoškolního rozvrhu. Citelná je absence kontroly klasifikace dětí s vývojovými poruchami učení v 5. - 9. ročníku.

Sebehodnocení školy: Škola hledá a postupně využívá nástroje na evaluaci výsledků učení. Čtvrtletně se zařazují srovnávací prověrky z některých předmětů, využívá se také testování komerční firmou Kalibro. Důsledné rozborů klasifikace žáků se neprovádějí.

Kontrola pedagogických dozorů i kontrola práce provozních zaměstnanců je prováděna průběžně.

Řízení školy je z hlediska vedení a motivování pracovníků a kontrolních mechanismů celkově hodnoceno jako průměrné.

Hodnocení kvality řízení

Řídicí činnost je ze všech sledovaných hledisek posouzena jako průměrná, s pozitivní a negativní v rovnováze.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

- Dvě besedy se žáky vypověděly především o jejich potřebě častější komunikace s učiteli, o potřebě spolupodílet se na charakteru školy. Rezervy jsou také v celkové atmosféře školy.
- Do zajišťování volnočasových aktivit dětí se pozitivně promítá finanční podpora ze strany ŠÚ, která je přidělována jako účelová dotace. Pedagogičtí pracovníci vedou zájmové útvary nad rámec svých pracovních úvazků, na základě zákonných pracovních dohod. Rodiče se na financování zájmových útvarů nepodílejí. Do zájmové činnosti zajišťované školou je zapojeno cca 53 % dětí, mnozí z nich využívají více nabídek.
- Do každého oddělení školní družiny je zapsáno více než 25 žáků.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Inspekční zpráva čj. 47/97 ze dne 13. 2. 1997 a inspekční zpráva čj. O-02-02/9596-151/Za ze dne 31. 5. 1996.
- Statistický výkaz o základní škole pro školní rok 1999/2000.
- Rozhodnutí o zařazení školy do sítě školy, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 16/96/Z-01, 11/98-99/J, 13/98-99/J; Výpis ze sítě škol ze dne 07.02.2000.
- Dokumentace školy dle § 38a školského zákona.
- Výroční zprávy za školní rok 1998/99.
- Dokumentace k plánování školy a kontrolní činnosti.
- Školní řád.
- Dotazník ředitele před inspekcí, podkladová dokumentace k orientační inspekci.
- Žákovské knížky a písemná dokumentace.

ZÁVĚR

Doporučení řediteli školy:

- Nepřenášet kompetence ředitele školy na pedagogickou radu, která je jeho pouze poradním orgánem.
- Po důkladné fyzické inventarizaci zavést nové inventární soupisy.
- Aktualizovat školní řád, nejlépe i za účasti žáků; rozšířit jej také o práva dětí.
- Zvážit včasnější otevírání školy, hledat řešení pro přestávkový pobyt dětí venku.
- Volitelné předměty vyučovat v kratších časových úsecích, tzn. jeden školní rok, event. pololetí. Tímto opatřením by bylo možné uspokojit m.j. také poptávku všech žáků po výuce informatiky.
- Nepřipustit klasifikaci nedonesených domácích úkolů nedostatečnou známkou, klasifikace prospěchu je zaměňována za výchovné opatření.
- Osobní dokumentaci pedagogických pracovníků, která je uložena ve škole, doplnit kopiemi dokladů o jejich nejvyšším vzdělání.

- Zkvalitnit péči o děti se speciálními vzdělávacími potřebami, zlepšit podmínky pro jejich integrování ve smyslu Metodického pokynu MŠMT čj. 16 138/98-24.

Doporučení zřizovateli:

- Ve spolupráci se školou provést důslednou inventarizaci, vyžadovat přehledné a aktualizované inventární soupisy.

Doporučení ŠÚ:

- Zkontrolovat rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol předškolních zařízení a školských zařízení (dále jen sítě škol) vydané ŠÚ. Název školy na posledním výpisu ze sítě škol, ze dne 07.02.2000 bez čj. neodpovídá poslední aktualizaci rozhodnutí ze dne 30. 9. 1998 čj. 13/98-99/J. Na výpisu je rovněž nesprávně uvedena naplněná kapacita školy.

SOUHRNNÉ HODNOCENÍ

Škola pracuje v průměrných prostorových a materiálních podmínkách, personální obsazení nevykazuje závažné problémy, ale také není optimální.

Během inspekce byla sledována přímá práce učitelů ve 41 hodinách. Celkově převažovala průměrná úroveň, velmi kvalitní až vynikající hodiny byly zjištěny v několika případech pouze na 1. stupni. Některé z nich vyučovaly učitelky bez požadované kvalifikace, ale s vysokou mírou tvořivosti a zájmem o hledání a zavádění netradičních učebních metod a forem.

Řediteli se daří dobře zajišťovat chod školy, vytvářet klidnou pracovní atmosféru. Dlouhodobé zkušenosti z řídicí práce a pedagogická praxe na zdejší škole mu dávají dostatečný nadhled nad problematikou řízení, nad potřebami žáků i spolupracovníků. Největší rezervy jsou v oblasti vedení lidí, kde chybí výraznější trend k transformaci práce učitelů 2. stupně, včetně vytvoření otevřenější atmosféry ve prospěch žáků. Pro posouzení podílu zástupkyně ředitele na řízení školy nebylo z důvodu její absence získáno dostatek relevantních informací, v jejím kontrolním úseku byla zjištěna slabá místa.

Starší žáci vnímají vnitřní klima školy spíše kriticky, část pedagogického sboru dostatečně nepřehodnotila rozdíly mezi filozofií bývalé socialistické školy a individuálními potřebami svobodně se rozvíjejících dětí, pedagogickou práci nevnímají jako společenskou službu. K pozitivům školy patří široká zájmová nabídka, zejména z oblasti sportovních aktivit.

Výchovně-vzdělávací práce učitelů byla na základě orientačního vhledu posouzena celkově jako průměrná, s lepšími výsledky na 1. stupni.

Řízení vykazuje pozitiva a negativa v rovnováze.

Změny z hlediska dlouhodobého vývoje školy nebylo možné v daných podmínkách posoudit.

V oblasti efektivity využívání hospodářských prostředků přidělených ze státního rozpočtu nebyly orientační kontrolou zjištěny nedostatky.

Pro výkon inspekce, která probíhala v obtížné organizační situaci, vytvořil ředitel školy velmi dobré podmínky, všichni pracovníci školy s inspektory vstřícně spolupracovali.

Škola je v souhrnu hodnocena stupněm průměrný.

Razítko
Česká školní inspekce
Okresní pracoviště
S. K. Neumanna 1141
Beroun 266 01

Školní inspektoři

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány