



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-116/08-13

Název školy/školského zařízení: **Obchodní akademie, Prostějov, Palackého 18**

Adresa: Palackého 18, 796 01 Prostějov

Identifikátor: 600 015 173

IČ: 47 922 117

Místo inspekce: Obchodní akademie, Palackého 18, 796 01 Prostějov

Termín inspekce: 5. – 10. březen 2008

Předmět inspekční činnosti:

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona.

Hodnocení souladu školního vzdělávacího programu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Cíle inspekční činnosti:

- Zhodnotit podmínky, průběh a výsledky vzdělávání poskytovaného střední školou.
- V rámci hodnocení zaměřit inspekční činnost na vzdělávací oblast společenskovední, přírodovědnou a čtenářskou gramotnost.
- Zhodnotit soulad vzdělávání s platnými učebními dokumenty

Inspekční zjištění:

Základní údaje

Obchodní akademie, Prostějov, Palackého 18 (dále jen škola) je příspěvkovou organizací. Zřizovatelem školy je Olomoucký kraj (Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc). Škola má jednu součást, střední školu a na ní vyučuje jednomu oboru vzdělání: 63-41-M/004 Obchodní akademie, studium denní, čtyřleté.

Střední škola má 8 tříd, ve kterých je vyučováno celkem 233 žáků denního studia. Cílová kapacita školy je využita na 86,3 %. Počet žáků školy je v posledních třech letech

vyrovnaný. V současné době působí ve škole 20 pedagogických pracovníků, z nichž 18 splňuje odbornou kvalifikaci pro výuku na daném typu školy.

Ekonomické údaje.

Přehled o čerpání finančních prostředků přidělených škole ze státního rozpočtu za kalendářní roky 2005, 2006 a 2007.

Finanční prostředky na přímé výdaje ze státního rozpočtu byly škole poskytnuty prostřednictvím Krajského úřadu Olomouckého kraje na základě ustanovení § 160 odst. 1 písm. d) zákona 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Způsob poskytnutí těchto prostředků je závislý na jednotkách výkonů uvedených v zahajovacích výkazech pro příslušný školní rok, tj. na počtech žáků ve střední odborné škole.

Přehled o počtu žáků obchodní akademie ve sledovaných letech 2005 až 2007 poskytuje následující tabulka:

Počet žáků	Školní rok 2005/2006	Školní rok 2006/2007	Školní rok 2007/2008
Obchodní akademie	241	235	235

Počet žáků = údaj ze zahajovacího výkazu pro školní rok 2005/2006, 2006/2007 a 2007/2008

Přehled o čerpání finančních prostředků v rámci neinvestičních výdajů hlavní činnosti za sledované roky 2005, 2006 a 2007 poskytuje následující tabulka:

	Čerpání finančních prostředků v Kč		
	r. 2005	r. 2006	r. 2007
Neinvestiční výdaje hrazené ze státního rozpočtu (přímé náklady na vzdělávání)	8 111 018,80	8 570 519,00	8 873 669,00
z toho:			
platby	5 810 000,00	6 117 000,00	6 338 000,00
OPPP ¹⁾	4 000,00	2 940,00	4 000,00
pojistné, FKSP ²⁾	2 174 970,00	2 289 534,00	2 372 753,00
DVPP nová maturitní zkouška	x	x	2 069,00
ostatní neinvestiční výdaje	122 048,80	161 045,00	156 847,00
v tom: učební pomůcky, učebnice a učební texty	53 169,50	78 433,30	107 828,00
školení - včetně DVPP ³⁾	4 695,00	6 806,00	11 906,50
programové vybavení	5 646,00	21 170,00	0,00
Finanční prostředky poskytnuté v rámci účelových dotací (celkem)	66 640,00	180 009,00	19 706,00
z toho:			
UZ 33 245 SIPVZ ⁴⁾ neinvestice	66 640,00	180 009,00	19 706,00
Neinvestiční výdaje školy celkem ze státního rozpočtu a ESF⁵⁾	8 177 658,80	8 750 528,00	8 893 375,00
Celkové neinvestiční výdaje školy (hlavní činnost)	9 740 818,82	9 962 443,15	10 116 606,40

Vysvětlivky: OPPP¹⁾ Ostatní platby za provedenou práci

FKSP²⁾ Fond kulturních a sociálních potřeb

DVPP³⁾ Další vzdělávání pedagogických pracovníků

UZ 33 245 SIPVZ⁴⁾ Státní informační politika ve vzdělávání

ESF⁵⁾ Evropský sociální fond

Finanční prostředky poskytnuté škole ze státního rozpočtu nebyly ve sledovaných letech plně vyčerpány. V roce 2005 byla vrácena do státního rozpočtu nedočerpaná částka 8.381,20 Kč v rámci ostatních neinvestičních výdajů. Tyto finanční prostředky škola nemohla použít na dofinancování učební pomůcky hrazené z účelové dotace SIPVZ. V roce 2006 škola nedočerpala 60,-- Kč v rámci dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr a spolu s částkou 21,-- Kč doprovodných nákladů byl proveden odvod do státního rozpočtu. V roce 2007, v návaznosti na pozdní samostatné přidělení finančních prostředků na DVPP - nová maturita v rámci přímých nákladů na vzdělávání, nebyla vyčerpána částka 2.985,-- Kč, neboť z časových důvodů nebylo možno zrealizovat příslušné vzdělávání pedagogických pracovníků.

Podíl finančních prostředků státního rozpočtu na celkových neinvestičních výdajích školy v roce 2005 činil 83,9 %, v následujícím roce 87,8 % a v roce 2007 představoval 87,9 %. Největší objem finančních prostředků byl čerpaný v oblasti mzdových prostředků a v oblasti doprovodných nákladů (úhrada pojistného na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti, úhrada pojistného na všeobecné zdravotní pojištění a přiděl do FKSP). Z celkového objemu čerpaných státních prostředků připadlo na ostatní neinvestiční výdaje související s výchovou a vzděláváním v roce 2005: 1,5 %, v roce 2006 a 2007: 1,8 %.

I. Hodnocení podmínek vzdělávání

a) strategie a plánování činnosti školy

Plánování a strategie školy je zpracována, v některých oblastech se vyznačuje formálností, chybí větší provázanost s řízením a kontrolou pedagogického procesu.

- Škola má zpracovanou strategii, která zahrnuje téměř všechny oblasti činnosti školy, některé mají pojmenována rizika dalšího rozvoje, avšak nenavrhují způsoby jejich řešení. Oblast přírodovědná a společenských věd je ve strategii školy zahrnuta, čtenářské gramotnosti speciální pozornost věnována není.
- Analýza dokumentace prokázala, že se strategickými dokumenty byl seznámen zřizovatel a školská rada, deklarované záměry se však ve větší míře nepromítly do práce pedagogické rady a předmětových komisí, naplňování strategických cílů není v dostatečné míře přenášeno do řídicí a kontrolní práce ředitele školy.

b) školní vzdělávací program

Škola se připravuje na zavedení školního vzdělávacího programu, zvolený postup je v souladu s platnou legislativou.

- Vedení školy zahájilo práce na přípravě školního vzdělávacího programu (dále jen ŠVP). Byla projednána struktura ŠVP, stanoveny výchovně vzdělávací cíle a rozděleny jednotlivé úkoly. Pozornost byla při přípravě ŠVP věnována všem vyučovaným oblastem i požadovaným gramotnostem.
- Včasné zahájení prací spojených s přípravou ŠVP dává škole reálný předpoklad pro splnění tohoto úkolu v legislativně stanovených termínech.

c) ředitel školy a řízení pedagogického procesu

Řízení školy spočívá zejména na práci nižších článků řízení organizace, ředitel školy využívá podnětů z práce metodických orgánů jen v malé míře.

- Řízení školy vychází z jednoduché organizační struktury odpovídající její velikosti, kompetence jednotlivých vedoucích pracovníků jsou stručně vymezeny. Řízení pedagogického procesu pak spočívá především na delegování pravomocí ředitelem

na své podřízené, řešení aktuálních provozních problémů je realizováno zejména nižším článkem řízení školy.

- Deklarované rozvojové strategie školy nepřenáší ředitel organizace v dostatečné míře do práce předmětových komisí a na pedagogickou radu a stejně tak málo využívá případných podnětů těchto orgánů ke zkvalitnění řízení pedagogického procesu.

d) dopad vlastního hodnocení školy a vnitřního kontrolního systému

Vlastní hodnocení školy odpovídá platné legislativě, je dobrým předpokladem postupného zlepšování úrovně vzdělávání, vnitřní kontrolní systém vykazuje znaky formálnosti, nerozvíjí školu očekávaným způsobem.

- Vlastní hodnocení školy (dále jen VHŠ) vychází z dobře zpracované analýzy stavu školy a zahrnuje všechny oblasti její činnosti, včetně společenskovední a přírodovědné. VHŠ je přiměřeně kritické, je předpokladem postupného zlepšování podmínek pro naplnění výchovně vzdělávacích cílů školy v rozsahu požadovaných kompetencí.
- Formulované cíle kontrolní a hospitační činnosti nejsou při realizaci kontrol důsledně dodržovány. Analýza hospitačních záznamů ředitele školy prokázala, že se kontrola zabývá většinou obsahovou stránkou sledované výuky, v malé míře sleduje uplatňované metody a formy práce, téměř vůbec nehodnotí rozvoj klíčových kompetencí žáků. Takto pojatá kontrolní činnost nevytváří dostatek podnětů, které by vedly ke zlepšování úrovně výchovně vzdělávacího procesu a ke strategickému rozvoji školy.

e) personální podmínky

Personální podmínky ve škole jsou na velmi dobré úrovni, téměř veškerá výuka je zajištěna kvalifikovanými pedagogy. Vzdělávání učitelů je přiměřeně četné, většinou pokrývá potřeby školy s výjimkou vzdělávání ve společenskovední oblasti.

- Pedagogický sbor je tvořen dvaceti interními učiteli, plně kvalifikováno pro výkon povolání je 90% pedagogických pracovníků. Začínajícím učitelům je věnována ze strany vedení školy přiměřená péče.
- DVPP v posledních třech letech probíhalo zejména v oblasti přípravy na nové pojetí maturitní zkoušky a školního vzdělávacího programu, v menší míře pak v oblasti aplikace inovativních metod a forem výuky a přírodních věd. Zcela absentuje vzdělávání ve společenskovední oblasti.

f) bezpečnost a ochrana zdraví žáků (bezpečné prostředí pro vzdělávání)

Pro zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků vytváří škola příznivé podmínky, podporuje zdravý psychický i fyzický vývoj žáků, zabezpečuje vhodné podmínky pro předcházení vzniku sociálně patologických jevů.

- Žáci byli prokazatelně poučeni na začátku školního roku o dodržování pravidel bezpečnosti a ochrany zdraví, v průběhu školního roku byli žáci seznámeni s obsahem novelizovaného školního řádu.
- Míra školních úrazů (přepočtených na 100 žáků) ve sledovaném období posledních tří školních roků vykazuje stabilní úroveň. K úrazům žáků docházelo převážně při výuce tělesné výchovy a ostatních sportovních činnostech.
- Škola má vypracovanou vhodnou a účinnou strategii pro prevenci sociálně patologických jevů.

g) přijímání ke vzdělávání

Při přijímání ke vzdělávání postupovalo vedení školy v souladu s platnou legislativou.

- Škola informuje uchazeče a jejich zákonné zástupce o své vzdělávací nabídce, podmínkách a způsobu přijímání ke vzdělávání písemnou formou a na webových stránkách školy.
- Pro přijímání uchazečů do prvního ročníku vzdělávání má škola stanovena jednotná kritéria přijímacího řízení.
- Rozhodnutí o přijetí (nepřijetí) ke vzdělávání vydává ředitel školy v souladu s právním předpisem. Dokumentace o přijímacím řízení je vedena řádně a podle platné legislativy.
- Při změně vzdělávacího programu poskytuje škola žákům účinnou pomoc prostřednictvím výchovné poradkyně a třídních učitelů.

h) přínos partnerství pro rozhodování ředitele školy

Spolupráce školy s partnery se zaměřuje převážně na organizaci akcí školy, výrazným způsobem neovlivňuje vedení školy v přijímání opatření ke zkvalitnění vzdělávání.

- Partnerství školy se SRPŠ je zaměřeno převážně na informace o výsledcích vzdělávání a na spolupráci při organizování školních akcí a aktivit.
- Spolupráce s pedagogicko-psychologickou poradnou prokazuje dobrou úroveň a je zaměřena především na oblast prevence sociálně patologických jevů.
- Součinnost vedení školy se školskou radou probíhá podle požadavků platné legislativy.
- Spolupráce s partnery není zaměřena na získávání podnětů ke zkvalitnění vzdělávání.

i) vnitřní prostředí školy

Vnitřní prostředí školy poskytuje dobré podmínky pro rozvoj osobnosti žáka a umožňuje vytvářet předpoklady pro zkvalitňování výsledků ve vzdělávání.

- Vztahy mezi žáky, mezi pedagogickými pracovníky i vztahy mezi žáky a pedagogickými pracovníky navzájem jsou bezproblémové, přátelské a jsou založeny na vzájemné důvěře a spolupráci.
- Žáci jsou vedeni k otevřené komunikaci, mají možnost se vyjádřit prostřednictvím dotazníků ke kladům i nedostatkům podmínek ke vzdělávání.

II. Hodnocení průběhu vzdělávání

a) využívání materiálních podmínek

Úroveň materiálního zázemí nedosahuje standardu současných požadavků na vybavenost škol, v oblasti moderních komunikačních technologií je úroveň téměř kritická. Vzdělávací program je realizován s nemalým přispěním aktivit jednotlivých učitelů.

- Prostorové podmínky umožňují škole realizovat program vzdělávání. Vybavenost přírodovědných předmětů učebními pomůckami a didaktickou technikou je na nízké úrovni. Kvalitu a požadavky na technické parametry prostředků informační a komunikační technologie splňuje vzhledem k potřebám vzdělávání jen malá část PC určených pro výuku.

- Materiální podmínky pro výuku společenskovedních předmětů dosahují spíše podprůměrné úrovně, absentuje odborná učebna pro výuky těchto předmětů. Škola disponuje určitým množstvím starších, ve výuce hůře využitelných pomůcek, proto si učitelé nosí do vyučování vlastní aktuální materiály a pomůcky. Školní knihovna je vybavena většinou starším knižním fondem, který není v posledních letech obnovován. Učitelé se snaží nahrazovat tento nedostatek spoluprací s městskou knihovnou i dalším kulturními institucemi ve městě a zapojováním žáků do soutěží, které podporují rozvoj jejich čtenářských dovedností.

b) využívání personálních podmínek

Personální zabezpečení výuky je na velmi dobré úrovni, téměř veškerá sledovaná výuka byla zajištěna kvalifikovanými pracovníky. Vzdělávání společenskovední a přírodovědné je rovněž zajištěno kvalifikovaně.

- Sledované oblasti vzdělávání byly vyučovány pedagogy, kteří v naprosté většině splňovali kvalifikační předpoklady pro výuku předmětů na daném stupni školy. Zajištění malé části vyučovacího procesu učiteli bez příslušné kvalifikace nemělo na kvalitu sledované výuky negativní vliv.
- Rovněž preferované oblasti výuky (společenské vědy, přírodní vědy) byly zajištěny pedagogy s příslušnou kvalifikací, což většinou pozitivně ovlivnilo úroveň sledovaného vyučování.

c) rozvoj kompetencí žáků

Metody a formy práce uplatňované ve sledované výuce vedly většinou k vytváření a rozvoji požadovaných kompetencí žáků. Jen malá část výuky neumožňovala rozvoj osobnosti žáků očekávaným způsobem.

- Ve většině sledovaných hodin společenskovedních předmětů byly vybrané klíčové kompetence žáků rozvíjeny patřičným způsobem. Učitelé dbali na formování pozitivních občanských, sociálních i personálních postojů žáků ke svému okolí, vytvářeli u nich objektivní náhled na historii a kulturu, v menší míře se jim dařilo rozvíjet komunikativní kompetence žáků. Malá část výuky neumožňovala rozvoj kompetencí žáků v dostatečné míře, zejména nebyl vytvořen prostor pro vyjádření vlastního názoru a žáci nebyli vedeni k aktivnímu učení.
- Formy a metody práce v přírodovědných předmětech vedly k podporování rozvoje kompetencí žáků, zejména k rozvoji kompetencí k řešení problémových situací, k ověřování správnosti a volby vhodného způsobu řešení. Žáci operovali s obecně užívanými termíny, znaky a symboly, byli vedeni k uplatňování logických a empirických postupů. Částečně byly také u žáků rozvíjeny kompetence komunikativní, sociální a pracovní. Organizace výuky, práce s textem, propojování probírané látky s praxí a podněcování žáků k aktivnímu zapojování do diskuze vzbuzovaly zájem žáků o probírané učivo a udržovaly je v aktivitě.

d) hodnocení žáků

Uplatňované hodnocení je pro žáka dokladem o dosažené úrovni jeho vědomostí a dovedností, plní i motivační funkci ve výuce. Rezervy byly shledány v aplikaci variabilních hodnotících postupů přímo ve výuce a ve využití analytických poznatků při zkvalitňování výchovně vzdělávacího procesu.

- Školou stanovená pravidla hodnocení byla ve sledované výuce (včetně společenskovedních a přírodovědných předmětů) dodržována, žáci, zákonní zástupci, pedagogové školy a školská rada jsou s těmito pravidly seznámeni.

- V části hodin společenskovedních předmětů bylo hodnocení žáků učitelem využito k jejich pozitivní motivaci k učení a ke vzbuzování zájmu o probírané učivo, žáci měli možnost zhodnotit celkový průběh hodiny. Jiné formy hodnocení ve výuce pozorovány nebyly, v malé části hodin pak hodnocení zcela absentovalo.
 - V předmětech přírodovědné oblasti bylo hodnocení výkonů žáků odůvodněné se zdůrazněním kladných stránek i poukázáním na případné nedostatky. Hodnocení písemných prací bylo spojeno s celkovým rozbořem výsledků a opatřeními, vedoucími k odstranění zjištěných nedostatků. Způsoby hodnocení včetně hodnocení průběžného i jeho aplikace ve výuce motivovaly žáky k aktivitě a k učení.
 - Výsledky vzdělávání žáků jsou pedagogickou radou i jednotlivými vyučujícími průběžně vyhodnocovány. Určité rezervy byly shledány ve využití analytických poznatků pro trvalé zkvalitňování výuky.
- e) **účelnost a účinnost podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, včetně nadaných dětí**

Škola má vytvořeny příznivé podmínky pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

- Škola umožňuje všem žákům rovný přístup ke vzdělávání.
- V době konání inspekční činnosti škola nevykazovala žádného žáka se speciálními vzdělávacími potřebami, ani žáky nadané.

III. Hodnocení výsledků vzdělávání

a) úspěšnost žáků

Škola sleduje a vyhodnocuje míru úspěšnosti žáků v průběhu celého vzdělávacího cyklu. Výsledky vzdělávání analyzuje a částečně využívá pro zkvalitnění vzdělávacího procesu.

- Výsledky vzdělávání žáků jsou pravidelně projednávány na pedagogické radě a v předmětových komisích.
- Žáci, kteří se účastnili soutěží a olympiád, dosahovali celkově dobrých výsledků v okresních nebo i v krajských kolech, zejména v oblastech konverzace v cizím jazyce, účetnictví, psaní na PC, ekonomika a v meziškolní soutěži po internetu. Motivační charakter k úspěšnosti ve výsledcích ve vzdělávání má již tradiční soutěž mezi třídami školy o Cenu Otto Peřiny – plaketu Zlatý Merkur.
- Pro zjišťování úspěšnosti žáků ve vzdělávání využívá škola standardizované evaluační zdroje, s jejich výsledky však již škola dále nepracovala.

b) soulad vzdělávání s platnými učebními dokumenty

Škola používá platné učební dokumenty, jejich inovace probíhá v souladu s národními strategickými dokumenty.

- Při realizaci učebních dokumentů škola postupuje v souladu s aktuální legislativou. Je dodržena hodinová dotace jednotlivých předmětů. Inovace učebních dokumentů probíhá v souladu s národními strategickými programy a reformovanou maturitní a závěrečnou zkouškou.

Závěrečné hodnocení:

Škola vykazuje standardní stav, v některých ukazatelích byl zjištěn výskyt kritických rizik.

Škola má zpracovanou strategii rozvoje, její cíle však nejsou v dostatečné míře přenášeny do práce metodických orgánů a do kontrolní činnosti ředitele školy. Řízení školy spočívá především na práci nižších článků organizační struktury, podněty z práce předmětových komisí a z kontrolní činnosti neovlivňují ve větší míře strategický rozvoj školy.

Příprava na zavedení školního vzdělávacího programu byla zahájena včas a spolu s dobře zpracovaným vlastním hodnocením školy je reálným předpokladem postupného zlepšování úrovně výchovně vzdělávacího procesu školy včetně rozvoje požadovaných klíčových kompetencí.

Personální zajištění výuky je na velmi dobré úrovni, profesní rozvoj pedagogů se odehrával v intencích současných požadavků k tvorbě školního vzdělávacího programu a nového pojetí maturitní zkoušky.

Škola vytváří dobré podmínky pro ochranu zdraví a bezpečnost svých žáků, také vzájemné vztahy mezi žáky i mezi žáky a učiteli přispívají k osobnostnímu rozvoji žáků. Příjímá řízení probíhá v souladu s platnou legislativou.

Partnerská spolupráce školy a organizací není rozsáhlá, vedení školy využívá podnětů partnerů pro zlepšení kvality vzdělávání jen v malé míře.

Úroveň materiálního zázemí školy je nízká, v oblasti moderních komunikačních technologií téměř kritická. Vzdělávací program školy je naplňován, přispívají k tomu aktivity jednotlivých učitelů a jejich přístup k zajištění výuky.

Personální zabezpečení výukového procesu je na dobré úrovni, uplatňované metody a formy výuky i sledované hodnocení vedly v naprosté většině k rozvoji klíčových kompetencí žáků. Rezervy byly shledány v malé části výuky, kde absentovaly inovativní výukové i hodnotící postupy.

Výsledky vzdělávání škola pravidelně vyhodnocuje, získané poznatky však nevyužívá v dostatečné míře ke kvalitativnímu rozvoji školy.

Veškerá výuka je ve škole realizována v souladu s platnými učebními dokumenty.

Hodnoticí stupnice

<i>Zjištěn výskyt kritických nebo nepřijatelných rizik, nepříznivý stav, rizika jsou kritická nebo nepřijatelná</i>	<i>Zjištěný stav vyhovuje standardu, škola je funkční, rizika jsou přijatelná nebo okrajová</i>	<i>Zjištěný stav bez rizik, vyskytují se některé oblasti, které lze hodnotit jako příklady dobré praxe</i>
Podprůměrný stav	Průměrný, funkční, (standardní) stav	Nadprůměrný (nadstandardní) stav

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 24. 9. 2007
2. Rozhodnutí MŠMT ze dne 28. 6. 1996 č. j. 11 535/96 – 61 – 07 o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení
3. Rozhodnutí MŠMT ze dne 17. 12. 1998 č. j. 34 702/98 – 21 o změně zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení
4. Rozhodnutí MŠMT ze dne 11. 6. 2002 č. j. 29 362/02 – 21 o změně zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení
5. Rozhodnutí MŠMT ze dne 27. 3. 2006 č. j. 7207/2006 – 21 o zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení
6. Potvrzení ve funkci ředitele Obchodní akademie Prostějov č. j. 23 867/97 – 61 ze dne 22. 9. 1997 (vydaném náměstkem ministra školství, mládeže a tělovýchovy Ing. Liborem Svobodou)
7. Jmenovací dekret Jihomoravského národního výboru Brno do funkce ředitele Obchodní akademie Prostějov s účinností od 1. 11. 1990 č. j. 22 368/85 ze dne 1. 11. 1990
8. Potvrzení ve funkci ze dne 1. 1. 1992 č. j. 27 411/92 vydaném MŠMT s účinností od 1. 1. 1992
9. Potvrzení o setrvání ve funkci ředitele Obchodní akademie Prostějov, Palackého 18 ze dne 11. 5. 2005 č. j. KUOK/12013/05/OŠMT – OS/847
10. Zřizovací listina příspěvkové organizace Olomouckého kraje č. j. 1608/2001 ze dne 28. 11. 2002 Obchodní akademie Prostějov, Palackého 18
11. Úplné znění zřizovací listiny č. j. 1608/2001 příspěvkové organizace Olomouckého kraje, jak vyplývá ze změn provedených dodatkem č. 1 č. j. 5692/2001 ze dne 21. 12. 2001 a dodatkem č. 2 č. j. 204/2003 ze dne 28. 11. 2002 pro Obchodní akademii Prostějov, Palackého 18 č. j. 1143/2003 ze dne 31. 1. 2003
12. Výkaz Škol (MŠMT) V 7-01 o gymnáziu-střední odborné škole-konzervatoři podle stavu k 30. září 2004 ze dne 27. září 2004
13. Výkaz S 7-01 o gymnáziu-střední odborné škole podle stavu k 30. září 2005 ze dne 30. září 2005
14. Výkaz S 8-01 o střední škole podle stavu k 30. září 2006 ze dne 5. října 2006
15. Výkaz S 8-01 o střední škole podle stavu k 30. září 2007 ze dne 2. října 2007
16. Rozvaha (Bilance), Výkaz zisku a ztráty a Příloha účetní závěrky organizačních složek státu, státních fondů, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací sestavená k 31. prosinci 2005 ze dne 18. ledna 2006
17. Rozvaha (Bilance), Výkaz zisku a ztráty a Příloha účetní závěrky organizačních složek státu, státních fondů, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací sestavená k 31. prosinci 2006 ze dne 23. ledna 2007

18. Rozvaha (Balance), Výkaz zisku a ztráty a Příloha účetní závěrky organizačních složek státu, státních fondů, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací sestavená k 31. prosinci 2007 ze dne 20. února 2008
19. Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství škol (MŠMT) P 1-04 za 1. - 4. čtvrtletí 2005 ze dne 6. ledna 2006
20. Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství škol (MŠMT) P 1-04 za 1. - 4. čtvrtletí 2006 ze dne 5. ledna 2007
21. Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství škol (MŠMT) P 1-04 za 1. - 4. čtvrtletí 2007 ze dne 7. ledna 2008
22. Finanční vypořádání dotací poskytnutým krajům, Část A Finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu podle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 551/2004 Sb., s výjimkou dotací poskytnutých na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie a Část B. Finanční vypořádání dotací poskytnutých na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie (rok 2005) ze dne 16. ledna 2006
23. Finanční vypořádání dotací poskytnutým krajům, Část A Finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu podle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 551/2004 Sb., s výjimkou dotací poskytnutých na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie a Část B. Finanční vypořádání dotací poskytnutých na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie (rok 2006) ze dne 11. ledna 2007
24. Finanční vypořádání dotací poskytnutým krajům, Část A Finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu podle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 551/2004 Sb., s výjimkou dotací poskytnutých na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie a Část B. Finanční vypořádání dotací poskytnutých na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie (rok 2007) ze dne 11. ledna 2008
25. Vyúčtování účelové dotace za rok 2005 podle stavu k 31. prosinci 2005 - Výkaz Škol (MŠMT) VM3
26. Vyúčtování účelové dotace za rok 2006 podle stavu k 31. prosinci 2005 - Výkaz Škol (MŠMT) VM4
27. Výkaz o ředitelství škol R 13 – 01 ze dne 30. 9. 2007 k 2. 10. 2007
28. Organizační schéma Obchodní akademie Prostějov, Palackého 18 ze dne 13. 12. 2006
29. Provozní řád Obchodní akademie Prostějov, Palackého 18 ze dne 13. 6. 2007
30. Vnitřní směrnice pro proplácení přesčasových hodin pedagogických pracovníků z 29. 12. 2006
31. Vnitřní platový předpis ze dne 18. 12. 2006
32. Vnitřní směrnice o finanční kontrole
33. Učební plán Obchodní akademie Prostějov, Palackého 18, obor 63-41-M/004 Obchodní akademie
34. Učební dokumenty studijního oboru 63-41-M/004 Obchodní akademie, schválilo MŠMT dne 23. 8. 2001 pod č. j. 23 842/2001 – 23 s platností od 1. září 2002 počínaje 1. ročníkem
35. Plán DVPP Obchodní akademie Prostějov, Palackého 18 ze dne 31. 8. 2007
36. Koncepte Obchodní akademie Prostějov, Palackého 18 na léta 2008 – 2009
37. Plán práce Obchodní akademie Prostějov, Palackého 18 na školní rok 2007/2008
38. Inspekční zpráva Obchodní akademie Prostějov, Palackého 18 ze dne 27. 11. 2001
39. Protokol Obchodní akademie Prostějov, Palackého 18 z 24. a 27. 5. 2004
40. Inspekční zpráva Obchodní akademie Prostějov, Palackého 18 ze dne 10. – 12. 1. 2005
41. Kontrolní záznamy zřizovatele 2003 – 2007

42. Zřizovací listina Školské rady při Obchodní akademii Prostějov, Palackého 18 ze dne 8. 12. 2005 č. j. KUOK/35442/05/OŠMT/903
43. Zápis z jednání Školské rady při Obchodní akademii Prostějov, Palackého 18 z 20. 3. 2006, 29. 11. 2006, 22. 3. 2007, 18. 10. 2007 a 13. 2. 2008
44. Hospitační záznamy ředitele školy za roky 2006 – 2008
45. Hospitační záznamy zástupce ředitele školy ve školním roce 2007/2008
46. Plán kontrolní a hospitační činnosti ředitele školy platný pro školní rok 2007/2008 z 1. 9. 2007
47. Plán kontrolní činnosti – bez datace
48. Tematické plány předmětů český jazyk a literatura, občanská nauka, dějepis, matematika, zbožíznalství, ekonomika, statistika (platné ve školním roce 2007/2008)
49. Záписy z jednání předmětové komise český jazyk a literatura a společenské vědy
50. Záписy z jednání pedagogické rady za roky 2006 – 2008
51. Výroční zpráva o činnosti školy ze školní roky 2004/2005, 2005/2006, 2006/2007
52. Záписy z porady vedení školy a pedagogických pracovníků Obchodní akademie Prostějov, Palackého 18 k tvorbě ŠVP ze dne 28. 2. 2008 (včetně přílohy)
53. Kniha úrazů
54. Školní řád (platný od 1.3.2008)
55. Kritéria pro přijímání uchazečů do 1. ročníku ve školním roce 2008/2009
56. Dokumentace o přijímacím řízení
57. Plán činnosti výchovného poradenství (školní rok 2007/2008)
58. Minimální program protidrogové prevence (školní rok 2007/2008)
59. Zásady BOZP pro studenty OA Prostějov
60. Provozní řád o ochraně veřejného zdraví (ze dne 1.8.2008)
61. Vnitřní směrnice k organizování školních výletů a tělovýchovných kurzů
62. Prevence rizik (ze dne 18.9.2007)
63. Deník kontrol BOZP
64. Záznam a osnova školení BOZP pro zaměstnance
65. Záznamové archy o seznámení žáků s novým školním řádem
66. Třídní knihy
67. Třídní výkazy
68. Matrika školy (2007/2008)

Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
PhDr. Marcela Hanáková	Hanáková, v. r.
Mgr. Pavel Vykoupil	Pavel Vykoupil, v. r.
Ing. Renata Skutková	Renata Skutková, v. r.

Olomouc 20. března 2008

Poučení:

Dle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Kellnerova 25, 779 00 Olomouc.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zaslá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Podle ustanovení § 175 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb. jsou osoby, u nichž byla provedena inspekční činnost, povinny přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti bez zbytečného odkladu, nejpozději ve lhůtě stanovené Českou školní inspekci. Tuto lhůtu Česká školní inspekce stanoví po marném uplynutí 14denní lhůty k podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, popř. po jejich doručení.

Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Prostějov 28. 3. 2008

(razítko)

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Vladimír Vláčil

Vláčil, v. r.