



Česká školní inspekce
Inspektorát v kraji Vysočina

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Horní Cerekev, okres Pelhřimov

Tyršova 209, 394 03 Horní Cerekev

Identifikátor školy: 600 061 353

Termín konání inspekce: 10. listopad – 22. listopad 2004

Čj.:	k2-1348/04-11038
Signatura:	ok3cy106

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola sdružuje základní školu, školní družinu a školní jídelnu. Zřizovatelem je město Horní Cerekev. V plně organizované škole se ve školním roce 2004/2005 v jedenácti třídách vzdělává 223 žáků, z toho je 73 žáků z okolních devíti obcí. Žáci mohou své znalosti rozšiřovat ve 24 zájmových kroužcích, které jsou zaměřené na cizí jazyky, sport, informatiku, oblasti přírodovědnou, hudebně-výtvarnou, brannou a turistiku.

PŘEDMĚT INSPEKCE

1. Zjištění a zhodnocení personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v zeměpisu a v předmětech oblasti společenskovední vzhledem ke schváleným učebním dokumentům.
2. Zjištění a zhodnocení materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v zeměpisu a v předmětech oblasti společenskovední vzhledem ke schváleným učebním dokumentům.
3. Zjištění a zhodnocení průběhu a výsledků vzdělávací a výchovné činnosti v zeměpisu a v předmětech oblasti společenskovední vzhledem ke schváleným učebním dokumentům.
4. Multikulturní výchova.

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Výuku dějepisu, zeměpisu a jedné hodiny občanské výchovy zabezpečují pedagogičtí pracovníci s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Zbývající část vyučovaných hodin občanské výchovy je zabezpečena pedagogickým pracovníkem bez odborné způsobilosti. Ředitel školy opět nepředložil věrohodné doklady o délce své pedagogické praxe. Absolvování kvalifikačního studia nebylo doloženo u učitele, který je ve škole pověřen vykonáváním funkce výchovného poradce.

Organizační řády školy jsou zpracované na základě předlohy komerční agentury a nezabezpečují účelnost, funkčnost a delegování pravomocí. Vnitřní informační systém je založen na přímém osobním styku vedení školy s jednotlivými pracovníky. Je při něm také využíváno nástěnek. Existence poradních orgánů školy nebyla doložena, pedagogická rada se zabývá pouze hodnocením a klasifikací žáků školy a organizačními záležitostmi. Metodické orgány školy se zabývají organizačními stránkami výchovy a vzdělávání. Poradní a metodické orgány školy nemají na průběh, metody a formy výchovně vzdělávacího procesu vliv.

Ředitel školy nepředložil ke dni ukončení inspekční činnosti zpracovanou koncepci školy, podklady o své kontrolní a hospitační činnosti ve školním roce 2004/2005 a o přijímaných opatřeních na základě jím prováděných kontrol. Další vzdělávání pedagogických pracovníků není v převážné většině zaměřeno na potřeby školy, ale vychází ze zájmu jednotlivých vyučujících. Ředitel školy předložil České školní inspekci doklad, na základě kterého lze konstatovat nezáměr některých pedagogických pracovníků o zvyšování kvalifikace v oblasti počítačové gramotnosti. Nakupovaná odborná literatura je v převážné většině zaměřena na oblast sociálně-patologických jevů. Kritéria pro hodnocení pedagogických pracovníků jsou zpracována. Systém vedení a hodnocení pedagogických zaměstnanců nemá vliv na průběh, metody a formy výchovně-vzdělávacího procesu a na profesní růst pedagogů.

Personální podmínky vzdělávání jsou hodnoceny jako vyhovující.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Škola sídlí ve starší udržované budově, ve které bylo značnými náklady zrekonstruováno hygienické zařízení. Budova základní školy je propojena spojovací chodbou s přístavbou, ve které je umístěn první stupeň základní školy s vlastními kabinety a gymnastickým sálem. Výuka probíhá v kmenových třídách a v pracovnách pro výuku cizích jazyků, hudební a výtvarné výchovy, přírodopisu. Součástí areálu školy jsou odloučená pracoviště školních dílen a cvičné kuchyňky. Školní družina má své vlastní prostory, stejně jako školní jídelna. Základní škola je vybavena pracovními počítači, které jsou připojeny na internet. Žákům jsou tyto počítače přístupné pouze v hodinách informatiky a v zájmových kroužcích. Další počítače jsou k dispozici vedení školy a vyučujícím, tři počítače jsou v prostorách školní družiny. Audiovizuální technika ještě vyhovuje vzdělávacímu programu deklarovanému školou. Další učební pomůcky jsou pro potřeby školy pořízovány minimálně. Vedením školy nebyla doložena kontrolní a plánovací činnost v oblasti materiálně-technických podmínek vzdělávání.

Materiálně-technické zázemí školy je využíváno širší veřejností při kurzech anglického jazyka a počítačové gramotnosti. Ve školní družině je organizován mateřský klub Klubíčko.

Ve sledovaných předmětech byli žáci vybaveni školními atlasy, odpovídajícími učebnicemi pro jednotlivé ročníky a pracovními listy, které připravili vyučující. Výuka probíhala v kmenových třídách, které byly zařízeny převážně starším nábytkem. Estetická úroveň tříd byla dobrá. Vybavení odborných kabinetů pro dějepis a zeměpis ještě odpovídá potřebám vzdělávacího programu. Kabinet občanské výchovy, umístěný v nevyhovujících půdních prostorách a se zastaralými pomůckami, neodpovídá potřebám vzdělávacího programu. Vybavení kabinetů ve sledovaných předmětech není věnována dostatečná pozornost při plnění vzdělávacích cílů programu školy a při rozvíjení s nimi spjatých dovedností a kompetencí žáků.

Česká školní inspekce hodnotí materiálně-technické podmínky vzdělávání v zeměpisu a v předmětech oblasti společenskovědní jako vyhovující.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací programy

Výuka ve všech třídách je realizována podle schváleného vzdělávacího programu Základní škola č. j. 16 847/96-2, ve znění pozdějších úprav. Učební plán pro školní rok 2004/2005 zahrnuje všechny stanovené předměty. Rozvrh hodin i reálná výuka jsou v souladu s jejich stanovenou týdenní časovou dotací. Organizace vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vychází z individuálních vzdělávacích programů, které nejsou zpracovány na základě doporučené rámcové struktury individuálního vzdělávacího programu (Příloha č. 2 ke směrnici MŠMT č. j. 13 710/2001-24). Ředitel školy nedoložil, jakým způsobem a systémem kontroluje naplňování učebního plánu a učebních osnov, nedoložil zpracování učebních plánů pro celý vzdělávací cyklus u jednotlivých ročníků a tříd školy.

Vedení povinné dokumentace průkazně zachycuje průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Rozvrh hodin respektuje platné právní předpisy a psychohygienická hlediska. Řád školy, zpracovaný ředitelem školy bez participace pedagogických pracovníků a žáků školy, jasně určuje pravidla vnitřního režimu, povinnosti žáků a pracovníků školy. Provozní řády odborných učeben jsou zpracovány a obsahují pravidla chování žáků z hlediska jejich bezpečnosti v těchto učebnách. Ředitel školy nedoložil podklady, na jejichž základě lze určit

integraci výchovného poradenství do výchovně-vzdělávacího procesu. Plán práce výchovného poradce pro školní rok 2004/2005 není zpracován. Škola má zpracován Minimální preventivní program. Činnosti, které tento dokument obsahuje, nejsou rozpracovány v plánech školy, předmětových komisí a v tematických plánech jednotlivých vyučujících. Celkové klima školy není při realizaci vzdělávacího programu podnětné, citelně chybí vzájemná spolupráce mezi jednotlivými pedagogickými pracovníky, nedostatečně je vytvářen pocit sounáležitosti se školou.

Informační systém vůči rodičům nezletilých žáků je funkční.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech zeměpis, dějepis a občanská výchova

Výuka dějepisu a zeměpisu ve všech ročnících a občanské výchovy v 7. ročníku byla vedena pedagogickými pracovníky s odbornou i pedagogickou způsobilostí. V ostatních třídách druhého stupně základní školy byla občanská výchova vyučována pracovníkem s pedagogickou způsobilostí. Veškerá výuka byla vedena odborně správně, vyučující měli zpracované vlastní časové plány učebních témat. Naplánovaný obsah jednotlivých hodin navazoval na předcházející témata, příprava vyučujících ale nerespektovala individuální vzdělávací předpoklady žáků a rozvoj jejich poznávacích a hodnotových cílů v rámci vzdělávacího programu.

Výuka probíhala v kmenových třídách, jejichž prostředí bylo z hlediska sledovaných předmětů nepodnětné. Žáci používali učebnice a žakovské atlasy. Využívány byly také nástěnné mapy, ojediněle pracovní listy připravené vyučujícími a doplňková literatura. Didaktická technika, stejně jako počítačová podpora výuky, nebyla využita.

Učitelé používali frontální metody vyučování s převážně řízeným rozhovorem, při kterém měl dominující roli pedagog. Výjimečně byly zařazovány skupinové činnosti žáků, jejichž výsledky nebyly vždy kontrolovány. V hodinách nebyla věnována účinná pomoc žákům s výukovými problémy, nebylo vytvářeno prostředí pro individuální rozvoj žáků s vyššími studijními předpoklady.

V úvodu hodiny se učitelé zaměřovali na sdělení cíle hodiny bez výraznějšího motivačního působení. V průběhu výuky nebyly uplatněny další motivační prvky, což mělo negativní vliv na aktivitu žáků a naplňování stanovených cílů jednotlivých vyučovacích hodin. Promyšlené střídání činností, které by umožnilo vhodnou relaxaci žáků, nebylo zařazeno.

Ve všech vyučovacích hodinách byla klidná atmosféra a vzájemný respekt učitelů a žáků. Prostor pro osobnostní a sociální rozvoj nebyl využíván. V důsledku toho nebyly rozvíjeny komunikativní dovednosti žáků při vyjadřování vlastního názoru, v rámci diskuse a argumentace na základě získaných znalostí.

Vyučujícími bylo ověřováno pochopení učební látky. Metody pro hodnocení žáků a pro hodnocení průběhu vyučovacích hodin nebyly využívány. Dovednosti potřebné pro sebekontrolu, sebehodnocení a vzájemné hodnocení nebyly rozvíjeny.

Průběh a výsledky vzdělávání v zeměpisu, dějepisu a občanské výchově jsou průměrné.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Vedení školy nedoložilo písemné dokumenty, v nichž škola hodnotí své výsledky vzdělávání nad rámec běžné klasifikace.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Česká školní inspekce hodnotí průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných oblastech jako vyhovující.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Součástí inspekční činnosti byla tematicky zaměřená inspekce „Multikulturní výchova.“ Zjištění z této tematicky zaměřené inspekce, která probíhá i v jiných školách, budou souhrnně zveřejněna ve výroční zprávě České školní inspekce o školním roce 2004/2005.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané MŠMT dne 22. 10. 2002 pod č. j. 28 371/02-21.
2. Zřizovací listina Základní školy Horní Cerekev, okres Pelhřimov vydaná dne 11. září 2002 usnesením Zastupitelstva města Horní Cerekev pod číslem 3D/2.
3. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2003/2004.
4. Doklady o vzdělání pedagogických pracovníků, kteří vyučují ve školním roce 2004/2005 předměty učebního plánu zeměpis, dějepis a občanskou výchovu, doklady o vzdělání ředitele školy.
5. Organizační řád školy – část 1. Organizační řád.
6. Organizační řád školy – část 2. Vnitřní řád školy.
7. Organizační řád školy – část 15. Klasifikační řád, bod 7 – Školní řád.
8. Organizační řád školy – část 11. Vnitřní kontrolní systém.
9. Organizační řád školy – část 14. Provozní řád.
10. Organizační řád školy – část 15. Klasifikační řád.
11. Zápisy z pedagogických rad za školní rok 2003/2004 a 2004/2005 do termínu 31. 8. 2004.
12. Zápisy z metodického sdružení 1.stupně, zápisy z předmětových komisí přírodovědné a společenskovední.
13. Tematické plány učiva pro předměty učebního plánu dějepis, zeměpis, občanská výchova.
14. Hodnocení klimatu školy ředitelem školy.
15. Minimální preventivní program, školní rok 2004/2005.
16. Dílčí zpráva o DVVP k 30. 9. 2004.
17. Výroční zpráva o DVVP za rok 2003.
18. Výkaz o Základní škole Škol (MŠMT) V3 podle stavu ke dni 30. 9. 2004.
19. Pracovní plán školní rok 2004/2005 ZŠ Horní Cerekev.
20. Doklad o čerpání SIPVZ ze dne 23. 9. 2004.
21. Kritéria pro přiznání osobních příspěvků – bez udání data.
22. Pořizování učebních pomůcek, rok 2003, 2004.

23. Inventární knihy školních kabinetů.
24. Seznam pořízené literatury z oblasti pedagogiky a psychologie pro učitele – bez udání data.
25. Provozní řády odborných pracoven.
26. Žákovské knížky žáků školy za školní rok 2004/2005 ke dni 22. 11. 2004.
27. Rozvrh vyučovacích hodin podle tříd na školní rok 2004/2005.
28. Třídní knihy vedené ve školním roce 2004/2005 ke dni 22. 11. 2004.
29. Třídní výkazy, katalogové listy žáků vedené školou ve školním roce 2004/2005 ke dni 22. 11. 2004.
30. Seznam vyžádané a nepředložené dokumentace (povinné i nepovinné) od ředitele školy potřebné pro výkon inspekční činnosti ke dni 18. 11. 2004.

ZÁVĚR

Personální podmínky odpovídají potřebám vzdělávacího programu školy. Další vzdělávání pedagogů je jen částečně v souladu s potřebami školy. Metodické orgány jsou zřízeny, jejich práce ale nemá vliv na změny vyučovacích metod a forem práce. Úroveň spolupráce pedagogů je nízká. Dostatečná pozornost není věnována oblasti plánování a kontrole kvality výchovně-vzdělávací činnosti.

Prostředí a prostory školy umožňují organizovat činnosti výchovně vzdělávacího procesu se současným respektováním psychohygienických zásad. Uspořádání učeben, ve kterých probíhala výuka sledovaných předmětů, nepodporovalo formy a metody výuky, které vedou k rozvoji cílových kompetencí žáků. V důsledku nižší úrovně materiálně-technického vybavení ve sledovaných předmětech nejsou v potřebné míře vytvářeny předpoklady pro efektivní vzdělávání.

Organizace výchovně vzdělávacího procesu plně respektuje psychohygienické zásady. Aplikované formy a metody vzdělávání většinou umožňují plnění vzdělávacích cílů. Výuka je věcně správná. Některé významné didaktické a metodické zásady nejsou vždy respektovány. Žáci většinou vyučování sledují, ale do jeho průběhu nezasahují. Učitelé mají zformulována kritéria hodnocení, se kterými jsou žáci seznámeni. Komunikace mezi učiteli a žáky je při vyučování vedena se vzájemným respektem.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobrý (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektor	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Eduard Mašek	Eduard Mašek v. r.

V Jihlavě dne 2. prosince 2004

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 2. 12. 2004

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
PhDr. Vilém Sluka, ředitel školy	Vilém Sluka v. r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Mgr. Eduard Mašek, Zborovská 3, 586 01 Jihlava. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství	17. 12. 2004	k2-1392/04-11038
Zřizovatel	17. 12. 2004	k2-1393/04-11038
Rada školy	17. 12. 2004	k2-1394/04-11038

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.