



**Česká školní inspekce**  
**Středočeský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Gymnázium Karla Čapka, Dobříš, Školní 1530**

**Školní 1530, 263 80 Dobříš**

**Identifikátor školy: 600 00 7812**

**Termín konání inspekce: 27. - 29. listopad a 4. prosinec 2006**

<b>Čj:</b>	ČŠI 1215/06-02
<b>Signatura</b>	bb5za504

## ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Gymnázium Karla Čapka, Dobříš, Školní 1530 je příspěvkovou organizací, jejímž zřizovatelem je Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 01 Praha 5. Ve škole jsou vyučovány dva studijní obory: gymnázium – všeobecné s délkou studia čtyři roky a gymnázium – všeobecné s délkou studia osm roků. Škola poskytuje střední vzdělání s maturitní zkouškou v denní formě studia.

Ve školním roce 2006/2007 navštěvuje školu ve 12 třídách celkem 335 žáků, z nich v 8 třídách víceletého gymnázia studuje 226 žáků. Přibližně polovina žáků je dojíždějících.

## PŘEDMĚT INSPEKCE

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zaměřená na:

- formální podmínky zařazení do rejstříku škol;
- úroveň řízení školy ve vymezených oblastech (personální podmínky; způsoby hodnocení žáků; podpora rozvoje osobnosti žáka, podpora rovných příležitostí ve vzdělávání; rozvoj vlastního hodnocení školy);
- prevenci sociálně patologických jevů (zejména šikany);
- klima školy.

Inspekční činnost byla provedena na základě žádosti Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru školství, mládeže a sportu. Předcházelo jí šetření stížnosti týkající se výchovy a vzdělávání žáků.

V rámci inspekční činnosti byl všem žákům, kteří byli přítomni v den zahájení inspekce, rozdán dotazník pro rodiče a žáky. Vráceno bylo 251 vyplněných dotazníků.

## INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ

### Podmínky zařazení do školského rejstříku

Realizované obory v denní formě vzdělávání

gymnázium – všeobecné 79–41–K/401 s délkou studia čtyři roky

gymnázium – všeobecné 79-41-K/801 s délkou studia osm roků

**Škola byla ke dni 9. května 2005 zapsaná ve školském rejstříku.**

### Úroveň řízení školy ve vymezených oblastech

Pedagogický sbor je stabilizovaný s převahou žen. Z celkového počtu 31 pedagogů splňuje podmínky odborné kvalifikace pro učitele střední školy 25 pedagogů; z 6 pedagogů, kteří tyto podmínky nesplňují, si jeden doplňuje pedagogické vzdělání, 2 mají odbornou kvalifikaci pouze pro 2. stupeň základní školy a 3, kteří mají částečný úvazek, dosáhli pouze středoškolského vzdělání.

Organizace školy je popsána v dokumentu „Statut a organizační řád Gymnázia Karla Čapka v Dobříši“. Dokument je členěn do šesti částí. Kromě základních ustanovení obsahuje oddíl o další organizaci působící ve škole, informačních tocích, pracovním řádu a vnitřních směrnících školy. V části „Organizační řád“ jsou velmi stručně popsány poradní orgány školy, organizační struktura školy, zřízené funkce a předmětové komise. Přílohou dokumentu jsou

vypsané pravomoci a odpovědnosti ředitelky školy a dalších zaměstnanců s výjimkou předsedů předmětových komisí.

Předložené organizační schéma je nepřehledné a do jisté míry neodpovídá realitě tím, že nepostihuje všechny vztahy a některé písemně i ústně stanovené kompetence.

Pozitivním zjištěním je skutečnost, že právě nejasnost ve vymezení kompetencí je v dokumentu „Vlastní hodnocení školy ve školním roce 2005/2006“ označena jako jedno ze slabých míst. Tomuto zjištění odpovídají i konkrétní kroky ředitelky, která již v době inspekce pracovala na zefektivnění vnitřního organizačního systému. V připravované reorganizaci je uvažováno o jmenování dalšího zástupce a širšího zapojení předmětových komisí do systému řízení včetně jasného a přesného vymezení stanovených úkolů. Oproti posledním zjištěním z inspekční činnosti sice došlo v oblasti organizace k odstranění některých nedostatků (např. vymezení postavení poradních orgánů), avšak převážnou část koncepční, organizační, rozhodovací a kontrolní činnosti stále vykonává ředitelka školy, což vede k jejímu přetížení. Dokladem toho je skutečnost, že ředitelka školy vykonává nejen činnosti tzv. vrcholového manažera, ale provádí i řadu operativních úkonů, které spadají do kompetence středního managementu školy (např. zpracování zastupování za nepřítomné pedagogy).

Přenos informací je zajištěn tradičními mechanismy - informační tabule pro učitele i žáky, školní intranet, třídnické hodiny, provozní porady, jednání pedagogické rady, porady předmětových komisí, schůzky se Školskou radou, se zástupci Sdružení rodičů Gymnázia Karla Čapka v Dobříši a v rámci pravidelných třídních schůzek.

Operativní informace pro pedagogy jsou vyvěšovány na nástěnce ve sborovně. Prostřednictvím počítačů v kabinetech mají učitelé přístup i na školní intranet. S informacemi a úkoly, které vyplynou z porad vedení a aktuální situace, jsou pedagogové seznamováni průběžně ústní formou i v rámci tzv. provozních porad.

Při vedení pedagogů využívá ředitelka svých dlouholetých zkušeností ze svého působení ve škole. Zjevně preferuje každodenní osobní kontakt s vyučujícími, využívá pozitivní motivace a je otevřená aktivním pedagogům. Vzhledem k absenci písemných dokumentů není zřejmé, jak je do jisté míry liberální styl řízení funkční v případech, kdy vyučující neplní stanovené povinnosti v očekávané kvalitě. Cyklické hodnocení zaměstnanců (např. roční) s využitím všech průběžně získávaných informací (hospitace, kontroly, plnění zadaných úkolů, činnosti nad rámec pracovních povinností apod.) spojené s představami obou stran o dalším profesním směřování a růstu sice není prováděno, ale pro stanovení nenárokových složek platu se vychází z písemně stanovených kritérií, se kterými jsou zaměstnanci prokazatelně seznámeni. Při hodnocení využívá ředitelka školy také informací od předsedů komisí, třebaže v účinnosti jejich zapojení do systému hodnocení existují citelně slabá místa. Přestože v „Organizačním řádu“ nejsou stanoveny náplně práce předsedů komisí, rozsah jejich činností ani očekávané výstupy, na jednání pedagogické rady dne 9. listopadu 2006 jim bylo uloženo ředitelkou školy provádět hospitační činnost. V dané oblasti však nebyli proškoleni, nebyly stanoveny oblasti hospitační činnosti, četnost, formy výstupů, nebyla nastavena jednotná kritéria pro posuzování dílčích jevů. Tato skutečnost svědčí o podcenění manažerské práce ze strany vedení školy nejen z pohledu organizačního, ale zejména z hlediska vedení předsedů předmětových komisí.

Vnitřní směrnice o provádění kontrolní a hospitační činnosti stanovuje ředitelce školy provádět hospitační činnost dle podmínek dvakrát ročně u každého pracovníka, což se nedaří naplňovat také vzhledem k rozsahu jejich pracovních povinností. V předložených zápisech o hospitaci je stručně popsána struktura hodiny a její zhodnocení. Nestandardní však je, že v nich často nejsou obsažena doporučení pro další činnost, učitelé se k zápisu písemně nevyjadřují ani jej nepodepisují. Ředitelka provádí průběžnou kontrolu plnění učebních plánů, vedení povinné

dokumentace a studijních výsledků žáků. Na kontrole některé povinné dokumentace školy se dle sdělení ředitelky podílejí i další vyučující.

Pozitivní zkušenosti má ředitelka školy s prací některých učitelů, která jde nad rámec jejich povinností (např. organizování tzv. ekologického týdne pro tercii, mezinárodní kontakty, výměnné pobyty, adaptační pobyty s náplní sportovní a výchovnou, další viz doklad č. 9 uvedený ve výčtu dokladů, o které se inspekční činnost opírá). Slabá místa v kontrole pedagogických pracovníků, která se projevila např. v některých nedostacích ve vedení povinné dokumentace, spočívají v samotném systému, který ve značné míře stojí a padá s činností ředitelky školy. Dle jejího sdělení se nedostatky projednávají s konkrétními učiteli a následně zobecněně prezentují při provozních poradách a jednáních pedagogické rady.

Součástí „Statutu a organizačního řádu školy“ je „Vnitřní řád pro žáky“, který svým obsahem nahrazuje školní řád. Poměr mezi právy a povinnostmi žáků je vyvážený. V navštívených hodinách byl zaznamenán pozitivní stav vedoucí k rozvoji žákovy osobnosti – otevřená komunikace ze strany učitelů i žáků, nestresující atmosféra, partnerský přístup, respektování názorů a postojů žáků, příznivé sociální klima. Materiální vybavení školy zaznamenalo od poslední inspekce v roce 2003 výrazné zlepšení. Jedním z nich je i odstranění překážek v přístupu do školy vybudováním výtahu.

„Klasifikační řád Gymnázia Karla Čapka v Dobříši“ je v současné době v připomínkovém řízení, tj. nebyl schválen Školskou radou a nesplňuje podmínky zveřejnění, seznámení a informování podle § 30 odst. 3 školského zákona.

Negativem je, že škola podstatně více žáky kárá než chválí, tj. že výrazně převažují kázeňská opatření. Z pěti pochval udělených konkrétním žákům, které byly projednány v pedagogické radě v tomto a loňském školním roce, byla v třídních výkazech zapsána pouze jedna. Tím škola porušila § 1 písm. e) vyhlášky 364/2005 Sb., o dokumentaci škol a školských zařízení. Další pochvaly, o nichž se zmiňuje „Výroční zpráva školy 2005/2006“, které nebyly projednávány pedagogickou radou, škola nedoložila, tj. neprokázala, zda byly skutečně uděleny.

Rodiče žáků jsou informováni o průběhu a výsledcích vzdělávání prostřednictvím studentských průkazů, na třídních schůzkách, prostřednictvím klasifikačních karet, které lze po dohodě zaslat rodičům. Zákonní zástupci a žáci mají možnost se osobně, písemně i telefonicky obracet na vedení školy, třídní učitele a jednotlivé vyučující se svými připomínkami, žádostmi a případnými stížnostmi. Rodiče mohou své názory též vyjádřit v dotazníku uveřejněném na internetu. Škola v současné době této problematice věnuje zvýšenou pozornost a na pedagogické radě dne 9. listopadu 2006 byla přijata opatření, jejichž cílem je další zlepšení v oblasti informovanosti rodičů.

Ve škole studuje jeden integrovaný žák podle kvalitně zpracovaného individuálního vzdělávacího plánu. Další žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a žáky nadané, kteří by byli diagnostikováni pedagogicko-psychologickou poradnou, škola neeviduje. Ve škole studuje pět žáků jiné národnosti, kteří však nemají jazykovou bariéru. V době konání inspekce byli bez problémů začleněni do žákovských kolektivů. Dvě žákyně školy si od 1. září 2004 do 31. srpna 2006 plnily povinnou školní docházku zvláštním způsobem, studovaly v zahraničí a ve zdejším gymnáziu vykonávaly rozdílové zkoušky. Škola však pochybila tím, že od 1. září 2006 tyto žákyně, které i nadále v zahraničí studují, evidovala v řádném denním studiu, třebaže se na ně již nevztahuje § 38 odst. 1 písm. a), b) školského zákona o plnění povinné školní docházky v zahraničí. V dokladu č. 23, jímž škola plní svou zpravodajskou povinnost (podle ustanovení § 10 odst. 3 zákona č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, ve znění pozdějších předpisů), v kvintě 2006/2007 vykázala o 2 žáky více, tj. 31, třebaže denně studuje 29 žáků.

„Vlastní hodnocení školy 2005/2006“ se zabývá silnými a slabými stránkami, příležitostmi a ohrožením v oblastech podmínek prostorových a materiálních, podmínek pro hygienické a bezpečné vzdělávání a život školy, psychosociálních, personálních, organizačních a podmínek

spolupráce školy se sociálními partnery. Zjištěními se zabývá pedagogická rada, metodické orgány, ředitelka přijímá opatření a ukládá úkoly. Výsledky dotazníkového šetření korespondují se skutečnostmi uváděnými ve „Vlastním hodnocení školy 2005/2006“. Dle sdělení ředitelky školy poskytli podklady pro výše uvedené hodnocení všichni pracovníci školy. Bylo provedené na principech SWOT analýzy a stalo se jedním z podkladů pro tvorbu školních vzdělávacích programů.

### **Prevence sociálně-patologických jevů (zejména šikany)**

Z rozhovorů a dotazníků (doklad č. 29) vyplývá, že žáci a pracovníci školy jsou seznamováni s problematikou šikany. Škola vede evidenci nestandardního chování žáků. Za školní rok 2005/2006 jsou zaznamenány dva případy řešení šikany, z nichž v jednom případě byli útočníky žáci jiné školy. V tomto školním roce je v řešení jeden případ. Metodika prevence sociálně-patologických jevů vykonává od října 2006 odborně kvalifikovaná učitelka (dále preventistka) s několikaletým zájmem o danou problematiku. Využívá nejen odbornou literaturu, ale i časopis poskytující zvláště praktické návody, jak odhalovat a řešit sociálně-patologické jevy. Její pověření a náplň práce vychází z ústní dohody s ředitelkou školy. Koordinuje realizaci „Minimálního preventivního programu“, který byl v tomto školním roce inovován. Standardním způsobem spolupracuje s výchovnou poradkyní, absolventkou kvalifikačního kurzu výchovného poradenství, vedením školy a ostatními pedagogy. Přístup školy k dalšímu vzdělávání výchovné poradkyně, která je spolu s preventistkou garantem prevence, je příkladný a zaměřený zvláště na problematiku zamezení šikany. Škola dále spolupracuje s rodiči, pedagogicko-psychologickou poradnou, střediskem výchovné péče, speciálně pedagogickým centrem, odborem sociální péče, K-centrem a policií. Školní řád stanoví podmínky ochrany před šikanou. Informace vztahující se k prevenci sociálně-patologických jevů jsou pro žáky dostupné na nástěnce v budově školy. Prostředí školy je bezpečné, podnětné a estetické. O přestávkách je vykonáván nad žáky dohled dle písemného rozpisu. V navštívených hodinách byla zaznamenána vhodná forma výuky základních principů demokracie a prevence projevů xenofobie. Žáci mají možnost využít schránku důvěry. Výsledek dotazníkového šetření (doklad č. 29) signalizuje, že vyhledávání případů šikany je pro školu složité, neboť jen malé procento žáků, kteří byli svědkem ubližování svému spolužákovi, na tuto skutečnost upozornilo učitele. Dle dotazníkového šetření (doklad č. 30) většina žáků ví (61 %) nebo spíše ví (25 %), na koho by se ve škole obrátili, kdyby měli nějaký problém. Jedná se o pozitivní signál, který naznačuje důvěru žáků v pedagogy školy. Škola dle svých možností aktivně přispívá ke smysluplnému využívání volného času žáků, který je podstatnou součástí prevence sociálně-patologických jevů.

### **Klima školy**

Z dotazníkových šetření, z rozhovorů s pedagogy a žáky, ze sledování sociálního klimatu vyplývá, že vztahy mezi učiteli, mezi učiteli a žáky, mezi učiteli a rodiči jsou objektivně vystiženy ve „Vlastním hodnocení školy 2005/2006“ a jsou obdobné i v tomto školním roce. Převažující přátelské vztahy byly v menší míře ohrožovány neprofesionalitou minimálně jednoho vyučujícího. Dle dokumentu č. 27 byl příčinou občas necitlivý přístup k řešení problému, nedůslednost a podcenění některých faktorů. Podle vyjádření ředitelky školy tyto případy zjišťovala, analyzovala a řešila osobními pohovory bez písemného záznamu.

V rámci inspekční činnosti proběhlo setkání se studentskou radou, kde jsou zastoupeni žáci z jednotlivých tříd. Zúčastnění žáci se shodli na tom, že:

- jejich činnost je smysluplná a zajišťuje potřebnou komunikaci
- oceňují možnost otevřeně hovořit s ředitelkou školy, ovlivňovat život školy a vznášet

své připomínky (např. ke zlepšení materiálního vybavení školy, k rozsahu nepovinných předmětů apod.)

- ve většině případech jsou spokojeni s přístupem pedagogů vůči žákům a s přístupem ředitelky školy vůči studentům
- cení si řady mimoškolních aktivit
- se cítí ve škole bezpečně (hovořili o „rodinné“ škole)

Výsledky listopadového dotazníkového šetření signalizují, že většina oslovených je s prací školy spokojena.

***Úroveň řízení školy ve vymezených oblastech, prevence sociálně-patologických jevů (zejména šikany) a klima školy jsou standardní.***

#### Hodnotící stupnice

rizikový stav	standardní	příklad dobré praxe
---------------	------------	---------------------

#### VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 27678/05-21 ze dne 9. září 2005
2. Zřizovací listina čj. OŠMS/5927/2001 ze dne 6. prosince 2001
3. Změna zřizovací listiny – dodatek č. 1, čj. 9191/2005/ŠKO ze dne 27. ledna 2005
4. Jmenování ředitele školy čj. 29577/98-26 ze dne 26. října 1998
5. Učební dokumenty pro gymnázia s 8letým studijním cyklem čj. 20594/99-22 schválené MŠMT dne 5. května 1999 s účinností od 1. září 1999 počínaje prvním a pátým ročníkem
6. Učební dokumenty pro gymnázia se 4letým studijním cyklem čj. 20594/99-22 schválené MŠMT dne 5. května 1999 s účinností od 1. září 1999 počínaje prvním a pátým ročníkem
7. Rozpracované učební plány pro 1. až 8. ročník denního studia oboru 7941K/801 bez data, čj. a podpisu ředitelky školy
8. Rozpracované učební plány pro 1. až 4. ročník denního studia oboru 7941K/401 bez data, čj. a podpisu ředitelky školy
9. Výroční zpráva o činnosti Gymnázia Karla Čapka, Dobříš, Školní 1530 za školní rok 2005/2006
10. Zápisy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2005/2006, 2006/2007
11. Roční plán na školní rok 2006/2007 ze dne ze dne 28. srpna 2006 podepsaný ředitelkou školy
12. Rozvrh hodin pro školní rok 2006/2007
13. Statut a organizační řád Gymnázia Karla Čapka v Dobříši – směrnice č. 1/2006, bez data
14. Vnitřní směrnice o provádění kontrolní a hospitační činnosti ze dne 1. ledna 2006, č. 10/2006
15. Vnitřní řád školy pro žáky ze dne 1. září 2006, podepsaný ředitelkou školy
16. Klasifikační řád školy bez data účinnosti
17. Třídni knihy – 2006/2007, kvarta 2005/2006, tercie 2004/2005
18. Třídni výkazy – 2006/2007, oktáva a 8. ročník 2005/2006

19. Personální dokumentace školy – doklady o kvalifikaci pedagogických pracovníků
20. Minimální preventivní program 2006-2007 (aktualizace k 1. září 2006) podepsaný ředitelkou školy
21. Zpráva výchovného poradce - školní rok 2006/2007 (Jak si v naší třídě důvěřujeme - tercie)
22. Zápisy výchovného poradce 2005/2006, 2006/2007
23. Výkaz o gymnáziu - střední odborné škole S 7-01 podle stavu k 30. září 2006
24. Zápisy z jednání předmětových komisí společenskovedních a odborných předmětů ve školním roce 2005/2006, 2006/2007
25. Složení studentské rady 2006/2007
26. Zápisy z provedených hospitací ředitelky školy 2006/2007
27. Vlastní hodnocení školy 2005/2006 ze dne 20. října 2006, podepsaný ředitelkou školy
28. Inspekční zpráva čj. 03667/03-2031 (signatura ob5dw501) ze dne 18. dubna 2003
29. Dotazník o šikanování – 88 ks vyplněný žáky školy dne 3. října 2006
30. Jaké to je být žákem této školy? – 251 ks dotazníků vyplněných rodiči a žáky v době inspekční činnosti
31. Individuální vzdělávací plán žáka 3. ročníku 4letého gymnázia vedeného v třídním výkazu pod č. 24
32. Kniha úrazů (zápisy od 13. prosince 1999 do 18. září 2006)
33. Jmenování výchovné poradkyně do funkce od 1. září 2005, z 30. srpna 2005, čj. 490/2005
34. Pracovnice os. č. 8380 - Osvědčení o absolvování programu celoživotního vzdělávání – Studium pro výchovné poradce střední škol (závěrečná práce na téma: Šikana v třídních kolektivech víceletého gymnázia), za dne 20. ledna 2006, čj. 630320/6031
35. Pracovnice os. č. 8380 - Osvědčení o absolvování vzdělávací akce – Primární prevence v každodenní práci učitele, ze dne 25. listopadu, čj. 0-1717/PB/2003
36. Pracovnice os. č. 8380 - Osvědčení o absolvování odborného vzdělávání – Šikana ve školním prostředí a práce s ní, ze dne 19. října 2004, č. 19186/2004-25-185
37. Pracovnice os. č. 8380 – Osvědčení o absolvování vzdělávací akce – III. Krajská konference Primární prevence rizikových faktorů chování dětí a dospívajících pro SŠ, ze dne 30. září 2005, čj. 0-227/PR/2005
38. Pracovnice os. č. 8380 – Osvědčení o absolvování vzdělávací akce – Seznámení s činností probační a mediační služby, se zákonem 218/2003 Sb. a novelou trestního zákona, ze dne 3. listopadu 2005, č.j. 0-584/PR/2005
39. Rozvrh dozorů na chodbě 2006/2007 ze dne 26. září 2006, podepsaný ředitelkou školy
40. Žákyně kvinty (vedené v třídním výkazu pod č. 14, 15) – Plnění školní docházky zvláštním způsobem, ze dne 19. května 2004, č.j. 138/2004
41. Stanovení osobního příplatku – kritéria 2006/2007
42. Materiální vybavení školy – soupis ze dne 4. prosince 2006, podepsaný ředitelkou školy
43. Zápis z jednání zástupců ČŠI s ředitelkou školy ze dne 4. prosince 2006

## ZÁVĚR

*Škola vychovává a vzdělává žáky v souladu s vymezením hlavního účelu a předmětu své činnosti. Dobrá kvalifikovanost pedagogických pracovníků je srovnatelná se školami stejného typu. Vnitřní organizace stanovuje základní rámec pro fungování školy, do značné míry však stojí na ředitelce školy. Celý vnitřní systém vyžaduje reorganizaci – přiměřené rozdělení pracovních povinností, oddělení činností středního a vrcholového managementu, jasné vymezení povinností a očekávaných výstupů poradních orgánů, propracovanější systém kontroly s jasnou analýzou a plánem, dlouhodobé a cílené vedení pedagogů. Přetěžování*

ředitelky vede k podcenění nezbytné a smysluplné administrativy a následným chybám. Pozitivní je, že některé z uvedených změn již byly v tomto školním roce nastartovány. Předcházelo jim pojmenování silných a slabých stránek ve „Vlastním hodnocení školy 2005/2006“. Nastartované pozitivní změny vycházejí především z iniciativy ředitelky školy. Oslovení pedagogové stojí za svou ředitelkou, písemné vymezení základních pravidel však považují za nadbytečnou byrokracii. Domnívají se, že v tak malé škole lze řadu věcí řešit jen ústně. Uplatňován je tak zažitý a do jisté míry osvědčený systém řízení bez přílišných inovací, s malým důrazem na využívání prvků moderního managementu. Škola také usiluje o další zkvalitnění hodnocení žáků a o další zlepšení informování rodičů o průběhu a výsledcích vzdělávání jejich dětí. Uplatňovány jsou rovné příležitosti ke vzdělání. Prevence sociálně-patologických jevů je funkční.

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Marie Veisová	Marie Veisová v. r.
Člen týmu	Ing. Václav Groušl	Václav Groušl v. r.
Člen týmu	Mgr. Richard Spiegl	Richard Spiegl v. r.

V Praze dne 3. ledna 2007

Razítko

***Dle § 174 odst. 13 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu: Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6.***

***Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.***

### **Datum a podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Datum: 4. ledna 2007

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Zdeňka Cimická	Zdeňka Cimická v. r.



**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel	22. ledna 2007	ČŠI 1215/06-02
Školská rada	22. ledna 2007	ČŠI 1215/06-02

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.