



Česká školní inspekce

Ústecký inspektorát

---

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Soukromá Vyšší zdravotnická škola – Diplomovaný oční technik,  
s.r.o.**

V Sadě 1565, 258 01 Vlašim

Identifikátor školy: 600 020 681

Termín konání inspekce: 24. – 27. listopad 2003

Čj.:	065 293/03-5025
Signatura:	kb1mx311

## **PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI**

### **Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:**

- ❖ personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům studijního oboru 53-44-N/001 Diplomovaný oční technik (dále jen diplomovaný oční technik),
- ❖ materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům studijního oboru diplomovaný oční technik,
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy studijního oboru diplomovaný oční technik vzhledem ke schváleným učebním dokumentům předmětu anglický jazyk, německý jazyk a vybraných odborných předmětů (brýlová optika, geometrická a vlnová optika, cvičení v optických laboratořích, brýlová technika a estetika, přístrojová technika, nauka o zraku, patologie a první pomoc, mikrobiologie, epidemiologie a hygiena).

## **CHARAKTERISTIKA ŠKOLY**

Soukromá střední zdravotnická škola se sídlem ve Vlašimi byla zařazena do sítě škol v roce 1995. Poskytováním úplného středního odborného vzdělání v pomaturitní formě studia oboru 53-12-6/001 Oční optik řešila zejména nedostatek kvalifikovaných odborníků v regionu. Rozhodnutím Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen MŠMT) čj. 32 698/97-21 vydaným 21. ledna 1998 byla jako další součást organizace zařazena i vyšší zdravotnická škola.

V současné době je organizace právní formou společností s ručením omezeným zřízenou fyzickými osobami. S účinností od 1. září 1998 se stala na základě změny Rozhodnutí MŠMT čj. 13 796/98 21 vydaného dne 25. února 1998 jedinou součástí vyšší zdravotnická škola s denní a dálkovou formou studijního oboru diplomovaný oční technik. Denní forma studia nebyla nikdy realizována.

Ve školním roce 2003/2004 organizace poskytuje v souladu s posledním platným rozhodnutím MŠMT o zařazení do sítě škol tříleté vyšší odborné vzdělání ukončené absolutoriem a vzhledem k dálkové formě studia přijímá uchazeče z celého území republiky. Podmínkou přijetí je kromě úspěšně ukončeného středoškolského vzdělání (kopie dokladů jsou uloženy v osobní dokumentaci žáků) nejméně roční praxe v oboru. Školné je vybíráno v půlročních splátkách a činí 19.000,-- Kč ročně. Vzdělává se zde jeden cizí státní příslušník, který vzhledem k velmi dobré jazykové vybavenosti nevyžaduje žádné obsahové ani organizační úpravy vzdělávacího procesu. Tělesně postižení žáci ve škole integrováni nejsou.

V době konání inspekce ve škole studovalo ve 3 třídách celkem 45 žáků, v prvním ročníku 13 žáků, ve druhém 15 žáků a ve třetím 17 žáků. Kapacita uvedená v posledním platném rozhodnutí o zařazení do sítě škol (90 žáků) je využita z 50 %. Výuka prvního ročníku nebyla posuzována, protože ve shodě s ročním plánem konzultačních týdnů probíhaly ve dnech inspekce pouze konzultace druhého a třetího ročníku.

## **HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

Pedagogický sbor tvoří 12 pedagogických pracovníků, žádný z nich není kmenovým zaměstnancem, všichni mají uzavřené dohody o provedení práce. Z celkového počtu je 5 plně

kvalifikovaných učitelů, kteří zajišťují všeobecně vzdělávací složku studijního programu a většinu odborných předmětů technického rázu, pro které mají odborné vzdělání v příbuzném oboru. Další 4 vyučující s kvalifikací pro odborné předměty nemají pedagogické vzdělání. V převážné většině se jedná o lékaře (včetně ředitelky školy), u kterých v současné době neexistují reálné podmínky pro doplnění pedagogické kvalifikace. Jeden z nich využívá zkušeností ze souběžné výuky na lékařské fakultě. Další 3 učitelé v současné době mají pouze středoškolský stupeň odborného vzdělání bez pedagogické kvalifikace. Z hlediska kompetentnosti pro výuku profilových předmětů (cvičení v optických laboratořích a brýlová technika) jsou odborníci z praxe nenahraditelní. Získávání učitelů s požadovaným vzděláním je komplikováno tím, že v oboru oční techniky neexistuje možnost vysokoškolského studia. Předmět kontaktní čočky, který vyžaduje specializaci optometristy nebo oftalmologa, je zajištěn nekvalifikovaným učitelem. Kvalitu výuky nebylo možno ověřit vzhledem k tomu, že v souladu s učebním plánem probíhá pouze v letním období třetího ročníku. Učitelé odborných předmětů v problematice studijního oboru nepublikují, ve výuce využívají těsných kontaktů s klinickou praxí, spolupráce s Komorou očních optiků, předními výrobci brýlí a čoček a dalšími organizacemi.

Ředitelka je statutárním zástupcem organizace a souběžně vykonává funkci psychiatra. Se všemi žáky a zaměstnanci je v operativním telefonickém spojení. Osobní styk s pracovníky a žáky a aktuální řešení organizace výuky zajišťuje v týdnech, kdy probíhají konzultace, pravidelnou přítomností na pracovištích ve Vlašimi (každé pondělí) a v Benešově (středy). Vzhledem k velikosti školy není jmenován statutární zástupce ředitelky, v případě nepřítomnosti dílčí kompetence ředitelka deleguje vybranému učiteli. Organizační řád má jednoduchou strukturu a jasně vymezuje vztahy podřízenosti, kompetence i povinnosti pracovníků, obecné zásady jsou stanoveny ve vnitřním pracovním řádu. Koordinace činností se děje prostřednictvím pedagogické rady a porad odborných sekcí, které jsou kromě osobního kontaktu také základními informačními kanály. Podle odbornosti jsou stanoveny tři úseky plnící funkci metodických orgánů (sekce všeobecně-vzdělávacích předmětů, odborných předmětů a praktického vyučování), v čele stojí vedoucí s delegovanými dílčími pravomocemi.

Doplňování základní kvalifikace pedagogickým vzděláním se zejména u lékařů vzhledem k současným podmínkám nedaří. Začínající učitelé pracují pod vedením ředitelky školy, plány uvádění ani jejich vyhodnocování nejsou k dispozici. Přestože ředitelka školy vedoucím úseků nedelegovala hospitační pravomoci, je frekvence hospitační činnosti vzhledem k velikosti školy značná. Hospitační záznamy obsahují jasné závěry s uvedením pozitiv a negativ včetně návrhů opatření, projednání závěrů je prokazatelné. Ostatní kontrolní činnost není doložitelná. Škola má vypracován v souladu s příslušným pokynem MŠMT dlouhodobý plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, který vyčerpává všechny doporučené oblasti. Plánované cíle jsou naplňovány např. v informační gramotnosti pedagogického sboru, ředitelka se vzdělává v oblasti managementu. Učitelé odborných předmětů spolupracují zejména s odbornými firmami, jejichž seminářů kromě učitelů využívají i žáci. Vzhledem k orientaci v trendech a novinkách v oboru pravidelně navštěvují veletrhy oční optiky a techniky. Akreditovaná pracoviště ve výčtu absolvovaných vzdělávacích akcí odborného charakteru nejsou zahrnuta. Škola využívá spolupráce s očním specialistou vyučujícím na LF UK, který pro školu pořádá přednášky na vybraná témata.

Ředitelka školy uděluje mimořádné odměny v závislosti na výsledcích vzdělávání a výchovy, které jsou vyhodnocovány po skončení vyučovacího období. V rodinném prostředí školy nejsou sebehodnocení ani plány osobního rozvoje pracovníků požadovány.

***Personální podmínky umožňují efektivně realizovat studijní obor diplomovaný oční technik a jsou hodnoceny jako velmi dobré.***

## **HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

Vzdělávání je realizováno na třech místech. Menší část vyučování probíhá ve Vlašimi v budově obchodní akademie, kde má škola pronajatou jednu kmenovou třídu. Pro výuku příslušných předmětů dále využívá jazykovou učebnu a odbornou učebnu výpočetní techniky obchodní akademie. Další dvě odloučená pracoviště jsou v Benešově. Většina teoretické výuky probíhá v pronajatých prostorách, kde je k dispozici jedna kmenová učebna běžné velikosti a další malá učebna slouží žákům zejména k vyhledávání a zpracovávání informací. Praktické vyučování se realizuje v optické laboratoři a provozovně oční optiky zřizovatele. Prostředí a prostory školy ve Vlašimi i v Benešově splňují kritéria pro vzdělávání studijního oboru oční technik.

Odbornou praxi v celkovém rozsahu šesti týdnů si žáci sami zajišťují v provozovnách očních optik. V rozporu se základními učebními dokumenty nemá škola s vybranými zařízeními uzavřené smlouvy, práva a povinnosti obou subjektů nejsou vymezeny (např. zajištění BOZP, poskytování ochranných prostředků, zodpovědnost v případě poškození apod.).

Úroveň odborného vybavení je velmi dobrá. Třída na jednom z odloučených pracovišť v Benešově, ve které probíhá převážná část teoretické odborné výuky, je vybavena dataprojektorem a dalšími názornými pomůckami tabelárního i trojrozměrného charakteru. Odborná učebna pro cvičení v optických laboratořích je řádně vybavena všemi dostupnými přístroji a materiály, pro předmět přístrojová optika je k dispozici oftalmologická jednotka. Laboratoř prostorově vyhovuje pouze výuce tříd dělených na skupiny. Pokud by zde měla probíhat teoretická výuka, je rozvrh operativně upravován, přechodová vzdálenost mezi oběma benešovskými objekty je zanedbatelná. Školou vypracovaný seznam literatury doporučené žákům nepokrývá všechny předměty a neobsahuje některé z nejnovějších titulů, rozhovorem s vyučujícími však bylo zjištěno, že jsou ve výuce využívány. Středoškolská učebnice pro gymnázia vybraná pro výuku předmětu somatologie není optimální vzhledem k tomu, že neobsahuje odbornou terminologii, která se promítá do výuky dalších předmětů i eventuálního postgraduálního vzdělávání včetně studia optometrie. Žáci jsou vybaveni dostupnou odbornou literaturou v souladu s doporučením školy ve všech předmětech, s výjimkou předmětu brýlová optika, pro který v nabídce nakladatelství chybí ucelený učební materiál odpovídající současným potřebám.

Samostatná školní knihovna se studovnou zřízena není, doplňující literatura je žákům dostupná v jednom výtisku v kanceláři ředitelky školy. Archivované absolventské práce v době inspekce nebyly součástí této knihovny a v nabídce žákům chyběly. Vzhledem k povaze studia a dle sdělení ředitelky školy žáci v rámci konzultací využívají možnosti půjčování těchto učebních materiálů minimálně. V malé učebně mají žáci neomezený přístup k internetu na čtyřech počítačích, kterými byla škola vybavena v rámci programu INDOŠ, a kde mají také možnost kopírování dílčích materiálů. Ve vybraných hodinách je výuka obohacována využitím odborných počítačových programů.

Materiálně-technického zázemí škola používá pouze pro svou vnitřní potřebu a jeho využití bylo v době konání inspekce efektivní. Doporučené studijní materiály žáci ve sledovaném průběhu výuky používali samostatně. Absolventské práce doposud nebyly využity ve výuce ani k širší publikaci. Při inovaci a modernizaci odborného vybavení je využíváno dlouhodobé spolupráce s odbornými firmami, které poskytují škole reklamní materiály, pomáhají se zabezpečením výuky přístroji a spotřebním materiálem (skla, obruby apod.).

***Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy ve studijním oboru diplomovaný oční technik jsou hodnoceny jako velmi dobré.***

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY

### Vyučované obory

Škola poskytuje vzdělání ve studijním oboru 53-44-N/001 Diplomovaný oční technik v souladu s Rozhodnutím MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 29 758/98-21 vydaným dne 30. října 1998 s platností od 1. září 1998.

***Studijní obor diplomovaný oční technik je realizován v souladu s údaji uvedenými v rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol.***

Studijní obor diplomovaný oční technik je realizován ve shodě s platnými centrálně vydanými učebními dokumenty pro dálkové studium, které MŠMT schválilo 2. července 2000 pod čj. 22 974/2000-23 s účinností od 1. září 2000. Ve školním rozvrhu je respektován schválený učební plán bez úprav. Žádný z žáků školy nestuduje souběžně na více školách a nikdo nepožádal o uvolnění z vyučování z důvodů předchozího studia. V odborné složce vzdělávacího programu mají žáci vzhledem k požadované praxi srovnatelnou úroveň vědomostí a dovedností, rozdíly v míře zkušeností jsou řešeny nabídkou individuálních konzultací v teoretických předmětech a individualizací praktické přípravy. Ve výuce cizích jazyků jsou rozdíly ve vstupní úrovni zohledňovány. V době inspekce byla ve všech sledovaných předmětech výuka realizována v souladu se schválenými učebními osnovami.

***Výuka probíhá v souladu se schválenými učebními dokumenty vyučovaného oboru.***

Inspekci nebyly zjištěny rozpory mezi plánovaným stavem a skutečností. Povinná školní dokumentace zachycující průběh vzdělávání a výchovy je úplná, plnění osnov je zaznamenáváno průkazným způsobem. Ředitelka školy plnění osnov ověřuje čtvrtletně a průběžně je kontrolováno při hospitační činnosti. V průběhu odborné praxe škola žáky nekontroluje a přímé poznatky o míře jejich úspěšnosti nemá. Neprovádí kontrolu úrovně vybavení vybraných pracovišť ani kontrolu souladu pracovní náplně žáků s činnostmi stanovenými učební osnovou. Hodnocení ze strany odborníků, pod jejichž vedením žáci pracují, nejsou k dispozici, škola vyžaduje pouze potvrzení o absolvování odborné praxe.

***Kontrola naplňování učebního plánu a učebních osnov s výjimkou odborné praxe je účinná.***

Vzdělávání je realizováno v pěti konzultačních týdnech v rámci zimního i letního období. Škola žákům vychází vstříc zajišťováním ubytování a stravování v době konzultací včetně uplatnění slev. Pravidla organizace určují vnitřní předpisy zpracované v souladu s příslušnými normami. Základní informace v ucelené podobě žáci získávají na informativní schůzce začátkem školního roku, kde jsou seznamováni s organizací školního roku v termínech, učebním plánem zpracovaným do rozvrhu pro obě studijní období, vnitřními předpisy včetně provozního řádu odborných učeben a proškolení v bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Školní řád obsahuje práva i povinnosti žáků vyváženě, klasifikační řád je v souladu s legislativou schválen MŠMT. Přehled klasifikace mají žáci ve výkazech o studiu žáka vyšší odborné školy. Dodržování 80% docházky stanovené ve schváleném řádu jako předpoklad pro získání klasifikace je sledována učiteli jednotlivých předmětů. Z kontrolované dokumentace vyplývá, že ve školním roce 2002/2003 byla ve všech třídách absence nulová, což ne zcela koresponduje s absencí v době konání inspekce. Obě strany dodržují dohodnuté způsoby komunikace. Vzhledem k celorepublikové působnosti je ředitelka se žáky v permanentním telefonickém spojení. Přenos informací v rámci konzultačních týdnů je z převážné míry uskutečňován přímou cestou nebo prostřednictvím studijního oddělení,

kteří tvoří sekretářky a pověřený učitel, který zároveň ve všech ročnících plní funkci třídního učitele. Na všech pracovních místech jsou nástěnky s informacemi trvalého i aktuálního rázu. Pohovory se žáky ředitelka získává informace o funkčnosti organizace a úrovni vzdělávání, náročnosti a srozumitelnosti výuky, které využívá při zkvalitňování výchovně-vzdělávacího procesu.

### ***Organizace výchovně-vzdělávacího procesu je funkční.***

V koncepci vypracované pro období 2003 – 2005 jsou určeny priority ve všech oblastech a stanoveny podmínky úspěšného vyučování. Škola plánuje zachování stávající studijní nabídky a každoroční naplňování jedné třídy v rámci stanovené kapacity. I nadále chce realizovat pouze dálkovou formu studia, o denním studiu škola neuvažuje. Plán obsahuje úvahu o možnosti zařazení dalšího studijního oboru do sítě, o rozšíření nabídky o studium optometrie rovněž dálkovou formou.

Ucelený evaluační systém školy zpracován nemá. Výsledky vzdělávání zjišťuje běžnými prostředky pouze v rámci schváleného klasifikačního řádu. Evaluační nástroje v podobě vlastních testů, dotazníků a anket vedení školy nemá vytvořené, systému EVOS nevyužívá.

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v cizích jazycích**

Ve škole je vyučován anglický a německý jazyk. Plánování a příprava jednotlivých hodin patřily k nejlépe hodnoceným oblastem výuky cizích jazyků. Stanovené cíle byly přiměřené, vycházely z reálných znalostí a předchozí jazykové zkušenosti žáků, mezi kterými jsou věkové rozdíly i jedné generace. Výuka obou předmětů navazovala na předchozí učivo a oba učitelé zadávali jasné a konkrétní úkoly. Příprava byla svědomitá a pečlivá, zejména vyučující němčiny promýšlel nejen obsah hodin, ale i formy, které použije.

Výuka je zajištěna dvěma odborně a pedagogicky způsobilými vyučujícími z Obchodní akademie Vlašim. Jedná se o zkušené učitele s delší praxí a zkušenostmi s výukou ve vyšší odborné škole. V průběhu inspekce proběhly hospitace u obou ve druhém a ve třetím ročníku. V žádné z hodin nebyly zaznamenány věcné chyby.

Výuka němčiny probíhala ve specializované jazykové učebně vybavené potřebnou didaktickou technikou, angličtina probíhala v kmenové třídě, kam si vyučující přinášel magnetofon. Učitelé nejvíce využívali namnožené materiály, ve dvou hodinách magnetofon a v jedné zpětný projektor. K výuce, jejíž hlavní část leží v domácí přípravě, oba vyučující české učebnice zmíněných jazyků. Odborné texty čerpají z cizojazyčných časopisů, knih a učebnic. Žáci běžně používají své slovníky.

Oblast vyučovacích metod, organizace a psychohygieny výuky byla také hodnocena jako velmi dobrá. Hodiny měly pevnou stavbu, na úvod vyučující žáky seznamovali s cílem hodin, zkontrolovali zadaná domácí cvičení a poté se střídavě věnovali jednotlivým složkám jazyka. Na samotný závěr hodiny zhodnotili a zadali nové domácí úkoly. V průběhu hospitací nebyly zaznamenány žádné metodické chyby; hodiny měly charakter konzultací, při kterých docházelo k výměně názorů, k výměně informací a k objasňování některých nejasností. Vzhledem k věku žáků a jejich profesním zkušenostem byly hodiny pracovní, dělné. Převážná část vyučování probíhala i vzhledem k nízkým počtům žáků ve skupinách (3, 5, 6, 8) frontálně se silným individuálním přístupem vyučujících. Tempo výuky bylo přiměřené, malou pozornost učitelé věnovali opravě výslovnosti jednotlivých žáků.

Oblast motivace nepatřila k silným stránkám výuky cizích jazyků. Vzhledem k předchozím zkušenostem a znalostem pracovali žáci hlavně samostatně, spolupráce nebyla prakticky vidět. Hodiny postrádaly úvodní motivaci a určité povzbuzování žáků. Analýzování

předchozích chyb se objevilo v jedné hodině angličtiny. Pozitivem byl velmi dobrý výběr odborných textů, kterým bylo zajištěno propojení teoretického a praktického vyučování.

Interakce a komunikace učitel – žák byla zcela bezproblémová. Ve třídách převládala příjemná pracovní atmosféra, vzájemná pravidla komunikace byla respektována. Vyučující jsou pro žáky zdrojem informací a jazykovými vzory, ti se v případě nejasností nestyděli na cokoli zeptat a dostávalo se jim jasných a korektních odpovědí. V hodinách vládla tolerance a vzájemný respekt.

Hodnocení jednotlivých žáků prováděli oba učitelé prakticky okamžitě, věcně a taktně. Hodiny postrádaly průběžné (třeba i negativní) hodnocení jednotlivých dokončených úkolů. Závěrečné zhodnocení, jak už bylo uvedeno výše, se objevilo třikrát. Žákovské výsledky jsou v obou jazycích nejčastěji zjišťovány ústně a formou různých opakovacích testů. Předložené seznamy otázek k absolutoriu v minulém roce obsahovaly všechna témata, pouze v němčině byla jejich část velmi obecná. Zápisy v loňských třídních knihách jsou také velmi obecné.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v cizích jazycích jsou hodnoceny jako velmi dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v bloku vybraných odborných předmětů (nauka o zraku, mikrobiologie, epidemiologie a hygiena, patologie a první pomoc)**

V dílčím plánování jsou respektovány schválené učební osnovy sledovaných předmětů, obsah učiva je rozdělen do konzultačních hodin podle termínovaného plánu konzultací rovnoměrně. Bezprostřední příprava sledovaných vyučovacích hodin měla z hlediska obsahového, materiálního i metodického vynikající úroveň.

Všechny sledované předměty zajišťuje lékař (a jeden ze zřizovatelů) bez pedagogického vzdělání, kvalita zhlédnutých hodin však touto skutečností nebyla poznamenána. Vyučující naopak využíval propojenosti s 1. LF UK Všeobecné fakultní nemocnice, zkušeností s výukou stejné věkové skupiny na vysoké škole i z vlastní přednáškové praxe mezinárodní úrovně. Pro předmět nauka o zraku, jehož obsah je zahrnut v teoretické zkoušce z odborných předmětů při absolutoriu, nemá specializaci oftalmologa, úzce však spolupracuje klinikou očního lékařství a v návaznosti na další vyučované předměty (patologie, mikrobiologie) s dalšími specializovanými pracovišti. Po věcné a odborné stránce bylo učivo podáváno příkladným způsobem.

Sledovaná výuka probíhala v učebně v Benešově, velmi dobře vybavené názornými pomůckami a didaktickou technikou. Ve všech zhlédnutých hodinách byl využíván dataprojektor, většina výuky byla vynikajícím způsobem připravena formou prezentací v programu PowerPoint. Touto metodou byla v maximální míře dodržována metoda názornosti, (fotografický materiál, grafy, schémata, rentgenové snímky apod.), nové pojmy byly zdůrazňovány zápisem na tabuli, využívány byly velkoplošné obrazy i trojrozměrné modely. Ve výuce se průběžně objevovaly odkazy na zdroje informací, doporučenou i doplňující odbornou literaturu.

Hloubka obsahu odpovídala požadavkům tohoto typu studia a výrazně překračovala středoškolskou úroveň, rychlost přenosu informací byla adekvátní věkové skupině žáků. Ve všech sledovaných předmětech byly v aktuálním učivu uplatňovány oborové souvislosti, učivo bylo v maximální míře aktualizováno v souladu se současným vývojem ve zdravotnické teorii a praxi, odborný obsah byl propojován s všeobecnou orientací. Pro konzultace vyučující volil frontální metody s převažující metodou interaktivního výkladu. Učivo bylo výborně strukturováno, systematicky prezentováno v širokých mezipředmětových souvislostech a v návaznosti na dřívější vědomosti. Interpretace látky byla pro žáky srozumitelná, tempo výuky přiměřené jejich reakcím. Žáci měli dostatek prostoru pro uplatňování svých názorů a vlastních zkušeností z praxe. Velmi dobře reagovali na aktivizující otázky, využívali

možnosti dotazů, které jim byly vždy vyčerpávajícím způsobem zodpovězeny. Pouze při delších přednáškových vstupech bylo využívání zpětné vazby méně výrazné. Struktura, organizace a metody všech sledovaných konzultací byly hodnoceny jako vynikající.

V úvodu vyučovacích jednotek byli žáci motivováni seznámením vyučovacími cíli, osnovou tématu a zejména aktivní účastí při souhrnu vstupních vědomostí. Důsledným uplatňováním zásady názornosti, častými příklady z klinické praxe a využíváním praktických zkušeností žáků byla udržována pozornost po celou dobu konzultací, v závěru bylo vždy pamatováno na možnosti doplňujících dotazů a zdůraznění priorit. Žáci získávají informace o nejnovějších trendech, metodách a postupech ve vybraných oborech. Zájem o studijní obor je také posilován zařazováním přednášek na vybraná témata, zapůjčováním videofilmů (např. s problematikou nových mikrochirurgických postupů v očním lékařství), návštěvami oční kliniky apod.

Přes náročnost učiva byla ve všech sledovaných hodinách příjemná atmosféra s partnerskou interakcí mezi vyučujícím a žáky. Učitel velmi dobře využíval své odborné erudice, vynikajících schopností verbální interpretace učiva a dovednosti využívat dotazů žáků k dalšímu zdůvodňování na základě logických souvislostí.

Schválený klasifikační řád je dodržován, výsledky klasifikace jsou odpovídajícím způsobem dokumentovány. Kontrolu souladu archivovaných záznamů se zápisy ve studijních průkazech žáků provádí ředitelka školy. Kromě způsobů klasifikace stanovených učebním plánem učitelé v rámci konzultací uplatňují i průběžné prověřování znalostí. Ve zhlédnuté výuce nebyly použity a v průběžném vyhodnocování vědomostí žáků převažovalo pozitivní posilování. Širší sebehodnocení a vzájemné hodnocení není vzhledem k převaze samostudia v dálkové formě vzdělávání příliš rozvíjeno.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy jsou ve sledovaných odborných předmětech hodnoceny jako vynikající.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v bloku vybraných odborných předmětů (geometrická a vlnová optika, brýlová optika, cvičení v optických laboratořích, brýlová technika a estetika, přístrojová optika)**

Obsah sledovaných předmětů stanovený schválenými učebními osnovami je učiteli zpracován formou rámcového časového rozvržení učiva a je dodržován. Vyučovací cíle byly určeny ve shodě s odbornými tématy a byly přiměřené charakteru výuky (konzultační hodiny), probírané učivo mělo vždy návaznost na předcházející témata. Bezprostřední příprava výuky byla v převážné většině hodin velmi dobrá, u učitelů s plnou kvalifikací s vyváženým důrazem na složku obsahovou, materiální i metodickou.

Odborná erudice vyučujících se projevila zejména v předávání letitých praktických zkušeností a ve schopnostech adekvátně reagovat na jakékoliv dotazy žáků týkající se provozně-odborné problematiky. Ve všech hospitovaných hodinách byl obsah učiva z hlediska věcné a odborné správnosti interpretován bez závad. Chybějící pedagogické vzdělání se výrazněji projevilo pouze u jednoho vyučujícího, a to v metodické úrovni výuky.

Výuka vybraných předmětů probíhala v kmenových třídách nebo v optické laboratoři, jejíž vybavení bylo využito optimálně vzhledem k probíranému tématu. Ve sledovaných hodinách předmětů geometrická a vlnová optika a brýlová optika byly velmi vhodně využity počítačové programy. V průběhu výuky předmětů brýlová technika a estetika a přístrojová optika byly využívány učebnice a nejrůznější firemní materiál, v ostatních hodinách byli žáci odkazováni na příslušné statě odborné literatury doporučené k samostudiu a byli upozorňováni na další zdroje informací.



Sledované vyučovací jednotky měly charakter konzultačních hodin s možnou atypickou organizací, členění výuky až na výjimky odpovídalo charakteru výuky. Ve všech hodinách byly respektovány didaktické zásady. Daná problematika byla konzultována, učitelé sledovali míru pochopení probírané látky, žáci byli vedeni ke schopnostem vědomostí aplikovat. Charakter konzultačních hodin neumožňuje procvičování učiva, žáci byli v průběhu hodin upozorňováni především možnostmi využívání dané látky v praxi. Učitelé je průběžně aktivizovali otázkami, žáci ale často sami vstupovali do diskuze a aktualizovali dané téma zkušenostmi z praxe a samostatnými výstupy. Všechny hospitované předměty měly vazbu na odbornou činnost optika. Nejvýraznější návaznost na praxi byla uplatňována v předmětu cvičení v optických laboratořích, kde zřizovatel a učitel v jedné osobě využívá celoživotních odborných zkušeností. Žáci jsou velmi dobře orientovaní v odborné problematice a jsou schopni využívat vědomostí i manuálních dovedností v daném předmětu. V hodinách předmětu brýlová technika a estetika byla frontální výuka charakteristická slabší organizací. Aktivita žáků byla sice vysoká, ale ne vždy v přímé souvislosti k probíranému tématu. Rozvolněná diskuze pak vedla k mírnému odklonu od plánované strategie probíraného učiva a směřovala spíše k nahodilejší výměně zkušeností z aktuálních problémů z praxe.

Motivování žáků mělo ve zhlédnuté výuce různou úroveň a celkově je hodnoceno jako velmi dobré. Ve sledovaných hodinách byla výrazná zejména vstupní motivace, s výjimkou jednoho předmětu byl ve všech ostatních hodinách konkretizován cíl výuky. Těžištěm průběžné motivace byla návaznost na životní zkušenosti žáků a konkrétní příklady z praxe. Vzhledem k charakteru hodin nebylo ověřování pochopení látky příliš výrazné. Na konci vyučovacích jednotek byly žákům konkretizovány úkoly pro samostatné učení, závěry hodin však většinou postrádaly hodnocení naplnění cílů a větší účast žáků.

Úroveň verbálního vyjadřování učitelů byla velmi dobrá, v jednom případě byly zaregistrovány slangové výrazy a nezávažné odchylky od spisovného vyjadřování. Ve všech předmětech jsou žáci vedeni k používání odborné terminologie, největší prostor pro rozvoj komunikativních dovedností a souvislý slovní projev byl poskytován v předmětu geometrická optika. V referátu žáků byly zaregistrovány nesprávné výrazy (např. optická síla místo vrcholová lámavost, vrcholová mohutnost místo optická mohutnost) a tyto nepřesnosti nebyly učitelem opraveny. Kladně je třeba hodnotit vytváření prostoru pro vyjadřování vlastních názorů ve všech sledovaných hodinách.

Ve zhlédnuté výuce žáci nebyli klasifikováni ani nebylo užito širšího slovního hodnocení. V oblasti hodnocení bylo možno pozorovat pouze rozlišování správných a chybných odpovědí při úvodním opakováním v rámci návaznosti na minulé učivo a v některých případech bylo zaregistrováno hodnocení odpovědí na otázky kladené pro pochopení širších souvislostí. Ve dvou předmětech žáci psali krátké testy bez zadání hodnotících kritérií, písemné formy průběžné klasifikace jsou archivovány.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy jsou ve sledovaných odborných předmětech hodnoceny jako velmi dobré.***

### **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

Výsledky vzdělávání škola zjišťuje pouze klasifikací danou schváleným klasifikačním řádem a učebním plánem, zadávání seminárních prací je v kompetenci učitelů jednotlivých předmětů. Na konci studijních období a v závěru absolutorí jsou výsledky vedením vyhodnocovány a na základě analýzy jsou přijímána dílčí opatření pro zvýšení kvality vzdělávání (např. změna návrhů témat absolventských prací, které by žáky vedly k většímu uplatnění vlastní práce a odklonu od prací čistě kompilačního charakteru).

Předložené absolventské práce měly různou úroveň z hlediska obsahu i rozsahu (práce s rozsahem cca 12 stran včetně stran s obrázky a grafy i podstatně rozsáhlejší a kvalitnější práce). Obecné pokyny k psaní absolventské práce nebyly k dispozici. Témata absolventských pro tento školní rok jsou obsahově vhodná, orientovaná k odborné činnosti optika.

*Úroveň průběhu vzdělávání a výchovy je ve všech oblastech a sledovaných předmětech celkově hodnocena jako velmi dobrá.*

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

- Údaje uvedené v posledním platném Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 29 758/98-21 vydaném dne 30. října 1998 s účinností od 1. září 1998 se shodují s údaji uvedenými ve zřizovací listině vydané zřizovatelem dne 1. června 1998 bez čj. (s výjimkou velkých písmen v názvu a adrese školy).
- Ve výše citovaném rozhodnutí je uvedeno odloučené pracoviště se sídlem ve Vlašimi, Jana Masaryka 1659, které již v současné době není využíváno a je nahrazeno dalším novým odloučeným pracovištěm v Benešově, Malé náměstí 1783.
- Ve Výpisu z obchodního rejstříku č. S 369, vedeného Krajským obchodním soudem v Praze oddíl C, vložka 55664, vydaném 12. listopadu 1997 je citováno v současné době již neplatné rozhodnutí o zařazení do sítě škol a jsou zde uvedeny formy a studijní obory vyučované před poslední změnou.
- Směrem k veřejnosti se škola prezentuje informační letáky pro střední školy a úřady práce, inzeráty v regionálních médiích a v odborných časopisech (Oční optik a Učitelské noviny). Odbornou veřejností jsou absolventi školy hodnoceni velmi dobře, řada z nich pokračuje ve studiu optometrie. Velmi dobře se uplatňují na trhu práce, po celou dobu existence školy nebyl žádný z nich registrován na úřadech práce.
- Povinná dokumentace je úplná, vedená v souladu s příslušným ustanovením školského zákona a na předepsaných tiskopisech s výjimkou třídních výkazů, místo kterých škola používá vlastní formu tiskopisů („Protokoly o studiu“ a „Protokoly o zkoušce a zápočtu“). Formálním nedostatkem povinné i doplňující dokumentace je používání pojmů, které nekorrespondují s platnou legislativou („semestr“) nebo platným učebním plánem („aplikovaná psychologie“). Užívané způsoby hodnocení („započteno“, „započteno s klasifikací“), které jsou uvedené i v MŠMT schváleném klasifikačním řádu, neodpovídají terminologii platného učebního plánu. V archivované evidenci klasifikace byly zjištěny věcné nedostatky. U některých zápisů nelze rozeznat o jaký způsob klasifikace se jedná, záznamy obsahují nadpočetné záznamy klasifikace (např. kromě předepsané zkoušky ještě navíc „započteno s klasifikací“), v jednom případě je chybný záznam způsobu klasifikace (zkouška místo stanoveného splněno s klasifikací). Opravy provedené v klasifikačních záznamech nesplňují požadavky archiválií, po skončení období není prokazatelná kontrola správnosti údajů a jejich uzavření, volné listy nejsou kompletovány vazbou a tím není vyloučena možnost dodatečných zásahů.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina vydaná dne 1. června 1998 bez čj.
2. Výpis z obchodního rejstříku č. S 369, vedeného Krajským obchodním soudem v Praze oddíl C, vložka 55664, vystavený 12. listopadu 1997
3. Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 32 698/97-21 vydané 21. ledna 1998
4. Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 13 796/98 21 vydané dne 25. února 1998 s účinností od 1. září 1998
5. Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 29 758/98-21 vydané dne 30. října 1998 s účinností od 1. září 1998
6. Učební dokumenty studijního oboru 53-44-N/001 Diplomovaný oční technik čj. 22 974/2000-23 schválené MŠMT 2. července 2000 s účinností od 1. září 2000
7. Učební plán tříleté dálkové formy studia diplomovaný oční technik čj. 22 974/2000-23 schválený MŠMT 20. července 2000 s účinností od 1. září 2000
8. Tematické plány sledovaných předmětů zpracované pro školní rok 2003/2004
9. Třídní knihy školního roku 2002/2003 a 2003/2004
10. Vlastní forma třídních výkazů - „Protokoly o studiu“ (klasifikace žáka) a „Protokol o zkoušce a zápočtu“ (klasifikace v jednotlivých předmětech) za školní rok 2003/2004
11. Školní řád vyhotovený 29. srpna 2003 s platností od 1. září 2003
12. Rozvrh hodin pro školní rok 2003/2004
13. Záznamy z jednání pedagogické rady za školním rok 2003/2004
14. Protokol o přijímacím řízení pro školní rok 2003/2004
15. Protokoly o ukončování studia ve školním roce 2002/2003
16. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2002/2003
17. Klasifikační řád vyšší zdravotnické školy vydaný 25. srpna 1997 schválený MŠMT
18. Doklady o nejvyšším dokončeném vzdělání pedagogických pracovníků vedených pod osobními čísly 1, 2, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 20, 21, 25, 26
19. Protokol o kontrole zákonnosti a hospodárnosti při poskytování dotací soukromým školám vykonané ve dnech 10. – 11. listopadu 1999 Školským úřadem Benešov
20. Protokol č. 491/00 z 12. května 2000 o kontrole pojistného, provádění nemocenského pojištění a důchodového pojištění provedené Okresní správou sociálního zabezpečení Benešov
21. Protokol č. 137/02 z 19. února 2002 o kontrole pojistného, provádění nemocenského pojištění a důchodového pojištění provedené Okresní správou sociálního zabezpečení Benešov
22. Inspekční zpráva čj. 025 321/97-05019 z inspekce provedené ve dnech 14. – 15. října 1998
23. Kniha úrazů
24. Organizační řád vypracovaný 29. srpna 2003
25. Koncepce rozvoje školy pro období 2003 – 2005
26. Plán činnosti školy pro školní rok 2003/2004
27. Plány kontrolní a hospitační činnosti ředitelky školy pro školní rok 2003/2004
28. Hospitační záznamy za školní rok 2003/2004
29. Plány práce metodických orgánů a zápisy z jednání za školní rok 2003/2004

30. Kopie maturitních vysvědčení namátkově
31. Výkazy o studiu ve vyšší odborné škole (namátkově)
32. Absolventské práce školního roku 2002/2003
33. Výkaz Škol (MŠMT) V10-01 o vyšší odborné škole podle stavu k 15. říjnu 2003

## ZÁVĚR

*Soukromá Vyšší zdravotnická škola – Diplomovaný oční technik, s.r.o. velmi dobře využívá odbornosti a individuálních schopností jednotlivých členů pedagogického sboru. Angažovanost zřizovatelů v pedagogické činnosti vede k velmi úzkému propojení výuky s vývojem zdravotnické praxe obecně i v přímé souvislosti s praktickou profesní realitou. Další vzdělávání pedagogických pracovníků je výrazně zaměřeno na zvyšování odbornosti v oblasti odborných předmětů. Rezervy zůstávají v doplňování pedagogického vzdělání odborníků přicházejících z praxe a v zajištění předmětu kontaktní čocky kvalifikovaným odborníkem. Organizační struktura školy odpovídá velikosti organizace, požadavkům studijního oboru a potřebám studia při zaměstnání. Výrazným pozitivem je partnerská úroveň interakce mezi vyučujícími a žáky, kteří jsou respektovaným partnerem i pro vedení školy.*

*Škola na smluvním základě s Obchodní akademií ve Vlašimi efektivně využívá velmi dobrého materiálně-technického vybavení pro výuku všeobecně vzdělávací složky vzdělávacího programu. Vzdělávání širší odborné části programu se z větší části přesunulo do Benešova. V kmenové třídě jsou soustředěny všechny potřebné názorné pomůcky, didaktická technika byla pořízena s ohledem na potřeby konzultační formy výuky. Nové vyučovací prostory odpovídají počtu žáků ve třídách, esteticky příjemné prostředí jim poskytuje možnosti pro samostatné vyhledávání a zpracování informací i pro relaxaci. Odborné vybavení laboratoře školy odpovídá požadavkům studijního oboru. V průběhu inspekce bylo materiálně-technické vybavení školy velmi dobře využíváno, v části hodin příkladným způsobem. Modernizace a inovace je realizována v souladu s prioritami studijního oboru a v návaznosti na podněty jednotlivých sekcí i žáků.*

*Teoretické vzdělávání je organizováno v souladu se schválenými učebními dokumenty a příslušnými předpisy. Odborná praxe žáků však není zajištěna písemnými smlouvami a kromě vyžadovaného potvrzení o účasti žáků nejsou podmínky a naplňování osnovami určených činností školou kontrolovány. Ve všech oblastech sledovaného průběhu vzdělávání a výchovy převažovala pozitivní zjištění. Kvalita výuky cizích jazyků a bloku odborných předmětů (především profilových) byla hodnocena jako velmi dobrá, úroveň výuky dalších vybraných odborných předmětů byla vynikající. Profil absolventa stanovený ve schválených učebních dokumentech je naplňován, pozitivním ukazatelem je velmi dobré uplatňování absolventů školy v praxi.*

### **Výrok pro poskytnutí zvýšené dotace soukromým školám:**

Pro účely poskytování dotací ve smyslu § 5 odst. 3 písm. c) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním zařízením a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, má škola hodnocení České školní inspekce průměrné nebo lepší.

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu:	Mgr. Eva Štorkánová	E. Štorkánová v.r.
Členové týmu:	Mgr. Petr Drábek	P. Drábek v.r.
	Ing. Hana Borůvková	
	Ing. Jana Strnadová	

**Další zaměstnanci ČŠI:** Mgr. Václav Mareš

V Teplicích dne 5. prosince 2003

## Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 17. prosince 2003

Razítko

Ředitelka školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
MUDr. Radka Šafandová, ředitelka školy	R. Šafandová v.r.

*Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Dlouhá 2940, 415 01 Teplice. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.*

**Hodnotící stupnice:**

<b>Stupeň</b>
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Odbor školství KÚ Středočes. kraje Zborovská 11, 150 21 Praha 5	2003-12-29	065 342/03-5025
Zřizovatel: František Šafanda a MUDr. Martin Šafanda, Vančurova 1320, 256 01 Benešov	2003-12-29	065 341/03-5025
Rada školy není zřízena	---	---

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány.