



Česká republika

Česká školní inspekce

Moravskoslezský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Ostrava-Zábřeh, Volgogradská 6

Volgogradská 6, 700 30 Ostrava-Zábřeh

Identifikátor školy: 600 145 093

Termín konání orientační inspekce: 3. – 6. červen 2003

Čj.:	146 2085/03-5096
Signatura:	on6zw146

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Ostrava-Zábřeh, Volgogradská 6 se nachází v centru městského sídliště. Výuka probíhá ve čtyřech pavilonech, které jsou propojeny zastřešeným koridorem chodeb, což způsobuje během roku značnou teplotní nevyrovnanost. Vnější vzhled budov je udržovaný, zásadní rekonstrukci vyžaduje přístupové dláždění, úpravy potřebuje i soustava sportovních hřišť v areálu školy. Vnitřní vybavení budov je úpravné, průběžně opravované, postupně dochází k modernizaci nábytku ve třídách. Ve školním roce 2002/2003 je škola plně organizovaná, má 628 žáků a 27 tříd s průměrnou naplněností 23,2 žáků na třídu. Kapacita objektu je dostatečně využita. Vedle kmenových tříd je využíváno šest odborných pracoven. V 1. ročníku a na druhém stupni je realizován vzdělávací program Základní škola. Ve 2. až 5. ročníku škola postupuje podle vzdělávacího programu Obecná škola.

Škola je od 1. ledna 2003 příspěvkovou organizace, jejímž zřizovatelem je Statutární Město Ostrava, Městský obvod Ostrava-Jih, zaměstnává 37 pedagogů a 9 provozních zaměstnanců. Rada školy není zřízena. Škola sdružuje čtyřtřídní mateřskou školu (Výškovická 108) s počtem 8 učitelek a 2 správních zaměstnanců, čtyři oddělení školní družiny s celkovým počtem 93 zapsaných dětí a tři vychovatelek, dvě školní jídelny, školní jídelna MŠ se 120 strážníky a 4 zaměstnanci a školní jídelna ZŠ se 400 strážníky a 7 zaměstnanci.

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční/kontrolní činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávání a výchovy ve škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům;
- materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy ve škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům;
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve vybraných předmětech;

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Pedagogický kolektiv tvoří 37 učitelů, z nichž tři (tj. 8 %) nemají příslušnou odbornou či pedagogickou způsobilost k výuce na základní škole. Ostatní pedagogové včetně výchovné poradkyně podmínky kvalifikace splňují. Skladba úvazků je vyrovnaná a zohledňuje provoz, vzdělání a zkušenosti učitelů. Věkové složení pedagogického sboru svědčí o generační změně. Neboť 22, tj. 60 %, vyučujících je ve věku do 45 let, osm vyučujících, tj. 21 %, přesluhuje, jsou již buď v důchodovém věku (5), nebo se mu blíží (3), ostatních sedm učitelů, tj. 19 %, jsou ve věku mezi 45 a 55 lety.

Ve škole jsou vytvořeny organizační předpoklady pro chod školy. Vedení tvoří ředitel školy a jeho tři zástupci (pro I., II. stupeň a předškolní výchovu). Ředitel školy má vysokoškolské pedagogické vzdělání se specializací pro výuku na 2. stupni ZŠ. Vykazuje 18 let pedagogické praxe, ve funkci je od roku 1999. Ředitel upřednostňuje demokratický styl řízení, mnohá jeho

jednání jsou založena na písemných instrukcích. Kompetence jsou rozděleny, je formulována vzájemná zastupitelnost.

Školní řád je zpracován z pozice práv dětí, je komplexní, vymezuje pravidla vnitřního režimu pro žáky i pracovníky školy. Základním nástrojem řízení je Plán práce školy šk. rok 2002/2003 v jeho informativní, plánovací a realizační podobě, dále měsíční a podrobnější týdenní plány práce a pedagogické rady. Problematika od 1.1.2003 přičleněné MŠ je k dokumentu volně připojena. Pracovní porady jsou svolávány podle potřeb. Záznamům z jednání chybí usnesení, termíny stanovené zodpovědnosti, na řídicích dokumentech nejsou vyznačeny náležitě schvalovací doložky včetně záznamů o projednání na daných poradách.

Škola nabízí dva nepovinné předměty (Základy PC pro 4. a 5. ročník a seminář z ČJ), systém volitelných předmětů je však pestrý a odpovídá učebnímu plánu vzdělávacího programu Základní školy. Organizace vyučování ostatních předmětů probíhá ve shodě se závaznými právními předpisy i se základními psychohygienickými zásadami.

Ve škole byly zřízeny předmětové komise a metodická sdružení. V jejich činnosti je vedle organizační a koordinační oblasti i menší podíl odborné a metodické problematiky. Péče o nové a začínající učitelé či o nekvalifikované pedagogy je formálně vytvořena, v praktické činnosti však byly zjištěny nedostatky. Plán kontrolní a hospitační činnosti je stanoven rámcově pro všechny spojené subjekty a slouží k poznání nově vzniklého celku, následné analýzy zatím nejsou zjevné.

Systém sebevzdělávání a odborného růstu sboru je zajištěn, nemá však komplexní charakter a nezahrnuje všechny pedagogické pracovníky. Učitelé se podle stanovených priorit zúčastňují jednorázových i cyklických vzdělávacích akcí a školení externího charakteru. Systém stimulování a pravidelného hodnocení pracovníků je vytvořen. Vedle osobního ocenění jsou stanovená kritéria nadtarifních příplatků či odměn.

Pracovníci školy mají zajištěn přístup k informacím, osobní dokumentace žáků a zaměstnanců je kompletní a je řádně zabezpečena před zneužitím. Vnější informační systém školy je k veřejnosti otevřený. Rada školy není zřízena, pracuje Sdružení rodičů, pravidelně se konají třídní schůzky s rodiči.

Personální podmínky vzdělávání a výchovy jsou hodnoceny jako průměrné.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Komplex budov poskytuje dostatek výukových prostorů i potřebné sociální zázemí. Chodby umožňují bezpečné přesuny, i když v teplotních výkyvech, vymezené klidové prostory dovolují pohybové aktivity v průběhu přestávek.

Kmenové třídy i odborné pracovny jsou vybaveny názornými materiály, jejich úpravnost a aktuální informující výzdoba je podnětná. Žákovský nábytek je podle potřeb kompletován nebo doplňován novými kusy ve shodě s antropometrickými požadavky pro vzrůst žáků.

Výuka má dostatečnou podporu v materiální vybavenosti. Pro všechny předměty jsou zajištěny ucelené aktualizované řady učebnic, ale k dispozici je i další doplňková literatura odborného či encyklopedického charakteru. Učební pomůcky jsou doplňovány, řadu z nich si učitelé připravují svépomocí nebo opravují staré.

Škola má k dispozici běžnou audiovizuální a didaktickou techniku. Její užití nebylo časté. Byla instalována počítačová síť s výukovými programy, širší využití počítačů ve všech ročnících

zatím naráží na organizační problémy. Účelnost a efektivnost využívání materiálních zdrojů vedení školy plánovitě nesleduje.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy jsou hodnoceny jako velmi dobré.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE ŠKOLE

Realizace vzdělávacích programů

Škola realizuje výuku v 1. a v 6. – 9. ročnících podle vzdělávacího programu Základní škola. Škola odstupuje od programu Obecná škola, podle něho probíhá výuka již pouze ve 2. až 5. ročnících. Ve všech ročnících je časová dotace vyučovaných předmětů v souladu s učebními plány, probírané učivo je obsaženo v učebních osnovách příslušného ročníku i v rozpracovaných tematických plánech vyučujících. Výuka sledovaných předmětů je v souladu s učebními osnovami daných vzdělávacích programů. Kontinuita výuky je mezi jednotlivými ročníky zajištěna.

Povinná dokumentace vztahující se ke vzdělávání je vedena průkazně a zachycuje průběh vzdělávání i jeho výsledky.

Vzdělávací kurikulum není programově připraveno, deklarovaným dlouhodobým koncepčním cílem je obecný cíl souladu mezi výchovou a vzděláváním žáků.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu český jazyk

Byly navštíveny hodiny českého jazyka od 4. do 9. ročníku, všichni vyučující splňují požadavky odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku. Kvalita hospitovaných hodin byla vcelku srovnatelná, z nich pro vysokou míru promyšlených činností založených na aktivitě žáků vynikaly hodiny ve čtvrté a v deváté třídě.

Byly stanoveny srozumitelné vzdělávací cíle, ve všech hodinách proběhla vhodná vstupní motivace. Během práce byli žáci sledováni, oceňováni za dobrý výkon a snahu. Veškeré písemné práce či slovní výstupy žáků byly vyhodnocovány a klasifikovány z hlediska postupu a úspěšnosti. Žáci prokazovali živý zájem a velmi dobré znalosti. K udržení zájmu i kázně využívali učitelé slovní pobízení, ale i pestré metody průběžné motivace či změny činnosti. Žáci byli vedeni k sebehodnocení, což bylo zvláště patrné v osmém a devátém ročníku.

Učební osnovy jsou rozpracovány do přehledných tematických plánů, které jsou však pro třídu v ročníku společné. Množství předávaných informací bylo přiměřené a ve shodě s vytýčenými cíli i učebními osnovami. Struktura hodin odpovídala věkové kategorii žáků. Vyučující volili přiměřené tempo, jasné a srozumitelné organizační pokyny.

Při vlastní výuce byly uplatněny ve většině frontální metody, proběhla i práce ve skupinách, asi ve třech případech mělo učení výrazně aktivní charakter. Čas byl efektivně využíván, jednotlivé aktivity byly za sebou logicky řazeny a vytčené cíle byly dosaženy. Interpretace učiva byla až na dva případy po odborné stránce správná, ale ne vždy dostatečně názorná. Jen v jednom případě měli žáci možnost vyhledat problematiku v odborné literatuře, při uvádění příkladů převažovala funkčnost a srozumitelnost. V oblasti metodiky k pochybením nedocházelo, didaktické principy byly vcelku respektovány. Z reakcí žáků se dal vyzorovat zřetelný návyk na činnostní pojetí výuky.

Interakce a komunikace se při výuce řídila pravidly jednání, které žáci ve většině akceptovali. Osobnost žáka byla respektována, byl vytvořen prostor pro vyjádření vlastního názoru, vlastní

projev žáků byl přirozený. Vystupování vyučujících, pohotovost a kvalita jejich vyjadřování byly až na výjimky velmi dobré.

Jako materiální vybavení sloužily většinou učebnice, jazykové příručky, folie, pracovní listy a alternativní texty učitelů.

Výuka ve sledovaných hodinách českého jazyka je celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu matematika

Hospitace proběhly v šesti třídách 1. stupně (3. – 5. ročník) a ve čtyřech třídách 2. stupně (6. a 7. ročník). Výuku ve sledovaných hodinách zajišťovalo devět vyučujících, kteří získali požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilost a jedna nekvalifikovaná učitelka – tato skutečnost se však na kvalitě výuky negativně neprojevila.

Kromě sdělení tématu hodiny vyučující ve třídách 3. a 4. ročníku motivovali žáky matematickými rozcvičkami, které měly podobu soutěží nebo didaktických her. V 5. – 7. ročníku byl úvod hodin věnován opakování probraného učiva a opravě a hodnocení vypracovaných domácích úkolů. Vyučující při opakování a kontrole samostatné práce získávali poznatky o kvalitě znalostí a vědomostí žáků. Užitá klasifikace byla objektivní a spravedlivá, vyučujícími zdůvodněná. Příklady k procvičování byly voleny tak, aby si žáci jejich pomocí upevňovali počtářské dovednosti. Motivační roli sehrávalo průběžné hodnocení práce žáků a ocenění dosahovaného pokroku. Závěr většiny navštívených hodin byl věnován stručnému shrnutí učiva a celkovému hodnocení práce žáků vyučujícími. K vzájemnému hodnocení nebyli žáci vyzváni. Žáci měli ve většině hodin k vyučujícím důvěru, pracovní atmosféra byla příznivá.

Učební osnovy jsou rozepsány do časových a tematických plánů, probírané učivo bylo s nimi v souladu. Plány 6. – 9. ročníku nerespektují doporučení realizovaných učebních osnov, aby učivo aritmetiky (nebo algebry) a geometrie bylo probíráno buď souběžně nebo se střídalo po probrání jednotlivých tematických celků. Vyučující byli na hodiny zodpovědně připraveni. Probíraná témata byla v souladu s učebními osnovami. Ve výuce byly nejčastěji použity metody vysvětlování a písemného a pamětného procvičování učiva. U dvou navštívených vyučujících byla zjevná malá metodická zkušenost. Tempo výuky bylo přiměřené věkovým zvláštnostem žáků, relaxaci byla věnována pozornost ve třídách 1. stupně. Žáci se specifickými poruchami učení byli zohledňováni. Pro procvičování byly využity příklady z učebnic nebo sbírek, učitelé měli pro žáky připraveny příklady napsané na tabuli a na kartičkách, využity byly pracovní tabulky k určování správných postupů při řešení úloh. V matematice na 2. stupni žáci pracovali s tabulovými trojúhelníky a kružítky. Interakce a komunikace mezi učiteli a žáky probíhaly (až na jednu sledovanou hodinu) podle stanovených pravidel, žáci ve většině hodin mohli argumentovat a diskutovat. Většina žáků byla aktivní, kázeňské problémy nebyly ve sledovaných hodinách zaznamenány.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice byly celkově hodnoceny jako velmi dobré.

Výsledky vzdělávání a výchovy

Škola zjišťuje výsledky vzdělávání vlastními evaluačními nástroji, vedle běžných testů a písemných prací jsou to většinou kontrolní práce zaměřené na vědomosti. Jejich výsledky procházejí rozborem, následná přijímaná opatření mají nevýraznou zpětnou vazbu. Z dalších oblastí škola se zaměřuje na hodnocení převážně písemných projevů žáků, pravidelně

vyhodnocuje úroveň žákovských prací, písemností a výtvorů. Vědomosti a jiné dovednosti ověřují vyučující pomocí pololetních písemných prací, dílčími testy a ústním zkoušením. Součástí je i sledování písemných projevů žáků, výkonů v kontrolních pracích a rozbor klasifikace. Systém prověrek a čtvrtletních prací je vytvářen vyučujícími individuálně, zvláště v českém jazyce chybí výsledkům prací analýzy a závěry z pozice metodického orgánu či vedení školy. Rodiče i žáci jsou seznámeni s možností konzultací, kterou žáci využívají hlavně po dlouhodobé absenci. Vlastní formativní systém hodnocení žáků není používán.

Dále jsou vyhodnocovány úkoly dané ročním plánem. To se však ve většině týká nadstavbové činnosti školy, velice málo se vztahují k hodnocení a k výsledkům výchovně-vzdělávací práce školy, chybí její analýza a příprava dalšího postupu. Výroční zpráva za školní rok 2001/2002 obsahuje v tomto smyslu pouze velmi obecné údaje.

Škola organizuje četné interní soutěže, žáci se zúčastňují různorodých soutěží na úrovni obce, okresu i regionu.

Škola se snaží o rozvoj žáků především po zájmové a sportovní oblasti. Organizuje návštěvy, jezdí na exkurze a poznávací výlety, zúčastňuje se meziškolních soutěží a akcí.

Vzdělávání probíhá v souladu s realizovanými vzdělávacími programy Obecná a Základní škola. Práce v hodinách byla plánovitá a promyšlená. Převládaly především frontální metody práce, menší důraz byl kladen na poznávací a praktickou činnost. Především na nižším stupni byla výrazná průběžná aktivizace žáků i pestrá organizace výuky. Bylo respektováno individuální tempo žáků i jejich věkové zvláštnosti. V komunikaci se ve vztahu učitel – žák projevila vsřícnost a otevřenost. Výsledky vzdělávání jsou školou zjišťovány, kontroly však postrádají koncepci a zpětnou vazbu.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Mateřská škola

Kapacita MŠ je 100 dětí, v současné době je zapsáno 103 dětí, z toho 5 dětí na pětidenní docházku. V MŠ jsou provozovány 4 třídy, do kterých jsou děti rozděleny podle věku.

V MŠ je 14 zaměstnanců, z toho 8 učitelů. Všichni mají OPZ a 100% pracovní úvazek. Vedením MŠ je pověřena učitelka ve funkci zástupkyně ředitele školy pro předškolní výchovu (bývalá ředitelka), má sníženou vyučovací povinnost - 18 hodin.

Kolektiv je dlouhodobě stabilizovaný, všechny učitelky mají dlouholetou praxi.

Plánování mateřské školy (dále jako MŠ) v současné době prochází formálními změnami, které jsou pozitivně ovlivněny ověřováním *Rámcového programu pro předškolní vzdělávání* čj. 14 132/01-22. Pro období jednoho školního roku je zpracován *Školní vzdělávací program*, který vymezuje hlavní cíle vzdělávání, jeho tematickou orientaci a základní organizaci školy. Pedagogická část plánu člení program do tematických celků, které jsou v jednotlivých třídách konkretizovány týdenními plány a v obecných formulacích člení cíle vzdělávání do pěti oblastí podle *Rámcového programu pro předškolní vzdělávání*. Formulace výchovně-vzdělávacího programu je poměrně obecná a specifické podmínky a záměry školy vystihuje pouze částečně.

Ředitel školy pověřil vedoucí učitelku v MŠ sledováním naplňování výchovně-vzdělávacích cílů předškolního zařízení. Její systém navazuje na předchozí způsob kontroly, zvýšila se však četnost hospitační činnosti. Nižší efektivita kontrolní činnosti se projevuje při vyhodnocování třídních plánů v návaznosti na *Školní vzdělávací program* a ověřování *RVP*.

Pedagogická činnost tříd byla vymezena týdenními plány, které pravidelně v průběhu celého školního roku konkretizují především přípravu na dominantní řízenou činnost a naznačují tematické zaměření týdenního programu. Volba a obsah témat jsou stále významně ovlivněny *Časově tematickými plány* (ÚVPP Praha 1987) a jejich současné pojetí i přes realizované změny ve formě plánování spíše podporuje rutinní přístupy k pedagogické práci. Plány neřeší uspokojivě motivační průběh programu, provázanost vzdělávacího obsahu a postupné osvojování pedagogického záměru dílčími metodickými kroky.

Organizace sledované pedagogické činnosti probíhala v režimu, který měl pevné členění jednotlivých částí dne podle vhodně stanovených intervalů stravování a odpoledního odpočinku. Učitelky efektivně reagovaly změnou organizace některých aktivit na příznivé počasí a využívaly celodenně školní zahradu. V MŠ nebyly uspokojivě řešeny podmínky k využívání vody na školní zahradě. Oblast řízeného vzdělávání byla dominantně směřována do dopoledního bloku. Zde převažovaly frontální aktivity s dominantním postavením učitelky, přesto byly zaznamenány také pozitivní tendence zvyšovat podíl skupinových činností. Metody učení preferovaly spíše šíři poznatků a paměťové schopnosti, v menší míře se zaměřovaly na rozvoj dalších myšlenkových procesů u dětí a aktivní práci se získanými poznatky. Součástí pedagogického programu byla vždy cílená pohybová aktivita. Během dne byly dětem v rámci prolínání individuálních spontánních a řízených činností nabízeny doplňkové aktivity, většinou s formální tematickou vazbou na hlavní činnost nebo zájmové využívání učebních pomůcek. V rámci spontánních činností děti volně využívaly prostředí MŠ, pomůcky a hračky. Zvýšený podíl skupinových metod pedagogické práce vedl ke zvyšování podpory sociálního rozvoje dětí, navozoval více příležitostí pro uplatňování vzájemného respektu a tolerance mezi dětmi. Organizace sebeobsluhy, hygieny a stolování byla přehledná, podporovala rychlé osvojení potřebných návyků dětí. Pitný režim byl v MŠ zaveden a byl dostatečně využíván dětmi.

Základním motivačním prvkem v pedagogické činnosti byla tematická orientace programu. Nejčastěji byla motivace uplatňována jako účelový prvek pro navození zájmu dětí o plánovanou řízenou činnost, spontánní činnosti nebyly motivačním přístupem výrazněji ovlivňovány. Použité metody byly účinné zejména z hlediska formálního sjednocení programu, nižší efektivitu vykazovaly z hlediska vnitřní motivace dětí.

Vyšší míra skupinových aktivit pozitivně rozšířila spontánní komunikační příležitosti v prostředí MŠ, v řízených činnostech však byl způsob komunikace a kooperace často omezen dominantním postavením učitelek a neefektivním navozováním komunikačních situací (způsob kladení otázek, volba témat, metoda organizace atd.). Klima tříd bylo nekonfliktní a přátelské, děti měly dostatek příležitostí k rozvíjení spontánních vztahů a ke spolupráci. Oblast hodnocení učitelky při svém působení výrazněji nerozvíjely. Orientovaly se spontánně zejména na projevy dětí vyplývající ze sociálních vztahů ve skupině a příležitostně, v rámci individuálních činností, na výsledky jednotlivých dětí. Pozitivní hodnocení bylo převážně orientováno na splnění úkolu dle představ učitelky a na nekonfliktní chování.

Realizovaný vzdělávací program je v souladu s obecnými cíli předškolní výchovy.

Způsob vedení povinné dokumentace je průkazný.

Systém kontroly naplňování výchovně-vzdělávacích cílů je účinný.

Průběh a výsledky výchovně-vzdělávací činnosti jsou dle dostupných zjištění celkově hodnoceny jako velmi dobré.

Vyhodnocení dotazníků pro rodiče

114 rodičů 4. a 8. tříd ZŠ bylo osloveno v dotazníkové anketě, vrátilo se 97 dotazníků.

Rodiče vyjádřili spokojenost (hodnocení 1 a 2):

- se vzdělávacím programem školy (92%)
- s informovaností rodiny o výsledcích dítěte (94%)
- s vědomím, že děti vědí na koho se obrátit, budou-li potřebovat pomoc (91%)

Nejčtenější nespokojenost (hodnocení 3 a 4) vyjádřili rodiče:

- s úrovní hygienického zázemí (63%)
- s úrovní počítačového vybavení školy a využívání počítačů ve výuce (61%)

Slovně se rodiče vyjádřili pochvalně o vstřícném komunikativním přístupu jednotlivých učitelů, o hodnotných mimoškolních aktivitách a široké zájmové činnosti. Kritická sdělení se týkala především nízké úrovně sociálního zařízení a nedostupnosti počítačového vybavení pro všechny žáky.

55 rodičů bylo prostřednictvím dotazníků osloveno v MŠ, vyplněním zareagovalo 48 dotázaných rodičů a jejich odpovědi svědčí o pozitivním hodnocení MŠ. Vyšší míra kritiky se projevila pouze v hodnocení materiálního vybavení MŠ, podnětnosti školní zahrady a úrovně stravování.

Sdělení a připomínky byly s ředitelem projednány a budou sloužit jako podnět pro další práci a rozvoj školy.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. přehledy výchovné práce (školní rok 2002 / 2003),
2. přehledy o docházce (školní rok 2002 / 2003),
3. evidenční listy pro děti v mateřské škole (školní rok 2002 / 2003),
4. protokoly a záznamy o provedených kontrolách (školní rok 2002 / 2003),
5. školní vzdělávací program školy (školní rok 2002 / 2003),
6. týdenní plány (období září 2002- červen 2003),
7. provozní řád mateřské školy,
8. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2001/2002;
9. Plán a kontrolní činnosti ředitele ZŠ Volgogradská;
10. Zařazení do sítě škol od 1.1.2001, MŠMT ČR čj. 12034/02-21;
11. Rozhodnutí zřizovatele čj.ŠMS/12232/MÚ o včlenění MŠ Ostrava-Zábřeh, Výškovická 108 do Základní školy Ostrava-Zábřeh, Volgogradská 6 k 1.1.2003 jako součást ZŠ;
12. Koncepce rozvoje školy; Dlouhodobá koncepce MŠ 2003-2008;
13. Plán práce školy, šk. rok 2002/2003; měsíční a týdenní plány práce;
14. třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy;
15. Vnitřní řád školy;
16. seznam integrovaných žáků;
17. zápisy pracovních porad, pedagogických rad;
18. učební plány současných 9. ročníků ;
19. rozvrhy hodin, tematické plány pro rok 2002/2003;
20. podkladová inspekční dokumentace vyplněná ředitelem školy.

ZÁVĚR

Z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti vyučujících a věkového složení pedagogického sboru je celková situace v ZŠ poměrně příznivá.

Při sloučení mateřské školy se základní školou byly zohledněny specifické podmínky předškolního zařízení. Zřízením funkce a vymezením vhodných kompetencí vedoucí učitelky je zajištěno odborné vedení pracoviště.

Škola má potřebné materiální zdroje, také prostorové podmínky jí dovolují realizovat zvolené vzdělávací programy.

Ve vzdělávání a výchově se projevuje převažující pedagogická zdatnost a zkušenost učitelů. Hodiny byly účinné a po výchovné stránce přínosné.

Od předchozí inspekce v roce 1998 nastal posun v prostorové kapacitě a v materiálně technickém vybavení školy (probíhají úpravy budov, úpravy interiéru, byla zřízena počítačová učebna). V personálním složení sboru se situace stabilizovala.

Z aktuálních inspekčních zjištění vyplynulo, že závěry a doporučení z minulé inspekce, která se v MŠ uskutečnila ve dnech 24. a 25. října 2001 (inspekční zpráva čj. 145 225/01-11045) byly v uplynulém období uspokojivě řešeny.

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že škola má podmínky pro plynulou a úspěšnou práci.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Šárka Hanušová	Šárka Hanušová v.r.
Členové týmu	PhDr. Lubomír Kratochvíl	Lubomír Kratochvíl v.r.
	Mgr. Jarmila Španihelová	Jarmila Španihelová v.r.

V Ostravě dne 2003-06-25

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 2003-06-25

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Podpis

Mgr. Jaroslav Giecek, ŘŠ

Jaroslav Giecek v.r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný.
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	2003-07-09	146 2286/03-5096
Zřizovatel	2003-07-09	146 2285/03-5096

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.