



**Česká školní inspekce
Pardubický inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-823/07-10

Název školy: **Mateřská škola Česká Třebová, Vinohrady**
Adresa: Tylova 624, 560 02 Česká Třebová
Identifikátor: 600 104 095
IČ: 70 982 295
Místo inspekce: Tylova 624, 560 02 Česká Třebová
Termín inspekce: 28. - 30. leden, 1. únor 2008

Předmět inspekční činnosti:

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného Mateřskou školou Česká Třebová, Vinohrady podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, s cílem:

- zhodnotit předpoklady pro naplňování školního vzdělávacího programu,
- zhodnotit soulad vzdělávání se školním vzdělávacím programem školy a podporu rozvoje dítěte,
- zhodnotit výsledky vzdělávání dosahovaných školou.

Inspekční zjištění:

I. Základní údaje

Mateřská škola Česká Třebová, Vinohrady (dále škola) vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny. Zřizovatelem je Město Česká Třebová. Mateřská škola má čtyři věkově homogenní třídy s celodenním provozem. Nejvyšší povolený počet činí 104 dětí. Pro školní rok 2007/2008 je mateřská škola zcela naplněna, přijaty jsou děti ve věku 3 - 7 let, z toho 5 dětí má odklad povinné školní docházky. Pracuje zde osm pedagogických pracovníků, jedna je nekvalifikovaná, v současné době si doplňuje potřebné vzdělání.

V mateřské škole se uskutečňuje předškolní vzdělávání podle školního vzdělávacího programu s názvem „Z pohádky do pohádky“. U dokumentu není určena jeho platnost.

II. Ekonomické údaje

V letech 2005 až 2007 se výše finančních prostředků poskytovaných škole ze státního rozpočtu každým rokem zvyšovala, což bylo ovlivněno nejen počtem přijatých dětí, ale také krajskou metodikou rozpisu přímých nákladů na vzdělávání na jednotlivé roky.

Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na tyto roky byly vyčerpány na mzdové náklady, zákonné odvody a ostatní neinvestiční výdaje. Z ostatních

neinvestičních výdajů byly hrazeny učební pomůcky, hračky, další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP) a ostatní náklady vyplývající z pracovně právních vztahů. Na DVPP byly čerpány také finanční prostředky od zřizovatele (tj. Městského úřadu Česká Třebová).

Tím, že byly třídy naplněny až do počtu 26 dětí, dovolila výše přidělených finančních prostředků stanovit pedagogickým pracovnícům celé pracovní úvazky.

V roce 2005 obdržela mateřská škola účelovou dotaci v rámci projektu Státní informační politiky ve vzdělávání, kterou využila v plné výši k účelu, na kterou byla určena.

III. Hodnocení školy

Hodnocení předpokladů pro naplňování školního vzdělávacího programu

Školní vzdělávací program (dále ŠVP) představuje vlastní projekt vzdělávací práce. Vychází z Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále RVP PV). Deklarované cíle vzdělávání jsou v souladu se záměry školských strategických dokumentů i s reálnými podmínkami školy. Pro naplňování těchto cílů jsou stanoveny v ŠVP prostředky, které akceptují vývojová specifika předškolního vzdělávání a předpokládají aktivní účast dítěte. Škola má příznivé předpoklady pro realizaci ŠVP především ve kvalitní vybavenosti školní zahrady a tříd včetně vytvořených pracovních podmínek pro učitelky - možnost využívání počítače ke své práci, k sebevzdělávání i jako informačního zdroje - a v neposlední řadě je to též příjemné, pohodové klima v celé škole. Proces vyhodnocování stanovených cílů však není nastaven tak, aby tvořil ucelený systém vedoucí k vyšší kvalitě vzdělávání.

Organizace chodu školy a předškolního vzdělávání má jasně daná pravidla, vedení školy deleguje kompetence na jednotlivé pracovníky. ŠVP je platný již 5 let, na jeho zpracování se podílel celý pedagogický tým. V procesu pedagogického řízení školy je však cílevědomá podpora pro jeho realizaci minimální. V oblasti dalšího vzdělávání byly a jsou pedagogické pracovnice stále aktivní, vstřícné. V posledních třech letech ale nebylo vzdělávání systematicky zaměřeno na oblast reformy školství, studia Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání, plánování či evaluace vzdělávací činnosti. Ani vnitřní kontrolní systém školy nezahrnuje podporu pro uvádění školního vzdělávacího programu do praxe, pedagogická diskuze nevyústí v konkrétní závěry a opatření. Tyto skutečnosti zpomalují proces přeměny školy ve smyslu reformních změn, a to především v oblasti tvorby třídních vzdělávacích programů a realizace vzdělávacího obsahu. Vedení školy provádí vlastní hodnocení, ale pouze dílčích oblastí ve vzdělávání, z větší části má pouze popisný charakter a neslouží jako podklad pro opatření ke zvyšování kvality vzdělávání.

Škola podporuje zdravý vývoj dětí, pečuje o jejich bezpečnost. V oblasti prevence školních úrazů a prevence vzniku sociálně patologických jevů škola vyhodnocuje zdravotní rizika a přijímá k tomu účinná opatření. Je zapojena do ekologického projektu usilujícího o výrazně začlenění environmentální výchovy do výuky i celkového života školy.

Škola se zřetelně prezentuje prostřednictvím kulturních a společenských akcí mezi širokou veřejností, což přispívá i k tomu, že se jí dlouhodobě daří naplňovat nejvyšší povolený počet dětí. Při přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání informuje rodiče předem o podmínkách přijímacího řízení. Oboustranná spolupráce s rodiči je následně rozvíjena na úrovni partnerství po celou dobu docházky dítěte do mateřské školy. Vedení školy úzce spolupracuje i se zřizovatelem, místními spolky a organizacemi. Této spolupráce využívá pro rozšíření a obohacení nabídky ŠVP a současně k prezentaci své činnosti.

Hodnocení souladu vzdělávání se školním vzdělávacím programem a podpory rozvoje dítěte

Školní vzdělávací program „Z pohádky do pohádky“ neobsahuje analýzu vlastních podmínek vzhledem k požadavkům RVP PV, ani ucelené informace o organizaci vzdělávání. Vzdělávací nabídku tvoří integrované bloky, ale izolované vzdělávací cíle z části doplněné o činnosti a kompetence ovšem bez smysluplné provázanosti. V třídních vzdělávacích programech jsou popsány pouze činnosti bez uvedení vzdělávacího cíle a převážně bez respektování přirozených a logických souvislostí. Ve značném rozsahu je uplatňováno již překonané pojetí výchovných složek.

ŠVP má nízkou vypovídající hodnotu, je zpracovaný formálně, nepodněcuje pedagogy ke zvyšování kvality vzdělávání dle zásad daných RVP PV. Z textu ŠVP a z rozhovorů s pedagogickými pracovníci vyplynula nedostatečná znalost RVP PV. Proces inovace obsahu ve vzdělávání je v počáteční fázi.

Absence provázanosti vzdělávacích cílů, činností a kompetencí mělo v reálných procesech za následek málo podnětnou stimulaci k rozvoji osobnosti dětí. Převládaly metody přímého předávání poznatků, které tlumily přirozenou dětskou zvědavost a potřebu objevovat. Nejsou plánovány metody prožitkového a interaktivního učení, experimentu. Minimálně byl uplatňován pedagogický styl s nabídkou, která by podněcovala děti k samostatnému rozhodování. Efektivně se pedagogické pracovníce zaměřují na vytváření potřebných návyků při praktických činnostech, na formování základních kulturně společenských postojů a dovedností, kultivaci vztahů k ostatním lidem, estetické vnímání. Hodnocení dětí bylo pozitivní, pedagogické pracovníce oceňovaly a vyhodnocovaly konkrétní projevy a výkony dětí. K sebehodnocení nebyly děti záměrně vedeny.

Pro děti s odkladem povinné školní docházky jsou vypracovány individuální záznamy, které vycházejí z doporučení pedagogicko-psychologické poradny a z výsledků pozorování pedagogů. Vytýčené záměry v individuální péči jsou vyhodnocovány a výsledná zjištění jsou používána pro stanovení dalšího postupu.

Ve vnitřním uspořádání tříd je část hraček a pomůcek používána k výzdobě a jsou umístěny mimo přímý dosah. Děti jsou tak ve výběru závislé na pedagogických pracovnících, což se projevilo při spontánních činnostech negativním dopadem na kvalitu především námětových her.

Výrazným pozitivem je příznivé školní klima, které je založené na kooperaci a přátelských vztazích. Pro děti je vytvářeno prostředí jistoty, bezpečí, pohody a klidu.

Hodnocení výsledků dosahovaných školou ve vzdělávání

Děti zvládají základní pohybové dovednosti a prostorovou orientaci, vědomě napodobují pohyb podle vzoru a pokynu. Dovedou sladit pohyb s rytmem a hudbou. K pohybových aktivitám mají kladný postoj, přinášely jim viditelné citové uspokojení.

Při činnostech uplatňovaly základní kulturně hygienické návyky, projevovaly povědomí o možných nebezpečích při činnostech uvnitř mateřské školy a o potřebě ochrany před úrazem.

Úroveň řečových schopností a jazykových receptivních dovedností (vnímání, naslouchání) odpovídá věku dětí. Mateřská škola identifikuje děti s vadou ve výslovnosti, zajišťuje pro ně pravidelnou logopedickou péči za přítomnosti rodičů.

Při všech činnostech děti respektovaly předem dohodnutá pravidla, dovedly přijmout povinnosti. Neprojevovaly snahu vnést do činností vlastní tvořivé náměty, sebeuplatnění. Přijímaly obsah i organizaci připravených činností. Při řízených aktivitách minimálně

samostatně vyjadřovaly své myšlenky, nápady či úsudky. Nesnažily se o obhajobu vlastních názorů.

Vztahy mezi dětmi byly přátelské, při hrách se objevovala schopnost spolupráce vedoucí k dosažení cíle herní skupiny.

Děti vystupují s hudebně pohybovými programy na kulturních a společenských akcích ve městě, což má příznivý dopad především na jejich pocit sounáležitosti s mateřskou školou a místem bydliště.

Závěrečné hodnocení:

Mateřská škola poskytuje vzdělávání v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. V předškolním vzdělávání je postupováno v souladu s právními předpisy a schválenými učebními dokumenty.

Podmínky pro realizaci vzdělávání jsou v mateřské škole příznivé v oblasti věcného vybavení, estetické úpravě vnitřního i vnějšího interiéru. Vytvořené prosociální prostředí je účinným prostředkem k rozvíjení především sociálních kompetencí - vztahů spolupráce, ohleduplnosti a vzájemné pomoci mezi dětmi.

Vypracovaný školní vzdělávací program je však formálním dokumentem, nepodněcuje k dalšímu rozvoji školy a zkvalitnění vzdělávání. Vedení školy nemá nastavena pravidla vlastního vyhodnocování v souladu s požadavky RVP PV. Základní příčinou těchto nedostatků je nedostatečná znalost principů a zásad, ze kterých vychází RVP PV. Pojmenovaná rizika však lze překonat. Pedagogické pracovnice mají dlouholetou praxi a zkušenosti, při pohospitačních rozhovorech byly vstřícné, projevovaly značnou míru sebereflexe a zájem o získávání nových poznatků.

Celkově mají podmínky, průběh a výsledky vzdělávání v mateřské škole průměrnou úroveň.

Hodnotící stupnice

Podprůměr	Průměr	Nadprůměr
Při poskytování vzdělávání není postupováno v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty. Rizika jsou velká, pro nápravu jsou nutné zásadní změny.	Při poskytování vzdělávání je postupováno v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty. Rizika jsou ojedinělá, lze je překonat.	Poskytování vzdělávání je v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty a je na úrovni, která nevyžaduje zásadní změny. Slouží jako příklad dobré praxe.

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opírá:

1. *Zřizovací listina Mateřské školy Česká Třebová, Vinohrady* ze dne 26. září 2002
2. *Rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje* čj. KrÚ 11211/2004 OŠMS, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 17. června 2004
3. *Výpis z rejstříku škol a školských zařízení* ze dne 21. ledna 2008
4. *Jmenovací dekret ředitelky Mateřské školy Česká Třebová, Vinohrady* ze dne 29. listopadu 2002
5. *Školní matrika - školní rok 2007/2008*
6. *Výjimka z počtu dětí ve třídě* ze dne 23. března 2007
7. *Rozhodnutí o přijetí dětí do mateřské školy - školní rok 2007/2008*
8. *Dlouhodobý záměr školy - ze dne 15. ledna 2007*
9. *Školní vzdělávací program „Z pohádky do pohádky“*, projednán na pedagogické radě dne 27. června 2002
10. *Třídní knihy I. - IV. třídy - školní rok 2007/2008*
11. *Vlastní hodnocení školy - ze dne 15. října 2007*
12. *Plán hospitační činnosti pro školní rok 2007/2008*
13. *Zápisy z hospitací - školní rok 2006/2007 a 2007/2008*
14. *Záznamy z pedagogických rad - školní rok 2006/2007 a 2007/2008*
15. *Plán vzdělávání pedagogických pracovníků – II. pololetí školní rok 2007/2008*
16. *Přehled dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků za období 2005/2008*
17. *Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků*
18. *Pracovní doba pedagogických pracovníků - školní rok 2007/2008*
19. *Knihy úrazů – vedená od 7. září 2000*
20. *Školní řád mateřské školy* ze dne 1. ledna 2005
21. *Ukazatele přímých nákladů na vzdělání po úpravě k 30. listopadu 2005 pro Š/ŠZ zřízené obcemi, příloha č. 2 k čj. KrÚ 21710/2005 OŠMS ORF*
22. *Ukazatele přímých nákladů na vzdělání po úpravě k 18. prosinci 2006 pro Š/ŠZ zřízené obcemi, příloha č. 2 k čj. KrÚ 52896/2006*
23. *Ukazatele přímých nákladů na vzdělání po úpravě k 26. listopadu 2007 pro Š/ŠZ zřízené obcemi, příloha č. 2 k čj. KrÚ 51247/2007*
24. *Výkaz o mateřské škole Škol (MŠMT) V 1-01 podle stavu k 30. září. 2004*
25. *Výkazy o mateřské škole Škol (MŠMT) S 1-01 podle stavu k 30. září 2005, k 30. září 2006, k 30. září 2007*
26. *Výkaz o ředitelství škol R 13-01 podle stavu k 30. září 2006 a 2007*
27. *Výkaz o společném stravování dětí a mládeže Škol (MŠMT) V 17-01 podle stavu k 15. říjnu 2004*
28. *Výkazy o činnosti zařízení školního stravování Z 17-01 podle stavu k 31. říjnu 2005, 31. říjnu 2006 a k 31. říjnu 2007*
29. *Čerpání rozpočtu* ze dne 18. ledna 2006 (rok 2005)
30. *Čerpání rozpočtu* ze dne 25. ledna 2007 (rok 2006)
31. *Čerpání rozpočtu* ze dne 29. listopadu 2007 (do října 2007)

Složení inspekčního týmu:

Ústí nad Orlicí dne 8. února 2008

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
PaedDr. Jaroslava Břízová	Jaroslava Břízová, v. r.
Marcela Toušovská	Toušovská, v. r.
Miluše Jasanská	Jasanská Miluše, v. r.

Poučení:

Dle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu: Česká školní inspekce, Smetanova 43, 562 01 Ústí nad Orlicí.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Podle ustanovení § 175 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb. jsou osoby, u nichž byla provedena inspekční činnost, povinny přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti bez zbytečného odkladu, nejpozději ve lhůtě stanovené Českou školní inspekci. Tuto lhůtu Česká školní inspekce stanoví po marném uplynutí 14denní lhůty k podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, popř. po jejich doručení.

Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Ústí nad Orlicí dne 18. 2. 2008

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Zdeňka Šatopletová	Šatopletová Zdeňka, v. r.