



**Česká školní inspekce
Pardubický inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIE-1152/18-E

Název	Střední průmyslová škola elektrotechnická a Vyšší odborná škola Pardubice
Sídlo	Karla IV. 13, 530 02 Pardubice
E-mail	spse@spse.cz
IČ	02013762
Identifikátor	691005559
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Ing. Ladislav Štěpánek
Zřizovatel	Pardubický kraj
Místo inspekční činnosti	Karla IV. 13, 530 02 Pardubice
Termín inspekční činnosti	20., 21. a 24. 9. 2018

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost byla vykonána podle § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a to na základě podnětu ze dne 20. 8. 2018, čj. ČŠIG-3650/18-G23/1.

Předmětem inspekční činnosti bylo hodnocení dílčích jevů v oblasti podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání ve střední škole a vyšší odborné škole podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Střední průmyslová škola elektrotechnická a Vyšší odborná škola Pardubice (dále „škola“) poskytuje vzdělávání v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení.

V době inspekční činnosti se vzdělávalo ve 41 třídách střední školy 915 žáků a v šesti studijních skupinách vyšší odborné školy 107 studentů. Pokračuje tak trend zřejmý již v roce 2017, tedy snižování zájmu o studium ve vyšší odborné škole. K vyšší naplněnosti střední školy přispělo zavedení nového maturitního studijního oboru se zaměřením na průmyslovou automatizaci.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Řízení pedagogických procesů aktuálně ve škole zajišťují ředitel a jeho čtyři zástupci. Jejich aktivita při výkonu činnosti je různá, patrná je minimální míra spolupráce, empatie a ochoty pomoci, při inspekční činnosti se projevilo přímo i vzájemné nerespektování se (např. nezajištění úpravy počtu hodin v jednom ze školních vzdělávacích programů). Tyto narušené vztahy jsou zřetelné i navenek a ovlivňují atmosféru v pedagogickém sboru, kterou současně poznamenává i vnitřní boj několika skupin zaměstnanců o vliv na směřování školy. Všechna tato negativa spolu s menšími dovednostmi ředitele z oblasti vedení lidí ztěžují ve škole prosazování a realizaci nových nápadů a vizí.

Dlouhodobě se vedení školy potýká s neúčelným nastavením organizační struktury. Ta je v současné době předimenzovaná směrem k řediteli, což ukazuje na přetrvávající problémy s delegováním kompetencí. Důvodem je snaha ředitele ponechat si rozhodovací a schvalovací pravomoci na více úrovních a řešit většinu toho, co se ve škole děje. Mnohdy tak místo vyvození zodpovědnosti a diskuse o přijetí opatření dochází k přesunu problémové oblasti pod jeho dohled. Při stávající velikosti školy (více než 100 zaměstnanců) je takové nastavení postupů nevhodné, neefektivní, není dostatečně využít potenciál lidských zdrojů. Pracovní náplně zástupců ředitele jsou nevyvážené, nepromyšlené, kříží se s činností koordinátorů (např. v oblasti rozvoje IT, propagace školy), někde obsahují obecné, nejasné formulace.

Kontrolní systém byl od poslední inspekční činnosti posílen zřízením nového pracovního místa studijní referentky, která se věnuje dohledu nad plněním minimálního počtu odučených hodin ve střední škole a pomáhá i s další agendou. Tím zůstal zástupcům ředitele větší prostor pro jiné kontrolní aktivity, jejichž realizace však není zřejmá. Hospitační činnost je většinou zcela nedostatečná, v předcházejícím školním roce byly provedeny vedením školy hospitace v teoretickém vyučování pouze ve 40 % tříd, přičemž hospitační záznamy dokládaly ještě nižší počet a jen výjimečně splňovaly zpětnovazební a hodnotící funkci. Příznivější situace byla pouze v oblasti kontroly úrovně odborného výcviku a praxe žáků. Přínosem je příležitostné monitorování výuky vedoucími předmětových sekcí, případně uvádějícími učiteli.

Malá pozornost věnovaná zjišťování úrovně výuky nedovoluje vedení školy provádět dostatečně objektivně hodnocení pedagogů ani usměrňovat jejich profesní rozvoj. Podpora dalšího vzdělávání je minimální, upřednostňována jsou povinná aktualizací školení pro učitele elektrotechnických oborů, akceptují se semináře a kurzy pro členy školního poradenského pracoviště a pedagogy cizích jazyků, případně bezplatné akce. Zcela chybí vzdělávání pro celý pedagogický sbor (včetně vedoucích pracovníků) v oblasti týmové spolupráce, jež je nutným předpokladem pro zefektivnění činnosti školy a její další rozvoj.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Výuka ve vyšší odborné škole v oborech vzdělání 26-47-N/13 *Výpočetní technika* a 75-32-N/01 *Sociální práce* (dále „obor Výpočetní technika“ a „obor Sociální práce“) probíhá podle platných akreditovaných vzdělávacích programů. Od minulé inspekční činnosti v jejich obsahu nedošlo k úpravám, u oboru Sociální práce zůstal modul Úvod do studia sociální práce nelogicky zařazen ve 2. ročníku (3. období).

Organizace vyučování určená harmonogramem pro příslušné období, jež v souladu s právním předpisem vydává ředitel školy, nebyla respektována, nebyl dodržen stanovený povinný počet výukových týdnů a současně ani předepsaný počet hodin výuky příslušných modulů.

Kvalita sledovaného vzdělávacího procesu ve vyšší odborné škole závisela často na osobnosti pedagoga a jeho odborné a didaktické připravenosti. Velmi dobrou úroveň měla výuka odborného předmětu (sociální deviace) v posledním ročníku oboru Sociální práce, kterou podpořil kultivovaný projev a odborný přehled učitelky. Přednáška měla zcela přesně definovaný cíl, v jejím průběhu byla užita řada odborných termínů, které vyučující jasně vysvětlila a správně zařadila, s ohledem na zaměření oboru vzdělání byla vhodně a výrazně využita souvislost obsahu s reálnými situacemi každodenního života. Zapojení studentů ve výuce bylo adekvátní k tématu. Po obsahové stránce byla také pečlivě připravena přednáška z matematiky (pravděpodobnosti náhodných jevů) pro 2. ročník oboru Výpočetní technika, jejímž pozitivem bylo účelné využití názorných pomůcek. Aktivita studentů však byla nižší, přestože některé pojmy a početní postupy jim byly známé již ze střední školy.

Odlišnou úroveň měla výuka psychologie v 1. ročníku oboru Sociální práce. Ač se jednalo o první hodiny modulu, nebyli studenti seznámeni s cíli, obsahem a hodnocením předmětu. Cíl přednášky nebyl zcela jasný, zařazené téma nekorespondovalo s anotací modulu a není zřejmé kdy a s jakou souvislostí budou odučena úvodní témata. Výuka nebyla dobře pedagogicky zvládnutá, v jejím průběhu se objevila řada nepřesností odborného charakteru, chyběly odkazy na příslušnou literaturu, v malém měřítku byla užívána odborná terminologie, včetně výrazů v latinském jazyce, což snižovalo přínos přednášky. K pozitivům patřilo občasně doplnění motivačními otázkami a propojení probíraného tématu s běžným životem. Didaktická technika nebyla účelně využita, učitelka ani jiným způsobem nesdílela studijní materiály (tištěné, elektronické), což je příležitostí ke zlepšení i v práci ostatních pedagogů.

Zaměření vyšší odborné školy na praktickou část vzdělávání se příznivě odráží v nastaveném systému tzv. praxí. Studenti oboru Sociální práce se od 1. ročníku seznamují různými vhodnými formami s činností v terénu, od 2. ročníku vykonávají jednou týdně pod přímým dohledem pracovníka jednotlivých zařízení sociální péče (tzv. mentora) samostatnou praxi, přičemž zodpovědnost za vedení studentů mají také pověřeni učitelé. Součástí těchto denních praxí je rovněž jejich vyhodnocování ze strany studentů i mentorů.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání studentů ve vyšší odborné škole odpovídají očekávané úrovni podle akreditovaných vzdělávacích programů. Ve školním roce 2017/2018 z 33 studentů nastoupivších do posledního ročníku studia celkem 13 prospělo s vyznamenáním (40 %), dva studenti k absolutoriu nebyli připuštěni (opakování ročníku, ukončení studia), ostatní prospěli. Osm studentů úspěšně dokončilo vyšší odbornou školu až v září 2018. Škola

dlouhodobě sleduje úspěšnost studentů u absolutorí, k hlubším analýzám, jež by vedly k úpravám vzdělávacích dokumentů, však informace nevyužívá.

Další zjištění

V květnu 2018 reprezentovali tři žáci střední školy Českou republiku na mezinárodní soutěži robotů RoboRAVE International v Albuquerque v USA. V kategorii Hašení ohně obsadili skvělé 2. místo v konkurenci 26 týmů z celého světa, což svědčí o velmi dobré práci pedagogů s nadanými žáky.

Závěry

Vývoj školy

- od předešlé inspekční činnosti, jež ve škole proběhla v dubnu 2017, nebyly zaznamenány významnější změny.

Silné stránky

- práce s nadanými žáky ve střední škole.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- narušené vztahy uvnitř vedení školy i pedagogického sboru, jež negativně ovlivňují klima školy,
- nefunkční delegování pravomocí, nevyužívání potenciálu zástupců ředitele a dalších pracovníků,
- nedostatečné poskytování zpětné vazby pedagogům ze strany vedení školy,
- minimální podpora dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků,
- nedostatky v organizaci a průběhu výuky ve vyšší odborné škole.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- zajistit vzdělávání pro celý pedagogický sbor (včetně vedení školy) v oblasti týmové spolupráce, pro ředitele a jeho zástupce též v oblasti leadershipu, koučinku a mentoringu,
- zjednodušit a zefektivnit organizační strukturu,
- zrevidovat a zefektivnit pracovní náplně zástupců ředitele,
- podporovat účast jednotlivých pedagogů na seminářích zaměřených na výukové metody a formy práce,
- zpřístupnit studijní materiály studentům vyšší odborné školy v podobě, která jim umožní s nimi aktivně pracovat.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 14 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina, čj. KrÚ 50669/2013 OŠK, ze dne 27. 6. 2013 (včetně dodatků č. 1 až 5, poslední vydán ke dni 25. 6. 2016)
2. Rozhodnutí MŠMT o zápisu do rejstříku škol a školských zařízení, čj. MSMT-31356/2013, ze dne 8. 8. 2013
3. Rozhodnutí MŠMT o změně v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. MSMT-33685/2017-3, ze dne 2. 3. 2018
4. Jmenování do funkce ředitele, čj. KrÚ 58765/2013 OŠK, ze dne 22. 8. 2013
5. Udělení akreditace vzdělávacímu programu 75-32-N/01 Sociální práce, čj. MSMT-13301/2016, ze dne 14. 6. 2016 (platnost do 31. 8. 2022)
6. Udělení akreditace vzdělávacímu programu 26-47-N/13 Výpočetní technika, čj. MSMT-13302/2016, ze dne 14. 6. 2016 (platnost do 31. 8. 2022)
7. Výroční zpráva o činnosti školy - školní rok 2016/2017
8. Koncepce rozvoje SPŠE a VOŠ Pardubice na období roků 2016-2019 ze dne 1. 9. 2016
9. Plán DVPP - školní roky 2017/2018 a 2018/2019
10. Personální dokumentace vybraných pedagogických pracovníků
11. Zápisy z jednání pedagogické rady - školní roky 2017/2018 a 2018/2019
12. Rozvrhy studijních skupin vyšší odborné školy - školní rok 2018/2019
13. Třídní knihy střední školy a vyšší odborné školy - školní rok 2017/2018
14. Školní řád vyšší odborné školy platný od 1. 9. 2018
15. Organizační řád školy platný k 1. 9. 2018 (včetně náplní práce)
16. Hospitační záznamy vypracované vedením školy – školní rok 2017/2018

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 15 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Mirka Machková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Mirka Machková v. r.

Mgr. Martin Valášek, školní inspektor

Mgr. Martin Valášek v. r.

PhDr. Jana Uhrová, odborník na vzdělávání studentů ve vyšších odborných školách

PhDr. Jana Uhrová v. r.

V Pardubicích 15. 10. 2018

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Ing. Ladislav Štěpánek, ředitel školy

Ing. Ladislav Štěpánek v. r.

V Pardubicích 17. 10. 2018