



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIA-432/15-A

Název právnické osoby vykonávající činnost školy a školského zařízení	Fakultní základní škola s rozšířenou výukou jazyků při PedF UK, Praha 5 – Smíchov, Drtinova 1/1861
Sídlo	Drtinova 1/1861, Praha 5 – Smíchov
E-mail právnické osoby	reditelna@zsdrtinova.cz
IČ	69781869
Identifikátor	600038211
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Liborem Šrámkem, ředitelem školy
Zřizovatel	Městská část Praha 5, náměstí 14. října 4/1381, 150 22 Praha 5 – Smíchov
Místo inspekční činnosti	Drtinova 1/1861, Praha 5 – Smíchov
Termín inspekční činnosti	17. – 20. březen 2015

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

## **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) podle zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušného školního vzdělávacího programu; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.



Inspekční činnost byla vykonána na podnět podle § 174 odst. 5 školského zákona a zaměřena na přijímání žáků ve spádových školách, realizována byla na prvním stupni základní školy.

## Charakteristika

Příspěvková organizace Fakultní základní škola s rozšířenou výukou jazyků při PedF UK, Praha 5 – Smíchov, Drtinova 1/1861 (dále „škola“) vzdělává v 21 třídách 581 žáků, kapacita školy je využita na 89 %. Vzdělávání podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání „Drťinka 4 Life“ (dále „ŠVP“) zajišťuje 34 pedagogických pracovníků. V souladu se svým zaměřením nabízí škola povinnou výuku anglického jazyka od 1. ročníku a dalšího cizího jazyka (německý, francouzský nebo španělský) od 5. ročníku. Pro své žáky škola zajišťuje činnost školní družiny a klubu.

## Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

### *Řízení školy*

Ředitel školy vytvořil funkční systém, který odpovídá velikosti a typu školy. Část kompetencí účelně delegoval na svou zástupkyni, která se zabývá zejména pedagogickými záležitostmi. Reálně stanovené cíle v koncepci školy a v ŠVP se daří postupně naplňovat. Pedagogická rada se oproti předchozímu inspekčnímu zjištění zabývá i výsledky vzdělávání. Pozitivem je, že se zvýšila četnost hospitačních vedení školy. Kontrolní činnost tak poskytuje dostatečné množství informací o kvalitě vzdělávacího procesu, avšak přijímaná opatření nejsou vždy účinná, což se projevuje zejména v průběhu vzdělávání, kde se zcela nevyužívají možnosti a schopnosti žáků. Formální nedostatky v terminologii ve ŠVP zjištěné předešlou inspekcí byly odstraněny až v průběhu stávající inspekční činnosti.

Ředitel školy rovněž nesprávně stanovil kritéria pro zápis žáků k povinné školní docházce, jejich aplikací při zápisu dochází k porušení školského zákona (viz Protokol o kontrole). Žáci procházejí testem školní zralosti, po jehož absolvování jsou seřazeni podle počtu získaných bodů. Podmínkou přijetí ke vzdělávání je pořadí v testu zralosti a bydliště v obvodu Prahy 5. Žáci s místem trvalého pobytu v příslušném školském obvodu, kteří neuspěli v testu školní zralosti, nejsou v rozporu se školským zákonem přijímání přednostně. Ředitel stanovil limitující počet žáků v prvních třídách (dvě třídy po 24 žácích), přestože není naplněna kapacita prvních tříd i nejvyšší povolený počet žáků ve škole. Použité kritérium (nejvyšší dosažený počet bodů v testu školní zralosti) tak vytváří předpoklad pro porušení zásad rovného přístupu ke vzdělávání.

### *Personální podmínky*

Škola má příznivé personální podmínky, které vytvářejí dobré předpoklady k naplňování ŠVP. Otevřená a přátelská atmosféra spolupráce mezi pedagogickými pracovníky přispívá k efektivitě vzdělávání. Kladem je, že v dlouhodobě stabilizovaném pedagogickém sboru převažují kvalifikovaní učitelé s dostatečnou praxí. Jen dva nequalifikovaní učitelé získávají vysokoškolským studiem kvalifikační předpoklady pro přímou pedagogickou činnost. Ředitel školy při plánování



dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků přijal doporučení z minulé inspekce. Výsledkem je, že se učitelé více vzdělávají v oblastech metod a forem výuky vzdělávacích předmětů včetně cizích jazyků, užívání interaktivní tabule, rozvoje čtenářské a finanční gramotnosti. Získané znalosti však byly ve zhlédnutých hodinách využity jen částečně.

#### *Materiální podmínky*

Ředitel školy věnuje náležitou pozornost materiálním podmínkám. Vybavení učebními pomůckami, didaktickou a výpočetní technikou je na velmi dobré úrovni. Škola má dostatek odborných učeben a dobré podmínky pro sportovní vyžití žáků. Výpočetní technika je průběžně obměňována, do učeben jsou doplňovány interaktivní tabule a do výuky na prvním stupni jsou zaváděny tablety.

#### *Finanční podmínky*

Ředitel školy hospodárně nakládá s poskytnutými finančními prostředky, předvídá možná rizika v ekonomické oblasti a operativně přijímá opatření k jejich odstranění. Aktivně vyhledává další zdroje financování, získává prostředky z doplňkové činnosti, účelových dotací od zřizovatele a z rozvojových programů MŠMT. Příznivé finanční podmínky se odrážejí v kvalitním materiálním zázemí.

Vlastní školní jídelna připravuje denně pro žáky školy tři druhy jídel, přínosem je používání netradičních surovin, které odpovídají zásadám zdravé výživy. Součástí pestrého jídelního lístku je každodenní nabídka ovoce. Ke zvýšení úrovně stravování přispívá modernizace kuchyňského vybavení.

***Podmínky k realizaci vzdělávacího programu jsou na požadované úrovni, materiální a finanční podmínky pro vzdělávání jsou nadstandardní.***

### **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům**

Zhlédnuté hodiny byly připravené, vyznačovaly se promyšlenou stavbou. Výrazně převažovala frontální forma výuky, v malé míře doplněná skupinovou prací. Kromě výkladu a vysvětlování byl efektivně využit řízený rozhovor, v některých hodinách bylo vhodně aplikováno i problémové učení a práce s chybou, ojediněle didaktické hry a názorně-demonstrační metody. Činnosti žáků se vhodně a účelně střídaly. V souladu se ŠVP byly rozvíjeny pracovní, řečové a čtenářské dovednosti.

Nedostatkem většiny hodin byla chybějící diferenciací zadávaných úkolů, nadanější žáci nebyli zaměstnáni náročnějšími úkoly. Ve třídách výrazně převládají žáci s aktivním a zodpovědným přístupem k plnění úkolů a povinností, kteří prokázali velmi dobré vědomosti a dovednosti. Vzhledem k převažující frontální formě výuky však neměli vždy možnost plně rozvíjet svůj vědomostní a dovednostní potenciál. Využití didaktických pomůcek nebylo v některých případech příliš efektivní. Přetrvává stav, kdy s interaktivní tabulí pracují převážně učitelé (prezentace nového učiva nebo opakování), žáci jen ojediněle. Kladem oproti minulé inspekci je, že učitelé více dodržují strukturu vyučovací hodiny, častěji je zařazován motivační úvod a rekapitulace učiva



v závěru. Ve většině zhlédnutých hodin učitelé práci žáků průběžně hodnotili a v části hodin ponechali dostatečný prostor pro vzájemné hodnocení, pouze pro sebehodnocení žáků nebyly vytvořeny dostatečné podmínky.

Výuku účelně obohacují třídní a celoškolské projekty, exkurze, besedy a pro vzdělávání v cizích jazycích důležité studijně poznávací pobyty v zahraničí a návštěvy divadelních představení v anglickém jazyce. Mezi žádané volnočasové aktivity patří kroužek Angličtina+ , ve kterém žáci rozvíjejí své řečové dovednosti zábavnou formou.

***Průběh vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu vykazuje přes dílčí nedostatky požadovaný stav.***

## Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

### *Výsledky vzdělávání*

Výsledky a průběh vzdělávání jsou výrazně ovlivněny výběrem žáků. Škola systematicky zjišťuje, hodnotí a porovnává výsledky vzdělávání. Jedním z prostředků je vyhodnocování pravidelných srovnávacích testů ve vybraných předmětech. Žáci dosahují nadprůměrných celkových výsledků vzdělávání, ve sledovaném období jich s vyznamenáním prospělo 89 %.

V případě negativních výkyvů v individuálních výsledcích je situace řešena včasným informováním zákonných zástupců žáka. Budoucí žáci 1. ročníku mají možnost seznámit se před zahájením povinné školní docházky s prostředím školy a účastnit se výuky. Adaptaci rovněž vhodně napomáhá motivační sumativní hodnocení během prvního roku školní docházky. Při přechodu žáků z prvního stupně na druhý nedochází k významným výkyvům v individuálních výsledcích žáků, přínosný je několikadenní adaptační kurz pro žáky 6. tříd. Pedagogové důsledně sledují školní docházku, průměrná absence žáků je nízká, neomluvené hodiny se ve sledovaném období téměř nevyskytly. Škola využívá jako kladného motivačního nástroje pochvaly, jejichž počet výrazně převyšuje kázeňská opatření, ale ve třídách prvních dvou ročníků jsou pochvaly využívány jen výjimečně. Nadaní žáci se úspěšně účastní matematických, recitačních, jazykových, ale i sportovních soutěží, ve kterých získávají výborná umístění na úrovni kraje.

### *Bezpečné prostředí*

Škola se systematicky věnuje zajišťování bezpečného prostředí pro vzdělávání žáků. Žáci dodržují pravidla bezpečnosti a ochrany zdraví při vzdělávání a s ním souvisejících činnostech. Počet registrovaných úrazů je nízký. Pedagogové ve spolupráci se školní jídelnou podporují u žáků utváření zásad zdravého životního stylu.

### *Poradenství*



Škola velmi dobře spolupracuje s Pedagogicko-psychologickou poradnou pro Prahu 5 (dále jen „PPP“) a dalšími organizacemi zabývajícími se prevencí sociálně patologických jevů. Žáci mají možnost konzultovat problémy s psycholožkou z PPP. Prevence sociálně patologických jevů je účelně zpracována v minimálním preventivním programu, který je postupně naplňován a průběžně vyhodnocován. Školní metodika prevence se také průběžně zabývá problémy žáků, se kterými se jí svěřili prostřednictvím schránky důvěry. Mechanismy k prevenci sociálně patologických jevů jsou dobře nastavené. Škola nezaznamenala vážnější projevy rizikového chování žáků. K snížení výskytu negativních jevů přispívá i široká nabídka volnočasových aktivit. Výchovná poradkyně a školní metodika prevence úzce spolupracují s třídními učiteli a ostatními pedagogy, což napomáhá včasné identifikaci studijních i výchovných problémů. Ve škole se vzdělává malý počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. I když učitelé mají dostatek informací o jejich vzdělávacích potřebách, ve zhlédnutých hodinách neuplatnili diferencovaný přístup. Velká péče je věnována kariéernímu poradenství. Výchovná poradkyně pomáhá žákům s volbou studijního zaměření, organizuje testování v rámci profesní orientace a přípravy na přijímací zkoušky k dalšímu vzdělávání.

#### *Partnerství*

Partnerské vztahy školy jsou přínosné a podporují dosažení cílů ŠVP. Spolupráce se zákonnými zástupci probíhá standardním způsobem prostřednictvím třídních schůzek, konzultací s učiteli a zveřejňováním informací na internetových stránkách, rodiče mají možnost podílet se na akcích školy prostřednictvím občanského sdružení. Nadstandardní je podpora rozvíjení jazykových dovedností žáků účastí v projektech *Comenius*, *Edison*, mezinárodní spoluprací se školami ve Švédsku a Francii a dalšími subjekty.

***Výsledky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu jsou na nadstandardní úrovni. Poradenské služby jsou poskytovány na dobré úrovni, prevence sociálně patologických jevů účinně přispívá k zajištění bezpečnosti žáků.***

## Závěry

### a) ***Silné stránky školy:***

- ***stabilizovaný, odborně kvalifikovaný pedagogický sbor,***
- ***výsledky vzdělávání,***
- ***nadstandardní materiální a finanční podmínky,***
- ***velký výběr volnočasových aktivit a aktivit doplňujících výuku.***

### b) ***Zásadní a na místě neodstranitelné nedostatky:***

- ***nepřijímání žáků, kteří neuspěli v testu školní zralosti, přestože mají místo trvalého pobytu ve školském obvodu školy a není naplněna kapacita tříd a školy.***



c) *Slabé stránky:*

- *málo účinná, nedůsledně realizovaná opatření z kontrolní činnosti,*
- *chybí diferenciací zadávaných úkolů pro nadanější žáky.*

d) *Návrhy na zlepšení stavu školy:*

- *důsledně realizovat opatření vyplývající z kontrolní činnosti,*
- *využívat metody a formy výuky, které povedou k aktivní účasti žáků ve vzdělávání,*
- *využívat více možností pro sebehodnocení žáků,*
- *rozšířit využívání motivační funkce pochval i pro nejnižší ročníky prvního stupně.*

e) *Zhodnocení vývoje školy od data poslední inspekční činnosti:*

*Škola dosahuje nadstandardních výsledků ve vzdělávání, jejich úroveň je ovlivněna výběrem žáků při zápisu k povinné školní docházce. Přijímání žáků na základě úspěšnosti při testu školní zralosti nevytváří předpoklady pro dodržení zásad rovného přístupu ke vzdělávání.*

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje do 30. 6. 2015 prevenci zjištěného nedostatku podle Závěrů písm. b) a zaslání zprávy o prevenci.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.a@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

### **Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá**

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Fakultní základní škola s rozšířenou výukou jazyků při PedF UK, Praha 5 – Smíchov, Drtinova 1/1861, vydaná Městskou částí Praha 5, čj. 19/0/OŠK/2006, ze dne 16. 1. 2006
2. Rozhodnutí MHMP ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. S-MHMP 840438/2012, ze dne 2. 7. 2012, s účinností od 1. 8. 2012
3. Jmenování do funkce ředitele školy ze dne 22. 7. 2011
4. Výjimka z počtu žáků v jednotlivých třídách základní školy, příloha usnesení č. 48/1674/2013 Rady městské části Praha 5, ze dne 22. 10. 2013, MC05 58786/2013
5. Školní vzdělávací program „DRTINKA 4 LIFE“, verze platná od 1. 9. 2013
6. Školní řád platný od 1. 2. 2014
7. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2012/2013 a 2013/2014



8. Zápisy z pedagogických rad včetně přehledů prospěchu žáků ve školním roce 2013/2014, 2014/2015 k termínu inspekční činnosti
9. Zápisy z jednání předmětových komisí ve školních rocích 2013/2014 a 2014/2015
10. Plán kontrolní a hospitační činnosti 2014/2015
11. Koncepce rozvoje školy do roku 2016 ze srpna 2011
12. Spádová oblast Fakultní základní školy s rozšířenou výukou jazyků při PedF UK, Praha 5 – Smíchov, Drtinova 1/1861 (vymezení školského obvodu)
13. Portfolio dokumentace k zápisu k povinné školní docházce včetně rozhodnutí ředitele školy ve školním roce 2013/2014 a 2014/2015
14. Bodová kritéria zápisu do 1. třídy, test školní zralosti
15. Personální dokumentace učitelů základní školy k termínu inspekční činnosti
16. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků – 2014/2015
17. Rozvrh vyučovacích hodin platný k termínu inspekční činnosti
18. Kniha úrazů vedená od školního roku 2013/2014 a od 2014/2015 k termínu inspekční činnosti
19. Třídní knihy pro 1. stupeň ZŠ, vedené ve školních rocích 2013/2014 a 2014/2015 k termínu inspekční činnosti
20. Třídní výkazy pro 1. stupeň ZŠ, vedené ve školním roce 2014/2015
21. Výkazy o základní škole M 3 podle stavu k 30. 9. 2014, 2013
22. Výkazy o ředitelství škol R 13-01 podle stavu k 30. 9. 2014, 2013
23. Školní matrika vedená v elektronické podobě k termínu inspekční činnosti
24. Plán práce výchovného poradce pro školní rok 2014/2015
25. Minimální preventivní program, školní rok 2014/2015
26. Portfolio materiálů a dokumentace výchovné poradkyně a metodičky prevence
27. Finanční vypořádání dotací MŠMT v roce 2012 – 2014
28. Výkaz zisku a ztráty za rok 2012 – 2014
29. Rozbor nákladů a výnosů za rok 2012 – 2014



## Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Pražském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Ing. Petr Hradecký, školní inspektor

*Ing. Petr Hradecký v. r.*

Mgr. Jiří Mikoláš, školní inspektor

*Mgr. Jiří Mikoláš v. r.*

Ing. Jindra Malíková, školní inspektorka

*Ing. Jindra Malíková v. r.*

Mgr. Noëlle Kleinová, odbornice na základní vzdělávání

*Mgr. Noëlle Kleinová v. r.*

Bc. Šárka Snížková, kontrolní pracovnice

*Bc. Šárka Snížková v. r.*

Mgr. Petr Polák, odborník na rovný přístup ke vzdělávání

*Mgr. Petr Polák v. r.*

V Praze 23. 4. 2015

**Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

(razítko)

Mgr. Libor Šrámek, ředitel školy

*Mgr. Libor Šrámek v. r.*

V Praze 30. 4. 2015



