



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-721/14-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Mateřská škola Brno, Vinařská 4, příspěvková organizace
Sídlo	Vinařská 4/958, 603 00 Brno
E-mail právnické osoby	vinarska@mskolka.cz
IČO	60555955
Identifikátor	600107213
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Ladislavou Šilhanovou, ředitelkou
Zřizovatel	Statutární město Brno, Městská část Brno-střed
Místo inspekční činnosti	Brno, Vinařská 4/958, Hlinky 46/117 a Hlinky 46a/115
Termín inspekční činnosti	20. - 22. květen 2014

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti č. j. ČŠIB-702/14-B dne 20. května 2014 ředitelce Mateřské školy Brno, Vinařská 4, příspěvková organizace (dále „škola“ nebo „MŠ“).

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Škola s nejvyšším povoleným počtem 169 dětí poskytovala vzdělávání na třech pracovištích. Ředitelství školy, školní jídelna a tři třídy MŠ byly umístěny v patrové budově na ulici Vinařská 4/958. Další dvě odloučená pracoviště se nacházela nedaleko



od ředitelství školy na ulici Hlinky 46/117 a 46a/115. Byla umístěna ve starším řadovém prvorepublikovém činžovním domě. Každé pracoviště mělo samostatný vchod, dvě třídy a školní jídelnu - výdejnu. Výhodou školy bylo její umístění v klidné lokalitě Starého Brna obklopené zelení, která dává mimořádné příležitosti k tematickým vycházkám a podporuje u dětí pocit sounáležitosti s městem a jeho historií.

Ve školním roce 2013/2014 byla MŠ zcela naplněna. Z celkového počtu dětí měly 4 odklad povinné školní docházky, 50 bylo 5-6 letých, 3 děti byly mladší tří let a 2 cizí národnosti.

Vzdělávání dětí probíhalo podle *Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání* s motivačním názvem „Pár prvních kroků do šesti roků“ (dále „ŠVP PV“). Škola umožňovala dětem dle zájmu jejich rodičů účast v kroužcích, které ale nebyly součástí ŠVP PV. Jednalo se např. o taneční a pohybové aktivity, tenis, flétnu, kroužek „Zumba“. Vedli je externí lektori a učitelky školy v odpoledních hodinách za poplatek. K realizaci kroužku anglického jazyka škola získala finanční prostředky z lokálních zdrojů v rámci projektu „Výuka angličtiny na vybraných školách ve městě Brně“.

Na všech pracovištích byl provoz od 6:30h do 16:30h. Měsíční výše úplaty za předškolní vzdělávání stanovila ředitelka školy ve školním roce 2013/2014 na 400 Kč. Škola měla k dispozici dvě velké školní zahrady, které dětem poskytovaly dostatečný prostor pro různorodé aktivity.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacího programu

Ředitelka školy splňovala všechny kvalifikační předpoklady pro výkon své funkce. V posledních třech letech řešila množství organizačních záležitostí spojených zejména se zřízením dalších dvou tříd na novém odloučeném pracovišti. V důsledku navýšení počtu dětí a zaměstnanců školy zvolila i novou strategii řízení. Přehledně ji stanovila v pracovním plánu školy a v organizační struktuře, která ji umožňovala školu bezproblémově řídit. Organizační řád velmi dobře upravoval kompetence všech zaměstnanců i pravomocí vedoucích pracovníků včetně odpovědnosti vedoucí učitelky na odloučených pracovištích. Odpovídajícím způsobem byl také zpracován školní řád, který srozumitelně upravoval základní pravidla vzájemných vztahů školy a zákonných zástupců dětí včetně jejich práv a povinností. Informační systém uvnitř školy byl funkční. Probíhal především formou písemných záznamů v tzv. „sešitech vzkazů“, které všichni zaměstnanci školy podepisovali. Hlavním informačním zdrojem mezi ředitelkou školy a vedoucí učitelkou byl pravidelný telefonický kontakt. Naléhavé záležitosti řešily operativně. K předávání informací sloužila také pedagogická rada. Více se ale zabývala organizačními záležitostmi, než kvalitou vzdělávání dětí. Zcela chyběly diskuze o nových moderních metodách a formách práce. Kontrolní činnost, na které se vedle ředitelky školy podílela i vedoucí učitelka, efektivně postihovala celou organizační strukturu. Její závěry, v případě zjištěných nedostatků, však ředitelka školy nevyužívala jako podklad pro následnou kontrolu a pro jednání pedagogické rady. Způsob, který škola uplatňovala při uvádění začínající nekvalifikované učitelky, nebyl dostatečně účinný. Ředitelka školy jí sice zajistila zkušenou učitelku s dlouholetou praxí, ale z hlediska metodického a odborného vedení neumožnila efektivní překrývání ve třídě (začínající nekvalifikovaná učitelka měla pracovní úvazek ve výši 0,8 a uvádějící jen 0,5).

Ředitelka školy vydala k 1. září 2009 ŠVP PV, který k 1. září 2013 aktualizovala. Platnost dokumentu prodloužila na další čtyři roky. Při prvním posouzení Českou školní inspekci (dále „ČŠI“) nebyl ŠVP PV v souladu s *Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání* (dále „RVP PV“). Na zjištěné nedostatky ředitelka školy reagovala v průběhu inspekční činnosti a vzdělávací program dopracovala tak, že splňoval



požadavky RVP PV. Hlavním vzdělávacím záměrem ŠVP PV byla podpora pohybových dovedností dětí, zlepšení jejich tělesné zdatnosti a vedení ke zdravým životním návykům a postojům. Naplňování těchto cílů významně podporovaly vytvořené optimální podmínky v oblasti správné zdravé výživy. Pravidelně zařazované pohybové aktivity a dětem podávané množství ovoce, zeleniny, zejména syrové např. pestré saláty, kompoty z čerstvého ovoce značně přispívaly k jejich tělesné a duševní pohodě.

Vzdělávání dětí zajišťovalo 14 pedagogických pracovníků včetně ředitelky školy, z nichž jen jedna nesplňovala odbornou kvalifikaci. Navíc ředitelka školy a 3 učitelky měly vysokoškolské vzdělání v oblasti speciální a předškolní pedagogiky. Tuto profesní způsobilost ale uplatňovaly ve prospěch dětí v průběhu inspekční činnosti v menší míře. Pro naplňování ŠVP PV nebylo dobrým předpokladem zkrácení pracovních úvazků u každé druhé učitelky, a to především na odloučených pracovištích. Jejich rozložení neumožňovalo zajistit dětem optimální pedagogickou péči, a to hlavně při organizaci pobytu venku, oběda a při ukládání dětí na odpolední odpočinek. Ředitelka školy nastavila dobře v plánu dalšího vzdělávání cíle směřující ke koncepčnímu záměru školy, méně však ke specifickým potřebám jednotlivých učitelek, a to zejména v oblasti nových moderních přístupů a metod práce.

Kontrolou povinné dokumentace byly zjištěny méně či více závažné nedostatky. Méně závažné nedostatky ředitelka školy odstranila v průběhu inspekce a přijala bezprostředně účinná opatření k zamezení jejich opakování. Týkaly se doplnění požadovaných údajů v knize úrazů, ve školní matrice (např. jeden evidenční list neobsahoval potvrzení o očkování, v několika případech záznam o průběhu vzdělávání a 4 dětem evidenční list zcela chyběl) a chybějící revize tělovýchovného náradí.

Závažným nedostatkem, ke kterému musí škola přijmout účinná opatření, bylo časté spojování tříd a vedení třídních knih. Jejich kontrolou bylo zjištěno, že škola nezajišťovala, hlavně v pátek, odpolední provoz ve všech třídách. Jejich časté a neúčelné spojování bylo s ohledem na uspokojování potřeb dětí (potřeba bezpečí, jistoty a stálosti) zcela nevhodné a nebylo v souladu s požadavkem RVP PV. Ze zápisů v třídní knize „Berušek“ a „Kopretin“ dále vyplynulo, že při spojování tříd v odpoledním vzdělávání (4., 5. a 6. března 2014) dosahovaly počty dětí ve třídě „Kopretin“ až 31 dětí a při celodenním vzdělávání (dne 30. října 2013 a 7. března 2014) také až 31 dětí. V písemném vyjádření ředitelka školy ale uvedla, že v třídních knihách byly údaje zapsány nesprávně. Skutečný počet dětí ve třídě nepřekročil nikdy zřizovatelem školy povolený nejvyšší počet 25. Další povinnou dokumentaci školy týkající se např. přijímacího řízení vedla ředitelka školy přehledně v souladu s právními předpisy.

Výše finančních prostředků ze státního rozpočtu, se kterými škola hospodařila, byla dostačující k realizaci ŠVP PV a pokrývala přímé náklady na vzdělávání. Škole se podařilo ve spolupráci se zřizovatelem i s rodiči zajistit kvalitní věcné prostředí MŠ, které mělo významný vliv na pohodu všech zúčastněných při vzdělávání. Vkusná a působivá výzdoba interiéru autentickými dětskými výtvarnými pracemi dodávala prostorům optimistickou, radostnou atmosféru, a tím částečně kompenzovala sešlý stav budov. Všechny třídy MŠ vytvářely svým účelným vybavením kvalitní podmínky pro osobnostní rozvoj dětí. Velikost stolečků a židliček umožňovala jejich správné sezení. Herní kouty poskytovaly příležitosti k různým aktivitám i vytvoření soukromí pro hru. Byly vybaveny dostatečným množstvím funkčních a podnětných pomůcek i hraček (např. moderní stavebnice, kostky, dřevěné velkoplošné domečky pro panenky), které byly většinou dětem volně přístupné. Prostorové podmínky byly na pracovišti Vinařská 4 optimální. Na dalších dvou pracovištích byly stísněné a spolu s nevhodným prostorovým uspořádáním nábytku omezovaly spontánní činnosti dětí. Navíc členitost užívaných denních místností narušovala



plynulou organizací dne. Tento nedostatek učitelky vhodně kompenzovaly častým využíváním školní zahrady.

V průběhu inspekce ředitelka školy odstranila dílčí nedostatky související se zajištěním bezpečného prostředí pro vzdělávání, které se týkaly přerostlých keřů, polámaných dětských laviček, skleněných výplní na skřínkách, odpadu na terase, poškozené podlahové krytiny, chybějících krytů na topení, schodištních zábran u schodiště a písemných pověření zákonných zástupců dětí pro jejich předávání lektorům do nadstandardních aktivit. K výše uvedeným nedostatkům přijala účinná opatření k zamezení jejich opakování. K závažnému nedostatku, který se týkal nevhodného využití prostoru (v místě kuchyňské linky) u výtahové šachty pro činnosti dětí, ještě v průběhu inspekce vyvolala ředitelka školy místní šetření. Tuto problematiku konzultovala s odborně způsobilou osobou a na základě jejího stanoviska přijala opatření k odstranění tohoto nedostatku.

Úzká spolupráce školy s registrovaným občanským sdružením „Sdružení rodičů a přátel školy MŠ Mateřinka“ byla dobrým předpokladem pro naplňování ŠVP PV a významně přispívala ke zlepšování i modernizaci věcného vybavení. Pro navázání bližších neformálních kontaktů s rodiči vytvářela škola řadu mimoškolních akcí (např. tvořivá odpoledne, oslavy, vystoupení pro rodiče). Vymezovala také dostatek prostoru pro jejich informování v podobě osobního kontaktu, informačních nástěnek, tematických výstavek a třídních schůzek. Pro další obohacení vzdělávací nabídky získávala potřebnou zpětnou vazbu prostřednictvím anonymních dotazníků. MŠ se pravidelně veřejně prezentovala při různých kulturních vystoupeních (např. Mateřinka, Vánoce).

V posuzované oblasti převažoval funkční stav.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Učitelky ve většině tříd svým klidným a vstřícným přístupem podporovaly osobnostní rozvoj dětí. Ponechávaly jim prostor pro volné vyjadřování, otevřenost a možnost se seberealizovat, a to především při hře. K jejímu rozvíjení a k dětskému učení ale nevyužívaly podněty a situace, které se přirozeně nabízely. Komunikace některých učitelek s dětmi neprobíhala vždy tzv. „z očí do očí“. Otázky, které dětem kladly, méně podporovaly rozvoj jejich slovní zásoby. Poskytování zpětné vazby, oceňování pokroku a snahy dětí bylo prováděno spíše náhodně než systematicky a cílevědomě. Hodnocení bylo pozitivně laděné. Přestože škola průběžně sledovala individuální výsledky jednotlivých dětí, při přípravě činností z nich cíleně nevycházela. Vzdělávací nabídka byla připravená hlavně k motivačnímu tématu, než k podpoře stanoveného vzdělávacího cíle. Nerespektovala individuální vzdělávací potřeby a možnosti dětí. Pedagogický styl učitelek byl výrazně odlišný. Byl více založen na vedení dětí učitelkou a předávání hotových poznatků, než na jejich vnitřní motivaci a citovém prožitku. Ojedinele jim umožňoval podílet se na tvorbě vzdělávací nabídky. Uplatňované metody a formy práce poskytovaly malý prostor pro samostatné dětské rozhodování. Nerozvíjely představivost a kreativní myšlení. K efektivitě zdělávání přispívaly různorodé hudební činnosti s doprovodem nástrojů.

Plynulou organizací dne svazovalo pevné rozvržení uspořádání činností. Jejich důsledkem byly zbytečné prostoje a přerušování spontánních aktivit, které nebyly s řízenými činnostmi vzájemně provázané. Přestože MŠ ve svém ŠVP PV uvádí uspokojování přirozené potřeby spánku a odpočinku, nespící děti byly zbytečně dlouho na lehátku. Přestože byly ve třídách vytvořeny optimální podmínky pro zajištění pitného režimu, učitelky mu věnovaly malou pozornost.

V posuzované oblasti převažoval funkční stav.



Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

MŠ dosahovala požadovaných výstupů podle ŠVP PV. Děti nejstarší věkové skupiny měly potřebné dovednosti a návyky důležité pro plynulý přechod k dalšímu stupni vzdělávání. Přispívaly k tomu konzultace učitelek s odborníky školského poradenského zařízení a aktivita tzv. „Edukativně stimulační skupiny“ realizovaná za přítomnosti rodičů. MŠ vedla pro děti s odkladem povinné školní docházky podrobně zpracované individuální vzdělávací plány, ve kterých důsledně zohledňovala doporučení odborníků školského poradenského zařízení.

Vzdělávání dětí probíhalo především formou přirozených herních aktivit, které si děti svobodně volily a dále je dokázaly rozvíjet. Jejich hra byla tvořivá, s prvky fantazie, schopnosti kooperace. Děti si uměly rozdělit mezi sebou role i úkoly. K sobě byly ohleduplné, uměly si vzájemně naslouchat, respektovat potřeby svých kamarádů, popřípadě pomoci mladším dětem. Chovaly se zdravě sebevědomě a ve většině tříd se pohybovaly samostatně a přirozeně. Dokázaly vyjádřit své požadavky a potřeby. Nevyskytly se mezi nimi projevy agrese. Bez zábran spolu komunikovaly, zajímaly se o knihy, encyklopedie, diskutovaly o nich a popisovaly obrázky. Zvládly reprodukovat a zpívat z paměti krátké i dlouhé texty písní i básní. Na dobré úrovni měly jazykové a řečové dovednosti, jednoduché logické, myšlenkové a početní operace. Poznaly některá písmena a číslice, dokázaly se podepsat. Uměly skládat obrázky z několika tvarů, vyjmenovat číselnou řadu a porovnat počet prvků. V pracovních dovednostech prokazovaly velkou samostatnost a obratnost, schopnost řešit problémy. Při stolování se chovaly kulturně, přiměřeně věku zvládaly osobní hygienu a dokázaly se postarat o své věci. Při manipulaci s drobnějšími předměty byly obratné, ale ne všechny uměly správně držet tužku. V některých třídách neměly možnost volby množství jídla a používat vidličku a nůž. Děti měly přirozený okruh poznatků o společnosti a nejbližším okolí. Vztah k přírodě získávaly pravidelnými vycházkami, výlety i dlouhodobými pobyty v přírodě (např. škola v přírodě). Pravidelné pohybové aktivity podporovaly jejich fyzickou zdatnost a pohybovou vyspělost. Z reakcí dětí bylo patrné vnitřní uspokojení.

V posuzované oblasti převažoval příznivý stav, nadstandardní byl v oblasti sociálních dovedností.

Závěry

- a) *V oblasti materiálních podmínek vzdělávání bylo za silné stránky školy považováno podnětné prostředí tříd a jejich vybavení rozmanitými učebními pomůckami. Zásadní pozitivum byla zjištěna v odborné kvalifikovanosti učitelek a hlavně ve výsledcích vzdělávání dětí.*
- b) *Zásadní a na místě neodstranitelné nedostatky se týkaly vedení třídních knih. Zásadní nedostatky, které byly odstraněny na místě, se týkaly doplnění požadovaných údajů v knize úrazů, ve školní matrice a zajištění bezpečného prostředí pro vzdělávání dětí.*
- c) *Slabé stránky školy byly zjištěny v častém spojování tříd.*
- d) *ČŠI doporučuje ke zkvalitnění vzdělávání dětí zařadit další vzdělávání učitelek v oblasti nových moderních přístupů a metod práce, využívat jejich profesní způsobilost ve prospěch dětí, využívat poznatky z pedagogické analýzy k individualizaci vzdělávání a nastavit přímou pedagogickou činnost učitelek v souladu s individuálními potřebami dětí.*



- e) *Od poslední inspekční činnosti (listopad 2006) si škola uchovala požadovanou úroveň vzdělávání. Došlo ke zřízení dvou tříd na novém odloučeném pracovišti, zvýšil se počet dětí i zaměstnanců školy a zlepšily se její materiální podmínky.*

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje

- do 15 dnů prevenci zjištěných nedostatků v oblasti vedení třídní knihy a spojování tříd podle Závěrů písm. b) a c) a zaslání zprávy o prevenci.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e- podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina ze dne 15. července 2009 včetně dodatků a příloh
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – Mateřská škola IZO: 060 555 955, tisk ze dne 15. května 2014
3. Výpis usnesení rady ze dne 9. prosince 2004 (jmenování do funkce)
4. Výpis usnesení z rady konané dne 30. května 2012 (potvrzení ve funkci)
5. Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol a školských zařízení ze dne 19. ledna 2010
6. Vnitřní předpis Pokyn ředitelky mateřské školy ke stanovení úplaty za předškolní vzdělávání ze dne 1. září 2013
7. Organizační řád s platností od 1. září 2013
8. Pracovní plán školy 2013/2014
9. Údaje o mateřské škole za školní rok 2012/1013
10. Žádost o povolení výjimky z počtu dětí ve třídě ze dne 26. května 2014
11. Povolená výjimka z počtu dětí ve třídě ze dne 2. června 2014
12. Výpis z jednání 69. Rady městské části Brno – střed – zaslání ze dne 30. června 2005 - povolení výjimky z počtu dětí v mateřské škole
13. Režim dne v mateřské škole ve školním roce 2013/2014
14. Školní řád, č. j. 116/14 ze dne 1. září 2010 aktualizovaný k 1. září 2013
15. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s motivačním názvem „Pár prvních kroků do šesti roků“, Dodatek k ŠVP č. 1 ze dne 29. srpna 2013 – prodloužená platnost ŠVP PV od 1. září 2013 do 30. června 2017a doplněný dne
16. Třídní vzdělávací program jednotlivých tříd pro školní rok 2013/2014
17. Schůzka rodičů ze dne 26. září 2013
18. Pracovní doba – týdenní rozsah přímé vyučovací povinnosti učitelek ve školním roce 2013/2014
19. Dotazník pro rodiče za období školní roku 2012/2013, 2013/2014
20. Záznamy o dětech – Pedagogická diagnostika dítěte v MŠ (169 ks) a tzv. individuální vzdělávací plán pro děti s odkladem povinné školní docházky vedené ve školním roce 2013/2014
21. Třídní kniha pro mateřské školy vedená ve školním roce 2013/2014 (7 ks)
22. Kritéria pro přijetí dítěte k docházce do mateřské školy ze dne 1. ledna 2014



23. Žádost o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání, školní rok 2013/2014 (169 ks)
24. Rozhodnutí o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání ve školním roce 2013/2014 (169ks)
25. Dohoda o docházce a stravování dítěte v mateřské škole ve školním roce 2013/2014 (169ks)
26. Evidenční list pro dítě v mateřské škole (školní matrika), školní rok 2013/2014 (169ks)
27. Zápisy z jednání pedagogické rady vedené ve školním roce 2013/2014
28. Záznamový arch hospitace záznamy vedené ve školním roce 2013/2014
29. Podpisové archy s písemným souhlasem zákonných zástupců s realizací kroužků pro školní rok 2013/2014
30. Záznamový arch hospitace - od školního roku 2011/2012 do data inspekce
31. Zápisy z jednání pedagogické rady od roku 2010 do data inspekce
32. Výroční zpráva o činnosti školy, školní rok 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013
33. Rozvržení pracovní doby zaměstnanců mateřské školy platná pro školní rok 2013/2014
34. Doklady o dosaženém nejvyšším pedagogickém vzdělání pedagogických pracovníků (celkem 14) vedené ve školním roce 2013/2014, osvědčení z absolvovaných seminářů od roku 2009 do data inspekce
35. Dokumentace BOZ – Kniha úrazů dětí, žáků a studentů založená ke dni 1. září 2013 - odloučené pracoviště Hlinky, Kniha úrazů Vinařská 4 vedená od školního roku 2012/2013, Revizní zpráva ze dne 10. května 2013, Traumatologický plán s účinností od 2. ledna 2014, Záznam o provedení prověrky nad stavem BOZP 2014 nedatován, Rozbor o úrazovosti ve školním roce 2012/2013 ze dne 1. září 2013, Provozní řád dětského hřiště v MŠ Hlinky 46 platný ve školním roce 2013/2014, Směrnice č. 4 pro provádění a organizaci bezpečnosti a ochrany zdraví při práci ze dne 1. září 2013, Místní provozní bezpečnostní předpis o provádění kontrolní činnosti v tělocvičnách, sportovištích, dětských hřištích apod. s účinností od 22. srpna 2013, Záznam o provedení provozní kontroly před použitím tělovýchovných, sportovních a hracích prvků vedený ve školním roce 2013/2014, Směrnice č. 5a k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví ve školách a školských zařízeních s účinností od 1. ledna 2011, Provozní řád venkovních hracích ploch ze dne 1. září 2011, Provozní řád s účinností od 1. září 2009, Prevence rizik a školní úrazy ze dne 24. června 2012, Revizní zpráva tělovýchovného náradí a dětského hřiště ze dne 26. května 2014, Stanovisko odborně způsobilé osoby ze dne 26. května 2014, fotodokumentace ředitelky školy, prohlášení ředitelky školy o odstranění nedostatků
36. Hodnocení 2012/2013, Hodnocení 2013/2014
37. S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2013 ze dne 10. října 2013
38. Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům ze dne 7. ledna 2014
39. Čerpání dotací ze státního rozpočtu k 31. 12. 2013
40. Výpis zkrácené hlavní knihy k 31. 12. 2013
41. Výkaz zisku a ztráty k 31. 12. 2013



Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jichž se týká, a v Jihomoravském místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Lenka Čoupková, školní inspektorka

Mgr. Lenka Čoupková v. r.

PaedDr. Jiřina Götzová, školní inspektorka

PaedDr. Jiřina Götzová v. r.

Mgr. Marie Koutná, školní inspektorka

Mgr. Marie Koutná v. r.

V Brně 30. května 2014

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Ladislava Šilhanová, ředitelka školy

Mgr. Ladislava Šilhanová v. r.

V Brně 2. června 2014



Připomínky ředitele školy/školského zařízení

Připomínky byly/nebyly podány.