

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Čj.: 155-166/99-11106  
Signatura: vo5es101

Oblastní pracoviště č. 15 Zlín  
Okresní pracoviště Zlín

## INSPEKČNÍ ZPRÁVA

<b>Škola:</b>	Základní škola Otrokovice, Mánesova 908, 765 23 Otrokovice
<b>Identifikátor ředitelství:</b>	IZO: 102 319 251
<b>Ředitel školy:</b>	Mgr. Vratislav Podzimek
<b>Zřizovatel:</b>	město Otrokovice, nám. 3. května 1340
<b>Příslušný školský úřad:</b>	ŠÚ Zlín, tř. T. Bati 3792, 760 61 Zlín
<b>Termín inspekce:</b>	1999-03-23 - 1999-03-26
<b>Inspektoři:</b>	Mgr. Marie Dratvová, Mgr. Pavla Koupilová, Mgr. Hana Hrubá, Mgr. Marie Šestáková
<b>Předmět inspekce:</b>	Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Řízení školy Podmínky a průběh vzdělávání
<b>Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:</b>	celoroční plán práce, tematické plány, plány kontrolní a hospitační činnosti, výroční zpráva, dokumentace školy dle § 38a zákona č. 258/1996 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, žákovské knížky, sešity žáků, kontrolní písemné práce žáků

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

Základní škola Otrokovice - Mánesova je úplnou základní školou se třídami s rozšířenou výukou cizích jazyků. Škola má 28 tříd, které navštěvuje celkem 665 žáků, z toho je 14 tříd a 330 žáků na 1. stupni, 14 tříd a 335 žáků na 2. stupni ZŠ.

### 1 Koncepční záměry, plánování výchovně vzdělávacího procesu

Ředitel školy si stanovil koncepční záměry rozvoje školy po svém nástupu do funkce v roce 1994. Koncepce byla zásadně narušena povodňemi léta roku 1997. V Projektu rozvoje školy (ředitel jej vypracoval na závěr svého třísemestrového studia pro vedoucí pracovníky ve školství) vytvořil plán obnovy poškozeného objektu školy a zejména vytvoření školy s dobrou úrovní - moderním vybavením a kvalitní pedagogickou prací.

Důkladná analýza dosaženého stavu je mu i podkladem pro roční plány. Ty jsou schvalovány pedagogickou radou na začátku školního roku. Jsou podkladem pro plány na kratší časová období (měsíc).

Formulace úkolů ve všech druzích plánů je jasná, úkoly jsou splnitelné. Průběžné vyhodnocování se uskutečňuje na organizačních poradách a pedagogických radách. Nedostatkem je skutečnost, že na pedagogických radách je věnována menší pozornost analýze výsledků hospitační činnosti vedení školy.

***Plánování a koncepční záměry školy hodnotíme jako nadprůměrné.***

## 2 Odborné a pedagogické řízení

### 2.1 Organizační struktura

Ředitel školy Mgr. Vratislav Podzimek ( s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro výuku M - F ve středních školách) byl do funkce jmenován v roce 1994.

Organizace řízení má pevně stanovená pravidla. Část svých kompetencí písemně delegoval ředitel na své dvě zástupkyně, garanty vyučovaných skupin předmětů a výchovného poradce. Obdobně je vymezena náplň práce a povinnosti dalších zaměstnanců.

Pro upřesnění úkolů a operativnost vedení slouží řediteli jeho poradní sbor a širší vedení školy.

Základním prostředkem pro řízení pedagogů jsou pedagogické rady a porady. Zápisy z jednání jsou vedeny, z jejich formulací vždy jednoznačně nevyplývá, že pedagogická rada slouží řediteli jen jako poradní orgán.

Škola má zpracován školní řád, řady odborných pracoven, tělocvičny i školní družiny a školní jídelny.

***Organizační strukturu hodnotí ČŠI jako spíše nadprůměrnou.***

### 2.2 Personální struktura školy

Pedagogičtí pracovníci	Pedagogická a odborná způsobilost							
	úplná		jen odborná		jen pedagogická		nevyhovující	
	interní	externí	interní	externí	interní	externí	interní	externí
Učitelé	32	-	-	1	5	-	2	-
Vychovatelky	4	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Celkem</b>	<b>36</b>	-	-	<b>1</b>	<b>5</b>	-	<b>2</b>	-

V pedagogickém sboru (40 učitelů) vyučuje 32 učitelů s odbornou i pedagogickou způsobilostí, 5 pouze s pedagogickou způsobilostí a 2 učitelky zatím nejsou pro výuku způsobilé (obě dálkově studují PdF).

Z celkového počtu odučených hodin za týden je 72% vyučováno s odbornou a pedagogickou způsobilostí, 22% jen s pedagogickou způsobilostí a 6% hodin je

vyučováno s nevyhovující způsobilostí. V učitelském sboru vyučuje jeden externí učitel a pět učitelů - důchodců.

Věková skladba sboru je dosti nepříznivá, negativně ovlivňuje aktivní angažovanost v oblasti dalšího vzdělávání učitelů.

Věkový průměr učitelského sboru je 43 let. Nejsilněji je zastoupena věková skupina 50 a více let, kterou tvoří 19 učitelů. Věkovou skupinu učitelů do 30 let tvoří 5 učitelů. Škola postrádá učitele s aprobační chemie, matematika a učitelství pro 1. stupeň ZŠ.

***Personální struktura školy je hodnocena jako průměrná.***

### **3 Kontrolní systém, kontrola a hodnocení**

V plánu pro školní rok 1998/99 je i plán kontrolní a hospitační činnosti. O každé hospitaci vede ředitel školy písemný protokol. Učitelé jsou s poznatky seznamováni bezprostředně po vyučovací hodině, méně se pracuje se zobecněním těchto poznatků na pedagogických radách. Také četnost hospitací nedovoluje vedení školy důkladně monitorovat změny kvality výuky ve škole.

V kritériích pro hodnocení učitelů není dostatečně zvýrazněna odměna za kvalitu práce, jsou preferovány odměny za jiné úkoly.

Inspekce našla nedostatky i v hodnocení žáků zejména na druhém stupni školy. Žáci jsou nadměrně hodnoceni formou testů, není jim dán prostor ve všech předmětech pro samostatnou formulaci myšlenek. Klasifikace často neodpovídá odst.1 § 10 vyhlášky č. 291/1991 Sb., o základní škole.

Pozitivem naopak je, že škola se snaží o sebeevaluaci a srovnává se i s jinými školami v projektu Kalibro.

***Kontrolní systém školy je hodnocen jako spíše průměrný.***

### **4 Informační systém - vnitřní a vnější**

Vnitřní informační systém je směřován k pracovníkům a žákům školy.

Vedení školy se pravidelně setkává s pedagogy na pedagogických radách. Podle potřeby, nejméně však 1x za 2 měsíce jednájí metodická sdružení obou stupňů o pedagogických problémech školy, zabývají se organizačními záležitostmi i materiálními potřebami nutnými k zabezpečení výuky. Aktuální informace jsou předávány i prostřednictvím nástěnek ve sborovně. Důvěrné informace o žácích i zaměstnancích školy jsou řádně zabezpečeny před zneužitím.

Vnější informační systém - ve vztahu k rodičům, veřejnosti a zřizovateli se uskutečňuje:

- prostřednictvím deníčků a žákovských knížek, ve kterých jsou rodiče informováni nejen o prospěchu žáka, ale i o potřebě konzultace s vyučujícími z důvodů prospěchových nebo výchovných
- schůzkami s rodiči, kde formou individuálních pohovorů rodiče získávají komplexní informaci o žácích
- poskytováním konzultací ohledně volby povolání i o specifických poruchách učení žáků prostřednictvím dvou výchovných poradců

- pravidelnou spoluprací s pedagogicko psychologickou poradnou umožňující zajistit odbornou péči integrovaným žákům

Vedení školy vydává 4x ročně zpravodaj „Co v žákovské nenajdete“, v němž je rodičovská veřejnost podrobně informována o školních i mimoškolních aktivitách a organizaci školy. Svou výchovně vzdělávací činnost prezentuje škola v regionálním tisku i prostřednictvím školní akademie.

***Informační systém uvnitř školy i mezi školou, rodiči a veřejností má jasná pravidla a spíše nadprůměrnou úroveň.***

## **5 Vedení povinné dokumentace**

Povinná dokumentace je vedena v souladu s platnými právními normami. Škola používá předepsané tiskopisy.

V zařazení do sítě škol je uvedený název školy v rozporu s odst. 1 § 2 vyhlášky č. 291/1991 Sb., o základní škole.

Dokumentace třídního učitele vykazuje drobné nedostatky.

Školní řád byl projednán pedagogickou radou. Je podrobně zpracován, přehledně členěn. Jeho součástí jsou i práva žáků ve smyslu Úmluvy o právech dítěte. Neobsahuje pokyn náměstka ministra školství č.j. 16 227/96-22 k prevenci zneužívání návykových látek ve školství.

Ředitel školy vydal rozhodnutí o přijetí žáků do 1. třídy, do školní družiny a školní jídelny.

Zápisy z pedagogických rad jsou vypovídající, řeší zejména pedagogické problémy, provozní a organizační záležitosti. Zápisy dokládají operativní jednání v případech vzniklých kázeňských problémů na mimořádných pedagogických radách. Zápisy o udělení výchovných opatření nejsou vždy formulovány tak, že o nich jednoznačně rozhodl ředitel školy.

Protokoly o komisionálním přezkoušení žáků mají všechny náležitosti.

***Vedení povinné dokumentace je hodnoceno jako průměrné.***

## **6 Plnění učebních plánů, popřípadě jiných schválených učebních dokumentů**

V 1. - 5. ročníku je vyučováno podle vzdělávacího programu Obecná škola, č.j.12 035/97-20, v 6. - 7. ročníku podle vzdělávacího programu Základní škola, č.j. 16 847/96-2 a v 8. - 9. ročníku jsou realizovány učební plány a osnovy č.j. 18 730/91-20.

Ve 3.A a 5.A na 1. stupni a v dalších šesti třídách na 2. stupni je vyučováno podle učebních dokumentů pro třídy s rozšířenou výukou cizích jazyků, č.j. 16 333/96-22-21.

Kontrola rozvrhu hodin prokázala, že týdenní hodinové dotace pro jednotlivé ročníky i pro předměty učebního plánu jsou v souladu s deklarovanými vzdělávacími programy. Ve třídách s rozšířenou výukou cizích jazyků není dodržena podmínka ze Souboru pedagogicko - organizačních informací pro základní školy na školní rok 1998/1999 tím, že výuka cizích jazyků ve všech ročnících není plně zajištěna učiteli s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro příslušný jazyk.

Vzdělávací nabídka volitelných předmětů je dostatečně pestrá - žáci mohou rozvíjet své zájmy a schopnosti v informatice, v základech administrativy, v užitych výtvarných činnostech, v praktiku práce na počítači, ve fyzikálním praktiku, ve vedení domácnosti, cvičení z matematiky a českého jazyka a ve sportovní výchově.

Podle zájmů žáků a možností školy jsou zařazeny i nepovinné předměty, zejména takové, které rozvíjejí vzdělávací obsah naukových předmětů - konverzace v anglickém, německém a francouzském jazyce, zájmová TV, sborový zpěv a náboženství.

Tato nadstandardní nabídka je doplněna možností navštěvovat dalších 8 zájmových útvarů.

Součástí vzdělávacích aktivit školy je i dopravní výchova žáků 1. stupně, která zahrnuje praktický výcvik na dopravním hřišti, ale i každoroční účast v soutěži Zlatá zebra a cyklistickou soutěž v jízdě zručnosti žáků 4. tříd.

Škola vypracovává individuální programy pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

***Plnění učebních plánů, učebních osnov a dalších schválených dokumentů je hodnoceno jako průměrné, další nabídka vzdělávacích aktivit jako nadprůměrná.***

## **7 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům**

Rozpočet školy daný školským úřadem umožňuje realizovat všechny zvolené učební programy. Problémy v oblasti mezd jsou dány zabezpečením výuky ve třídách, z nichž odcházejí žáci na víceletá gymnázia. Tím dochází k razantnímu poklesu počtu žáků ve třídě.

Zřizovatel plně zabezpečuje provoz školy. Navíc se snaží, aby finanční prostředky vynakládané na obnovu školy po povodni byly využity ke zlepšení práce školy, odstranění dlouholetých provizorií.

Po povodních se škole podařilo získat celou řadu sponzorů. Díky také jejich pomoci se mimořádná vydání, která představovala nové vybavení celého přízemí a sanační práce, podařila zvládnout tak, že výuka mohla velmi brzy plynule pokračovat.

Finanční podporu pro mnohé akce žáků zabezpečuje i Sdružení rodičů.

Inspekce konstatuje, že v této manažerské oblasti se vedení školy zhostilo svých úkolů velmi profesionálně. Ředitel školy hospodaří s finančními prostředky v souladu s rozpočty ŠÚ Zlín a zřizovatele.

***Využití finančních prostředků lze hodnotit jako vynikající.***

## **8 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti**

Dvacetiosmitřídni základní škola je umístěna v budově, která pochází z roku 1937. Na její výstavbě se podílela firma Baťa. Od roku 1966/67 se škola profiluje jako škola se třídami s rozšířenou výukou cizích jazyků. V 70. letech byla škola rozšířena o další trakt, v němž získala další potřebné prostory včetně tělocvičny, školní jídelny, školní kuchyně, ŠD a šaten. Přistaven byl i objekt pro výuku pracovního vyučování.

Školu velmi citelně zasáhly povodně v roce 1997, kdy byly zaplaveny prostory školy do výše 2,6 m. V současné době se dokončuje nová přístavba školy jako náhrada za

povodní zničené původní prostory. Budova školy se postupně opravuje, byla vyměněna okna, osvětlení a proběhla rekonstrukce sociálního zařízení.

Ve vztahu k počtu žáků a ke vzdělávacím programům škola nemá odpovídající prostorové podmínky.

Ve škole jsou zřízeny odborné pracovny přírodopisu, fyziky, chemie, informatiky, zeměpisu, 3 jazykové učebny a učebna šití. Prostorná tělocvična byla doplněna o novou posilovnu a cvičnou horolezeckou stěnu.

Třídy v přízemí, které bylo povodněmi vyplaveno, jsou zcela nově, moderně vybavené. Ostatní třídy mají většinou starší lavice a nábytek. Školní knihovna - žákovská i učitelská - je průběžně doplňována novými tituly.

Vybavení učebnicemi je dostatečné, škola se cíleně zaměřuje na ucelené řady učebnic. Učební pomůcky byly po povodních částečně obnoveny, jsou uloženy v kabinetech a ve třídách. Ve vyučování jsou využívány. Didaktická technika je instalována v odborných pracovnách i ve třídách, je rovněž neformálně využívána v procesu výuky. Výpočetní techniku reprezentuje nová odborná učebna vybavená 16 počítači. Je zajištěna její kvalifikovaná obsluha. Žáci mohou využívat i 10 starších počítačů umístěných ve třídách a ŠD.

***Materiálně technické podmínky výchovně vzdělávací činnosti jsou celkově hodnoceny jako spíše nadprůměrné.***

## **9 Hodnocení psychohygienických podmínek**

Psychohygienické podmínky školy odpovídají hygienickým předpisům. Ve školním řádu jsou zakotvena pravidla na ochranu zdraví žáků i zaměstnanců. O poučení žáků jsou vedeny záznamy v třídních knihách.

Z důvodu nedostatečné kapacity školy se v současné době buduje přístavba, ve které budou od příštího školního roku umístěny třídy 1. stupně, šatny, školní kuchyně i dílny. Přístavba bude propojena i s tělocvičnou. Vzhledem k tomu, že v bezprostřední blízkosti školy je staveniště a buduje se i sportovní areál, je na potřebně nutnou dobu provoz školy částečně omezen.

Při nedávné rekonstrukci školy bylo zbudováno protipožární schodiště i výtah, který slouží především integrovaným dětem. Nově jsou zrekonstruována sociální zařízení pro žáky i personál. Chodby i schodiště jsou vzhledem k organizaci výuky i počtu žáků dostatečně bezpečné. Dozor ve škole je organizován v souladu s vnitřním řádem.

K občerstvení žáci využívají nápojový automat i nádoby s čajem, které mají trvale k dispozici ve školní jídelně.

Skladba rozvrhu hodin včetně délky přestávek akceptuje psychohygienické zásady. Začátek vyučování je však stanoven na 8:05 hodin, což je v rozporu s § 9 odst. 1 vyhlášky č. 291/1991 Sb., o základní škole. Chování žáků o přestávkách je ukázněné.

Všechny užívané prostory školy jsou udržovány v pořádku a čistotě. Světelné a tepelné podmínky jsou zajištěny podle norem. Estetická úprava školy je vkusná, snahou vedení je výzdobou přiblížit žákům regionální tradice i historii školy.

***Vzhledem k uvedeným zjištěním jsou psychohygienické podmínky hodnoceny jako spíše nadprůměrné.***

## 10 Hodnocení z hlediska kvality vyučování

### 1. stupeň

Všichni učitelé mají vypracovány tematické plány do jednotlivých předmětů. Kooperace mezi pedagogy všech ročníků 1. stupně, výměna zkušeností z praxe i z průběžného sebevzdělávání pozitivně ovlivňuje úroveň výchovně vzdělávací činnosti.

Na 1. stupni bylo hospitováno ve čtyřech předmětech.

Český jazyk byl sledován ve třech ročnících. Ze zjištěných závěrů vyplynula převaha pozitivních prvků uplatňovaných ve vyučovacím procesu - podnětnost a přiměřenost aplikovaných metod, množství alternativních forem výuky, vhodnost uplatněných názorných pomůcek. Pouze v jedné sledované hodině českého jazyka - literární výchovy - nebyla dostatečně promyšlena obsahová i metodická stavba hodiny.

Předmět matematika byl sledován ve dvou ročnících.

Rozdílnost v použitých metodách a formách práce se odvíjela od zkušeností učitelů, znalosti soudobých metodických trendů i věkových zvláštností dětí. Sledované hodiny byly založeny na pracovním dialogu vyučujících se žáky. Uplatnění moderních vyučovacích metod, střídání skupinových i individuálních forem práce, využití vnější i vnitřní motivace vedly žáky k velmi efektivním hodinám. Žáci měli dostatek prostoru pro uplatnění vlastní aktivity, konfrontaci teoretických poznatků s vlastní zkušeností i k vyjádření svých myšlenek a názorů.

Ve sledované hodině matematiky v prvním ročníku, která byla hodnocena jako vynikající, učitelka uplatňovala v maximální míře hravé formy práce. Převaha pozitivního přístupu a hodnocení motivovala žáky k pílí a snaze započatou práci dokončit. Kvalitní, svépomocné názorné pomůcky přispívaly k efektivní činnosti.

V obou stěžejních předmětech na 1. stupni je dbáno na účelné a přiměřené zadávání domácích úkolů, samostatné práce dětí jsou hodnoceny, grafická úprava sešitů je ve většině tříd sledována.

Patříčná péče je na 1. stupni věnována žákům s dyslektickou a dysgrafickou poruchou. Individuální odbornou péči umožňuje zejména práce s těmito žáky v dyslektickém kroužku. Ze strany učitelů je ve vyučování přihlíženo k individuálnímu tempu i adekvátnímu výkonu těchto žáků.

Sledované esteticko výchovné předměty ve třech ročnících se vyznačovaly promyšlenou organizační a metodickou strukturou. Dostatečný prostor byl věnován motivaci a aktivizaci žáků pro zvolenou činnost.

V úvodu výtvarné výchovy ve 3. ročníku se učitelce podařilo nejen názornými ukázkami vzbudit zájem dětí o připravenou činnost, ale fundovaným odborným výkladem i obohatit přírodovědné znalosti dětí. Vlastní výtvarná činnost v obou sledovaných hodinách však díky omezenému výběru výtvarných prostředků nepodněcovala plně dětskou fantazii a kreativitu.

Hodina hudební výchovy upoutala pestrostí při střídání jednotlivých činností, ale také dovedností všech žáků hře na zobcovou flétnu. Hlavní důraz byl kladen na aktivitu a rozvoj tvůrčích schopností žáků. V maximální míře učitelka uplatnila dechové, hlasové, rytmické i poslechové hudební činnosti. Ve výuce byly uplatněny moderní metodické

postupy. Hodina byla postavena na kvalitních teoretických znalostech i praktických hudebních dovednostech učitelky.

***Na základě hospitovaných předmětů je úroveň výuky na 1. stupni hodnocena jako spíše nadprůměrná.***

Český jazyk

Výuka českého jazyka není vždy zabezpečena učiteli s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Výuka u jednotlivých učitelů vykazuje rozdílnou kvalitu.

Souhrnně je možno říci, že žáci měli odpovídající množství vědomostí a uměli je přiměřeně věku aplikovat. Učivo jednotlivých ročníků je rozpracováno do tematických plánů. V jednom případě bylo zjištěno, že vyučující bez ohledu na tento plán se přidržuje pouze obsahu učebnice.

Nedostatky se týkaly zejména metodiky výuky, absence motivace a výchovného využití učiva. Vyučovací hodiny jsou koncipovány tradičně, převažuje řízený rozhovor. Za dobré považujeme, že v jazykové složce se vychází při výkladu z textu, že frekventované jevy jsou neustále procvičovány.

Předmětová komise českého jazyka pracuje velmi kvalitně. Škoda jen, že podněty z jejího jednání se neřídí všichni vyučující. Týká se to zejména práce s žáky s vývojovými poruchami. Jako nedostatečná se jeví kontrola písemných projevů žáků. Zadávání domácích úkolů u některých vyučujících je málo četné. Ve všech písemnostech chybí práce se zpětnou vazbou.

Výuka je doplněna o další aktivity. Velmi vhodné je zřízení dramatického kroužku pro rozvoj řečových schopností žáků, pozitivním jevem jsou rovněž pravidelné návštěvy divadla. Škola se zúčastňuje celé řady soutěží souvisejících s výukou českého jazyka (recitační, literární, olympiáda ap.) a dosahuje v nich velmi dobrých výsledků.

Výuka není dobře materiálně zabezpečena. Chybí funkční kabinet a místnost, v němž by byla žákovská knihovna. Používané učebnice potřebují inovaci a doplnění zejména pro výuku literatury.

***Výuka českého jazyka je souhrnně hodnocena jako průměrná.***

Německý jazyk

Hospitace se uskutečnily u tří pedagogů v pátém, šestém a devátém ročníku nejen ve třídách s rozšířeným vyučováním jazyků, ale i ve třídách se vzdělávacím programem Občanská škola a Základní škola. Výuka byla vedena dvěma vyučujícími bez odborné způsobilosti pro daný předmět a jednou učitelkou s požadovanou pedagogickou i odbornou způsobilostí. Kvalita sledovaných hodin se lišila a byla ovlivněna různou úrovní pedagogické a odborné zdatnosti vyučujících. Výuka probíhala ve všech případech ve velmi dobře vybavených jazykových učebnách, v pěkném a motivujícím prostředí.

V nejlépe hodnocených vyučovacích jednotkách respektovaly použité metody práce věk žáků a jejich schopnosti. Hodiny se vyznačovaly aktivitou žáků, efektivním využitím času, formami práce založenými na tvořivých činnostech, imitaci a hře. Většina žáků projevovala zájem o studium cizího jazyka. Rozvíjeny byly řečové dovednosti, používání mateřského jazyka bylo omezeno na nezbytně nutnou míru. Kromě vhodných učebnic byly ve výuce použity aktivizující obrazové materiály. K nácviку porozumění a výslovnosti sloužily audionahrávky v interpretaci rodilých mluvčích. Ocenění aktivity a výkonu žáků přispívalo k jejich motivaci a k vytváření pozitivního vztahu k danému předmětu.



Negativem některých hospitovaných hodin byly odborné a zčásti i metodické nedostatky a malý důraz na osvojení správné zvukové podoby německého jazyka, zejména s ohledem na odlišnosti mateřského a cizího jazyka. Použité metody práce žáky dostatečně nemotivovaly, což se projevilo v pasivním přijímání nových poznatků.

V žádné ze sledovaných hodin se neklasifikovalo.

***Úroveň sledované výuky německého jazyka hodnotíme jako průměrnou.***

Dějepis

Výuka dějepisu je zabezpečena učiteli s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Předmětu je vyučováno s výjimkou 9. ročníku s dvouhodinovou týdenní dotací.

Obsah vyučovacích hodin odpovídal zvoleným učebním programům. Ve srovnání s tematickými plány však vyučující byli většinou pozadu. Bylo to dáno zejména tím, že se někteří z nich drželi textu učebnice a nedokázali vybrat základní učivo. Ve výkladu se často dopouštěli faktografických nepřesností a chyb. Byla však pozorována i pěkná práce učitelů postavená na rozvoji pěstování kladného vztahu žáků k tomuto předmětu.

Stavba vyučovacích hodin byla klasická, často chyběl nebo nebyl využit prostor pro procvičení probraného učiva. Metodicky byly hodiny většinou málo pestré, postavené na řízeném rozhovoru. Nebylo vždy dostatečně využito názoru, zejména chyběly historické mapy a atlasy. Didaktickou techniku používaly mladší učitelky, starší spíše pro názor využívaly obrazových publikací. Větší pozornost by měla být také věnována zápisům v žákovských sešitech.

Většina používaných učebnic je přetížena fakty a jejich obsah zastarává. V této oblasti je potřebná inovace. Za nevyhovující jsou považovány prostorové podmínky pro uložení pomůcek.

Výuka je v jednotlivých ročnících doplněna exkurzemi do historických objektů.

***Výuku dějepisu hodnotí ČŠI jako průměrnou.***

Matematika

Výuka matematiky byla sledována u zkušených, odborně i pedagogicky způsobilých učitelů.

Hodiny byly odučeny s odbornou erudicí, s vhodně volenými metodickými postupy. Učivo bylo podáváno žákům velmi srozumitelně, věcně správně. Tempo i zvolené postupy respektovaly skladbu žáků v jednotlivých třídách, bylo využito diferencované práce pro žáky s různým nadáním a schopnostmi. Vhodně volenými otázkami učitelky žáky aktivizovaly, kladly důraz na rozvoj abstraktního myšlení a logické vyvozování závěrů, na řazení jevů do souvislostí. Nebylo opomíjeno průběžné opakování a utvrzování již probraného učiva.

Žáci mají osvojeny potřebné návyky a postupy. Kázeň v hodinách byla velmi dobrá, sledované hodiny vykazovaly vysokou efektivitu.

Sešity žáků jsou kontrolovány.

Systém zadávání kontrolních písemných prací v rámci PK matematiky je koordinovaný, ale formální stránka sjednocena není. Způsob hodnocení je orientován na prokázání znalosti žáků. Není prováděna analýza nejčastějších chyb, pouze procentuelní vyjádření celkové úspěšnosti. Zpětné vazby tak není zcela využito.

***Sledovaná výuka matematiky je hodnocena jako nadprůměrná.***

## Zeměpis

Výuka zeměpisu je zabezpečena učiteli s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Úroveň výuky ve sledovaných hodinách nebyla stejná. Rozdílnost se projevila v promyšlené stavbě hodiny, ve vhodnosti zvolených metod práce, ve využití didaktické techniky a názorných pomůcek.

Komunikace se žáky byla spíše jednostranná, větší část žáků pasivně přihlížela. Byla zařazena samostatná práce, ale nebylo zkontrolováno, zda zadaný úkol vypracovali žáci správně. V žádné hodině nebyly zadávány diferencované úkoly. Žáci jsou vedeni k systematické práci s mapou a atlasem, v jedné hodině byla vhodně využita didaktická technika a aktuálně i výchovné aspekty. Efektivita práce v hodině odrážela učitelovu osobnost.

Sešity žáků nejsou pravidelně kontrolovány.

Pro výuku zeměpisu je k dispozici odborná pracovna s moderním vybavením, ale nejsou zde odučeny všechny hodiny.

***Výuka zeměpisu je souhrnně hodnocena jako průměrná.***

## 11 Hodnocení z hlediska výsledků vyučování

Na 1. stupni žáci získávají znalosti a dovednosti v žádoucím obsahu i tempu. Vyučovací metody se odvíjejí od osobnosti každého učitele. Ve většině hodin byla využívána zejména metoda rozhovoru se žáky, často doplňována problémovými otázkami i praktickými úkoly. Většina učitelů uplatňovala k ověření výsledků své práce i v průběhu hodiny zpětnou vazbu. Žáci jsou vedeni k samostatnému myšlení, k využívání dříve nabytých poznatků a zkušeností. S učiteli komunikují žáci přirozeně, bez zábran. Hodnocení má motivační charakter, aktivita byla ve většině hodin vysoká.

Ve všech činnostech v průběhu vyučování, o přestávkách i mimoškolních činnostech jsou žáci vedeni k uvědomělé kázni, k posilování mravních hodnot, k úctě k dospělým i k sobě navzájem.

Méně se ve všech sledovaných předmětech uplatňovala a využívala audiovizuální technika.

Na 2. stupni jsou vědomosti žáků a jejich dovednosti na úrovni, která odpovídá zvoleným učebním programům. Své poznatky dokážou aplikovat.

Výsledky vyučování jsou ovlivněny učitelovou osobností, jeho odbornou zdatností a pedagogickou erudicí. Ve sledovaných hodinách však často byli žáci v roli pasivních objektů, které pouze přijímají nové informace. Nejsou během procesu poznávání vždy dostatečně povzbuzováni a aktivizováni. Klasifikace žáků v některých předmětech vykazuje nízkou frekvenci.

Za dobré považujeme časté využití pochvaly při pololetní klasifikaci a za mimořádné činy. Chování a jednání žáků je kultivované.

Škola vytváří dobré podmínky pro rozvoj jejich osobnosti.

***Z hlediska výsledků vyučování a rozvoje osobnosti žáka je škola hodnocena jako průměrná.***

## ZÁVĚRY

Práce ředitele školy je koncepční, plánované úkoly jsou reálné a zaměstnanci akceptované.

Výchovně vzdělávací program je realizován podle platných učebních dokumentů.

Informovanost žáků, rodičů i veřejnosti je na dobré úrovni.

Finanční prostředky jsou využívány efektivně.

Chování žáků je kultivované, zdvořilé.

Věková skladba učitelského sboru je nepříznivá, škola zaměstnává 5 učitelů - důchodců.

Hodnocení žáků je v rozporu s § 10 odst. 1 vyhlášky č. 291/1991 Sb., o základní škole.

V zařazení do sítě škol je chybně uveden název školy, čímž je porušen § 2 odst. 1 vyhlášky č. 291/1991 Sb., o základní škole.

Školní řád neobsahuje pokyn náměstka ministra školství č.j. 16 227/96-22 k prevenci zneužívání návykových látek ve školství.

Není dodržena podmínka ze Souboru pedagogicko - organizačních informací pro základní školy na školní rok 1998/99 tím, že výuka cizích jazyků ve všech ročnících není plně zajištěna učiteli s odbornou pedagogickou způsobilostí pro příslušný jazyk.

Začátek vyučování je stanoven na 8:05 hodin, což je v rozporu s § 9 odst. 1 vyhlášky č. 291/1991 Sb., o základní škole.

Činnost školy ve sledovaných oblastech řízení školy, v průběhu a výsledcích výchovně vzdělávací činnosti na ZŠ Otrokovice - Mánesova hodnotí ČŠI jako ***průměrnou***.

Podpisy inspektorů:

vedoucí týmu Mgr. Marie Dratvová v.r.

členové týmu Mgr. Pavla Koupilová v. r.

Mgr. Hana Hrubá v. r.

Mgr. Marie Šestáková v r.

Ve Zlíně dne 1. dubna 1999

Přílohy: 0

---

Inspekční zprávu jsem převzal dne 8. dubna 1999

*razítko*

Podpis ředitele školy Mgr. Vratislav Podzimek v. r.

*Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Na vědomí**

<b>Adresát</b>	<b>Datum předání / odeslání zprávy</b>	<b>Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI</b>
Zřizovatel: město Otrokovice, nám. 3. května 1340	1999-04-22	176a/99
Školský úřad: Zlín, tř. T. Bati 3792, 760 61 Zlín	1999-04-22	175a/99
Rada školy: není zřízena	-	

**Připomínky ředitele školy**

<b>Datum</b>	<b>Čj. ČŠI</b>	<b>Text</b>
26. dubna 1999	24/99	Připomínky k obsahu zprávy byly podány.