



**Česká školní inspekce  
Pardubický inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIE-1639/18-E

Název	<b>Základní škola a mateřská škola Telecí</b>
Sídlo	<b>Telecí 178, 569 94 Telecí</b>
E-mail	<b>skola@zsteleci.cz</b>
IČ	<b>71006125</b>
Identifikátor	<b>600100456</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Olga Kosíková</b>
Zřizovatel	<b>obec Telecí</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Telecí 178, 569 94 Telecí Telecí 3, 569 94 Telecí</b>
Termín inspekční činnosti	<b>9. až 11. 1. 2019</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Předmětem inspekční činnosti vykonané podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, včetně hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů.

### **Charakteristika**

Základní škola a mateřská škola Telecí (dále „škola“) poskytuje vzdělávání a školské služby v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení.

Vzdělávání v mateřské škole probíhá na základě Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání „Telátko“ (dále ŠVP PV) v jedné věkově smíšené třídě. V době inspekční činnosti zde bylo zapsáno 29 dětí, z toho sedm v posledním ročníku před nástupem do základní školy, tři děti s odkladem povinné školní docházky a jedno s individuálním vzděláváním. V průběhu školního roku byly u jednoho dítěte diagnostikovány speciální vzdělávací potřeby. Úplata za předškolní vzdělávání není vybírána.

V základní škole se ve školním roce 2018/2019 v šesti třídách vzdělává 55 žáků, z toho 19 na 2. stupni. Jejich celkový počet zůstává v posledních letech víceméně stejný, kapacita je využita ze 46 %. Dalších pět žáků plní povinnou školní docházku formou individuálního vzdělávání. Potřeba podpůrných opatření byla přiznána 12 žákům se speciálními vzdělávacími potřebami a jednomu mimořádně nadanému. Výuka je vedena podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání „Telátko“ (dále ŠVP ZV).

Ve školní družině s jedním oddělením byl v době inspekce přihlášen maximálně možný povolený počet, tj. 25 žáků. Činnost probíhá podle Školního vzdělávacího programu školní družiny (dále ŠVP ŠD). Úplata za zájmové vzdělávání není vybírána.

Školní jídelna zajišťuje stravování pro děti, žáky a zaměstnance školy.

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Zaměření a dlouhodobé cíle, z nichž vychází činnost školy a jenž jsou stanovené ve školních vzdělávacích programech, se pedagogům daří naplňovat jen částečně. Úspěšné je zejména vytváření pohodové atmosféry pro děti i žáky nebo rozvíjení jejich vztahu k přírodě. Naopak možnosti ke zlepšení se nacházejí v metodickém a didaktickém uchopení vzdělávacího procesu v základní škole, kde jsou opomíjeny některé deklarované aktivity (experimenty, problémové učení atd.).

Vedení školy pracuje od poslední inspekce ve stejném složení, většinu úkolů souvisejících s organizací a provozem mateřské školy zajišťuje bez snížení rozsahu přímé pedagogické činnosti vedoucí učitelka. Ředitelka se v rámci vzdělávacích aktivit snaží rozvíjet své manažerské dovednosti, přesto zejména oblast kontrolních mechanismů vykazuje nedostatky (např. uskutečňování výuky podle ŠVP ZV, výchovné poradenství, školní stravování). Delegování kompetencí na další pracovníky je vzhledem k malé velikosti pedagogického sboru náročné a ne vždy optimálně řešitelné. Prostřednictvím školních řádů a dalších interních směrnic (vnitřní řády, preventivní program apod.) má škola přehledně nastavena pravidla svého působení. Některé formální nedostatky v nich byly upraveny v průběhu inspekční činnosti.

Pedagogický sbor školy je odborně kvalifikovaný a z větší části stabilizovaný. Předškolní vzdělávání zajišťují dva vyučující, jež doplňuje chůva a nově i asistentka pedagoga. Uvedené složení zajišťuje vhodné podmínky pro individualizaci vzdělávacího procesu a respektování potřeb jednotlivých dětí. Přesto současné nastavení souběžného působení dvou učitelů v hlavním vzdělávacím čase není zcela efektivní. V základní škole spolu s ředitelkou působí pět učitelů a tři asistentky pedagoga, přičemž jedna z nich je také vychovatelkou školní družiny. V důsledku malého počtu žáků a v souvislosti s tím i pedagogů je zcela nevyhovující skladba aprobací pro 2. stupeň, zastoupeny jsou jen pro český jazyk, dějepis a výtvarnou výchovu. Další vzdělávání pedagogických pracovníků, přestože je limitováno organizačními možnostmi školy, ředitelka podporuje. Vyučující nabídky vzdělávacích akcí přiměřeně využívají, nabyté poznatky ve výuce uplatňují různou měrou. V mateřské škole

byly absolvované aktivity v předcházejícím období vhodně zaměřeny i na problematiku logopedické prevence.

Ve spolupráci se zřizovatelem se ředitelka snaží udržovat dobrý stav obou budov školy a jejich okolí a také průběžně modernizovat materiální vybavení. Vedle standardních finančních prostředků k tomu využívá i dotační programy (např. k doplnění školní knihovny), případně sponzorské dary od fyzických osob, místních spolků a okolních obcí. Prostory mateřské školy jsou účelně uzpůsobené, zbudovaná zákoutí poskytují dětem při hrách ve třídě patřičné soukromí. Vytvářena jsou tzv. centra aktivit, kde mohou pracovat jednotlivě nebo v menších skupinách, a jejichž vybavenost je motivuje k aktivnímu poznávání. Hračky a didaktické pomůcky odpovídají věkovému složení, dětem jsou převážně volně přístupné, což podporuje jejich samostatnost a aktivitu při spontánním vyžití. Tematická výzdoba společných prostor školy, na které se podílejí svými výrobky děti i žáci, přispívá k vytváření příjemného prostředí. V základní škole byly po poslední inspekci obměněny žákovské lavice a židle, odkládací nábytek na modernizaci teprve čeká, a to i v mateřské škole, kde je také již starší a opotřebovaný. Prostor třídy využívaných pro výuku na 2. stupni je v důsledku neustálého střídání různě spojených skupin žáků méně estetické a podnětné. Změnu potřebují v obou objektech šatny, které v současné době nesplňují požadavky na kvalitní uložení obuvi a oblečení. S velmi dobrým vybavením pro keramický kroužek (keramická pec, hrnčířský kruh atd.) kontrastuje zcela nevhodné, vlhké prostředí sklepní místnosti, kde tato volnočasová aktivita probíhá.

V rámci budování příznivého školního klimatu je věnována pozornost zajištění podmínek pro fyzické i psychické bezpečí dětí a žáků. Tematiku bezpečnosti a ochrany zdraví pedagogové vhodně začleňují do vzdělávacího procesu. V souladu s prioritami uvedenými ve školních vzdělávacích programech je důraz kladen na zdravý způsob života, k němuž přispívají četné pohybové aktivity. Nejčastěji děti a žáci rozvíjejí svou fyzickou zdatnost a obratnost na rozlehlé školní zahradě, které z pohledu zajištění větší bezpečnosti schází oplocení. Pozitivem jsou pořádané kurzy (např. lyžařský, bruslení) na sportovištích v Poličce. Trend zdravého stravování je podporován zapojením do programu Ovoce a zelenina do škol. Pro žáky sociálně slabé je značným přínosem, že se podařilo z charitativního projektu Obědy pro děti získat finanční dar na jejich školní stravování.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

V mateřské škole byla nabídka činností diferencovaná s ohledem na věkové a občas i na individuální zvláštnosti dětí. Učební aktivity často probíhaly v souladu se současnými trendy vzdělávání na základě vlastního výběru a zájmu dítěte, pozitivem je zařazování prvků programu „Začít spolu“. Návaznost na školní vzdělávací program byla zřejmá, odráží se zde dobrá orientace vedoucí učitelky v této oblasti.

Didakticky zaměřené aktivity byly rozmanité, slučovaly poznatky z více oborů, propojovány byly s praktickými zkušenostmi a produktivními činnostmi. Stanovené téma prolínalo celým dnem. Pestrá vzdělávací nabídka, dostatek připravených pomůcek a materiálu přirozeně motivovaly děti k činnostem a podporovaly jejich aktivitu a samostatné rozhodování. Často a účelně kladené problémové otázky rozvíjely kompetenci k řešení problémů. Přirozenou součástí učení a poznání byl rozvoj matematických dovedností, orientace v základním počtu do deseti, rozlišování barev, orientace v prostoru i v rovině. Pravidelně probíhaly řízené zdravotně preventivní pohybové aktivity. Děti byly vedeny k zodpovědnosti, k dokončování úkolů, k hodnocení činností, přiměřenou formou i k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení. Využívána však byla vždy jen jedna technika, a to hodnoticí kruh. Velmi dobrou

úroveň měla kultura stolování, ve velké míře byla rozvíjena samostatnost a sebeobsluha dětí (mazat si chléb, volit množství jídla apod.). Respektována byla menší potřeba spánku některých z nich, místo odpoledního odpočinku na lůžku měly připraveny klidný program.

V průběhu dne bylo uplatňováno a vyžadováno dodržování společenských pravidel, slušné chování a šetrné zacházení s hračkami a pomůckami. Ve vztazích mezi dospělými a dětmi i mezi dětmi navzájem se projevovала vzájemná důvěra, zdvořilost a pomoc. Styl práce vyučujících byl vstřícný a empatický, účinně podporoval osobnostní rozvoj dětí a naplňování vzdělávacích cílů. Pro dítě se speciálními vzdělávacími potřebami byl na základě doporučení z odborných vyšetření zpracován individuální vzdělávací plán. Vyučující a asistentka pedagoga s ním průběžně pracovali v kolektivu všech dětí i jednotlivě. Při činnostech zohledňovali jeho potřeby prostřednictvím vhodného přístupu, případně i modifikovaných úkolů. Důraz je kladen také na správný řečový vývoj dětí. Skupinová logopedická prevence je plánovaná, realizována zpravidla každý den. Na základě depistáže, prováděné externě, jsou zákonným zástupcům dětí s vadou výslovnosti doporučovány služby dalších odborníků.

V základní škole realizovaný školní vzdělávací program není v oblasti vzdělávacího obsahu v souladu s aktuální verzí Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (RVP ZV). Chybí v něm některé očekávané výstupy (např. v informatice, hudební výchově), učivo není u části předmětů rozřazeno do ročníků (člověk a jeho svět, chemie, občanská výchova ad.), což je zejména pro nově nastupující učitele nepřehledné, nejasné a zavádějící. Stanovený učební plán byl naplňován. Vzdělávací proces doplňují různé akce (kulturní představení, exkurze, výlety atd.) obohacující vzdělávací nabídku.

Organizaci vzdělávání významně ovlivňuje nízký počet žáků, výuka tak musí být vedena ve třídách zpravidla se dvěma, někdy i se třemi či čtyřmi spojenými ročníky, a to na 1. i 2. stupni a občas i napříč stupni. Spojení nejsou stálá, mění se podle jednotlivých předmětů a dnů a spolu s chybným nastavením ŠVP ZV mnohdy způsobují, že je s žáky probíráno stejné učivo bez ohledu na ročník, který navštěvují, což je v rozporu s principy RVP ZV. Nejčastěji k této situaci dochází ve výchovných předmětech, ale také například ve fyzice a dalších hodinách, jak dokládají zápisy v třídních knihách.

Výuka probíhala v klidné a přátelské atmosféře, za přirozeného dodržování třídních i společenských pravidel v průběhu všech hodin. K bezproblémovému přizpůsobení žáků prvního ročníku na školní docházku napomáhal citlivý přístup učitelky. Jednotlivé hodiny na 1. stupni byly připravené, jejich strukturu většinou tvořil zavedený sled činností. Úvodní část byla zpravidla společná (komunikační kruh, píseň, společný úkol), dále již bylo učivo pro jednotlivé ročníky odlišné (mimo hudební a výtvarné výchovy). V českém jazyce převažovala frontálně vedená výuka doplněná smysluplnou samostatnou prací s využitím učebnice, pracovního listu nebo písanky, případně krátkou činností ve dvojicích. Žáci byli vedeni k obhajobě svého zdůvodnění mluvnických tvarů, při tematickém rozhovoru v literární části dobře reagovali a odpovídali bez obav. K vyjádření dostali příležitost všichni, což posilovalo jejich sebevědomí a rozvíjelo komunikační dovednosti. Při psaní byli důsledně vedeni ke správnému sezení. Pozitivem bylo činnostní pojetí výuky informatiky nejmladších žáků založené na rozvoji základních dovedností potřebných při práci s počítačem. Stejně přívětivá byla přiměřená komunikativní výuka anglického jazyka u žáků, kteří s tímto jazykem začínají.

Sledované hodiny na 2. stupni měly slabší úroveň, což ve velké míře souviselo s chybějící odborností pro dané předměty, učitelům schází metodické a didaktické znalosti a zkušenosti z příslušných vzdělávacích oborů. Výjimkou byla výuka českého jazyka, vedená aprobovaným učitelem, která byla promyšlená, rozvíjela kreativitu žáků, obsahovala zdařile

začleněné vzájemné hodnocení. K naplnění vzdělávacích cílů, formulovaných jen jako téma hodiny, pedagogové nejčastěji volili frontální formu výuky v kombinaci se samostatnou prací. Z didaktických metod byl zařazen řízený rozhovor a práce s textem, což znamenalo aktivní zapojení jen pro jednotlivce. Prvky kooperativního učení se vyskytly jen ojediněle. Práce ve skupinách byla stěžejní při výuce fyziky, její zařazení však bylo nefunkční a neefektivní, nevedla k žádnému cíli. Aktivita ve dvojicích zpestřila výuku anglického jazyka, kterou učitelka vedla výhradně a nepřiměřeně v cizím jazyce, což způsobovalo pasivitu žáků. Naopak v německém jazyce bylo negativem převažující vedení hodiny v češtině, jež žákům neposkytovalo dostatek vzorů pro výslovnost a konverzačních podnětů.

Pro lepší zapamatování učiva byl především na 1. stupni vzdělávací proces podpořen názornými pomůckami a doplňujícími materiály (přehledy, pracovní listy aj.), starší žáci pracovali zejména s učebnicemi a pracovními sešity. V několika hodinách byla vhodně využita didaktická technika. Diferencované zadávání úkolů bylo zřetelné jen občas, a to směrem k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, v některých případech chyběla připravená další činnost pro rychlejší jedince. Zejména na 1. stupni poskytovali učitelé žákům dostatečně často zpětnou vazbu, v případě potřeby i individuální pomoc. Hodnocení se zpravidla omezovalo na stručné výroky hodnotící jejich okamžité výkony. Sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků chybělo. Pro závěrečné shrnutí, zopakování důležitých poznatků a ověření pochopení učiva často nebyl vytvořen prostor. Pokud bylo ojediněle realizováno krátké zhodnocení hodiny, pak v rychlém tempu a jen formálně pedagogem.

Pro činnost školní družiny je přínosem samostatná herna s dostatečným vybavením hrami, stavebnicemi a dalšími hračkami. Její menší velikost je kompenzována využíváním bezprostředně sousedícího prostoru školní jídelny. Chybějící relaxační zóny nahrazuje prostředí okolní zahrady, sadu i obce, čímž je vhodně reflektováno zaměření školy na přírodu, život v ní a její ochranu. Činnost školní družiny je úzce propojována se základní i mateřskou školou (např. výzdoba prostor, tematické oslavy, výstavy) a podle možností obohacována o další zajímavé aktivity. V průběhu odpolední činnosti školní družiny byla zaznamenána připravená nabídka aktivit zohledňujících potřebu relaxace žáků po vyučování. Příznivé klimatické podmínky umožňovaly pobyt venku, kde se věnovali individuálním hrám na sněhu.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

V mateřské škole učitelé získávají informace o výsledcích vzdělávání a vzdělávacích pokrocích jednotlivých dětí na základě jejich individuálních projevů. Výsledky jsou zaznamenávány a dílčím způsobem občas cíleně využívány i při plánování vzdělávacího procesu a přípravě individuálně zacílené vzdělávací nabídky. Pozitivně je hodnoceno jejich využívání při komunikaci s rodiči.

Obsah vzdělávání i uskutečňované aktivity směřovaly k vytváření základů klíčových kompetencí, připravená nabídka byla smysluplná a účelná. Používané metody a formy práce zohledňovaly mentalitu předškolních dětí, ve velké míře bylo využíváno prožitkové učení. Na základě zpracovaných tematických bloků, které probíhaly v námětové propojenosti, měly děti dostatek podnětů k učení, posilována byla jejich důvěra ve vlastní schopnosti.

Mateřská škola při vzdělávání dosahovala dobrých výsledků, podporován byl všestranný rozvoj. Děti byly s ohledem na svůj věk velmi samostatné a aktivní. Rozvíjení komunikativních a sociálních kompetencí i kompetencí k řešení problémů bylo na požadované úrovni. Děti přirozeně komunikovaly, uměly vyjádřit své pocity. Dokázaly

si samostatně hrát a pracovat v různě velkých skupinách. K sobě navzájem se chovaly přátelsky, řešily běžné situace, starší ochotně pomáhaly mladším. Dostatečné množství poznatků a dovedností měly i v oblasti předčtenářské, předmatematické a přírodovědné gramotnosti. Během dne byla ve styku s dospělými i s dětmi dodržována základní pravidla společenského chování (pozdravit, poděkovat, poprosit). Při stolování projevovaly děti velkou samostatnost v sebeobsluze, udržovaly čistotu, většinou správně používaly příbor.

V základní škole úroveň získaných vědomostí a dovedností žáků učitelé průběžně ověřují písemným či ústním zkoušením, k jejichž hodnocení užívají klasifikační stupně. V menší míře si zaznamenávají údaje ze svého pedagogického pozorování (aktivita, plnění úkolů atd.). Získané poznatky zatím neslouží k plánování individuálně zaměřené vzdělávací nabídky a pedagogické podpory.

Výsledky vzdělávání žáků z pohledu celkového hodnocení na vysvědčení mají od minulé inspekce mírně sestupnou tendenci. Podíl na tomto stavu má zejména styl vedení výuky, většina předmětů na 2. stupni je vyučována neaprobovaně, žáci pátého ročníku jsou často vzděláváni spolu se staršími žáky, mnohdy chybí diferenciací úkolů. Prvky aktivního učení jsou zařazovány ojediněle a ne vždy smysluplně, účelné motivování a povzbuzování žáků se objevuje v menší míře. Pozitivem je, že v posledním uzavřeném klasifikačním období měl v nejnižších ročnících skoro každý žák možnost zažít pocit úspěchu, což je významnou motivací pro jejich další školní práci. S vyznamenáním prospělo na 1. stupni 59 % žáků (souhrnně 46 %), počet neprospívajících byl nulový. Pro žáky ohrožené školním neúspěchem jsou připravovány doučovací aktivity (v rámci projektu financovaného z ESF). Příznivé klima školy potvrzuje hodnocení chování žáků. Vzhledem k tomu, že nebylo třeba řešit žádné zásadní výchovné problémy, ani neomluvené hodiny, nebyla v minulém školním roce žádnému žákovi snížena známka z chování. Případné signály rizikového chování jsou průběžně sledovány. Problémové situace se řeší zpravidla v součinnosti se zákonnými zástupci, v případě potřeby jsou oslovováni odborníci.

Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami bylo většinou přizpůsobeno jejich možnostem. Přínosem pro některé z nich byla pomoc asistentky pedagoga. Jejich styl práce byl však různý, proto bude pro zlepšení vzájemné součinnosti s pedagogy žádoucí ujasnit si postupy efektivní asistence při výuce. Podporu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami koordinuje výchovná poradkyně, učitelka bez specializačního studia, což se částečně negativně projevilo při její práci (neúplná znalost právních předpisů v této oblasti). Dokumentace skoro všech žáků s přiznanými podpůrnými opatřeními postrádala podepsaný informovaný souhlas s jejich poskytováním. Informovanost učitelů zajišťuje osobním kontaktem, zpracovává spolu s nimi individuální vzdělávací plány, dále však realizaci příslušných podpůrných opatření ve výuce nekontroluje. V jednom případě nebyl dodržován rozpis činnosti asistentky pedagoga.

Cennou zpětnou vazbu o kvalitě vzdělávacího procesu přináší účast žáků v různých přehlídkách a soutěžích. V loňském školním roce byli žáci úspěšní zejména v poznávání živočichů, kde se prosadili i v okresním kole. Aktivně se zapojili ale i do dalších soutěží, například výtvarné, sportovní a také matematických. Nejvíce se však škola hlásí k aktivitám, jež posilují oblast environmentální výchovy, což je jedno z jejích prioritních zaměření. Děti a žáci se účastní různých ekologických programů, jež podporují jejich vztah k životnímu prostředí a rozvoj přírodovědné gramotnosti, učí se třídit odpady, podílejí se na sběrových akcích apod. V loňském školním roce opětovně splnili kritéria pro udělení mezinárodního titulu Ekoškola. Důležitou součástí života školy je také její prezentace na veřejnosti, připravovány jsou různé programy (např. besídky, vystoupení), které obohacují kulturní dění v obci. Pro aktivní zapojení rodičů jsou pořádány výtvarné dílny, zábavná odpoledne, jejich

pomoc je vítaná při výjezdních akcích apod. Úzká kooperace základní a mateřské školy (společné projekty, vzájemné návštěvy, divadelní představení aj.) usnadňuje dětem přechod do dalšího stupně vzdělávání.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- od poslední inspekční činnosti byl zaznamenán pozitivní posun v oblasti materiálních podmínek mateřské i základní školy,
- v mateřské škole došlo k pozitivní změně organizace činností, uplatňovány jsou prvky programu „Začít spolu“ (tzv. centra aktivit), což se spolu s navýšením pracovního úvazku učitele (nyní dva celé úvazky) příznivě odráží ve zvýšené úrovni vzdělávacího procesu,
- v základní škole v důsledku změny personální obsazení na 2. stupni je větší část výuky zajišťována učiteli bez příslušné odbornosti, což se negativně odráží v průběhu i výsledcích vzdělávání.

### **Silné stránky**

- klidná, přátelská a pohodová atmosféra vzdělávacího procesu v mateřské i základní škole, přirozené dodržování třídních i společenských pravidel dětmi a žáky,
- účelně využívané prostory mateřské školy, podnětné prostředí podporuje rozvoj samostatnosti dětí, jejich sebedůvěru i schopnost řešení různých problémových situací,
- trvalé, aktivní zapojení školy do environmentálních aktivit, jež se podílejí na osobnostním a sociálním rozvoji dětí a žáků.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- špatný v mateřské i základní škole, které nespĺňují současné požadavky na funkčnost a estetiku úložného prostoru pro oblečení dětí a žáků,
- nízká úroveň vzdělávacího procesu na 2. stupni základní školy, a to z hlediska stanovení vzdělávacích cílů hodin, zařazovaných metod a forem výuky, diferenciacie činností a hodnocení,
- rozpracování vzdělávacího obsahu ŠVP ZV (očekávané výstupy a učivo) a uskutečňování výuky podle něj,
- méně účinné nastavení kontrolních mechanismů v oblasti péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- nastavit rozpis přímé pedagogické činnosti učitelů mateřské školy tak, aby docházelo k jejich souběžnému působení zejména v čase hlavního vzdělávacího bloku,
- zaměřit další vzdělávání pedagogických pracovníků na oblast hodnocení a sebehodnocení dětí a žáků,
- zvážit oplocení celého prostoru školní zahrady,

- provést revizi vzdělávacího obsahu jednotlivých předmětů v ŠVP ZV s ohledem na jeho úroveň v ročnících,
- uplatňovat strukturovaný závěr vyučovacích hodin,
- zařazovat více činností pro rychlejší žáky, častěji je motivovat k dosahování dobrých výsledků,
- zajistit absolvování specializačního studia výchovnou poradkyní.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina, čj. OÚ – 050/02/B, ze dne 18. 10. 2002 (včetně dodatků č. 1 a 2)
2. Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, čj. 31 752/02-21, ze dne 6. 12. 2002
3. Rozhodnutí MŠMT o změně v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. 11 456/2007-21, ze dne 9. 5. 2007
4. Rozhodnutí KrÚ Pardubického kraje o změně v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. SpKrÚ 54226/2012 OŠKT, ze dne 10. 9. 2012
5. Výpis správního řízení, čj. SpKrÚ 26080/2014 OŠK, ze dne 29. 4. 2014
6. Jmenování do funkce ředitele, čj. 01-07/ZŠ/2012/Ši, ze dne 25. 7. 2012
7. Rozhodnutí o udělení výjimky z počtu dětí na školní rok 2018/2019, čj. OZ-01/2018/MŠ/Ši, ze dne 27. 2. 2018
8. Rozhodnutí o udělení výjimky z počtu žáků na školní rok 2018/2019, čj. OZ-01/2018/ZŠ/Ši, ze dne 27. 2. 2018
9. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Telátko“, platný od 1. 9. 2017
10. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Telátko“, platný od 1. 9. 2017
11. Školní vzdělávací program školní družiny, platný od 1. 9. 2018
12. Školní matrika mateřské školy a základní školy - školní rok 2018/2019
13. Školní řád mateřské školy, účinný od 1. 9. 2018
14. Školní řád základní školy, platný od 1. 9. 2018
15. Vnitřní řád školní družiny platný od 3. 9. 2018
16. Rozvrhy hodin tříd a učitelů - školní rok 2018/2019 (základní škola)
17. Rozpis přímé pedagogické činnosti - školní rok 2018/2019 (mateřská škola)
18. Třídní knihy mateřské školy a základní školy - školní roky 2017/2018 a 2018/2019



19. Přehled výchovně vzdělávací práce školní družiny - školní rok 2018/2019
20. Dokumentace dítěte a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami - školní rok 2018/2019
21. Přijímací řízení do mateřské školy a základní školy - školní rok 2018/2019
22. Docházka dětí - školní roky 2017/2018 a 2018/2019
23. Záznamy z jednání pedagogické rady - školní roky 2017/2018 a 2018/2019
24. Výroční zpráva o činnosti školy - školní rok 2017/2018
25. Personální dokumentace pedagogických pracovníků - školní rok 2018/2019

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Mirka Machková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Mirka Machková v. r.

Mgr. Milena Pokorná, školní inspektorka

Mgr. Milena Pokorná v. r.

Mgr. Bc. Jaroslava Zemánková, školní inspektorka

Mgr. Bc. Jaroslava Zemánková v. r.

Bc. Daniela Růžová, kontrolní pracovnice

Bc. Daniela Růžová v. r.

V Pardubicích 7. 2. 2019

### **Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Mgr. Olga Kosíková, ředitelka školy

Mgr. Olga Kosíková v. r.

V Telecím 5. 3. 2019