



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-745/19-K

Název	Základní škola J. A. Komenského Chodov, Smetanova 738, okres Sokolov, příspěvková organizace
Sídlo	Smetanova 738, 357 35 Chodov
E-mail	Iva.Sipova@seznam.cz
IČ	60610247
Identifikátor	600073131
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Iva Šípová
Zřizovatel	Město Chodov
Místo inspekční činnosti	Smetanova 738, 357 35 Chodov
Termín inspekční činnosti	15. 10. 2019 – 18. 10. 2019

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola J. A. Komenského Chodov, Smetanova 738, okres Sokolov, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny.

Základní škola k datu inspekční činnosti vzdělává 527 žáků ve dvaceti třídách, z toho je 48 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, 40 z nich je vzděláváno podle individuálního vzdělávacího plánu. Jeden žák se vzdělává formou individuálního vzdělávání, osm žáků plní povinnou školní docházku v zahraničí. Ve škole se vzdělává 22 žáků s odlišným mateřským jazykem.

Zájmové vzdělávání škola poskytuje ve školní družině, která má čtyři oddělení. Provoz je zajištěn v době od 5:30 hodin do 7:45 hodin a po vyučování do 16:30 hodin. Ve školní družině se k datu inspekční činnosti vzdělávalo celkem 117 žáků školy. Od zákonných zástupců je za zájmové vzdělávání vybírána úplata.

Stravování žáků a zaměstnanců školy probíhá ve vlastní školní jídelně, ve které se stravují také žáci a zaměstnanci dalších škol ve městě a cizí strážníci. Organizace školního stravování je časově náročná, neboť ve školní jídelně s kapacitou 900 stravovaných je přihlášeno cca 790 žáků a spolu s pracovníky škol a ostatními je přihlášeno cca 953 strážníků.

Škola je zapojena do projektu Ovoce a zelenina do škol a Školní mléko.

Informace o škole jsou dostupné na webové stránce školy <http://zschodov.cz>.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy má s řízením školy dlouholeté zkušenosti, činnost vykonává od 1. července 2006, pro výkon této činnosti splňuje požadované předpoklady. Má zpracovaný Strategický plán rozvoje na období 2017-2022, který vychází z vlastní analýzy, průběžně je ve škole projednáván a upravován dle aktuálních požadavků zaměstnanců školy, zákonných zástupců a zřizovatele. Koncepce školy je srozumitelná a reálná, zaměřuje se na všestranný rozvoj žáků, jejich klíčových kompetencí, práci se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, využívání kritického myšlení žáků a práci s informacemi s cílem připravit žáky na uplatnění ve světě práce. Škola byla přemístěna do nových, funkčně vybavených prostor, které umožnily propojení prvního a druhého stupně a školní družiny do jednoho areálu. Byly tak vytvořeny podmínky pro snadnější řízení a kontrolní činnost vedení školy a možnost lepší vzájemné spolupráce mezi pedagogy, která ale není zatím plně využita. V oblasti kvality vzdělávání se koncepci zatím nedaří zcela naplňovat, učitelům chybí metodická podpora k zavádění metod výuky podporující aktivní zapojení všech žáků.

Po organizační a metodické stránce řídí školu ředitelka školy, dva její zástupci (pro první a druhý stupeň) a vedoucí vychovatelka školní družiny. Všichni členové vedení se podílejí na kontrolní a organizační činnosti a na koordinaci vzdělávacího procesu. Zástupci ředitelky průběžně sledují kvalitu vzdělávání žáků formou pravidelné hospitační činnosti ve všech vyučovacích předmětech. Ředitelka školy se zaměřuje zejména na práci začínajících učitelů nebo učitelů bez požadované kvalifikace, asistentů pedagoga a na vzdělávání v prvních třídách. Vedení školy s pedagogy vyhodnocuje průběh jednotlivých vyučovacích hodin a identifikuje problémové oblasti, k nimž nejčastěji patří stanovení cíle vyučovací hodiny, využívání sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků. Zpětná vazba pro učitele není

prozatím dostatečná, chybí navazující metodické vedení, které by vedlo ke zkvalitňování výuky. Nabídka využívání vzájemných hospitací je učiteli využívána jen ojediněle.

Kompetence ohledně chodu školní družiny ředitelka delegovala na vedoucí vychovatelku, která kontroluje a vyhodnocuje práci školní družiny, informuje vedení školy a pedagogickou radu o činnostech školní družiny. Výsledky hodnocení projednávané s ředitelkou školy jsou využívány ke zlepšování podmínek zájmového vzdělávání (např. obměna a modernizace vybavení, další vzdělávání pedagogických pracovníků) a ke zkvalitňování průběhu vzdělávání v návaznosti na pestrost vzdělávací nabídky a zájem žáků.

Součástí kontrolního systému, který sleduje postupy školy a zjišťuje rizika ve vzdělávání, jsou předmětové komise na druhém stupni a metodická sdružení na prvním stupni. Činnost metodických orgánů je přínosná pro zkvalitňování výuky jen částečně. Zaměřuje se více na přenos informací např. o žácích se speciálními vzdělávacími potřebami, hodnocení žáků, zabezpečení organizace akcí školy, chybí větší důraz na metody a formy práce, které by vedly k aktivnějšímu zapojení žáků do výuky. Výměna zkušeností mezi pedagogickými pracovníky probíhá nahodile. Předmětová komise, kterou tvoří pouze jeden učitel, zcela ztrácí svoji funkci a účelnost. Metodická sdružení na prvním stupni svým rozdělením po ročnících nepodporují v plné míře spolupráci učitelů napříč ročníky. Metodické orgány školy hodnotí naplňování školního vzdělávacího programu, přijímají opatření k nápravě (např. přesun učiva do následujícího ročníku). Dohodnuté úpravy v rozvržení vzdělávacího obsahu do ročníků však není přenášeno do školního vzdělávacího programu a není tak zcela transparentní.

Nastavení školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání „Škola podle Komenského“ směřuje v souladu s koncepcí rozvoje školy k podpoře rozvoje osobnosti žáků s různými vzdělávacími potřebami. Většina disponibilních hodin je využita k posílení hodinové dotace vzdělávací oblasti Jazyk a jazyková komunikace a Matematika a její aplikace. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání je provázaný s činností základní školy. Vychovatelky úzce spolupracují s učitelkami a vhodně koordinují organizaci vzdělávání.

Většina pedagogů má odbornou kvalifikaci nebo si vzdělání doplňuje. Metodické vedení nekvalifikovaných a začínajících vyučujících není systematické a v některých případech ani efektivní, což vede k nedostatkům ve vzdělávání. Je realizováno především předáváním zkušeností v rámci metodických sdružení a předmětových komisí, případně možností konzultací s vedením školy.

V hodnoceném období škola získala kromě finančních prostředků normativně poskytnutých ze státního rozpočtu i prostředky z rozvojových programů, které vhodně využila na podporu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků zaměřeného na inovativní metody práce, na podporu žáků ohrožených školním neúspěchem, inkluzivní vzdělávání, práce s interaktivní tabulí, vedení třídnických hodin, čtenářskou gramotnost, oborová témata a na činnost školního asistenta. Nové metody vzdělávání se ještě učitelům v dostatečné míře nedaří aplikovat do výuky.

Ve škole je zřízené školní poradenské pracoviště, které se skládá z vedení školy, dvou výchovných poradců (jeden má v kompetenci problematiku žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a druhý kariérové poradenství), školní metodik prevence, a vyučující s rozšířenou kvalifikací zaměřenou na speciální pedagogiku. Zapojení většího počtu pedagogů do týmu je efektivní pro včasné podchycení žáků ohrožených školním neúspěchem nebo výskytu rizikového chování. Škola má nastavená pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti a komunikaci uvnitř i vně školy, pravidla jsou dostupná nejen ve škole, ale i na školních webových stránkách.

Prostorové a materiální podmínky školy se za pomoci zřizovatele a díky zapojení školy do rozvojových programů zlepšují a umožňují realizaci cílů školních vzdělávacích programů. Školní družina využívá pro činnost vlastní prostory vybavené vhodnými pomůckami k různým činnostem a hrám. Škola nemá vlastní hřiště ani zahradu, školní družina využívá ke své činnosti městská hřiště a sportoviště v okolí. Zapojení školy do projektů umožňuje rozšířit nabídku volnočasových aktivit a zapojit žáky do činnosti např. Badatelského klubu, Čtenářského klubu, Klubu zábavné logiky a deskových her, Cizojazyčného klubu. Za účelem snížení školní neúspěšnosti škola v odpoledních hodinách realizuje doučování žáků ohrožených školním neúspěchem.

Bezpečné prostředí pro vzdělávání žáků se škola snaží vytvořit především pravidelným seznamováním žáků s pravidly bezpečného chování a ochrany zdraví ve škole i mimo její prostory a pedagogickým dohledem (všichni pedagogičtí pracovníci jsou proškoleni v poskytování první pomoci). Škola zaznamenala v hodnoceném období výskyt úrazů nejen v hodinách tělesné výchovy a při sportovních aktivitách, ale také v souvislosti s nekázní žáků zejména v prostorách šaten. Tuto skutečnost vyhodnotila a zajistila zvýšený pedagogický dohled v šatnách žáků, instalovala kamerový systém. Opatření, která by měla sloužit k prevenci rizik v oblasti úrazovosti a popřípadě jiných rizikových jevů, jsou většinou zavedena tak, aby omezila tyto jevy na minimum, negativem opatření je omezení prostoru k rozvíjení vrstevnických vztahů se žáky mimo vlastní třídu.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Výuka na prvním stupni byla většinou promyšlená, vycházela ze školního vzdělávacího programu, větší část vzdělávacích cílů byla zaměřena na znalosti a dovednosti, méně na postojovou složku vzdělávání. Ve všech zhlédnutých hodinách byli žáci seznámeni s plánovaným průběhem hodiny, učivem a v některých hodinách i s jejím cílem.

Struktura hodin byla z hlediska respektování psychohygienických zásad rozdílná. Učitelky volily zpravidla frontální způsob výuky v kombinaci se samostatnou prací žáků. Skupinová práce a práce ve dvojicích, při které by se žáci učili spolupracovat, byla zařazována spíše ojediněle, podněcovala kooperativní učení a obsahovala hodnocení splnění úkolu. Zvolené metody výuky se odrážely na motivovanosti žáků a jejich výkonu. V hodinách, kde byly využity prvky činnostního učení, práce s chybou, mezipředmětové vztahy byla patrná vyšší míra aktivity žáků a jejich zájmu o předkládané učivo. Naopak v hodinách s převahou jednostranných činností byla míra soustředění žáků nízká, ve druhé části vyučovacích hodin byla zřetelná únava některých z nich. Pozornost a aktivitu žáků udržovaly také motivační rozhovory, práce s didaktickými pomůckami, pohybové a relaxační chvílky. Účelné využívání vhodných pomůcek podporovalo rozvoj představivosti u žáků a přispívalo k názornosti výuky. Žáci byli vedeni k vytváření pracovních návyků a samostatnosti. Ojediněle bylo vhodnou motivací a zjištěním zkušeností žáků s daným tématem navozeno problémové učení. Učitelka tak vhodně přenesla kompetence k učení na žáky, kteří po celou hodinu pracovali se zájmem a snahou daný problém vyřešit. V tomto učení byly vhodně využity mezipředmětové vztahy, práce s chybou, která vedla ke zjištění její příčiny a následnému odstranění. Docházelo tak k eliminaci špatných návyků a správnému osvojování učiva. Ve většině vyučovacích hodin převažoval důraz na formální úpravu písemností nad efektivní volbou postupů a strategií k řešení úkolů. V hodinách byla často realizována kontrola domácích úkolů a jejich vyhodnocování, žáci tak získávali zpětnou vazbu o správnosti jejich vypracování, někdy tím však docházelo k neefektivnímu využívání časové dotace vyučovacích hodin. V některých hodinách byl patrný spěch, byly zařazovány aktivity zaměřené na výkon žáků, pomalejší žáci, tak neměli možnost práci dovést do konce.

V hodinách tak bylo patrné napětí, klidná a přátelská atmosféra se vytrácela. Ve většině hodin byly ověřovány znalosti žáků.

Výuka na druhém stupni vycházela ze školního vzdělávacího programu a rozvíjela především znalosti a dovednosti žáků, ojediněle postoje žáků. Výuka byla většinou dobře organizačně promyšlená, vyučující se snažili respektovat tempo žáků a vytvářet pozitivní třídní klima podporující učení. Problematické je stanovení cíle hodiny a jeho následné hodnocení jak vyučujícím, tak žáky.

Ve výuce převažovala frontální forma práce, při předávání nových poznatků, procvičování a opakování učiva byl využíván řízený rozhovor, učitelé zadáváním úkolů a kladením vhodných otázek vytvářeli podněty pro aktivitu žáků, žáci se většinou se zájmem zapojovali. Pro formulování nových poznatků učitelé využívali předchozí znalosti žáků, samostatné vyvozování nových skutečností se objevilo pouze ojediněle. Střídání aktivit s využitím pestrých forem, metod a využití učebních pomůcek přispěly k udržení pozornosti při upevňování dovedností. Většina aktivit tak účelně vedla ke zvládnutí očekávaných výsledků ve vzdělávání a motivaci žáků k jejich aktivnímu zapojování. Některým vyučujícím se však nedařilo zařadit aktivity zvyšující iniciativu žáků, využití názorných pomůcek a didaktické techniky či rozvoj znalostí a dovedností v kontextu reálných životních situací nebyly vždy účelné, využívali je především vyučující, což vedlo k pasivitě žáků a nezájmu o nabízené činnosti. Samostatná práce žáků byla využita pro ověřování znalostí, dovedností a průběžnou kontrolu pochopení učiva, případně k poskytnutí zpětné vazby o kvalitě postupu a výsledků žáků. Jen ojediněle byli žáci vedeni k vyhledávání příčin potíží, které vedly k chybnému řešení úkolu. Využívání práce ve dvojici nebo skupinové práce se dařilo pouze některým vyučujícím, kteří tyto formy práce dokázali využít k motivaci žáků, jejich zapojení do řešení problému vzájemnou komunikací a diskuzí o nich. Dokázali žáky vést k uvažování a zdůvodňování svých postupů, obhájení svých rozhodnutí a zároveň přijetí názoru druhých. To vedlo k rozvoji sociálních, pracovních a rozhodovacích kompetencí. U některých učitelů se však nepodařilo tyto formy práce efektivně využít, ve dvojici nebo skupině tak pracoval pouze jeden žák a ostatní byli pasivní. Žáci neměli jasně stanovené úkoly a kritéria pro práci a její hodnocení. Důsledkem bylo negativní vnímání probíraného tématu žáky s nesprávnými závěry, které nebyly vždy vyučujícím uvedeny na správnou míru. I přes fungující předmětové komise je patrný výrazný rozdíl v kvalitě výuky předmětů, které vyučuje více vyučujících. Jen někteří učitelé dokáží efektivněji využívat různé metody a formy práce, které vedou k aktivitě žáků a jejich zájmu o práci v hodinách.

V průběhu některých hodin učitelé využívali motivační hodnocení tak, aby všichni žáci zažili úspěch, rizikové je časté zařazování soutěží, kde úspěch opakovaně zažívají pouze rychlejší žáci, kteří mají učivo zvládnuté. Nedílnou součástí některých vyučovacích hodin bylo hodnocení okamžitých výkonů během jednotlivých aktivit a poskytování potřebné zpětné vazby k výsledkům práce žáků. Ojediněle byly využity neadekvátní formy hodnocení žáků, kdy poskytovaná bezprostřední zpětná vazba neposilovala pozitivní sebepojetí a sebevědomí žáka a nepůsobila motivačně. V případech, kdy hodnocení mělo formativní charakter, mělo pozitivní dopad do učebního procesu žáků. Na konci vyučovacích hodin probíhalo hodnocení ze strany vyučujících zpravidla jen formálně. Sebehodnocení žáků a jejich vzájemné hodnocení se vyskytlo jen minimálně. V hodinách s využitím činnostního učení byli žáci aktivní, což podporovalo rozvoj kompetencí k učení. Naopak v hodinách, kde převažovala frontální výuka, byla vzhledem k pasivnímu přístupu žáků efektivita rozvoje dovedností nižší.

K podpoře žáků se speciálními vzdělávacími potřebami využívali učitelé účelně spolupráci s asistenty pedagoga. Spolupráce učitelů a asistentů měla partnerský charakter, koordinace

práce se žáky byla efektivní. Při vzdělávání žáků se účelně střídali, poskytovali si informace o dosavadním průběhu a dílčích výkonech žáků. V průběhu hodiny žáky chválili, což je motivovalo k dalším činnostem. Podpora asistentů pedagoga posilovala motivaci a vedla ke zvýšení výkonů žáků, umožňovala diferenciaci práce žáků podle jejich individuálních potřeb. Učitelé mají povědomí o žácích se speciálními vzdělávacími potřebami ve třídách, ale jejich podporu zohledňují jen individuálním přístupem, diferenciace práce byla zaznamenána jen v některých vyučovacích hodinách. Po většinu hodiny plnili všichni žáci stejný typ úloh a zadání. Někteří pedagogové zvládají lépe práci se žáky s rozdílnou úrovní dovedností, dokážou získat žáky k výkonům podle jejich možností; přistupovat k nadaným žákům s ohledem na jejich potenciál, vytvářet podmínky k tomu, aby úspěch zažili i slabší žáci.

V rámci poskytování podpůrných opatření dochází žáci prvního stupně s potřebou podpůrného opatření na předmět speciálně pedagogické péče, jehož časová dotace je využívána z disponibilních hodin. Někteří učitelé dokáží v hodině využít různé metody práce, didaktické pomůcky a techniku, zpestřit práci formou hry a tím motivovat žáky k aktivnímu zapojení do činností. Mají jasně stanovený cíl hodin, který je zaměřený na posilování oslabených oblastí a dorovnání vývoje žáka. Některé hodiny však neplní svůj účel a jsou zaměřené spíše na doučování učiva s odůvodněním zajistit žákům úspěch ve vzdělávání, čehož nelze bez vyrovnaného vývoje žáků v plné míře dosáhnout. Vyučující nejsou dostatečně metodicky vedeni, což se negativně projevuje na kvalitě poskytovaného podpůrného opatření. Na druhém stupni je žákům poskytováno podpůrné opatření ve formě pedagogické intervence zaměřené na domácí přípravu a procvičování nezvládnutého učiva. Vedení školy se spolu s pedagogy podařilo identifikovat problematiku složení jedné třídy a zavedlo po vzájemné dohodě se školským poradenským zařízením podpůrná opatření spočívající v posílení personálního zabezpečení (další pedagog a asistent pedagoga ve třídě) při výuce všeobecně vzdělávacích předmětů, čímž škola může provádět tandemovou výuku, která umožňuje větší individualizaci ve vzdělávání žáků této třídy.

K rozvoji zájmů žáků přispívá činnost školní družiny. Činnosti jsou pestré, reagují také na aktuální dění. Přístup vychovatelek k žákům byl vstřícný, žáci měli prostor pro volbu činností dle vlastního zájmu, zapojovali se do společenských her často za účasti vychovatelek, konstruování, výtvarných, hudebních aktivit. Výtvarným činnostem předcházela motivační rozhovor, který spolu s vhodnou nabídkou pomůcek a materiálů pozitivně ovlivnil výsledky práce žáků. Společná četba a řízený rozhovor rozvíjely čtenářskou gramotnost, komunikativní a sociální dovednosti. Žáci projevovali spontánní zájem o pěvecké činnosti, podle zájmu se mohli prezentovat před ostatními. Pravidelně jsou do programu zařazovány činnosti venku, které kompenzují únavu z vyučování a nejčastěji probíhají na hřištích a sportovištích v okolí, jejichž využití školy ve městě koordinují. Při sledovaných činnostech byli aktivní všichni žáci. Příprava na vyučování probíhala formou různých her za účasti vychovatelek. V odděleních panovalo přátelské klima.

S ohledem na časný ranní provoz mají žáci vytvořeny podmínky k odpočinku. Organizace odpočinku nevychází vždy z potřeb žáků, odpočívají musejí žáci, kteří přicházejí do školní družiny první (do naplnění kapacity lůžek), bez možnosti volby mezi odpočinkem a jinou činností. Naopak žáci, kteří přijdou do školní družiny později, možnost odpočinku na lehátku již nemají.

Škola koordinuje dobu výdeje jídel pro školní stravování s ostatními školami ve městě a omezuje ji z důvodu kapacity míst u stolů. Organizace stravování ve školní jídelně je negativně ovlivněna přesným časovým rozvrhem. Žáci mají omezený prostor pro sebeobsluhu (např. prostírání stolu, výběr nápoje) a s tím spojené omezené příležitosti pro rozvoj kulturních stravovacích návyků.

Hodnocení výsledků vzdělávání

System k získávání informací o výsledcích vzdělávání si volí pedagogové individuálně, pravidla pro hodnocení sjednocují v rámci metodických orgánů. Vzdělávací pokrok jednotlivých žáků většina učitelů sleduje, získané informace však nevyužívají všichni pro efektivní řízení výuky na základě individuálních potřeb žáků.

Učitelé žákům a jejich zákonným zástupcům průběžně poskytují zpětnou vazbu o dosažených vzdělávacích výsledcích v souladu s pravidly stanovenými ve školním řádu. V nižších ročnících prvního stupně je často využíváno motivační znakové hodnocení formou obrázků a razítek do žákovské knížky. Žákovské knížky škola využívá také pro informování zákonných zástupců o chování žáků, údaje o výsledcích vzdělávání škola sdílí prostřednictvím dálkově přístupného elektronického systému. Pro osobní setkání pořádá pravidelně třídní schůzky a nabízí konzultační hodiny.

Pro srovnání dosažených výsledků v matematice a českém jazyce škola systematicky využívá vlastní srovnávací testy, které vyhodnocuje v rámci metodických orgánů. Na základě analýzy výsledků přijímá opatření tak, aby byl ve výuce kladen důraz na vytipované problémové aspekty.

Výsledky vzdělávání po třídách se zabývá pravidelně pedagogická rada. Účinnost nastavené strategie řešení školní neúspěšnosti a postupů, které jsou pro neprospívající žáky projednávány a vyhodnocovány v úzké součinnosti se zákonnými zástupci, je potvrzena relativně nízkým podílem počtu žáků, kteří ve školním roce 2018/2019 neprospěli (0,6 %). V tomto směru škola od poslední inspekční činnosti v roce 2013 zaznamenala pozitivní vývoj. Rovněž podíl žáků s vyznamenáním se zvýšil, na prvním stupni dosahuje výborných výsledků cca 77 % žáků, na druhém stupni téměř třetina žáků. S výjimkou výsledků přijímacího řízení na střední školy do maturitních oborů (celkové výsledky jednotné přijímací zkoušky z českého jazyka a matematiky) škola nevyužívá žádné externí nástroje pro zhodnocení objektivitu vlastního systému hodnocení nebo pro svůj další rozvoj.

Ředitelka sleduje celkové výsledky vzdělávání odděleně za oba stupně ve vývoji od předchozího srovnatelného období a vyhodnotila, že není třeba přijímat další opatření. Její zjištění se opírají pouze o interní výsledky. Na prvním stupni mezi nejhůře hodnocené předměty patří vlastivěda, přičemž se škole ani přes dosud přijímaná opatření tyto výsledky nedaří zlepšovat. Škola zaznamenala negativní vývoj v oblasti výsledků vzdělávání v některých předmětech výchovného zaměření žáků druhého stupně. Jednou z možných příčin uvedeného stavu je nízká pozornost věnovaná postojovým cílům vzdělávání a motivaci žáků k dosahování dobrých výsledků. Jako příležitost pro zkvalitňování vzdělávacího procesu a další zlepšování vzdělávacích výsledků se jeví například věnování větší pozornosti v oblasti postojových cílů, častější vytváření vhodných příležitostí pro vzájemnou diskusi žáků a jejich polemiku k určitým problémům a zapojení žáků do vyhodnocování jejich vlastní činnosti na základě předem stanovených kritérií. Pozitivním zjištěním je, že škola přistoupila k tomu, že žákům s odlišným mateřským jazykem, kteří neovládají základy českého jazyka, poskytuje na vysvědčení zpětnou vazbu o dosažených pokrocích v prvním pololetí formou slovního hodnocení (ve školním roce 2018/2019 se jednalo o tři žáky). Tato hodnocení však neobsahují žádná doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáků a jak je překonávat, což by bylo pro žáky přínosné z hlediska jejich dalšího formování v dalším efektivním učení.

Tým školního poradenského pracoviště se pravidelně schází, předává si informace o žácích, zkušenostech a nových poznatcích získaných při dalším vzdělávání a setkávání výchovných poradců a školních metodiků prevence. Výchovná poradkyně eviduje žáky s potřebou

podpůrných opatření, spolupracuje se školskými poradenskými zařízeními a předává vyučujícím informace o žácích. Učitelé vypracovávají dle doporučení školských poradenských zařízení individuální vzdělávací plány, jejich vyhodnocování je formální, nereflktuje potřeby a změny ve stavu žáka a někdy ani nového doporučení. Zavádění podpůrných opatření do výuky není ještě zcela efektivní, výchovnému poradci i vyučujícím chybí dostatečné metodické vedení, další vzdělávání a informace k doporučení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, které by vedly k cílenému a komplexnímu zavádění podpůrných opatření do výuky. V rámci nastavené strategie předcházení školní neúspěšnosti škola posílila výuku českého jazyka žákům (cizincům), kteří mají problém s dorozumíváním v českém jazyce. Pro některé žáky však výuka probíhá v době jiných povinných vyučovacích předmětů. Škola sleduje úspěšnost žáků při přijímání do dalšího vzdělávání. Snaží se získávat informace o jejich úspěšnosti s cílem využít je pro svůj další rozvoj. Většina žáků ukončuje základní vzdělávání v devátém ročníku, ojediněle jednotlivci v osmém ročníku. Úspěchem školy je, že si všichni vycházející žáci podávají přihlášku k dalšímu studiu (za posledních šest let si nepodali přihlášku dva žáci). Žáky o dalších možnostech vzdělávání škola informuje prostřednictvím letáků a nástěnek a organizuje exkurze do různých firem, návštěvy středních škol v rámci otevřených dnů, účastní se burzy škol, zajišťuje návštěvy úřadu práce. Kariérový poradce se zaměřuje na cílené aktivity kariérového poradenství pro jednotlivé žáky v předmětu Svět práce, kde se věnují volbě povolání a dělají profilaci formou testů z internetových stránek. Informace o absolvování dalšího vzdělávání žáků škola zjišťuje jen nahodile.

Škola má stanovené postupy řešení rizikových jevů. Důsledným dodržováním stanovených postupů v oblasti prevence rizikových jevů se škole daří řešit rizikové chování žáků v počáteční fázi. Ve škole funguje „schránka důvěry“, od letošního školního roku byl ve spolupráci se zřizovatelem, který již několik let pracuje s dětským zastupitelstvem, zvolen školní parlament. Škola aktivně pracuje na příznivém klimatu, organizuje adaptační pobyty pro žáky šestého ročníku, pobytové akce pro pedagogický sbor, zapojuje zákonné zástupce do anket zaměřených na hodnocení práce školy. Škola se zaměřila na větší otevřenost vůči rodičům i budoucím žákům prvního ročníku. Pro usnadnění přechodu dětí z mateřské školy do základní školy probíhají setkání pro rodiče a děti s cílem seznámit děti s prostředím základní školy a přiblížit rodičům požadavky školy na žáky prvního ročníku. Při zajišťování a realizaci akcí s tematikou primární prevence škola spolupracuje s externími partnery (Středisko prevence kriminality v Chodově, Městská policie Chodov, PČR, IZS v Chodově). Prevence rizikových jevů je promyšlená a systematická, v tomto školním roce škola plánuje zaměřit se mimo jiné na problematiku kyberšikany a pohybu v kyberprostoru vůbec již od prvního ročníku a na podporu třídních učitelů v organizaci třídnických hodin jako nástroje na zlepšení vztahů žáků ve třídě.

Výsledky zájmového vzdělávání žáků ve školní družině jsou průběžně prezentovány formou různých akcí, které jsou pořádány ve spolupráci se základní školou nebo samostatně pro školní družinu. Program školní družiny přispívá k rozvoji kompetencí žáků. Školní družina např. využívá besedy v místní knihovně, organizuje různé kulturní akce, pořádá soutěže, vede žáky k poznávání místa, ve kterém žijí, spolupracuje s místními organizacemi (např. hasiči, městská policie). V rámci školní družiny pracuje zájmový kroužek „Tancování to nás baví“.

Škola podporuje zájem žáků o soutěže a olympiády. Žáci se zapojují převážně do školních kol předmětových a sportovních soutěží, ve vyšších kolech dosahují úspěchů ve výtvarných soutěžích a zejména v oblasti sportu.

Závěry

Vývoj školy / školského zařízení

Od září 2017 se škola přestěhovala do nových prostor v jednom areálu, což vytvořilo podmínky pro snadnější řízení školy a kontrolní činnost vedení školy a spolupráci mezi učiteli prvního a druhého stupně. Získáním dalších prostor se vylepšují materiální podmínky školy, umožňují budování odborných učeben.

Škola se zaměřila na posilování spolupráce s rodiči – otevřenost školy zejména k rodičům budoucích žáků prvního ročníku.

V roce 2019 došlo k navýšení kapacity školní jídelny.

Silné stránky

Efektivní organizace výuky a spolupráce učitelů s asistenty pedagoga mají příznivý vliv na průběh a výsledky vzdělávání žáků.

Realizace pestré nabídky činností ve školní družině a efektivní využití materiálního zázemí má příznivý vliv na aktivitu a zájem žáků.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

Vedení školy poskytuje jen částečnou zpětnou vazbu učitelům v oblasti efektivního využívání metod a forem práce vedoucích k větší aktivizaci žáků, zaměřené zejména na rozvoj kompetencí k učení a řešení problémů. Škola zatím nevede žáky k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení.

Ve vyučovacích hodinách se učitelé málo zaměřují na využívání učiva v reálných situacích, které by podporovalo rozvoj postojové složky vzdělávacích cílů.

Vzdělávání žáků není důsledně diferencované dle potřeb a možností žáků, vyhodnocování individuálních vzdělávacích plánů pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami je formální bez pozitivního dopadu na změny ve výuce.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

Ve výuce posílit nabídku aktivit respektujících individuální schopnosti žáků a podporujících jejich iniciativu, častěji vytvářet vhodné příležitosti pro vzájemnou diskusi žáků a pro vyhodnocování vlastní činnosti žáků.

Věnovat větší důraz na jasné stanovení vzdělávacích cílů a jejich vyhodnocování za účelem dalšího efektivního řízení výuky, pro zkvalitňování vzdělávacího procesu a dalšího zlepšování vzdělávacích výsledků.

V rámci hospitační činnosti se zaměřit na vyhodnocování vyučovacích hodin se zaměřením na metodickou pomoc pedagogům a využívání získaných poznatků v rámci dalšího vzdělávání pedagogů do výuky.

Odpočinek v ranních hodinách ve školní družině nabízet žákům podle jejich potřeb, dát jim možnost volby jiných aktivit.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina ze dne 1. 11. 2016 včetně přílohy č. 1
2. Potvrzení ve funkci ředitelky školy z 19. 6. 2019
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení z 11. 9. 2019
4. Rozhodnutí čj. KK/3118/SK/19-3, s účinností od 1. 3. 2019 (navýšení kapacity školní jídelny)
5. Strategický plán rozvoje školy na období let 2017 – 2022
6. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2018/2019
7. Dlouhodobý plán prohlubování vzdělávání pedagogických pracovníků, období: 2015/2016 – 2019/2020
8. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání a osvědčení v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků
9. Kniha úrazů 1. stupeň vedená od 11. 10. 2013, kniha úrazů 2. stupeň vedená od 13. 9. 2013, kniha úrazů školní družina vedená od 3. 9. 2013 a kniha úrazů školní jídelna vedená od 10. 2. 2014
10. Školní vzdělávací program školní družiny Barevný svět platný od 1. 9. 2016
11. Vnitřní řád školní družiny platný od 1. 9. 2017
12. Zpráva z kontrolní a hospitační činnosti ve školní družině za 1. pololetí školního roku 2018/2019
13. Třídní knihy a přehledy výchovně vzdělávací práce školní družiny vedené ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020 k datu inspekční činnosti
14. Školní vzdělávací program „Škola podle Komenského“ účinný od 1. 9. 2017
15. Školní řád účinný od 1. 9. 2018
16. Zápis z jednání metodického sdružení 1. stupně vedené ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020 k datu inspekční činnosti
17. Zápis z jednání předmětových komisí druhého stupně vedené ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020 k datu inspekční činnosti
18. Záznamy z jednání pedagogické rady vedené ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020
19. Třídní knihy vedené ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020 k datu inspekční činnosti
20. Školní matrika vedená k datu inspekční činnosti
21. Rozvrhy hodin pro školní rok 2019/2020

22. Dokumentace výchovného poradce, kariérového poradce a školního metodika prevence vedená ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020 k datu inspekční činnosti
23. Zápisy z jednání školního poradenského pracoviště vedené ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020 k datu inspekční činnosti
24. Doklady o činnosti ředitelky školy v oblasti vyhodnocování výsledků vzdělávání ve školním roce 2018/2019
25. Průběžné hodnocení žáků vedené ve školním roce 2019/2020 k datu inspekční činnosti
26. Slovní hodnocení žáků ve školním roce 2018/2019
27. Strategie řešení školní neúspěšnosti ze dne 14. 11. 2017

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jitka Kacálková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Jitka Kacálková, v. r.

Mgr. Martina Fenclová, školní inspektorka

Mgr. Martina Fenclová, v. r.

Bc. Věra Weberová, kontrolní pracovnice

Bc Věra Weberová, v. r.

Mgr. Dana Lochschmidtová, školní inspektorka

Mgr. Dana Lochschmidtová, v. r.

Ing. Eva Lorencová, školní inspektorka

Ing. Eva Lorencová, v. r.

Mgr. Marie Vrátníková, školní inspektorka

Mgr. Marie Vrátníková, v. r.

V Karlových Varech 15. 11. 2019

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Iva Šípová,
ředitelka školy

Mgr. Iva Šípová, v. r.

V Chodově 18. 11. 2019