



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-387/20-A

Název	Internátní mateřská škola, Praha 4, Stachova 518
Sídlo	Stachova 518, 149 00 Praha 4 - Jižní Město
E-mail	info@msstachova.cz
IČ	63108232
Identifikátor	600036936
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Bc. Božena Havlíková
Zřizovatel	Městská část Praha 11
Místa inspekční činnosti	Stachova 518, 149 00 Praha 4 - Jižní Město Schulhoffova 844, 149 00 Praha 4 - Jižní Město
Termín inspekční činnosti	5. 2. 2020 – 10. 2. 2020

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školný zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Príspevková organizace vykonáva činnosť materskej školy (ďalej „MŠ“ alebo „škola“) a školskej jedálne. Vzdelávanie je realizované vo dvoch triedach kmenového pracoviska Stachova a v štyroch triedach odloučeného pracoviska Schulhoffova v budove, ktorou sdíľa spolu so Základnou školou Květnového vítězství (ďalej „ZŠ“). Pracovište Stachova umožňuje internátny prevádz, v termíne inspekčnej činnosti však nebol využívaný. V režime celodenného prevádz má zriadenú jednu logopedickú triedu pre deti s vadami reči a prídruženými vadami. Vzdelávanie prebieha podľa Školského vzdelávacieho programu pre predškolské vzdelávanie (ďalej „ŠVP PV“). Jeho koncepcie sa zameriava na všestranný rozvoj potencialít detí s rešpektovaním ich individuality a vytváranie základov pre prvopočiatky celoživotného vzdelávania. Najvyšší povolený počet detí (184) bol k termínu inspekčnej činnosti využitý na 75 %.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (ďalej „ředitelka“) pôsobí v MŠ už niekoľko rokov. Jejím hlavným cieľom je uplatňovanie vzdelávacích postupov, ktoré prostredníctvom situačného a prožitkového učenia všestranné rozvíjajú osobnosti detí. Úroveň priebehu vzdelávania i zistené nedostatky v organizácii vzdelávacieho procesu však dokladajú, že sa škole stanovené priority nedarí celkom realizovať a nie sú tak vytvorené predpoklady pre jej ďalší perspektívny rozvoj. Niektoré učiteľky v dostatočnej miere nevyužívajú efektívne metódy a formy vzdelávania stanovené v ŠVP PV. V dôsledku toho je kvalita priebehu vzdelávania nevyrovnaná a vo väčšine tried sa vyskytujú didaktické nedostatky.

Realizácia vzdelávania na dvoch pracoviskách klade zvýšené nároky na organizáciu, aplikáciu kontrolných nástrojov a účelné vyvozovanie odborných postupov v edukačnom procese. Ředitelka uplatňuje liberálny štýl riadenia, časť svojich kontrolných kompetencií delegovala na vedúcu pedagogickú pracovnícu kmenového i odloučeného pracoviska. Vedenie pedagogického procesu sa však vyznačuje nízkou efektívnosťou. Evaluačné nástroje sú formálne nastavené, ale ich účinnosť je nedostatočná. Pretože ředitelka vykonáva pravidelné hospitačné vstupy do tried, spätná väzba poskytovaná pedagogickým pracovníkmi nie je celkom objektívna a neprispieva v potrebnej miere k zjednoteniu vzdelávania. Vzhľadom na zistené nedostatky v priebehu vzdelávania je zrejmé, že tieto kontrolné mechanizmy nie sú potrebné funkčné. Nízkou efektívnosťou riadenia tiež dokladá skutočnosť, že ředitelka odstránila iba časť nedostatkov zistených pri predchádzajúcej inspekčnej činnosti v roku 2014, najmä nedostatky týkajúce sa povinných dokumentov, avšak naďalej pretrvávajú nedostatky v organizácii vzdelávania a v pedagogickej diagnostike. Pedagogická rada pojednáva najmä otázky týkajúce sa prevádzky školy, avšak v nedostatočnej miere sa zaoberá vyhodnocovaním vzdelávacieho procesu vrátane prijímania účinných opatrení. Sporadické je tiež pojednávanie zásadných pedagogických dokumentov školy.

Vzdelávanie zabezpečuje predovšetkým stabilizovaný pedagogický zbor dvanásť učiteliek, vrátane ředitelky a troch asistentiek pedagoga. Jedna učiteľka si požadované vzdelanie dopĺňa štúdiom, ostatní odbornou kvalifikáciu splňujú. Kvalitu vzdelávania v logopedickej triede však negatívne ovplyvňuje nevhodne nastavená organizácia priamej pedagogickej práce učiteliek s deťmi. V niektorých časových úsekoch v priebehu odpoledne nebol vzdelávacie proces v logopedickej triede s celodenným prevádzom zabezpečený učiteľkou. V rámci poskytovania logopedickej intervencie má stanovenú priamu pedagogickú činnosť jedna učiteľka - špeciálna pedagógka, ktorá je zároveň poverená vedením pri zastupovaní ředitelky a ďalej vykonáva pracovnú pozíciu vedúcej školskej jedálne. Klinický logoped dlhodobé poskytuje odbornou

logopedickou intervencí na minimální úvazek. V průběhu odpolední relaxace dětí s nabídkou činností v klidovém režimu bylo v logopedické třídě zajištěno vzdělávání pouze asistentkami pedagoga a následně po svačině učitelkou z běžné třídy. Zvolený způsob organizace vzdělávání v logopedické třídě tak neumožňuje v plné míře poskytování adekvátních podpůrných metod. Po intervenci inspekčního týmu přijala ředitelka k zjištěnému riziku okamžitá opatření a změnila organizaci přímé pedagogické činnosti tak, aby byla po celou dobu provozu logopedické třídy zaručena souběžná práce učitelky a asistentky pedagoga.

Ředitelka podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků. Vzdělávací akce se zaměřují například na oblast předmatematické a předčtenářské gramotnosti, podpory a rozvoje jazykových schopností předškolních dětí, vedení pedagogické diagnostiky a školské legislativy. Ze sledovaného průběhu vzdělávání však vyplynulo, že v dostatečně míře nejsou vzájemně předávány a sdíleny poznatky z dalšího vzdělávání a získané zkušenosti nejsou odpovídajícím způsobem implementovány do edukačního procesu.

Materiální a finanční podmínky školy postačují k plynulému chodu MŠ a umožňují realizaci ŠVP PV. Ředitelka průběžně vyhodnocuje stav materiálně technického vybavení školy a zajišťuje jeho obnovu. Třídy jsou účelně zařízené a vhodně uspořádané. Vstřícný přístup zřizovatele k potřebám školy přispívá ke zkvalitňování materiálně technických podmínek pro vzdělávání. Obě školní zahrady poskytují široké zázemí pro všestranný rozvoj dětí a jejich relaxaci. K zajištění kontroly nad vstupy do budov škola využívá elektronický systém odemykání dveří. Kmenové pracoviště disponuje vlastní školní jídelnou a na odloučeném pracovišti zajišťuje školní stravování jídelna ZŠ. Dopolední přesnídávky a odpolední svačiny probíhají ve třídách, na oběd děti přecházejí do jídelny ZŠ, kde jsou časově i prostorově odděleny od ostatních strávníků.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Charakteristickým znakem průběhu spontánních aktivit je rozmanitá nabídka činností. Dostatečný časový prostor umožňuje dětem využívat volně přístupné hračky i didaktické pomůcky a rozvíjet konstruktivní a námětové hry. Potřeby dětí se speciálními vzdělávacími potřebami byly odlišné vzhledem k jejich zdravotnímu znevýhodnění, ale bylo zřejmé, že většina z nich má aktivní zájem o sociální interakci. V logopedické třídě při ranních hrách uplatňovala učitelka v kooperaci s asistentkami pedagoga individuální přístup k dětem prostřednictvím smyslových a jazykových aktivit.

Úroveň řízených činností se však v jednotlivých třídách lišila, a to zejména po metodické a organizační stránce. Společná posezení v komunitním kruhu byla zaměřena spíše na předávání poznatků, v ojedinělých případech byly děti vhodně vedeny k sebevyjádření a sdělování prožitků.

Edukačně přínosné cvičení bylo realizováno v případech, kdy učitelky dbaly na dostatečné prohrání organismu dětí, průběžně je motivovaly, zařazovaly vhodné cviky a rytmicizaci. Příkladným vytvořením překážkové dráhy s různými obměnami obtížnosti získávaly děti nové pohybové dovednosti. Naopak v některých třídách absence dynamické části a nevhodná struktura pohybových aktivit nezohledňovala přiměřené zatížení organismu dětí a nenaplnovala zdravotně preventivní účel.

V hlavní didakticky zaměřené části měl průběh vzdělávání po stránce účelnosti využívaných organizačních forem a metod práce různou podobu a kvalitu. Pouze v části vzdělávání učitelky děti dostatečně motivovaly prostřednictvím prožitkového a situačního učení a vhodně zařazovaly intelektové aktivity. Objevování nových souvislostí pomocí přímé

zkušenosti, například moment překvapení, dramatizace, manipulace s předměty a využívání pomůcek rozvíjelo osobnostní předpoklady dětí i vhodně podporovalo jejich symbolické myšlení a fantazii. Zajímavá vzdělávací nabídka při tematické realizaci příprav na masopustní karneval cíleně podporovala rozvoj představivosti dětí, jejich kulturně společenských postojů i návyků. Organizace vzdělávání s využitím celého prostoru tříd byla plynulá, statické a dynamické činnosti se střídaly s ohledem na soustředění dětí. V jednom případě byla přínosná kooperace učitelky a asistentky pedagoga nejen při podpoře a rozvoji dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami, ale i ostatních dětí. Vyznačovala se vstřícností, trpělivostí a pedagogickým optimismem, a to i přes proměnlivý psychický stav integrovaného dítěte.

Naopak ve většině sledovaného vzdělávání dominantně převažovaly neefektivní frontální formy práce, které v potřebné míře nepodporovaly tvořivý přístup dětí při řešení různých situací, jejich přiměřenou samostatnost i vzájemnou kooperaci. Předávání hotových poznatků s využíváním šablon a grafických listů nerozvíjelo poznávání dětí založené na vlastní zkušenosti a tím nekorespondovalo s dikcí ŠVP PV. Jednotná zadání úkolů nezajistila ve věkově smíšených třídách diferenciaci činností dle individuálních možností jednotlivců. Nadměrné soustředění pedagožek na splnění plánovaného cíle nezohledňovalo potenciality některých dětí a snižovalo tak i jejich motivaci k činnosti. Abstraktní požadavky nebyly pro mladší děti dostatečně srozumitelné, naopak pro nejstarší děti byla některá zadání nepřiměřeně jednoduchá. Pouze ojediněle byly optimálně vyvážené řízené a spontánní aktivity. V logopedické třídě byla odborná intervence při hlavní didaktické části vzdělávání uplatňována se všemi dětmi formou prstových her, logopedických říkanek a prostřednictvím didaktických obrázků. Její efektivitu však snižovala nedůslednost učitelky a dvou asistentek pedagoga při upevňování správného bráničního dýchání dětí a procvičování motoriky mluvidel. Také jazyková podpora v běžných třídách nebyla dětem z cizojazyčného prostředí poskytována v potřebné míře a některé z nich se do vzdělávání zapojovaly jen částečně.

Prvky grafomotorické prevence nejsou ve všech případech uplatňovány systematicky. Negativní návyky dětí nejsou většinou diagnostikovány, ani potřebně korigovány. Při společném vystřihování učitelka ne zvolila vhodné metodické postupy, dostatečná pozornost nebyla věnována nebezpečné manipulaci s nůžkami. Rizika vykazovalo také přehlížení nežádoucího chování některých dětí a schematické řešení konfliktů bez zjišťování příčin jejich vzniku. V průběhu vzdělávání učitelky minimálně využívaly situace pro předávání srozumitelné zpětné vazby. Průběžné formativní hodnocení, které podněcuje děti k přemýšlení, vede je přirozenou cestou k sebehodnocení a uvědomění si vlastních úspěchů či neúspěchů učitelky využily jen ojediněle.

Různorodá organizace stolování, včetně využívání pitného režimu dětí ve třídách, snižovala plynulost stravování a z části omezovala příležitosti k rozvoji sebeobsluhy a vytváření potřebných návyků jednotlivců. Po intervenci inspekčního týmu přijala ředitelka opatření na pracovišti Schulhoffova a při méně pružné organizaci poledního stravování dětí v ZŠ byly odstraněny zbytečné prostoje. V jednom sledovaném hospitačním vstupu nevytvářela absence hygieny po dopolední přesnídávkě vhodný imitační vzor, ani podmínky pro rozvoj žádoucích sebeobslužných dovedností. Nižší zapojení dětí zejména při organizaci dopoledních přesnídávek bylo konstatováno již při předešlé inspekční činnosti.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání dětí vykazují rozdílnou úroveň. Prostřednictvím uplatňování principů situačního a prožitkového učení v části vzdělávání děti adekvátně reagují na pokyny pedagogů, zapojují se do nabízených činností, soustředí se na zadávané úkoly a jsou aktivní.

Ve většině tříd, kde byly zjištěny nedostatky v poskytované kvalitě vzdělávání, jsou patrné slabší vzdělávací výsledky, které se projevují v pasivitě některých dětí při hledání vlastních postupů, v nižší úrovni vzájemné spolupráce i sebeobsluhy při stolování. Pouze v části edukačního procesu byly zaznamenány efektivně koncipované řízené pohybové aktivity. Z důvodu nevhodného výběru metod a forem vzdělávání se snižovala představitivost dětí a klesal jejich zájem při vyvozování úsudků. Zajišťování méně plynulé organizace a nedostatečné diferenciaci činností vzhledem ke vzdělávacím potřebám dětí se některým z nich nedostávalo potřebné individuální intervence. Tím nebylo náležitě podporováno vytváření spontánního pozitivního vztahu k učení. V situacích, kdy učitelky dostatečně nereagují na negativní chování dětí a nevytváří možnosti pro jejich sebevyjádření, sebehodnocení a hodnocení práce druhých, je částečně omezován rozvoj věku přiměřených postojoyých hodnot a je potlačována jejich autonomie. Některé děti mají fixovány nevhodné grafomotorické návyky, které nejsou potřebně korigovány. Výsledky vzdělávání tak v těchto případech neodpovídají cílům deklarovaným v ŠVP PV a nejsou v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání.

Škola vede pedagogickou diagnostiku formou strukturovaných záznamů o dětech, portfolií a další dokumentace (*Časové a obsahové rozvržení vzdělávání dítěte*). Závěry pro další pedagogické působení však nejsou potřebně konkretizovány a informace mají pouze zobecňující charakter. Nedostatkem vedené pedagogické diagnostiky je převážně nízká frekvence záznamů a absence konkrétních záměrů ze všech vzdělávacích oblastí, které by na podkladě účelné analýzy vytvářely možnosti pro odbornou intervenci a sjednocování pedagogických postupů. Formální systém záznamů tak není potřebně funkční, jelikož nesystematický přístup k vyhodnocování individuálních potřeb dětí nevytváří následně podmínky k optimálnímu rozvoji potenciálu dětí. Tento nedostatek přetrvává již od předchozí inspekční činnosti. Dětem se speciálními vzdělávacími potřebami škola vede individuální vzdělávací plány.

V přípravě na povinnou školní docházku škola spolupracuje s některými základními školami v regionu, kde se děti seznamují s budoucím vzdělávacím prostředím. Základní poradenské služby jsou zajišťovány školou, odborné prostřednictvím pedagogicko-psychologické poradny.

Spolupráce se zákonnými zástupci dětí funguje na základě partnerského přístupu. V rámci zajištění komplexní odborné péče je poskytována zákonným zástupcům dětí logopedická konzultace včetně praktických cvičení.

Děti jsou průběžně upozorňovány na bezpečné chování a péči o své zdraví. K podpoře zdravého životního stylu přispívá pravidelný pobyt dětí venku. Prevenci napomáhá účast školy na bezpečnostně preventivních akcích, pořádaných ve spolupráci se záchrannými složkami.

Závěry

Vývoj školy

Od poslední inspekční činnosti v roce 2014 se zkvalitnilo materiálně technické vybavení školy, zejména detašovaného pracoviště. Vzhledem k přetrvávajícím nedostatkům od předchozí inspekční činnosti, nízké funkčnosti systému řízení školy i nedostatkům v průběhu vzdělávání nejsou zajištěny dostatečné podmínky pro další perspektivní rozvoj MŠ.

Silné stránky

- převážně stabilní pedagogický sbor,
- efektivní kooperace učitelky s asistentkou pedagoga v běžné třídě.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- řízení školy včetně kontrolní činnosti ředitelky není potřebně funkční,
- koncepční záměry školy jsou naplňovány částečně,
- nevyrovnaná kvalita edukačního procesu ve většině tříd, využívání neefektivních metod a forem vzdělávání,
- nízká míra diferenciací vzdělávání dle vývojových předpokladů či vzdělávacích potřeb dětí,
- nedostatečné zajištění komplexní grafomotorické prevence,
- nesystematické vedení pedagogické diagnostiky bez záměrů pro cílenou individuální intervenci.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- nastavit efektivní systém řízení, účinnou kontrolní a hodnotící činnost vedení školy,
- důsledně monitorovat proces vzdělávání a realizovat účinná preventivní opatření k zamezení zjištěných nedostatků,
- poskytovat učitelkám metodickou podporu, vyvozovat konkrétní pedagogická doporučení a následně vyhodnocovat účinnost uplatňovaných postupů,
- zajistit vhodné personální podmínky v logopedické třídě,
- systematicky naplňovat koncepci školy a směřovat ke zkvalitňování vzdělávání,
- využívat efektivní vzdělávací metody a formy vzdělávání dle díkce ŠVP PV,
- diferencovat vzdělávání vzhledem k věkovým a individuálním potencialitám dětí,
- poskytovat dětem srozumitelnou zpětnou vazbu prostřednictvím formativního hodnocení,
- realizovat efektivní zdravotně preventivní cvičení ve všech třídách,
- rozvíjet sebeobsluhu dětí v průběhu stravování ve všech třídách,
- účelně uplatňovat zásady komplexní grafomotorické prevence,
- pravidelně analyzovat a vyvozovat konkrétní individuální cíle vzdělávání, systematicky využívat závěry z pedagogické diagnostiky pro účelnou individuální podporu dětí, využívat a vyhodnocovat erudované pedagogické postupy pro naplňování vzdělávacích potřeb dětí.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků (viz Slabé stránky školy) zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e- podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy ve věci zápisu do rejstříku škol a školských zařízení, č. j. MHMP 1285389/2017 ze dne 31. 8. 2017, účinné od 1. 9. 2017
2. Zřizovací listina příspěvkové organizace ze dne 21. 12. 2005 včetně dodatků
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, datum výpisu 22. 1. 2020
4. Jmenování do funkce ředitelky od 1. 9. 2003 č. j. 318/2003/Šo ze dne 14. 8. 2003 a pokračování ve funkci od 1. 8. 2018 ze dne 25. 6. 2018
5. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání *Jsme rádi na světě* č. j. 5/2017 účinný od 1. 1. 2018 včetně aktualizace
6. Školní řád č. j. 12/2017 účinný od 1. 1. 2018 včetně aktualizace
7. Třídní knihy obou pracovišť vedené ve školních letech 2018/2019 a 2019/2020 k termínu inspekční činnosti
8. Přehledy docházek dětí vedené ve školních letech 2018/2019 a 2019/2020 k termínu inspekční činnosti
9. Školní matrika a dokumenty související s přijímáním dětí k předškolnímu vzdělávání ve školních letech 2018/2019 a 2019/2020 – vybraná dokumentace
10. Personální dokumentace včetně dosaženého vzdělání pedagogických pracovníků
11. Přehled o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků platný k termínu inspekční činnosti
12. Rozpisy přímé pedagogické práce učitelek a asistentek pedagoga včetně evidence jejich docházky vedené pro školní rok 2019/2020 k termínu inspekční činnosti
13. Záznamy pedagogické diagnostiky a individuální vzdělávací plány dětí vedené ve školních letech 2018/2019 a 2019/2020 k termínu inspekční činnosti
14. Záznamy z jednání pedagogické rady vedené k termínu inspekční činnosti
15. Hospitační záznamy ředitelky školy, vedené k termínu inspekční činnosti
16. Kniha úrazů vedená od 1. 9. 2018 a kniha úrazů vedená od 1. 9. 2013 k termínu inspekční činnosti
17. Zápis z jednání s ředitelkou školy ze dne 7. 2. 2020
18. Dokumentace k BOZP – revize herních prvků v budově a na školní zahradě platná k termínu inspekční činnosti
19. Účetní závěrka za rok 2018

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Pavlína Matoušková, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Pavlína Matoušková v. r.

Mgr. Bohumila Pešková, školní inspektorka

Mgr. Bohumila Pešková v. r.

Ing. Ivana Černá, kontrolní pracovnice

Ing. Ivana Černá v. r.

V Praze dne 10. 3. 2020

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Bc. Božena Havlíková, ředitelka školy

Bc. Božena Havlíková v. r.

V Praze dne 13. 3. 2020