



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠIA-805/10-A

Název školy: **Základní škola Jana Wericha, Praha - Řepy,
Španielova 1111**

Adresa: Španielova 19/1111, 163 00 Praha 6 - Řepy

Identifikátor: 600 039 234

IČ: 48 133 884

Místo inspekce: Španielova 19/1111, Praha 6 - Řepy

Termín inspekce: 1. října a 4. – 6. října 2010

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, k termínu inspekce.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle §174 odst. 2 písm. c) školského zákona, k termínu inspekce.

Hodnocení souladu učebních dokumentů s právními předpisy podle § 185 odst. 1 školského zákona, k termínu inspekce.

Aktuální stav školy

Příspěvková organizace Základní škola Jana Wericha, Praha – Řepy, Španielova 19/1111 vykonává činnost základní školy, školní družiny, školního klubu a školní jídelny. Jejím zřizovatelem je Městská část Praha 17 se sídlem Žalanského 12 b / 291, 163 02 Praha 6 – Řepy. K termínu inspekce se v 22 třídách vzdělávalo 506 žáků, což je 44% povolené kapacity školy. Ve třídách 5. ročníku probíhá výuka dle vzdělávacího programu *Základní škola*, ve všech ostatních třídách se realizuje *Školní vzdělávací program Základní školy Jana Wericha* (dále ŠVP). Vždy v jedné třídě (5. – 9. ročník) se uskutečňuje rozšířená výuka cizích jazyků, která patří spolu s rozvíjením sportovního talentu žáků k prioritám školy. Výuku zajišťuje 35 učitelů, z toho je 6 bez odborné kvalifikace, 1 z vyučujících si ji doplňuje příslušným

vysokoškolským studiem. Mezi nejvýznamnější změny od minulé inspekční činnosti patří celková výměna oken, zcela nové vybavení jedné z počítačových učeben včetně nábytku, modernizace stávajících hřišť (tj. fotbalové s atletickým oválem a víceúčelové s antukovým i umělým povrchem) a rozšíření sportovního areálu o nové softbalové hřiště. Došlo také k obměně a rozšíření knižního fondu školní knihovny s vizí jejího přebudování na informační centrum pro žáky i pedagogy.

Hodnocení předpokladů školy

Ředitelka školy je ve funkci sedmým rokem. Její práce je založena na systémovém řízení s přesným vymezením kompetencí. V rozšířeném vedení školy kromě dvou zástupců, z nichž jeden zastává funkci od tohoto školního roku, participují i zástupci učitelů ročníků 1. a 2. stupně, koordinátor ŠVP, výchovná poradkyně, školní metodička prevence a vedoucí vychovatelka školní družiny. Ředitelka se ve své činnosti se opírá o kvalitně zpracované strategické dokumenty (koncepce školy, plán práce, organizační a kontrolní systém). Ty jsou vhodně nastaveny a vytvářejí předpoklady k dosahování cílů vzdělávání vymezených vzdělávacími programy. Koncepční materiály jsou postupně naplňovány. Zjištěny však byly některé nedostatky vyplývající z nedůsledné aplikace kontrolních mechanismů. **Třídní knihy** neobsahují vždy konkrétní zápisy dokládající obsah probíraného učiva (ve školním roce 2009/2010 nebyla ve 4. a 5. ročníku zaznamenána témata Výchovy ke zdraví, jejíž celkovou dotaci 40 vyučovacími hodin určuje dosud realizovaný vzdělávací program *Základní škola*, v 9. ročníku nebylo ve dvou třídách zaznamenáno v dějepise učivo *Československo a svět ve 2. polovině 20. století* a v další třídě bylo probráno časově velmi zúženě. Rovněž nebyly a ani v tomto školním roce nejsou v žádném z ročníků zaznamenávána probíraná průřezová témata dle ŠVP). V nesouladu s legislativou byl shledán **školní řád**. Chybí v něm právo na informace a poradenskou pomoc školy nebo školského poradenského zařízení pro zákonné zástupce, právo rodičů volit a být voleni do školské rady. Nejsou také upraveny podrobnosti pravidel vzájemných vztahů s pedagogickými pracovníky.

V *pravidlech pro hodnocení* výsledků vzdělávání žáků, které jsou nedílnou součástí školního řádu, nejsou uvedeny zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků, zásady pro používání slovního hodnocení (včetně možnosti kombinace s klasifikačním stupněm), podrobnosti o komisionálních a opravných zkouškách, způsoby hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP), v celkovém hodnocení na vysvědčení není doplněn stupeň nehodnocen.

Další povinná dokumentace (rozvrh hodin, matrika, správní rozhodnutí) splňují všechny náležitosti dané legislativou. Ředitelka projednává s pedagogickou radou všechny zásadní pedagogické dokumenty (k termínu inspekce poslední *Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2008/2009*, návrh *struktury vlastního hodnocení školy* projednán v září školního roku 2008/2009). Záznamy pedagogických rad však nedokládají projednávání opatření ve směru vzdělávání žáků se SVP a předávání zkušeností z činnosti členů *Kabinetu výchovného poradenství*, určitá zobecnění a přijímaná opatření na základě poznatků z poměrně četné hospitační činnosti.

Stěžejním dokumentem školy je *Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání ZŠ Jana Wericha*. Byl hodnocen ČŠI již v říjnu 2009. Obsahové nedostatky v některých oblastech nebo absence kapitol (charakteristika pedagogického sboru, dlouhodobé projekty a mezinárodní spolupráce, zabezpečení žáků se sociálním znevýhodněním) byly doplněny. Je třeba ještě dopracovat Pravidla hodnocení žáků (viz Školní řád) a Vlastní hodnocení školy. Využití disponibilních hodin je v souladu se zaměřením školy. Učební plán je v souladu s tímto dokumentem a rozvrhem školy. Vzdělávací nabídka odpovídá údajům vedeným

o organizaci v rejstříku škol a školských zařízení. ŠVP je v požadované struktuře a je zpracován podle školského zákona, ale není v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (RVP ZV).

ŠVP je orientován na cíle vzdělávání a na podporu rozvoje osobnosti žáků, ale jeho realizace není prozatím v dostatečné míře aplikována (viz hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání).

Škola informuje o své vzdělávací nabídce prostřednictvím webových stránek a Dnů otevřených dveří. Ředitelka dodržuje zákonná ustanovení, vystavuje správní rozhodnutí o přijetí ke vzdělávání, o odkladu povinné školní docházky i přestupu žáka.

Zohledňování vzdělávacích potřeb a možností žáků není zatím úplně zajištěno. Přestože na škole existuje *Kabinet výchovného poradenství*, zahrnující výchovnou poradkyni, metodičku prevence, tři speciální pedagožky a školní psycholožku, vzdělávání často nebere zřetel na žáky se SPV. Ve škole rovněž pracuje jedna asistentka pedagoga. Škola vykázala ke dni inspekce 31 žáka se SPV. Pro tyto žáky nebyly vypracovány IVP, část jich ředitelka dodala v průběhu inspekce, ale ani tyto nesplňovaly všechny náležitosti dané legislativou (podpis zákonného zástupce žáka). Výchovná poradkyně žáky se SPV eviduje, ale podmínky pro integraci dostatečně nepřipravuje a nekoordinuje poskytování poradenských služeb a vzdělávacích opatření. Analýzou žákovských prací bylo zjištěno, že pedagogové nerespektují ve většině případů doporučení z odborných vyšetření - např. doplňovací cvičení, redukce diktátů. Ve sledovaném vzdělávání nebyla zaznamenána diferenciací učiva a v naprosté většině ani individuální přístup k těmto žákům.

Prevenici sociálně patologických jevů zabezpečuje metodička prevence prostřednictvím *Minimálního preventivního programu (MPP)*. Konkrétní oblasti jsou zpracovány do výchovných předmětů. Vedle toho se žáci vzdělávají v dopravní výchově a účastní se akcí pro 1. stupeň (program AJAX), ve spolupráci s Prev-Centrem byl v loňském roce realizován projekt *Spokojená třída*. Pro 3. – 8. ročník je každoročně připravován program *Nezačíněj* (s využitím dotace MHMP na protidrogové aktivity školy), adaptační pobyt pro 6. třídy (dotace Městské části Praha 17), o. s. ACEP připravuje pravidelně pro žáky 9. tříd besedu *HIV a AIDS, tvoje volba*. MPP je vyhodnocován a jeho realizace je přínosem pro školu. Významným prvkem v boji proti patologickým jevům je zapojení žáků školy do různorodých sportovních aktivit (např. úspěchy softbalového družstva kadetů, projekt *Školní liga ragby*). Případné úrazy žáků škola eviduje, jejich počty se v posledních letech mírně snižují.

Složení pedagogického sboru umožňuje z hlediska potřebné odborné kvalifikace plnit cíle školního vzdělávacího programu. Podrobný *Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků* (dále DVPP) se týká obecných možností a potřeb vyučujících. Ředitelka školy podporuje profesní růst učitelů zejména doplňováním a rozšiřováním kvalifikace. Vymezuje každoročně konkrétní priority v oblasti např. prevence sociopatologických jevů, jazykového vzdělávání, využití moderních technologií a postupů při výuce, které však ve vzdělávacím procesu pedagogové využili minimálně. Průběžně si vyučující prohlubují kvalifikaci v různých seminářích (např. *Agrese a šikana, Aktuální styly mládeže, Inovace ve výuce, Neverbální komunikace v pedagogickém procesu, Dyslexie, Jazyky bez bariér, Integrace žáků se SVP ve škole, Jak na třídnické hodiny*). Poznatky z těchto akcí však ojediněle prezentují v pedagogické radě. Přestože má škola optimální personální podmínky a vyučující absolvovali vzdělávání zaměřené na práci se žáky se SVP, poznatky ani osobité činnosti s těmito žáky se ve výuce neprojeví. Vedení školy se zaměřuje i na vzdělávání celého týmu, v němž se zabývají aktuálními tématy např. *Práce s interaktivní tabulí, Učíme se lépe porozumět světu, Základy ekogramotnosti*.

Ekonomické podmínky

Škola hospodařila ve sledovaném období (2008 – 2010, do termínu inspekční činnosti) s finančními prostředky přidělenými ze státního rozpočtu (dále SR) na přímé náklady na vzdělávání, s prostředky z rozvojových programů, s příspěvkem od zřizovatele, se

sponzorskými dary od právnických osob a s prostředky získanými z doplňkové (hospodářské) činnosti. Podíl prostředků ze státního rozpočtu na celkových neinvestičních výdajích školy činil ve sledovaném období 65 %. Nemalou pomocí škole byly finanční dary od Rodičovsko-učitelské unie. Z nich pořídila interaktivní sestavu (tabule, projektor), učební pomůcky, tělovýchovné vybavení atd. Budova školy je částečně zrekonstruována, vymalována, postupně dochází k výměně podlahových krytin. Třídy jsou průběžně vybavovány školním nábytkem. Škola využívá možnosti získat finanční prostředky doplňkovou činností a pronajímá tělocvičny a sportovní areál školy.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Vzdělávání bylo realizované v kmenových třídách, z nichž jsou některé na 2. stupni upravené jako odborné pracovny. Všechny třídy byly vkusně a účelně vyzdobeny přehledy aktuálně probíraného učiva, se zastoupením žákovských prací a výsledků třídních projektů.

Sledovaná výuka na prvním stupni (český jazyk, matematika, vlastivěda) probíhala v souladu se vzdělávacími programy. Vyučující nejvíce využívali metodu řízeného rozhovoru, většinou volili frontální práci, prostor pro spolupráci ve skupině či dvojicích byl využíván ojediněle, tím byl vytvářen menší prostor k rozvoji sociálních kompetencí. V několika hodinách byly velmi efektivně využívány mezipředmětové vztahy (např. ve vlastivědě). Zadanými úlohami většinou učitelé nerozlišovali rozdílné schopnosti a možnosti žáků. Účinně byly zařazovány ve většině hodin relaxační momenty. Vzájemné hodnocení žáků proběhlo v jednom případě, prostor pro sebereflexi vytvořen nebyl. Učitelé vytvářeli ve třídě příjemnou atmosféru vzájemné důvěry, žáky většinou vhodně motivovali, průběžně hodnotili výsledky zadané práce. V menší míře byly nedostatkem závěry hodin, ve kterých chybělo shrnutí a zhodnocení vyučujícím. Materiálně byla výuka funkčně zajištěna, avšak ani v jedné hodině vyučující nevyužili ICT techniku.

Vzdělávání v oblasti *Jazyk a jazyková komunikace* a oblasti *Člověk a společnost* je v souladu s učebními dokumenty. Starší žáci se mohou vzdělávat ve volitelných předmětech *německý jazyk, ruský jazyk, konverzace v anglickém jazyku a cvičení z českého jazyka*.

Výuka byla převážně frontální, založená na řízeném rozhovoru se střídáním samostatné práce, na písemném či ústním procvičování a společné kontrole zadaných úkolů. V menší míře vzdělávání zpěstříkla činnost ve dvojicích nebo skupinách.

Ve výuce českého jazyka vyučující vytvářely prostor pro rozvoj kompetencí žáků v malé míře. Většinou pracovali podle zadávaných úkolů, aplikovali vědomosti v jednotlivých cvičeních pracovního listu nebo v učebnici, jednotvárné činnosti tak ztrácely na efektivnosti. Snaha vyučujících často převažovala. Ojediněle zvolená práce ve skupinách nebo ve dvojicích žáky podněcovala k aktivitě a podporovala spolupráci. Při plnění úkolu využívali představitivost i jazykovou obratnost. Rozvíjeli si tak komunikativní a sociální dovednosti. Učitelky ojediněle uplatňovaly mezipředmětové souvislosti, názornou podporu a další zdroje informací (někdy prostřednictvím dataprojektoru).

V cizojazyčném vzdělávání učitelé preferovali frontální způsob výuky. Převažoval výklad se snahou aktivně zapojit žáky, kteří odvozovali na základě svých znalostí nové poznatky. Následně učivo stereotypně procvičovali v učebnici nebo prostřednictvím návodných otázek. Žáci měli minimum příležitostí ke komunikaci s učitelem a mezi sebou. Nedostatečné střídání úkolů omezovalo jejich zájem i soustředěnost. Výjimkou byla výuka, kde učitelka diferencovala učivo podle různé jazykové úrovně žáků. Změny činností, upevňování slovní zásoby, procvičování konverzace, poslech textu přispívaly k efektivitě vzdělávání.

Ve výuce dějepisu, zeměpisu, občanské výchovy učitelky převážně uplatňovaly frontální formy výuky s preferencí řízeného rozhovoru, při kterém nebyli zapojeni všichni žáci. Až na výjimky (např. zeměpis v 7. ročníku) nebylo vzdělávání ožívováno žádnými dalšími motivačními ani aktivizujícími činnostmi. Náročnost práce vycházela z průměru třídy, nedocházelo k vnitřní diferenciaci dle rozdílných schopností a možností žáků. Pedagogové hodnotili žáky ojedinele, příležitosti k sebehodnocení nebo vzájemnému hodnocení jim nedávali. Výuka zohledňovala jejich rozdílné vzdělávací potřeby velmi sporadicky. Často byla podceňována závěrečná úvaha nad výsledky práce třídy.

Celkové hodnocení školy

- *Činnost příspěvkové organizace je v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení.*
- *Management vychází při své činnosti ze strategických dokumentů. Systém řízení, založený na širším vedení a na spolupráci pedagogického sboru, je nastaven reálně. Nejsou však dostatečně aplikovány kontrolní mechanismy, což způsobuje jistá rizika (viz text dále).*
- *ŠVP je v souladu se zásadami a cíli školského zákona, avšak není v souladu s RVP ZV.*
- *Personální podmínky jsou optimální, ředitelka školy částečně koriguje další vzdělávání, které přispívá k naplňování cílů vzdělávacích programů školy.*
- *V ekonomické oblasti vedení školy identifikuje možný výskyt rizik vznikající především zvýšením nákladů souvisejících s provozem objektu a snižováním počtu žáků školy. Zajišťuje rozvoj a obnovu materiálně technických podmínek a využívá finančních prostředků rozvojových programů, účelových dotací, sponzorských a jiných zdrojů. Prostředky státního rozpočtu škola používá v souladu s účelem efektivně a hospodárně.*
- *Volba převážně frontální formy vzdělávání neumožňovala vždy rozvíjet sledované cíle. Zvolené strategie umožňovaly osvojování klíčových kompetencí pouze částečně. Je zapotřebí efektivněji zařazovat kooperativní způsoby vzdělávání, vytvořit lepší podmínky pro vnitřní diferenciaci žáků, zhodnotit jejich výkony a uplatňovat jejich sebehodnocení i vzájemné hodnocení.*

Pro účinný chod školy, který musí být v souladu s právními předpisy, je zapotřebí odstranit výrazná rizika nejen administrativního charakteru:

- *při vzdělávání žáků se SVP respektovat § 16 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů*
- *vytvářet IVP podle § 6 vyhlášky č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných, ve znění pozdějších předpisů*
- *zkvalitnit činnost výchovné poradkyně pro žáky se SVP v souladu § 7 vyhlášky č. 72/2005 Sb. o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních*

- *třídní knihy musí průkazně dokládat obsah probíraného učiva dle § 28 odst. 1 písm. f) zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů*
- *školní řád dát do souladu s § 21 odst. 1 písm. f), odst. 2 písm. c), f) a s § 30 zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů*
- *pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků dát do souladu s § 51 a § 53 školského zákona a s § 14 a § 15 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky*
- *jednání pedagogické rady by se měla důsledně zabývat se výsledky vzdělávání všech žáků, analyzovat je a zobecňovat zjištění kontrolní činnosti*
- *zefektivnit vnitřní kontrolní systém*

Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírají:

1. Zřizovací listina Základní školy Jana Wericha, Praha - Řepy, Španielova 19/1111 vydaná na základě usnesení Zastupitelstva MČ Praha 17 č. 21.12 ze dne 23. 9. 2009 s účinností od 1. října 2009
2. Rozhodnutí MŠMT čj. 19 303/2008-21 ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 21. 10. 2008 s účinností od 1. 9. 2008
3. Jmenování do funkce ředitele čj. H/3/014157 ze dne 24. 6. 2003 s účinností od 1. 7. 2003
4. Doklady o přijímání žáků k termínu inspekce
5. Individuální vzdělávací plány na školní rok 2009/2010
6. Výkazy o základní škole S 3-01 podle stavu k 30. 9. 2007, k 30. 9. 2008 a k 30. 9. 2009
7. Výkaz ředitelství škol R 13-01 k 30. 9. 2008, k 30. 9. 2009
8. Kniha úrazů vedená od 1. 10. 2010
9. Minimální preventivní program pro školní roky 2009/2010 a 2010/2011
10. Rozvrh vyučovacích hodin ve školním roce 2010/2011 k termínu inspekce
11. Školní matrika k termínu inspekce
12. Školní řád ze dne 1. 9. 2010
13. Koncepce školy 2008 – 2012
14. Plán práce 2010/2011 ze dne 1. 9. 2010
15. Záznamy z hospitační a kontrolní činnosti ve školním roce 2009/2010
16. Plán dalšího vzdělávání 2010/2011 ze dne 1. 9. 2010
17. Personální dokumentace pedagogických pracovníků k termínu inspekce
18. Školní vzdělávací program Základní školy Jana Wericha platný od 1. 10. 2010
19. Výběr třídních knih pro školní rok 2010/2011 k termínu inspekce
20. Třídní knihy pro školní rok 2009/2010
21. Výběr žakovských prací a žakovských knížek k termínu inspekce
22. Vlastní hodnocení školy za školní rok 2006/2007 ze dne 25. 10. 2007

23. Výroční zprávy o činnosti základní školy za školní roky 2006/2007, 2007/2008 a 2008/2009
24. Zápisy z jednání pedagogické rady za školní roky 2008/2009 a 2009/2010 k termínu inspekce
25. Poskytnutí neinvestiční dotace ze státního rozpočtu ČR na rozvojový program MŠMT „Zvýšení nenárokových složek platů a motivačních složek mezd pedagogických pracovníků s ohledem na kvalitu jejich práce“ - rozpočtové opatření číslo 005046 čj. MHMP ROZ 2/39/2009 ze dne 25. 3. 2009
26. Úprava závazných ukazatelů rozpočtu na rok 2007, 2008 a 2009
27. Poskytnutí účelové neinvestiční dotace z prostředků státního rozpočtu z MŠMT určené na financování rozvojového programu „Posílení úrovně odměňování nepedagogických pracovníků“ - rozpočtové opatření číslo 005046 čj. MHMP ROZ 2/99/2009 ze dne 3. 6. 2009
28. Poskytnutí účelové neinvestiční dotace z prostředků státního rozpočtu z MŠMT určené na financování rozvojového programu „Školní vybavení pro žáky 1. ročníku základního vzdělávání“ - rozpočtové opatření číslo 0053 čj. MHMP ROZ 2/112/2009
29. Poskytnutí účelové neinvestiční dotace prostředků státního rozpočtu z MŠMT určené na financování rozvojového programu „Zkvalitnění vzdělávání v základních školách na území hlavního města Praha“ – rozpočtové opatření číslo 005119 čj. MHMP ROZ 2/242/2009 ze dne 2. 12. 2009
30. Účtový rozvrh školy na roky 2007, 2008 a 2009
31. Vypořádání dotací MŠMT za roky 2007, 2008 a 2009
32. Výkaz zisků a ztrát k 31. 12. 2007, 2008 a 2009
33. Rozbor čerpání výdajů rozpočtu v období 13/2007, 2008, 2009
34. Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. – 4. čtvrtletí roků 2007 a 2008 a 2009
35. Přehled o čerpání účelových dotací z rozpočtu městské části Praha 17 za rok 2008 a 2009

Dle § 174 odst. 13 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, které se týká, a v příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 31. prosince 2010 požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.

Složení inspekčního týmu:

(razítko)

| Titul, jméno a příjmení | Podpis |
|--------------------------------|---------------------|
| Mgr. Jiří Wagner | J. Wagner, v. r. |
| Mgr. Kateřina Kulíšková | K. Kulíšková, v. r. |
| Mgr. Jana Pocová | J. Pocová, v. r. |
| Bc. Jitka Koutová | J. Koutová, v. r. |

Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Praze dne 1. 11. 2010

(razítko)

| Titul, jméno a příjmení | Podpis |
|--------------------------------|-----------------------|
| Mgr. Zuzana Martinovská | Z. Martinovská, v. r. |

Připomínky ředitele školy

| Datum | Text |
|-------|----------------------------------|
| ---- | Připomínky nebyly podány. |