



Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Svitávka, okres Blansko

Komenského 157, 679 32 Svitávka

Identifikátor školy: 600 106 331

Termín konání inspekce: 18. – 20. říjen 2004

Čj.:	12-1374/04-11070
Signatura:	ol1cy101

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Zřizovatelem základní školy je Obec Svitávka, Hybešova 166, 679 32 Svitávka. Škola sdružuje základní školu (dále jen ZŠ) s kapacitou 360 žáků, školní družinu s kapacitou 50 žáků a školní jídelnu s kapacitou 180 jídel, umístěnou na odloučeném pracovišti Hybešova 166. V době inspekce bylo v 9 třídách ZŠ vyučováno 168 žáků. Ve všech ročnících probíhá výuka podle vzdělávacího programu Základní škola. Jeden integrovaný žák je vyučován podle vzdělávacího programu Pomocná škola. Kromě místních, poskytuje škola vzdělání i žákům ze spádových obcí.

PŘEDMĚT INSPEKCE

- ❖ Personální podmínky vzdělávání v ZŠ ve školním roce 2004/2005
- ❖ Materiálně-technické podmínky vzdělávání v ZŠ ve školním roce 2004/2005
- ❖ Průběh a výsledky vzdělávání na 1. stupni ZŠ v předmětech český jazyk, matematika ve školním roce 2004/2005
- ❖ Průběh a výsledky vzdělávání na 2. stupni ZŠ v předmětech český jazyk, dějepis, matematika, fyzika a přírodopis ve školním roce 2004/2005
- ❖ Tematicky zaměřená inspekce: *Autoevaluace základních a středních škol*

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Výuka je realizována celkem 14 učiteli. Z nich 2 nesplňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti a 1 podmínky pedagogické způsobilosti dané právním předpisem. Pracovní úvazky učitelům se snažil ředitel přidělit uvážlivě, až na výuku předmětů český jazyk a matematika v 5. ročníku, kterou pověřil učitele 2. stupně. Tím ještě zvýšil počet odučených hodin bez řádné způsobilosti pro 1. stupeň ZŠ. Na 2. stupni se také nedaří optimálně zabezpečit aprobovanou výuku části povinných předmětů. V současné době tři pedagogičtí pracovníci zahájili příslušné vysokoškolské studium, výchovná poradkyně již kvalifikační studium absolvovala.

Organizace činnosti a provozu školy se řídí *Organizačním řádem* projednaným a schváleným pedagogickou radou. Stanovuje organizační strukturu školy, kompetence a odpovědnost všech pracovníků. V souladu s ním jsou vypracovány jejich pracovní náplně.

Poradními orgány ředitele jsou pedagogická rada, metodické sdružení a předmětové komise. Pedagogická rada se schází pravidelně. Zabývá se otázkami pedagogického a organizačního charakteru. Metodické sdružení prioritně řeší organizování doplňkových vzdělávacích aktivit, jen částečně věnuje pozornost metodické oblasti vzdělávání. Předmětové komise vykazují svoji neformální činnost, ale problematika předmětu přírodopis není zařazena do žádné z nich.

Všechny důležité informace mezi vedením školy a zaměstnanci jsou předávány operativně na poradách, pracovních schůzkách, individuálními pohovory i prostřednictvím písemných materiálů, které jsou k dispozici ve sborovně.

Ředitel poskytuje všem pracovníkům dostatečný prostor pro uplatnění vlastní iniciativy. Vede je k aktivní spoluúčasti na chodu školy i mimoškolních akcích. Vychází z koncepčních záměrů, jejichž cílem je respektovat osobnost žáka, zajistit jeho rozvoj a ochranu, posilovat pozitivní tvořivé myšlení a vytvořit příjemné pracovní klima. Naopak méně důsledně je promyšlená forma i realizace metodického a odborného vedení nekvalifikovaných učitelů.

Kontrolní činnost školy i jejích součástí je komplexně plánovaná, ale nestanovuje priority v daném školním roce. V důsledku toho není pro svou obsáhlost důsledně a rovnoměrně realizovaná. Úroveň znalostí žáků je ověřována nejčastěji formou čtvrtletních prověrek. Jedním z hlavních ukazatelů kvality průběhu výchovy a vzdělávání jsou hospitace. Z výstupů kontrolní a hospitační činnosti vyplývá méně systematické využívání kontrolních zjištění za účelem odstraňování nedostatků.

Prioritou vedení školy je stabilizace kvalifikovaného pedagogického sboru. Proto podporuje zájem učitelů o sebevzdělávání studiem na vysokých školách pedagogického směru i účastí na seminářích a kurzech nabízených akreditovanými institucemi.

Pro motivaci a odměňování zaměstnanců využívá ředitel kritéria hodnocení, která s nimi v průběhu školního roku, zejména při navržení změn nenárokových složek platu, konzultuje. Zohledňují kvalitu jejich práce, podíl při zajištění úkolů nad rámec běžných povinností a dosahované výsledky práce žáků.

Personální podmínky vzdělávání měly celkově dobrou úroveň.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Škola je umístěna v původní budově z minulého století. V posledních letech prochází postupně nutnými a finančně nákladnými opravami. V jejím areálu se nachází později přistavěná tělocvična se skladem tělovýchovného nářadí a sociálním zařízením i školní pozemek. Jídlna je umístěna v objektu Obecního úřadu Svitávka. V současné době se připravuje rozsáhlá rekonstrukce přízemí školy z důvodu přesunu stravování. Jeho provoz již nevyhovuje novým hygienickým požadavkům. V třípodlažní budově je umístěno devět kmenových tříd. Dvě z nich, zařízené demonstračními stoly a trvale umístěnými pomůckami, jsou zaměřeny k výuce přírodovědných předmětů. Tři samostatné odborné učebny, vybavené jen základními didaktickými pomůckami, slouží k výuce cizího jazyka, hudební výchovy a výpočetní techniky, kde je nainstalováno 12 počítačů se základním softwarem a připojením na Internet z dodávky *Internet do škol*. Společný prostor s učebnou výpočetní techniky sdílí žáky využívaná školní knihovna. Její knižní fond tvoří převážně starší výtisky beletrie. Učitelé mají k dispozici sborovnu a kabinety, v nichž jsou uloženy starší, ale dosud funkční učební pomůcky a tematicky zaměřené sbírky. Jejich obnova probíhá postupně. V přízemí má dvě vlastní prostory školní družina, dále je zde cvičná kuchyně a učebna vybavená pracovními stoly pro praktické činnosti žáků. K estetickému prostředí školy přispívá trvale umístěná *Síň Františka Halase*, vztahující se k jeho životu a dílu, a expozice věnované dalším osobnostem kraje.

Vybavení tříd vyžaduje potřebnou inovaci. Žáci mají k dispozici vhodné učebnice, kterých nebyl pro výuku přírodopisu v 6. ročníku dostatečný počet, dále pracovní sešity, kopírované texty, učební pomůcky a didaktickou techniku umístěnou jen v některých z nich. Pro dva integrované žáky je vzhledem k jejich specifickým potřebám upraven pracovní prostor a průběh vzdělávání je podpořen vhodnými speciálními pomůckami.

Ředitel školy má velmi dobře promyšlenou její postupnou obnovu i modernizaci. Při plánování rozvoje uplatňuje mimo jiné také požadavky metodických orgánů i poznatky z hospitační činnosti, kdy sleduje využívání, účelnost a funkčnost učebních pomůcek přímo ve výuce.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání měly v době inspekce dobrou úroveň.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací programy

Ve školním roce 2004/2005 je výuka realizována podle vzdělávacího programu Základní škola č.j.: 16847/96-2. Jedna žákyně je vyučovaná v souladu s doporučením žáka k integraci vydaným Speciálně pedagogickým centrem Brno podle vzdělávacího programu Pomocná škola č.j.: 24035/97-22. MŠMT ČR vydalo souhlasné stanovisko k integraci žáka s mentálním postižením do ZŠ č.j.: 24 378/2000-24.

Učební plány, rozpracované na podmínky školy, jsou v souladu se schválenými učebními dokumenty. Učební osnovy sledovaných předmětů byly v době inspekce plněny.

Integrované žáky škola eviduje a zpracovává pro ně individuální vzdělávací programy v souladu s odbornými doporučeními. S jejich obsahem jsou seznamováni zákonní zástupci žáků a příslušní učitelé.

Povinná dokumentace je vedena úplně a průkazně zachycuje průběh vzdělávání. Vykazovala jen drobné administrativní nedostatky.

Kontrolou plnění učebních osnov se zabývá vedení školy i ustavené metodické orgány, které zajišťují jejich rozpracování do tematických plánů. Způsob vyhotovení tematických plánů pro 1. stupeň ZŠ však neumožňuje pružnou kontrolu plnění osnov. V souladu s tematickými plány také neproběhla do doby inspekce výuka slohu v hodinách českého jazyka na 2. stupni. Rovněž tematické plány pro fyziku a přírodopis nebyly aktualizovány s ohledem na změnu týdenní hodinové dotace uvedených předmětů v letošním školním roce. Zjištěné nedostatky dokladují, že kontrola zpracování učebních dokumentů a jejich důsledné realizace je málo účinná.

Organizace výchovy a vzdělávání vychází z *Řádu školy* a řádů odborných učeben. Výchova a vzdělávání se řídí rozvrhem hodin. Hodnocení žáků probíhá podle vnitřního *Klasifikačního řádu*.

Zveřejněný *Řád školy* byl projednán se zaměstnanci a žáky. Je vyhotoven v souladu s příslušným právním předpisem a zohledňuje vnitřní podmínky školy. Deklaruje práva a povinnosti zúčastněných stran a seznamuje s vnitřním režimem organizace. Nezapomíná na hygienu a bezpečnost práce. Vyvěšené řády odborných pracoven podrobně vystihují specifika jejich provozu.

Rozvrh hodin správně stanovuje sled vyučovacích hodin v jednom dni a délku přestávek. Je vypracován převážně s ohledem na dodržování psychohygienických zásad. Výjimkou je zařazení tělesné výchovy v některých třídách 2. stupně ZŠ do dvou po sobě následujících hodin namísto jejich rovnoměrného rozložení v celotýdenní hodinové dotaci.

Klasifikační řád přispívá ke sjednocování hodnocení žáků v rámci celé školy s ohledem na jejich individuální potřeby.

Informační systém směrem k žákům i jejich zákonným zástupcům je realizován tradičními formami prostřednictvím třídních schůzek nebo operativně individuálními konzultacemi s příslušnými učiteli a rodiči. Závažná jednání jsou písemně dokladována. Škola vydává příležitostně *Pamětní publikace* a pravidelně informuje veřejnost prostřednictvím čtvrtletního *Zpravodaje ZŠ Svitávka*.

V systému výchovného poradenství a prevence sociálně-patologických jevů jsou zapojeni všichni zaměstnanci školy. Jejich působení koordinuje výchovná poradkyně a metodik prevence, kteří také spolupracují s mimoškolními institucemi. Plánovaná činnost zahrnuje pomoc žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, poradenství v profesionální orientaci a primární prevenci. Reeducace zjištěných poruch učení garantují na 1. stupni 2 logopedické asistentky se vzděláním speciální pedagogiky. Na 2. stupni jsou žáci ve výuce zohledňováni

příležitostným individuálním přístupem pedagogů a diferencovaným hodnocením. Naopak nedůsledně škola sleduje a upozorňuje na nutnost dodržování termínů doporučených odbornými pracovišti k následným vyšetřením žáků s vývojovými poruchami učení a chování. Profesní poradenství probíhá komplexně. V rámci předmětu volba povolání jsou žáci vedeni k získávání dovedností nutných pro sebepoznání a budoucí úspěšné začlenění do pracovního života. Prevence sociálně patologických vlivů je realizovaná prostřednictvím osnov některých předmětů, doplňkových aktivit a v součinnosti s příslušnými mimoškolními institucemi. Závažným přestupkům žáků se daří předcházet přijímáním účinných výchovných opatření při drobném porušování *Řádu školy*.

Žáci mají možnost přímo nebo prostřednictvím schránky důvěry hledat pochopení a pomoc učitelů při řešení vlastních problémů. Pracovní atmosféra, podmíněná vhodným učebním prostředím a zajištěná přiměřenou psychohygienou, podněcovala jejich ohleduplné chování i aktivní podíl na vzdělávání. Činnost školy komplexně směřuje k vytvoření příznivého vnitřního klima.

Průběh a výsledky vzdělávání na prvním stupni základní školy

Český jazyk a matematika

Reálné vzdělávací cíle byly voleny přiměřeně k možnostem žáků, ale ne vždy konkrétně k vytváření jejich cílových vědomostí a dovedností. Méně funkční dlouhodobé plánování učiva prostřednictvím tematických plánů pouze kopírovalo obsahy učebnic. Průběh vlastní výuky se vyznačoval velmi dobrou přípravou a organizací.

Chybějící odborná a pedagogická způsobilost tří učitelek neměla negativní dopad na věcnou správnost výuky. Její kvalita byla ojediněle dotčena méně efektivním využitím aplikovaných metod a forem práce.

Kmenové třídy byly vybaveny ještě funkčním, klasicky uspořádaným, opotřebovaným nábytkem, snižujícím jinak velmi dobrou estetickou úroveň prostředí. Svůj pracovní prostor i speciální učební pomůcky měla k dispozici také integrovaná žákyně. Podnětnost tříd pozitivně ovlivňovala vnější motivaci žáků k učení. Jsou vybaveni odpovídajícími učebnicemi a pracovními sešity stejného vydavatele. Používali také jednoduché didaktické pomůcky, nakopírované pracovní listy a doplňkovou literaturu. Při vstupní motivaci byl účelně využit magnetofon.

Hodiny se kvalitou lišily v závislosti na aplikovaných metodách a formách práce. Frontálně vedená výuka byla efektivní v případě, kdy si žáci společně osvojovali nové učivo ve vzájemných souvislostech prostřednictvím motivačně navozených rozmanitých činností. Byli aktivně zapojováni, v některých případech projevovali tvůrčí přístup i dovednost pracovat ve skupině. Rychlejší žáci měli možnost výběru úkolu navíc. Při procvičování a upevňování již probraného učiva výuka na efektivitě ztrácela, protože žáci řešili převážně stereotypní úkoly za soustavného vedení učitelkou. Integrovaná žákyně pracovala samostatně na připravených úlohách se svojí přidělenou asistentkou. Třídní učitelka jejich výsledky průběžně sledovala a kontrolovala. Úkoly plnili žáci většinou správně, v požadovaném rozsahu a v případě potřeby s individuální pomocí učitelek. Méně často byla uplatněna potřebná relaxace. Kvalitativně vyšší úrovní se vyznačovaly hodiny založené na aktivní činnosti žáků, kteří velmi dobře kooperovali navzájem a zvládali i samostatnou práci.

Větší účinností se vyznačovala průběžná motivace realizovaná pestrými formami práce. Většinu žáků se dařilo do jednotlivých činností aktivně a úspěšně zapojovat. Vynikající motivace byla navozena v hodinách čtení českého jazyka, ve kterých žáci prostřednictvím promyšleného tématu, provázejícího všechny jejich činnosti, projevovali vysokou aktivitu po celou hodinu.

Ve většině hospitovaných hodin převládal plynulý dialog mezi učitelkami a žáky. Komunikace s integrovanou žákyní byla vstřícná. Při skupinové práci žáci reagovali pohotově, respektovali se, uměli vzájemně spolupracovat a prezentovat výsledky svého snažení. V případě rozhovoru k danému tématu jim učitelky poskytovaly dostatečný prostor k slovnímu vyjádření. Ne vždy však důsledně dbaly na užívání spisovného jazyka i celkovou kultivovanost mluvního projevu žáků. Patřičnou pozornost věnovala učitelka žákům s vadami řeči v 1. ročníku. Atmosféra v hodinách byla klidná a nestresující.

Průběžné hodnocení probíhalo spíše formálním způsobem. U nejmladších žáků byla více využívána individuální pochvala a povzbuzení, u starších zase průběžná vzájemná kontrola výsledků a hodnocení práce jednotlivých skupin, podložená jednoduchým zdůvodněním a zakončená opravou chyb. Klasifikace měla spíše motivační význam. K sebehodnocení nebo vzájemnému hodnocení výsledků práce nebyli žáci vedeni. Ojedinelé závěrečné hodnocení provedené učiteli mělo objektivní, adresný a konkrétní charakter.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy byly celkově velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání na druhém stupni základní školy

Český jazyk a dějepis

Plánování obou předmětů vycházelo z požadavků učebních osnov a věkových zvláštností žáků, ale méně často s ohledem na jejich individuální potřeby.

Výuka je zajištěna učiteli s příslušnou odbornou a pedagogickou způsobilostí. Absence aprobovanosti českého jazyka výrazně kvalitu vzdělávání neovlivnila.

Žáci se učili převážně v kmenových, svým vzhledem méně motivujících třídách. Jejich vybavení umožňovalo práci ve skupinách i u tabule. V jedné hodině graficky zpracovávali informace získané v dějepise na počítačích v odborné učebně výpočetní techniky. Často využívali platné učebnice, sešity, školní atlasy, jazykové příručky, encyklopedie, obrazový materiál, magnetickou tabuli a materiály kopírované učiteli.

Organizace hodin se vyznačovala převažující klasickou strukturou. Vzdělávací cíle se dařilo výchovně využít jen příležitostně. Zvolené metody a formy práce odpovídaly více činnostnímu pojetí výuky. Žáci pracovali samostatně, ve dvojicích nebo skupinách, avšak s rozdílnou efektivitou a úspěšností, protože zadané úkoly nebyly diferencované s ohledem na jejich individuální potřeby. Nové poznatky převážně velmi dobře ústně i písemně uplatňovali. Účelné a netradiční formy práce sledovaly úměrnou vytíženost většiny žáků a přispívaly k jejich dobré psychohygieně.

Aktivnější žáci přiměřeně zasahovali do průběhu vzdělávání, podíleli se na vyvozování nových poznatků, správně aplikovali mluvnická pravidla, orientovali se v historických událostech, odhalovali mezi nimi příčinné souvislosti a prokazovali samostatnost při řešení zadaných úkolů. Motivaci podporovalo činnostní pojetí výuky, dosahované výsledky práce žáků a zařazení soutěživých prvků. Nebyla však vyvážená v průběhu celé hodiny a ve vztahu k individuálním odlišnostem žáků.

Příznivé klima vytvářelo důvěryhodné prostředí. Žáci se chovali pěkně, vzájemně se respektovali. V mluvnici převažoval vyrovnaný dialog s učiteli, v dějepise měli žáci více příležitostí k aktivní komunikaci založené na argumentaci a diskusi k probíranému učivu. Při kooperativních technikách učení velmi dobře komunikovali navzájem i s výpočetní technikou a někteří výstižným projevem prezentovali výsledky své práce.

Učitelé v součinnosti s ostatními žáky výkony jednotlivců opravovali, komentovali a hodnotili. Převažovala pochvala nad klasifikací. Při soutěži skupin neproběhlo hodnocení dostatečně argumentačně podložené, proto vyvolávalo nespokojenost žáků. Také jejich

mluvní projev nebyl vždy důsledně kultivován. Výkony žáků s vývojovými poruchami učení učitelé převážně zohledňovali. Méně důsledně byli žáci vedeni k sebehodnocení za účelem motivace k dosahování lepších výkonů.

Průběh a výsledky vzdělávání měly ve sledovaných předmětech velmi dobrou úroveň.

Matematika

Konkrétně stanovené vzdělávací cíle se zaměřovaly na rozvíjení znalostí i dovedností žáků například umět pracovat s geometrickými pomůckami nebo schopnost využít poznatek v praxi. Probírané učivo navazovalo na předcházející téma. Příprava učitelů byla promyšlená.

Vyučující splňovali odbornou a pedagogickou způsobilost a měli dlouholetou praxi. To se pozitivně projevilo ve výuce vedené věcně a odborně správně.

Hospitace proběhly v běžně vybavených třídách. Část jejich výzdoby, jako nástěnné tabule s matematickými vzorci a modely těles, se vztahovala i k probíranému učivu. Učitelé dbali na rozvoj představitivosti žáků a využili k tomu rýsovací potřeby i jednoduché názorné pomůcky. Příklady zadávali většinou z učebnice nebo z nakopírovaných pracovních listů.

Při nevýrazném členění hodin převažovala frontální práce. V jejím průběhu učitelé sledovali naplňování stanovených cílů a předávali žákům potřebné informace. Aktivně se zapojovali jen ti, kteří měli již učivo upevněné. Přiměřené tempo práce vytvářelo také prostor pro průběžnou kontrolu a individuální pomoc těm, kteří ji potřebovali. Ojediněle zařazené samostatné činnosti jim umožňovaly pracovat podle vlastního tempa a zvolit individuální postup při řešení úlohy. Poté následovala kontrola dle předlohy správného výsledku. Učitel zjistil, jak žáci učivo zvládli, a většinu z nich pochválil.

Žáci dokázali uvést příklady z praxe k probírané problematice a se zájmem řešili aplikační úlohy. Učitelé dbali na jejich správné postupy při vyvozování i procvičování látky, formulování obecných závěrů a vedli je k přesnosti při rýsování.

Ve všech hodinách převažovala vzájemná komunikace. Pravidla práce žáci respektovali. Prostor pro vyjádření vlastního názoru a argumentaci měli vzhledem k převládající frontální výuce většinou jen ti aktivní.

Učitelé ojediněle využili pochvalu a motivující hodnocení. V rámci samostatné práce byli žáci vedeni k sebehodnocení, ale závěrečné hodnocení většinou neproběhlo.

Průběh a výsledky vzdělávání měly velmi dobrou úroveň.

Fyzika a přírodopis

Přiměřeně stanovené cíle výuky navazovaly na předcházející učivo. Zvolené metody práce zohledňovaly, s výjimkou šestého ročníku, aktuální složení tříd a většinou směřovaly k naplňování individuálních vzdělávacích potřeb žáků.

Hospitace proběhly u dvou ze tří učitelů. Především jejich krátká pedagogická praxe na ZŠ a pouze odborná způsobilost u jednoho z nich se promítla do volby málo efektivních metod a forem výuky.

Ve škole není samostatná odborná pracovna pro výuku sledovaných předmětů. I když ve dvou kmenových třídách je umístěný demonstrační stůl, k probíranému učivu byly málo podnětné. Vyučující ve fyzice použil jednoduché učební pomůcky. V přírodopise žáci pracovali s vlastními naučně-populárními knihami nebo informacemi z internetových stránek. Nedostatek učebnic přírodopisu pro žáky v šestém ročníku byl kompenzován nakopírovanými materiály.

Ve sledovaných hodinách převažovaly frontální činnosti. Učitelé udělovali žákům pokyny k pracovním postupům. Úkoly v rámci samostatné práce zadávali často méně srozumitelně,

což mělo dopad na efektivní využití času a splnění vzdělávacích cílů. Při řešení některých úloh žáci jen pasivně přijímali nové poznatky. Také se většinou nepodíleli na sestavování zápisu do sešitu a mechanicky ho opisovali z tabule. Tempo výuky neumožňovalo průběžnou relaxaci, proto někteří žáci byli při práci nesoustředění a rušili ostatní. V závěru hodin většinou nezbyl čas na shrnutí učiva a potřebné zhodnocení práce. Přesto se žáci projevovali aktivně, hlásili se, aby mohli přednést své referáty, provádět měření, měli zájem o přípravu do další hodiny.

V obu předmětech vyučující upozorňovali na praktické uplatnění učiva a vycházeli ze zkušeností a vědomostí žáků. Zájem, znalosti a vyhledané informace, které žáci dobře prezentovali, ocenili pochvalou.

Většina žáků v 6. ročníku neměla ještě zažitá pravidla komunikace. Reagovali spontánně a vykřikovali. Bylo zařazeno málo činností a příležitostí k posilování jejich vzájemného respektu a tolerance. Naopak činnosti, ve kterých se žáci úspěšně prezentovali před třídou například prostřednictvím připravených referátů, posilovaly jejich sebedůvěru.

Učitelé oceňovali zájem žáků pochvalou a ojedinele jejich znalosti klasifikovali. Individuální zkoušení probíhalo objektivně a se zdůvodněním. V hodinách však nebyla využita forma vzájemného hodnocení a sebehodnocení výsledků práce. Vyučující také neposkytl žákům bezprostřední zpětnou vazbu po samostatné práci.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech měly dobrou úroveň.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Systém zjišťování výsledků vzdělávání nad rámec běžné klasifikace škola vytvořený nemá. Vedení školy spolu s výchovnou poradkyní a učiteli sledují úspěchy žáků při účasti na olympiádách a přijímacím řízení ke studiu na středních školách. Četnost žakovských prací odpovídá učebním osnovám. Prospěch žáků je pravidelně vyhodnocován na jednáních pedagogické rady.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Průběh a výsledky vzdělávání měly celkově velmi dobrou úroveň.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Žáci školy se zapojují do celé řady aktivit například soutěží, olympiád, zájmových útvarů a regionálních i celorepublikových projektů. Se svými učiteli spolupracují s jinými školami, občanskými a zájmovými sdruženími a podílí se také na životě v obci.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. *Rozhodnutí MŠMT, kterým se mění zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení* čj.: 12 298/03-21 ze dne 21. března 2003 s účinností od 1. ledna 2003
2. *Zřizovací listina* vydaná Obcí Svitávka, okres Blansko čj.: 271/2002/Vn ze dne 18. října 2002
3. *Dodatek ke Zřizovací listině příspěvkové organizace obce – Předmět podnikání* ze dne 26. září 2003
4. *Výkaz o ZŠ V 3-01* ze dne 29. září 2004
5. *Výroční zpráva Základní školy Svitávka* za školní rok 2003/2004

6. *Rozvrhy hodin* pro 1. – 9. ročník ZŠ platné od 1. září 2004
7. *Řád školy ZŠ Svitávka* s účinností dnem 1. února 2003
8. *Organizační řád ZŠ Svitávka* schválený pedagogickou radou dne 30. srpna 2004 s platností od 1. září 2004
9. *Řád odborných pracoven* bez uvedení data vyhotovení
10. *Třídní knihy* ve školním roce 2004/2005
11. *Třídní kniha IX. třídy* ve školním roce 2003/2004
12. *Třídní výkazy* ve školním roce 2004/2005
13. *Katalogové listy* pro školní rok 2004/2005
14. *Knihy úrazů* vedená od roku 1997
15. *Zápisy z jednání pedagogické rady* ve školním roce 2004/2005
16. *Personální dokumentace* 14 pedagogických pracovníků včetně dokladů o dosaženém vzdělání
17. *Učební plán Základní škola* platný pro školní rok 2004/2005, 2003/2004, 2002/2003, 2001/2002
18. *Učební plán Pomocná škola* platný ve školním roce 2004/2005
19. *Evidenze žáků školy* ve školním roce 2004/2005
20. *Rozvrh přestávek* na školní rok 2004/2005
21. *Koncepce rozvoje školy na období 2002-2006* ze dne 28. srpna 2002
22. *Plán práce ZŠ Svitávka na školní rok 2004/2005* bez data vyhotovení
23. *Plán kontrolní činnosti v roce 2004/2005* ze dne 25. srpna 2004
24. *Tematické plány sledovaných předmětů* na 1. i 2. stupni ZŠ ve školním roce 2004/2005
25. *Minimální preventivní program včetně Přílohy č. 1: Zájmové kroužky a oddíly* ze dne 24. září 2004
26. *Dokumentace žáků s vývojovými poruchami učení a chování pro školní rok 2004/2005*
27. *Integrace žáka s mentálním postižením do ZŠ* ze dne 8. srpna 2000, MŠMT ČR čj.: 24378/200-24
28. *Doporučení žáka k integraci*, SPC Brno, Ibsenova 1 ze dne 1. října 2000
29. *Doporučení žáka k integraci*, SPC Brno, Ibsenova 1 ze dne 21. září 2004
30. *Plán výchovného poradce pro školní rok 2004/2005* ze dne 17. září 2004
31. *Individuální vzdělávací programy* 2004/2005
32. *Volba povolání* 2002/2005
33. *Přehled evidence vyšetřených žáků 1. – 9. ročníku* platná pro školní rok 2003/2004
34. *Záznamy z metodického sdružení* 2004/2005
35. *Předmětová komise přírodních věd* 2003/2004, 2004/2005
36. *Předmětová komise společenských věd* 2003/2004, 2004/2005
37. *Klasifikační řád* čj.: 2/2003 s účinností od 1. září 2003
38. *Program eviromentální výchovy*, bez data vyhotovení
39. *Zapojení školy do projektů* pro školní rok 2004/2005
40. *Plán dopravní výchovy ZŠ Svitávka* 2004/2005 ze dne 1. září 2004
41. *Kritéria pro přiznání osobních příplatků pedagogickým pracovníkům ZŠ Svitávka* ve školním roce 2004/2005

42. *Přehled relací ve školním rozhlase v letech 2003/2005*
43. *Přehled výstav a nástěnek v obci v letech 2003/2005*
44. *Zprávy o absolvování kurzu DVPP v roce 2003/2004*
45. *Zápisy výsledků kontrol 2003/2005*
46. *Plán kontrolní činnosti platný ve školním roce 2004/2005*
47. *Zpravodaj ZŠ Svitávka 2003/2005*
48. *Hospitační záznamy vedoucích pracovníků školy ve školním roce 2003/2004*
49. *Inspekční zpráva ČŠI Brno, ze dne 29. listopadu 1999 čj.: 12523/99-11039*
50. *Protokol ČŠI Brno, ze dne 29. listopadu 1999 čj.: 122524/99-11039*

ZÁVĚR

Snahou o posílení odborné a pedagogické způsobilosti učitelského sboru, bezchybnou organizací chodu školy, pružným přenosem informací a demokratickým vedením zaměstnanců ředitel usiluje o naplnění hlavních koncepčních záměrů a vytváří podmínky pro příznivou pracovní atmosféru. Méně systematicky je realizovaná kontrolní činnost a práce metodických komisí. V důsledku toho nezískává vedení školy žádoucí zpětnou vazbu pro přijímání účinných opatření a zaměření následné kontroly za účelem odstraňování zjištěných nedostatků.

Prostředí školy je postupně zlepšováno, ale zatím svým materiálním zajištěním nepřesahuje běžný standard. Jsou stanoveny priority modernizace a vybavení školy, avšak efektivita jejich realizace je omezená závislostí na finančních možnostech.

Vzdělávání žáků probíhá převážně kvalitně, podle platných učebních dokumentů a ve velké míře s ohledem na jejich individuální potřeby. Povinná dokumentace průkazně zachycuje jeho průběh. Rezervy byly zjištěny v absenci odborné a pedagogické způsobilosti na prvním stupni a průběhu a výsledcích vzdělávání přírodovědných předmětů na druhém stupni základní školy.

Rozborem výsledků vzdělávání i sledováním úspěšnosti žáků v mimoškolních aktivitách škola získává přehled o výsledcích své práce.

Od poslední inspekce došlo k obměně pedagogického sboru. To se částečně pozitivně odrazilo v průběhu a výsledcích vzdělávání na prvním stupni a částečně při výuce srovnatelných předmětů na druhém stupni základní školy.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobrá (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

		Razítko
Školní inspektor	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Ludmila Šimáčková	Šimáčková, v. r.
Člen týmu	PaedDr. Danuše Pytelová	Pytlová, v. r. Vladíková, v. r.
Člen týmu	Mgr. Zdeňka Vladíková	

V Brně dne 29. října 2004

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 12. listopadu 2004

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Aleš Antl, ředitel školy	Antl, v. r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Křížová 22, 603 00 Brno. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství	2004-12-09	12-1040/04/247-952
Zřizovatel	2004-12-09	12-1040/04/247-952
Rada školy	-	-

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.