



**ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE**

**Inspektorát**

**OSTRAVA**

---

## **Inspekční zpráva**

**Základní škola Ostrava-Hrabová, Paskovská 46**

**Paskovská 46, 720 00 Ostrava-Hrabová**

**Identifikátor školy: 600 144 763**

**Termín konání orientační inspekce: 24. - 27. dubna 2001**

<b>Čj.</b>	146 620/01-05 043
<b>Signatura</b>	on6cu160

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Ostrava-Hrabová, Paskovská 46 je úplnou základní školou s 18 třídami 1. a 2. stupně. V době inspekce ji navštěvovalo 415 žáků. Součástí školy je školní družina odděleními. Stravování žáků a pedagogických pracovníků je zajištěno v školní jídelně, která je součástí školy. Škola je zálohovou organizací.

V 1. - 9. ročníku jsou žáci vzděláváni podle programu Základní škola schváleného MŠMT ČR pod čj. 16 847/96-2 s platností od 1. září 1996 včetně úprav a dodatků schválených MŠMT ČR pod čj. 25 018/98-22 s platností od 1. září 1998.

Zřizovatel není povinen určit vyhláškou spádový obvod školy, jelikož v Hrabové není jiná základní škola. Kapacita školy umožňuje přijímat kromě dětí z Hrabové i děti z jiných ostravských městských částí. Školu navštěvují i žáci vřazení do Dětského domova Ostrava-Hrabová.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Český jazyk

Byly navštíveny vyučovací hodiny v třídách 4. a 5. ročníku a ve všech ročnících 2. stupně .

V oblasti plánování a přípravy výuky byly plněny základní ukazatele, časová dotace výuky českého jazyka odpovídá schválenému učebnímu plánu, což bylo zjištěno kontrolou třídních knih a rozvrhu hodin.

Ve všech navštívených hodinách byly plněny učební osnovy předmětu český jazyk vzdělávacího programu Základní škola. Ve třídách 2. stupně je český jazyk vyučován pedagogy odborně i pedagogicky způsobilými pro 2. stupeň. V části tříd 1. stupně byla výuka českého jazyka svěřena vyučujícím, které vystudovaly předmět český jazyk pro 2. stupeň základní školy. Požadavky příslušných ustanovení vyhlášky č. 139/1997 Sb., o odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců, kladené na vyučující 1. stupně tedy nesplňují.

Z hlediska subjektivního hodnocení psychohygienických a materiálních podmínek lze konstatovat, že všechny učebny, ve kterých výuka probíhala, odpovídají hygienickým normám a jsou vhodné pro výuku předmětu. Škola odbornou učebnu českého jazyka nemá, kabinet češtiny ano.

Ve všech třídách byla sledována kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky. Všechny vyučující byly na výuku dobře připraveny, stanovené výukové cíle v hodinách odpovídaly jak standardu vzdělávání, tak aktuálnímu složení tříd.

Vyučující byly schopny organizačně vést výuku, jejich pokyny byly srozumitelné a požadavky přiměřené věku žáků. Během vyučovacího procesu sledovaly didaktický cíl, který byl stanoven vždy v úvodní části vyučovacích jednotek. Mluvnické a slohové hodiny byly věnovány učivu z oblasti lexikálně-sémantické, komunikační a slohové výchově, hodiny literární výchovy na 2. stupni a čtení ve 4. ročníku literatuře s dobrodružnou tematikou a charakteristikou hrdinských postav. Výuka byla realizována metodami výkladu, čtení s výkladem, samostatné práce žáků s učebnicí, rozhovoru se žáky a zápisy do sešitů dle pokynů vyučujících.

Struktura vyučovacích hodin odpovídala předem stanoveným výukovým cílům, výběr, pořadí a množství informací byl přiměřený a navazoval na předchozí vědomosti žáků. Didaktická technika ve sledovaných hodinách nebyla použita.

Probírané učivo bylo v mezích přípustné tolerance vyplývající z časového rozvržení učiva

uvedeného v tematických plánech. Nové učivo bylo učiteli interpretováno věcně a odborně správně, příklady funkční, žáci kontrolováni a podle potřeby opravováni.

Při prověřování učiva byly vyučující objektivní, hodnocení mělo pozitivní charakter, analýza chyb byla prováděna bezprostředně po každém ukončení ústního projevu, zkoušení realizováno ústní formou. Z hlavních didaktických zásad byla v navštívených hodinách respektována zásada trvalosti, přiměřenosti a návaznosti.

Oblast interakce a komunikace byla při výuce realizována dohodnutými pravidly jednání, která byla respektována a akceptována stejně jako respektování osobnosti žáka. Žáci byli vesměs během výuky aktivní, nebáli se vyslovit svůj názor a snažili se uplatnit. Vyučovací čas byl efektivně využit.

Učitelky měly pozitivní vztah k žákům, kázeňské problémy v době inspekční činnosti nebyly zaznamenány.

Poměr výuky literatury, mluvnice a slohu je dán hodinovou dotací obsaženou v tematických plánech, kde je rovněž zohledněna příprava a realizace slohových prací.

Z informací poskytnutých předsedkyní předmětové komise, jež je garantem odborné úrovně výuky předmětu, a předložené podkladové dokumentace, je zřejmé, že mj. v paralelních třídách jsou zadávány srovnávací testy, počet klasifikovaných diktátů si vyučující jednotlivých ročníků dle charakteru probíraného učiva stanovují samy a nadstandardně jsou talentovaní žáci připravováni k recitačním soutěžím a olympiádám z českého jazyka. Škola nabídla žákům volitelný předmět cvičení z českého jazyka.

Zápisy z jednání předmětové komise českého jazyka mají relevantní výpovědní hodnotu.

Všichni žáci mají k dispozici mluvnice a čítanky pro příslušný ročník.

Ve školní knihovně v je žákům i vyučujícím k dispozici 1654 svazků odborné i beletristické literatury.

***Výuka jazyka českého v inspekci navštívených vyučovacích jednotkách byla celkově hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Cizí jazyky**

Výuka cizích jazyků se ve škole řídí osnovami vzdělávacího. V průběhu orientační inspekce se uskutečnilo sedm hospitací v třídách 4. - 9. ročníku. Převládly hospitace ve hodinách anglického jazyka.

Základní požadavky na hodinovou dotaci předmětu cizí jazyk jsou respektovány; minimální požadovaná týdenní dotace (tři vyučovací hodiny) stanovená učebním plánem je vykazována ve všech ročnících. Řazení tematických celků v ročnících 1. stupně, jak se zachyceno v tematických plánech, vcelku odpovídá možnostem žáků školy. Problematické je plánování tematických celků v 2. etapě, tedy v 6. a 7. ročníku, v nichž jsou okruhy učiva vlastně z velké části shodné s 5. a 6. ročníkem osnov. Zpoždění je zbytečné, počty žáků ve skupinách jsou totiž většinou nízké a další podmínky pro výuku mají velmi dobrou úroveň. Přesuny učiva v takovém rozsahu nejsou písemně podloženy pedagogickými důvody a poškozují žáky, kteří přecházejí v průběhu školní docházky na jiné školy. Přes uvedené nedostatky v plánování výuky škola plní osnovy předmětu a plánování výuky cizích jazyků bylo hodnoceno jako průměrné.

Personální podmínky výuky cizích jazyků jsou vcelku velmi dobré. Jedna z vyučujících vystudovala v učitelském studiu na vysoké škole německý jazyk, další z vyučujících po vysokoškolském studiu ruského jazyka složila zkoušku z anglického jazyka na státní jazykové škole. Ostatní vyučující cizích jazyků získali odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku

ve třídách 1. či 2. stupně základní školy, ale nevěnovali se studiu cizích jazyků jako oboru. Materiální podmínky jsou rovněž velmi dobré. Kromě kmenových tříd je pro výuku využívána i počítačová učebna. Základem velmi dobrých materiálních podmínek jsou kvalitní učebnice a magnetofonové nahrávky k nim pořízené. Zatím může škola využívat počítačové programy pro procvičování slovní zásoby a jednoduchých gramatických struktur. Velmi dobré psychohygienické podmínky jsou založeny na estetickém prostředí tříd, atraktivním vybavení počítačové učebny, ve většině případů na nízkých počtech žáků v jazykových skupinách a v neposlední řadě na citlivém přístupu vyučujících.

Vyučující obvykle využili úvod hodin motivačně, byť ve zjednodušené formě (sdělení obsahu hodiny). Často bohužel nezbyl čas na závěrečné shrnutí spojené s hodnocením a sebehodnocením žáků. Motivačně jsou využity cizojazyčné soutěže (konverzace v anglickém a německém jazyce, anglický desetiboj). V posledních letech se žáci školy pravidelně umísťují v okresních kolech do 10. místa. V přiměřeném rozsahu byla věnována pozornost nácviku komunikativních dovedností a nácviku výslovnosti. některé běžné pokyny byly vcelku zbytečně překládány do českého jazyka. Ovšem objevily se i hodiny, které byly vedeny prakticky zcela v cizím jazyce.

Interakce a komunikace odpovídala věku žáků v jednotlivých ročnících. Mezi žáky převládá pozitivní vztah k výuce.

***Výuka cizích jazyků byla celkově hodnocena jako velmi dobrá.***

## **Matematika**

V rámci inspekční činnosti byly navštíveny dvě vyučovací hodiny 4. a 5. ročníku a šest hodin 2. stupně.

Časová dotace odpovídá schválenému učebnímu plánu. Kontrolou tematických plánů, zápisů v třídních knihách a pozorováním v navštívených hodinách bylo zjištěno, že nedochází k obsahové duplicitě, učivo mezi jednotlivými ročníky je plánováno kontinuálně, od 5. do 9. ročníku však probíhá výuka v každém ročníku tak, že je nejprve probíráno učivo z aritmetiky (resp. algebry) a potom učivo z geometrie. Učitelé jsou informováni o žácích se specifickými poruchami učení.

Všechny navštívené hodiny vyučovali pedagogové odborně a pedagogicky způsobilí pro práci ve třídách 2. stupně základní školy ve smyslu platné vyhlášky. Výuka probíhala v běžných třídách a v učebně výpočetní techniky. Třídy jsou vybaveny starším i novějším školním nábytkem, jejich prostředí je podnětné a estetické. Žáci používají učebnice vydané nakladatelstvími SPN, Kvarta a Prometheus. Škola odebírá časopis Matematika, fyzika, informatika ve škole. K doplnění výuky a procvičování učiva jsou v počítačích odborné učebny výpočetní techniky instalovány učební programy Terasoft a Matik. Kabinet matematiky je vybaven dostatečným množstvím standardních učebních pomůcek. Předmětová komise se schází zpravidla jednou měsíčně. Ze zápisů vyplývá, že zabezpečuje vypracování čtvrtletních písemných prací a jejich následnou analýzu, seznamuje vyučující s individuálním vzdělávacím programem žáků se specifickými poruchami učení, organizuje matematické soutěže apod. V tomto školním roce proběhly ve škole soutěže Klokán, Pythagoriáda (20 úspěšných řešitelů), Matematická olympiáda (18 úspěšných řešitelů 1. kola). V době inspekce nebyly známy výsledky 2. kola Matematické olympiády - v minulém školním roce bylo 10 žáků školy úspěšnými řešiteli.

Struktura navštívených hodin odpovídala věku žáků a stanoveným výukovým cílům. Organizační pokyny byly jasné, srozumitelné a přiměřené. Výběr, sled a množství informací odpovídaly náročnosti učiva a věku žáků. Při vysvětlování nové látky navazovali učitelé na

opakování učiva, které bylo probráno v předchozích hodinách. Opakování i prezentace nového učiva v několika hodinách byly doplněny užitím vhodných pomůcek, popř. počítačového programu s hodnocením výkonů. Ve dvou hodinách byl použit zpětný projektor. Nejvíce času bylo věnováno písemnému procvičování učiva, které bylo v některých hodinách organizováno tak, aby žáci mohli pracovat individuálním tempem. V částech několika hodin byl vytvořen prostor pro individuální i skupinové aktivity. V hodinách byl velmi dobře využit vyučovací čas. Učivo bylo interpretováno věcně správně.

Vstupní motivace byla v některých hodinách málo účinná, vyučující motivovali žáky především vesměs pozitivním hodnocením dosahovaných výsledků učení. Učitelé ověřovali znalosti žáků písemnou formou a zkoušením. Písemné práce byly analyzovány, klasifikace zkoušení byla spravedlivá, objektivní a zdůvodněná. Zadávané úkoly byly přiměřené, při jejich řešení učitelé žákům pomáhali. Některé hodiny nepostrádaly závěrečné hodnocení, resp. sebehodnocení výkonu žáků s analýzou nejčastějších nedostatků.

Komunikace a spolupráce probíhaly podle jasných a akceptovaných pravidel. Učitelé respektovali osobnost žáků, komunikace byla založena na vzájemné důvěře. Žáci mohli vyjadřovat své názory, klást otázky. V několika hodinách vyžadovali učitelé po žácích ucelený jazykový projev. Mezi žáky a učiteli byly vytvořeny pozitivní vztahy s přiměřenou tolerancí. Verbální a neverbální komunikace vyučujících byly na velmi dobré úrovni. Projevy nežádoucího chování žáků nebyly zaznamenány, většina žáků měla k výuce pozitivní vztah.

***Na základě výše uvedených zjištění byla kvalita vzdělávání v navštívených hodinách celkově hodnocena jako velmi dobrá.***

## **Fyzika**

Vyučování fyziky je ve všech ročnících dotováno 2 hodinami týdně, což je v souladu se schváleným učebním plánem. Členění učiva do jednotlivých ročníků odpovídá učebním osnovám realizovaného vzdělávacího programu, při plánování vyučování nedochází k obsahové duplicitě, je zajištěna kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky. Perspektivní a bezprostřední příprava vyučující je v souladu s učebními osnovami, plánované cíle jsou v souladu se zásadou soustavnosti a spojení teorie s praxí.

Výuka fyziky je ve škole zajištěna učitelkou s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí. Vyučování probíhalo v odborné učebně fyziky a chemie, která je vhodně a účelně vybavena. Kabinet fyziky je průměrně vybaven demonstračními pomůckami a žákovskými experimentálními soupravami. Žáci 6. – 8. ročníku používají učebnice vydavatelství Prometheus, v 9. ročníku učebnice vydavatelství SPN – v příštím školním roce bude používána ucelená řada učebnic vydavatelství Prometheus. V navštívených hodinách byl pravidelně funkčně využíván zpětný projektor, pro výuku je využíváno programové vybavení odborné učebny výpočetní techniky. V zápisech předmětové komise jsou plánovány exkurze, je věnována pozornost zásadám hodnocení žáků se specifickými poruchami učení. Sedm žáků 7. ročníku se zúčastnilo fyzikální soutěže Archimediáda, pět žáků 8. a 9. ročníku řešilo úkoly Fyzikální olympiády.

Struktura hodin odpovídala věku žáků a výukovým cílům. Výběr a množství informací byly přiměřené. V úvodu vyučovacích hodin bylo učivo frontálně opakováno nebo vybraní žáci byli zkoušeni. Při zkoušení byla zbývajícím žákům zadána práce. Vysvětlování nového učiva navazovalo na opakování a opíralo se o empirické poznatky žáků (demonstrační pokusy, referát žákyně, vlastnoručně provedený pokus, ukázky reálných přístrojů). Výklad nového učiva byl ukončen stručným zápisem do sešitu podle připravené předlohy prezentované pomocí zpětného projektoru. K procvičení probírané látky byly využity především otázky a úlohy

v učebnicích. Vyučovací čas byl efektivně využit, žáci byli přiměřeně aktivní. Učivo bylo v souladu se současným stavem teorie a praxe a bylo interpretováno věcně správně.

Vyučující motivovala žáky oznámením cíle a stavby hodiny, v průběhu vyučování pozitivním hodnocením dosahovaných výsledků. Výchozí znalosti byly ověřovány v úvodním opakování, písemným a ústním zkoušením. Klasifikace ústního zkoušení neodpovídala předvedenému výkonu - byla velmi mírná. Řešené úlohy byly přiměřené, učitelka žákům při samostatné práci pomáhala. Některé hodiny byly ukončeny závěrečným shrnutím nově probraného učiva a hodnocením výkonu žáků.

Dohodnutá pravidla jednání byla známá a žáky přijata. Učitelka respektovala osobnost žáků, dovedla vytvořit prostor pro diskusi. Výuka probíhala v prostředí důvěry, spolupráce a přiměřené tolerance. Verbální a neverbální projevy vyučující byly na velmi dobré úrovni.

***Na základě zjištěných skutečností byla kvalita vzdělávání v navštívených hodinách fyziky hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Skupina přírodovědných předmětů - chemie a přírodopis**

Hospitace proběhly ve dvou hodinách chemie, kterou na škole vyučuje jediná vyučující, a ve čtyřech hodinách přírodopisu v hodinách dvou dalších pedagogů. Zastoupeny byly všechny ročníky 2. stupně základní školy.

Vyučující postupují ve výuce podle tematických plánů zpracovaných na základě platných učebních dokumentů a vymezuje tematické celky s rozpisem jednotlivých hodin s časovou dotací odpovídající jejich obsahu a rozsahu s poznámkami o použití odborné literatury, didaktické techniky a učebních pomůcek ze školních sbírek. Výběrem témat a učebnic je zajištěna návaznost a vyloučeno nežádoucí opakování učiva. Součástí všech tematických plánů jsou výchovně vzdělávací cíle tvořící organický celek s plánovanou látkou. Zařazeny jsou laboratorní práce v přiměřeném počtu. Vykazovaly shodu s aktuálně probíraným učivem. Kvalitní průběžně i bezprostřední příprava pedagogů se pozitivně projevila ve sledované výuce.

Všichni tři vyučující svou kvalifikací vyhovují ustanovením vyhlášky č. 139/1997 Sb.

Většina výuky sledovaných přírodovědných předmětů se realizuje v odborných učebnách chemie a přírodopisu, v kmenových třídách, ale také v učebně výpočetní techniky s odpovídajícím počítačovým a programovým vybavením. Květinová výzdoba, žaluzie a záclony v oknech, vkusné nástěnky a vitríny vyzdobené žákovskými pracemi a nové nástěnné obrazy umocňují podnětnost učebního prostředí pro výuku. Zdařilé a motivačně přínosné bylo využití barevných fólií promítaných zpětným projektoem. Přispěly k zlepšení názornosti a efektu probíhajícího procesu učení. Žáci si vedou přehledné zápisy v sešitech. Vyučující jsou soustředěni v přírodovědné předmětové komis, takže mohou dobře spolupracovat. V odborných kabinetech mají k dispozici základní učební pomůcky, jež jsou v hodinách plně využívány.

Struktura všech sledovaných hodin byla předem naplánována, o čemž svědčí skutečnost, že pro každou z jejích částí byly připraveny potřebné materiály, pomůcky a didaktická technika. V úvodní části hospitovaných hodin se učitelé obraceli k celé třídě s otázkami a náměty navazujícími na již probrané učivo. Jeho opakováním a rozvíjením postupně vytvářeli výchozí podmínky pro prezentaci nové látky. Společně s žáky probírali nejprve základní učivo, poté zpravidla následoval výklad a vysvětlující komentář učitelů k nové navazující látce s následnými otázkami pro ověření jejího správného pochopení. Vedle učebnic měli žáci k dispozici výukové materiály se zadáním pro individuální nebo skupinovou práci. Žáci byli aktivizováni častým střídáním forem a metod výuky. Dominantní metodou však byl dialog mezi učiteli a žáky. Možnosti pro vlastní projev a uplatnění, které byly ve všech třídách srovnatelné,

využívali žáci rozdílně; nejvíce v nižších ročnících. K žákům s poruchami učení přistupovali pedagogové tak, aby byl vliv jejich poruchy minimalizován (zvláštní úkoly i podmínky k jejich splnění, tolerance při hodnocení).

Společným rysem použitých vstupních motivačních metod bylo navození klidné, nestresující atmosféry tím, že učitelé formou jednoduchého dialogu poukazovali na skutečnosti známé žákům z předchozí hodiny, z domácí přípravy, z každodenních zkušeností, případně aktualizovali učivo odkazem na některé právě probíhající děje a události (počasí, epidemie, nemoci zvířat, známé osobnosti apod.). Průběh většiny vyučovacích jednotek byl zpestřen řešením nějakého zajímavého úkolu. Procvičování vědomostí a dovedností bylo většinou organickou součástí výuky; tzv. „klasická“ forma zkoušení u tabule byla zaznamenána jen v malé míře. Hodnocení bylo prováděno spravedlivě s pedagogickým taktem, pozitivně motivujícím způsobem. Také byl uplatněn prvek sebehodnocení. Korekce chyb byla prováděna radou, jak se jim příště vyhnout. Motivačně byly využity soutěže, v nichž mohli žáci porovnat své vědomosti a dovednosti s žáky jiných škol, a následně úspěchy, které žáci v soutěžích dosáhli (8. místo v okresním kole chemické olympiády, postup sedmi žáků do okresního kola biologické olympiády a 6. místo jedné z žákyň, dlouholetá účast družstev v soutěži Velká cena ZOO Ostrava). Výuka je zpestřována pomocí přírodovědných časopisů, jež škola odebírá (ABC, Říše divů).

V všech hospitovaných hodinách byli žáci ukáznění a pozorní, přiměřeně a vesměs správně reagovali na všechny podněty pedagogů. Jejich vlastní aktivita měla v jednotlivých třídách rozdílnou úroveň - zejména mladší žáci se sami hlásili, starší byli v projevu spíše zdrženlivější. Komunikační dovednosti žáků byly cílevědomě rozvíjeny.

Svým přístupem a celkovým projevem vytvářeli učitelé příznivou pracovní atmosféru bez napětí nebo nežádoucích bariér.

***Výuka přírodovědných předmětů zastoupených chemií a přírodopisem byla ve většině hodin příkladná, její kvalita je souhrnně hodnocena jako vynikající.***

## **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Jednotlivé dílčí složky sledované v průběhu orientační inspekce, z jejichž hodnocení vychází celkové hodnocení kvality vzdělávání, tj. oblast plánování a přípravy výuky, podmínky výuky, organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace byly hodnoceny jako velmi dobré, takže celkově byla kvalita vzdělávání hodnocena jako velmi dobrá.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Koncepce školy byla nově zpracována k 1. září 2000. Koncepci projednala rada městského obvodu, což starosta Městského obvodu Ostrava-Hrabová písemně škole potvrdil. Požadavky na doplnění koncepce nebyly zřizovatelem vzneseny. Po teoretickém úvodu je deklarováno v „praktické části“, koncepcí zaměření školy na tělesnou výchovu, přírodovědné předměty a pěstitelské práce, dále je deklarována ochota maximálně využívat vybavení školy (počítačová učebna, sportovní areál, skleník, školní pozemek) i pro potřeby veřejnosti městského obvodu. Významné je, že se nezapomíná na pestrou skladbu volitelných předmětů a kroužků (osvědčené kroužky s bohatou náplní by bylo vhodné postupně převádět na nepovinné

předměty). Koncepce počítá s vnitřní diferenciací, zmíněna je podpora studia cizích jazyků i v třídách 1. – 3. ročníku, spolupráce se základní uměleckou školou, mateřskou školou a dětským domovem. Nezapomíná se na vytváření příjemného prostředí pro žáky i zaměstnance školy (koberec ve třídách, stolní tenis o přestávkách, nápojový automat k zajištění pitného režimu). Partnerem vedení školy má být žákovská samospráva se zastoupením žáků 5. – 9. ročníku. Koncepce počítá se školním časopisem jako významným prostředkem pro prezentování mínění žáků a prostředkem spolupráce s rodinou a prezentace školy na veřejnosti. V koncepci chybí určení časového období, pro něž je zpracována. Není vypracována část, která by formulovala praktické dopady realizace záměrů ve formě požadavků na rozpočet zřizovatele (požadavky na rozpočet městského obvodu).

Celoroční plán práce školy v školním roce 2000-2001 byl projednán pedagogickou radou 1. září 2000. Škola má vypracován plán pedagogických a provozních porad, třídních schůzek a další dílčí plány činnosti.

Pro žáky se specifickými vývojovými poruchami učení a chování jsou zpracovány individuální vzdělávací plány. Vyučující zpracovali tematické plány učiva. Učební plány všech ročníků jsou v souladu s realizovaným vzdělávacím programem.

## **Organizování**

Organizace výchovně vzdělávacího procesu vychází z koncepce školy, z analýzy předchozího stavu, který je zachycen v hodnotící a výroční zprávě školy, a respektuje zásady stanovené vnitřním řádem školy, jehož součástí je úmluva o právech dítěte. Vnitřní řád školy byl projednán a schválen pedagogickou radou 30. srpna 2000. Jsou v něm formulovány povinnosti ředitelky školy, zástupkyně ředitelky školy, povinnosti vyučujících, povinnosti třídních učitelů (vhodné by bylo doplnit je o povinnost provádět ve spolupráci s výchovnou poradkyní a dalšími vyučujícími, zejména občanské výchovy a rodinné výchovy, pedagogickou diagnostiku zaměřenou na prevenci negativních jevů – sociogramy, ankety, dotazníky, ...). Ve vnitřním řádu školy byly stanoveny i povinnosti ostatních zaměstnanců školy. Řády odborných učeben byly zpracovány.

Vyučující byli seznámeni s diagnózami integrovaných žáků, s úlevami, jež jim byly přiznány, i s metodami práce s integrovanými žáky, což stvrdili svým podpisem, jak je běžné i v jiných případech, kdy mají být pracovníci školy prokazatelně seznámeni s důležitými skutečnostmi. Specifickou nápravu poruch učení provádějí vyučující většinou ve skupinkách tří až pěti žáků. Jedna z vyučujících, které se nápravě věnují, absolvovala speciální pedagogiku, další byly proškoleny pracovníky pedagogicko-psychologické poradny. Škola integrovala k termínu orientační inspekce 31 žáků. Pro část integrovaných žáků zajistila škola základní školní potřeby ve výši 200 Kč. Jmenovitá evidence předaných základních školních potřeb je vedena (je třeba dodržovat přesně částku 200 Kč na žáka a nepřekračovat ji, ani nedávat žákovi méně). Početná skupina integrovaných žáků však do konání orientační inspekce neobdržela část základních školních potřeb, i když mají dle vládního nařízení nárok na základní školní potřeby v hodnotě 200 Kč. Školský úřad Ostrava chybně stanovil celkovou částku na základní školní potřeby pro integrované žáky v školním roce 2000-2001 a odmítl ji zvýšit, i když byl o to písemně požádán už v roce 2000. Záležitost nebyla dosud napravena. Pokud zbývající integrovaní žáci neobdrží do konce školního roku 2000-2001 základní školní potřeby ve výši 200 Kč, bude porušeno vládní nařízení. Už teď došlo k nežádoucí situaci, protože i když zbývající část žáků ještě v průběhu posledních týdnů školního roku základní školní potřeby obdrží, nemohli je v průběhu školního roku využívat při školní práci.

Škola zavedla 30. srpna 2000 vnitřní klasifikační řád. Některé jeho formulace jsou ovšem v rozporu s platným zněním vyhlášky č. 291/1991 Sb., o základní škole, a musí být proto



opraveny (např. vyznamenání v 5. ročníku), které dosud žákům nebylo přiznááno. Vyučující zpracovávají přehledy prospěchu a chování v jednotlivých třídách v klasifikačních obdobích, evidují zhoršení prospěchu u jednotlivých žáků. Ocenění zaslouží používání testů KALIBRO. V školním roce 2000-2001 je 12 žáků školy hodnoceno slovně na odpovídajících formulářích vysvědčení. Pokud není možno pro větší absenci žáka klasifikovat na konci pololetí, je stanoven náhradní termín klasifikace (žádost rodičů o klasifikaci náhradním termínu je zbytečná, stačí respektovat platné znění vyhlášky č. 291/1991 Sb.). Komisionální přezkoušení a opravné zkoušky jsou organizovány v souladu s platným zněním vyhlášky č. 291/1991 Sb. a záznamy o zkouškách jsou vedeny předepsaným způsobem na tiskopisu nakladatelství SEVT.

Odklady školní docházky jsou řádně vyřizovány. Dokumentace školy je vedena. V třídní dokumentaci se vyskytují drobné nedostatky (přelepování, používání opravného laku dokonce i v případě klasifikace zapsané v katalogových listech), přestože o způsobu opravy chybného zápisu pojednává i vnitřní řád školy.

V průběhu orientační inspekce byla předložena nová zřizovací listina školy z 21. prosince 2000 platná od 1. ledna 2001. Zřizovatel v ní v nesprávném pořadí slov uvedl název školy jako „Základní škola Paskovská 46 Ostrava-Hrabová“. Vedle aktuálního rozhodnutí o zařazení do sítě škol čj. 01/07/99-43 byly předloženy i další dokumenty, na jejichž podkladě byla škola zařazena do sítě.

Vedení školy informuje zaměstnance na pravidelných jednáních pedagogických rad a pracovních porad a v týdenních plánech. Zápisy z porad jsou vedeny na jednotlivých listech s podpisy přítomných. V zápisech z porad z konce školního roku 1999-2000 není uvedeno, že byla projednána výroční zpráva. Pracovníci byli seznámeni s hodnotící zprávou, jež ovšem není shodná. Žáci jsou informováni prostřednictvím nástěnek a třídních učitelů, příp. školním rozhlasem.

Osobní materiály žáků a zaměstnanců jsou uloženy v trezorech v kancelářích referentky a ředitelky školy. Je vedena heslem chráněná evidence pracovníků a žáků v osobním počítači v kanceláři vedení školy. Důvěrné informace o žácích a zaměstnancích ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a změně některých zákonů, ve znění zákona č. 227/2000 Sb., jsou tedy řádně zabezpečeny před zneužitím.

Zákonní zástupci žáků jsou informováni prostřednictvím sdělení v žákovských knížkách, na informačních tiskopisech, telefonicky. Pravidelně jsou pořádány třídní schůzky, v případě potřeby jsou zástupci zváni k jednání s učiteli nebo vedením školy. Z jednání jsou pořizovány zápisy.

Při škole pracuje sdružení rodičů, přátel a dětí školy, které je pro vedení partnerem a poradním orgánem. Ve škole pracuje žákovská samospráva, kterou tvoří zástupci žáků V. - IX. tříd. Samospráva připravovala měsíční rozhlasové relace k aktuálnímu dění, podílela se na hodnocení soutěže tříd v pořádku a čistotě, na vydávání dvou školních časopisů MATOUŠ a PASKOVÁK. Práce žákovské samosprávy byla prezentována ostatním školám na dalším ročníku výstavy školních časopisů ostravských škol. Členové samosprávy pomáhají při organizaci školních soutěží, zápisu do prvních tříd a výběru neaktivnějších žáků na výlet za odměnu.

Každý měsíc se samospráva zúčastňovala tiskových konferencí pořádaných Domem dětí a mládeže v Ostrčilově ulici.

Škola se na veřejnosti prezentuje především vystoupeními pěveckých sborů, pořádáním dramatizovaných pásem a besídek pro rodiče a veřejnost, organizováním sportovních soutěží. Vedení umožňuje studentům Pedagogické a Filozofické fakulty Ostravské univerzity, kteří studují učitelství 1. stupně, českého jazyka, matematiky a tělesné výchovy vykonávat ve škole

průběžnou a souvislou pedagogickou praxi.

Žáci se každoročně zúčastňují řady soutěží téměř ve všech předmětech. V letošním školním roce bylo dosaženo největších úspěchů ve sportovních, výtvarných, literárních a dopravních soutěžích.

V konkurenci 13 škol obvodu zvítězili žáci školy nejen v košíkové, ale i v odbíjené. Protože celoměstské kolo v těchto sportech se konalo ve stejném termínu, rozhodla se škola pro odbíjenou. Družstvo školy vybojovalo 3. místo a obdrželo pamětní pohár. Žákyním, podobně jako v košíkové, i v obvodním kole odbíjené o vlasek uniklo prvenství a obsadily 2. místo. Ve vyřazovacích zápasech celostátního turnaje v kopané o Školský pohár Coca-Cola žáci školy nenašli přemožitele. Značné organizační problémy škole zabránily v postupu do dalších kol. Žáci školy se začali zúčastňovat také stále populárnějších závodů horských kol.

Ještě výraznější byly úspěchy žáků v atletice. Na škole vznikl atletický kroužek, jehož členové soutěžili v Ostravském běžeckém poháru, orientačních a přespolních bězích a dalších soutěžích. V silné konkurenci dosahovali žáci výborných výsledků. Vyvrcholením atletických soutěží bylo obvodní kolo v atletice na vítkovickém stadionu, kterého se zúčastnilo přes 300 žáků ostravských škol. Škola se ziskem 103 bodů s odstupem zvítězila (škola na 2. místě dosáhla 62 bodů).

Vzhledem k rozvoji sportovní činnosti na škole byli nejlepší a nejaktivnější sportovci slavnostně odměněni sportovními poháry a pamětními medailemi, které zajistil starosta Městského obvodu Hrabová.

Žáci školy byli úspěšní také ve výtvarných soutěžích Děti, pozor červená a Požární ochrana očima dětí (1. místo, resp. 2. místo v městských kolech a dokonce 2. místo v krajském kole). Žákyně školy zvítězila v celoměstské literární soutěži Pohádky děti dětem. Úspěchem bylo i umístění v biologické olympiádě (z 29 soutězců na 6. místě). Družstvo mladších žáků z 6. ročníku obsadilo v dopravní soutěži v konkurenci 15 škol 3. místo a postoupilo do celoměstského kola. Žáci 8. ročníku, kteří prostudovali množství literatury k dějepisné soutěži Keltičkův kahan, byli zaslouženě odměněni vstupenkami do Divadla loutek.

Výroční zpráva o činnosti školy je zpracována v souladu s právní normou. Má analytický a hodnotící charakter a představuje pro pracovníky školy a rodičovskou veřejnost zdroj informací o aktuálním stavu školy. V zápisech z pedagogických rad na konci školního roku 1999-2000 a na počátku školního roku 2000-2001 chybí záznam o projednání výroční zprávy se zaměstnanci. Projednána byla hodnotící zpráva, jež je zčásti shodná s výroční zprávou.

### **Vedení a motivování pracovníků**

Ředitelka školy se hlásí k demokratickému stylu řízení. Chce vytvářet pozitivní komunikaci a kooperaci mezi vedením školy a pedagogickým sborem a hledat shodu ve všech základních otázkách řízení a správy školy. Vyžaduje také přijetí osobní odpovědnosti za výsledky práce. Část kontrolních pravomocí přenáší na své podřízené.

V době inspekce pracovalo ve škole 27 pedagogických pracovníků. Věkové složení učitelské části pedagogického sboru je poměrně příznivé. Vyučující ve věkových kategoriích do 45 let věku představují celou polovinu sboru. Čtvrtina učitelského sboru se nachází ve věkové skupině od 45 let do 55 let. Ovšem také čtvrtinový podíl pracovníků v důchodovém věku je vysoký. Ředitelka školy optimálně využívá odbornou a pedagogickou způsobilost učitelů. Vzhledem k tomu, že se před začátkem školního roku 2000-2001 nepodařilo Školskému úřadu Ostrava (škola nemá právní subjektivitu) zajistit dostatek vyučujících s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro práci ve třídách 1. stupně, musí část vyučujících se způsobilostí pro 2. stupeň vyučovat ve třídách 1. stupně, resp. vyučující 1. stupně pracují ve třídách 2.

stupně. Ředitelka školy totiž při přidělování úvazku správně přihlíží k oboru, který vyučující studovali na vysoké škole i k znalostem získaným dalším studiem.

Pro začínající pracovníky byla ustanovena uvádějící učitelka.

Ředitelka školy vypracoval kritéria pro přiznávání osobních příplatků. Pedagogičtí pracovníci školy jsou s nimi seznámeni, jsou totiž vyvěšena na nástěnce ve sborovně školy. Evidence podkladů pro osobní hodnocení je vedena. Kritéria pro ostatní zaměstnance školy chybějí. Práce vyučujících je vedením školy dále oceňována také zveřejněním úspěchů v týdenních plánech, v hodnotící zprávě nebo ve výroční zprávě školy.

Další vzdělávání pracovníků je omezeno finančními možnostmi. Jen pro vybrané pracovníky bylo možno zajistit kurs práce s počítačovým programem Windows. Neplacené kursy navštěvované pracovníky školy zahrnují mj. oblast dopravní výchovy, zdravotní výchovy, prevence patologických jevů, minimum výchovného poradce, ale i podvojný účetnictví. Další vzdělávání pracovníků podporuje zřizovatel příspěvkem na nákup odborných časopisů a jiné odborné literatury. Pedagogové mají zájem o pedagogicko-psychologické kursy, rozborolympiád a zejména o další metodická školení.

Z přehledu o rozmístění vycházejících žáků je zřejmé, že 25 z nich bylo přijato ke studiu na gymnáziu a střední odborné škole, což představuje více než 54 % žáků, kteří ukončili povinnou školní docházku v školním roce 1999-2000, a tři žáci 5. ročníku byli v loňském školním roce přijati ke studiu na gymnáziu. Oba údaje dokládají velmi dobrou práci školy s nadanými žáky.

### **Kontrolní mechanismy**

Ředitelka školy má vytvořen systém kontroly, výsledky kontrol jsou analyzovány a využívány v další práci. Je zpracován plán hospitační a kontrolní činnosti nejužšího vedení školy. Účinnost kontroly je zajištěna mj. tím, že jsou pracovníci školy důkladně informováni. Požadavky, jež jsou na ně kladeny, stvrzují podpisem důležitých dokumentů (např. metodického pokynu MŠMT ČR k výchově proti projevům rasismu, xenofobie a intolerance čj. 14 423/99-22, informací MŠMT ČR o spolupráci škol a předškolních zařízení s Policií ČR čj. 14 144/98-22). Další informace najdou, jak už bylo uvedeno, na nástěnce ve sborovně školy.

Je snahou vedení školy prezentovat kladná zjištění získaná při kontrolní činnosti nejen ostatním pracovníkům školy, ale i mimo školu).

Při hodnocení výsledků výuky jsou užívány evaluační nástroje (např. testy Kalibro). Pro hodnocení výsledků vzdělávání vedení školy v tomto školním roce nepoužilo vlastní kontrolní práce a testy.

Třídní učitelé sledují prospěch tříd v jednotlivých klasifikačních obdobích, evidují zhoršení prospěchu jednotlivých žáků a zpracovávají písemný přehled výsledků za klasifikační období. Ze zmíněných dílčích zpráv a ze záznamů z pedagogických rad vychází vedení školy při operativní kontrolní činnosti, která mohla být v plánu kontrolní činnosti stanovena jen všeobecně.

Kontrola třídní dokumentace je soustavná. Je třeba vyžadovat důslednost při opravách i drobných nedostatků, které se v záznamech opakují po delší období.

### **Hodnocení kvality řízení**

*Plánování je systematické, jeho součástí je jasná celková koncepce školy, plány jsou analyzovány a hodnoceny, ve většině případů funguje zpětná vazba a realizace odpovídá*

*cílům. Přijatý vzdělávací program je plněn, nabídka dalších aktivit je široká. Kvalita, rozsah a účelnost plánování vzhledem k velikosti a podmínkám školy byly hodnoceny jako velmi dobré. Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání školy a informačních systémů byly hodnoceny rovněž jako velmi dobré. Také systém, rozsah a efektivnost vedení a motivování pracovníků byly hodnoceny jako velmi dobré. Kvalita systému, rozsahu a účinnosti kontrolních mechanismů byla hodnocena rovněž jako velmi dobrá.*

*Celkově byla kvalita řízení školy hodnocena jako velmi dobrá.*

## **HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU**

### **Hodnocení použití účelových prostředků**

#### **Kontrolované období: rok 2000**

- Škole, jako zálohované organizaci, byly v roce 2000 přiděleny finanční prostředky rozpisem rozpočtu čj. Ř/795/2000 ze dne 29. prosince 2000 prostřednictvím Školského úřadu Ostrava. Další finanční prostředky byly škole přiděleny zřizovatelem Městem Ostrava-Městským obvodem Hrabová. Kontrolováno bylo čerpání rozpočtu finančních prostředků přidělených pro rok 2000 Školským úřadem Ostrava na učebnice, školní potřeby, učební pomůcky a další vzdělávání pedagogických pracovníků dle předložených faktur.
- Školský úřad Ostrava stanovil ve mzdové oblasti pro rok 2000 závazné ukazatele:
  - prostředky na platy (limit mzdových prostředků)
  - limit pracovníků (EK/580/2000 z 2. května 2000).

Závazné ukazatele byly řádně zúčtovány se státním rozpočtem, limity nebyly překročeny.

Pro stanovení výše osobních příplatků pro pedagogické pracovníky byla stanovena kritéria, ve kterých byla zohledněna práce s integrovanými žáky. Taktéž pro stanovení výše odměn byla vypracována kritéria, s nimiž byli všichni pedagogičtí pracovníci seznámeni.

U nenárokových složek platů škola dodržela v zájmu zajištění rovnoměrného čerpání rozpočtu i rovnoměrné úrovně odměňování v průběhu celého roku poměrový princip rozdělení mezi osobní příplatky a odměny.

- Pokladní kniha byla předložena za rok 2000, nebylo určeno, kdo ji vede, scházelo razítko organizace, nebyl stanoven pokladní limit (v průběhu kontroly byly tyto nedostatky odstraněny). Inventarizace pokladní hotovosti byla provedena k 31. prosinci 2000 a podepsána odpovědnými pracovníky.
- Peněžní deník je veden v souladu s § 15 odst. 2 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, a je předkládán ke kontrole odboru školství a kultury Města Ostravy-Městského obvodu Hrabová.

Zápisy v pokladní knize se datumově i částkou shodují se zápisy v peněžním deníku.

- Evidence osobních ochranných pracovních prostředků (dále jen OOPP) je vedena přehledným způsobem. Dle zápisu o provedené inventarizaci OOPP k 31. prosinci 2000 nebyly zjištěny inventurní rozdíly. OOPP byly poskytovány v souladu s ustanovením § 133a zákona č. 65/1965 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 204/1994 Sb., kterou se stanoví rozsah a bližší podmínky poskytování osobních

ochranných pracovních prostředků a mycích, čistících a dezinfekčních prostředků, ve znění pozdějších předpisů.

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

### **Zájmové útvary**

Škola nabízí žákům širokou škálu zájmových útvarů. Sportovní oblast zahrnuje atletiku, pohybové hry, gymnastiku, floorball, sportovní hry - celkem sedm kroužků. Uměleckou oblast zastupují kroužky keramiky a sborového zpěvu. Zručnost žáci rozvíjejí v kroužku technickém, logické myšlení v Zajímavé matematice.

I přes zavedení volitelného předmětu informatika do každého ročníku, pracuje ve škole pět kroužků s názvem Práce na počítačích, které navštěvuje více než 70 žáků. Další zájmové útvary jsou: německá konverzace, rukodělný kroužek, náboženství.

V další mimoškolní činnosti probíhající na škole, kterou vedou rodiče i někteří pedagogové, se žáci mohou věnovat kopané, košíkové, karate, cvičení v Sokolu, aerobiku, hasičskému kroužku a angličtině pro nejmenší. Pro místní žáky je základní uměleckou školou zajištěna přímo v zdejší škole výuka v oborech klavír, kytara, flétna a housle.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- koncepce školy zpracovaná k 1. září 2000
- aktuální zařazení do sítě škol čj. 01/07/99-43 z 2. února 2000
- prohlášení starosty městského obvodu o kolaudaci školy čj. 3003/95 z 14. prosince 1995
- závazný posudek krajského hygienika čj. 17 118/231.2/95 z 8. prosince 1995
- rozvrhy žáků školy ve školním roce 2000-2001
- statistický výkaz zpracovaný k 30. září 2000
- záznamy z pedagogických rad v roce 2000-2001
- rozhodnutí o odkladech povinné školní docházky (včetně podkladů)
- protokoly z opravných zkoušek z roku 2000
- třídní knihy
- třídní výkazy a katalogové listy žáků 1. - 5. ročníku školy
- klasifikační řád školy
- výroční zpráva školy za školní rok 1999-2000 a zpráva o hospodaření v roce 1999
- celoroční plán práce školy z 1. září 2000 a další plány (plán práce výchovné poradkyně, celoroční plán práce školní družiny, plán vycházek a exkursí, plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, tematické plány pro školní rok 2000-2001, plán kontrolní a hospitační činnosti na školní rok 2000-2001)
- vnitřní řád školy k 1. září 2000 (řád školy, řady odborných učeben, povinnosti třídního učitele, vnitřní řád školní družiny)
- kritéria pro přiznávání osobních příplatků a odměn
- faktury dokládající nákup základních školních potřeb proplácené Školským úřadem Ostrava

- evidence problémových žáků a individuální plány
- rozpis rozpočtu vypracovaný Školským úřadem Ostrava pro rok 2000 čj. Ř/795/2000
- přehled čerpání finančních prostředků na učebnice, školní potřeby, učební pomůcky a další vzdělávání pedagogických pracovníků za rok 2000
- limit mzdových prostředků Ek/580/2000 ze dne 2. května 2000
- limit pracovníků stanovený pro školu
- rozbory mezd dle kategorií 1 – 12/2000
- rekapitulace mezd 1 – 12/2000
- pokladní kniha za rok 2000
- peněžní deník za rok 2000
- osobní karty na svěřené předměty

## ZÁVĚR

### Pozitiva

- promyšlené zlepšování podmínek školy založené na výborné spolupráci se zřizovatelem
- prezentace školy na veřejnosti, a to nejen úspěchy sportovními, ale také úspěchy v ostatních předmětech (např. konverzační soutěže, úspěchy sboru školy, výtvarné a literární soutěže)
- vybavení počítačové učebny a připojení na internet
- použití testů KALIBRO pro ověření výsledků vzdělávání

### Doporučení

- doplnit náplň práce výchovného poradce a třídních učitelů o povinnost provádět společně diagnostiku tříd
- v závěrech hodin věnovat dostatek času na jejich vyhodnocení i na sebehodnocení žáků
- rozdělit učivo cizích jazyků uvedené ve vzdělávacím programu do jednotlivých ročníků, případné přesuny učiva do jiné etapy podložit důvody pedagogickými
- převést některé z úspěšných zájmových útvarů, jejichž obsah to dovoluje, mezi nepovinné předměty
- prosadit u nadřízeného orgánu uzavírání pracovních smluv či dohod na práci se zájmovým útvarem

***Oblast kvality vzdělávání byla hodnocena jako velmi dobrá, v části předmětů jako vynikající. Kvalita řízení byla hodnocena rovněž jako velmi dobrá.***

***Nebylo zjištěno neefektivní nakládání s finančními prostředky přidělenými ze státního rozpočtu.***

***Škola byla celkově hodnocena jako velmi dobrá.***

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektoři a další zaměstnanci ČŠI:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Vladislav Vančura	.....
Členové týmu	Ing. Vítězslava Kobzová	.....
	PhDr. Lubomír Kratochvíl	.....
	Mgr. Karel Mareš	.....
	Jaroslava Sivková	.....
	Hana Strachotová	.....

V Ostravě dne 1. června 2001

**Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 15. června 2001

Razítko

<b>Ředitelka školy</b>	<b>Podpis</b>
Mgr. Helena Nováková	.....

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

Posouzení jevů

<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

#### Hodnoticí stupnice

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

#### Další adresáti inspekční zprávy

<b>Adresát</b>	<b>Datum předání/odeslání inspekční zprávy</b>	<b>Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI</b>
<b>Příslušný orgán státní správy:</b> Magistrát města Ostravy, odbor školství, Matiční 20, 702 00 Ostrava	2001-07-02	146 759/01-05 043
<b>Zřizovatel:</b> Město Ostrava, Městský obvod Hrabová, Bažanova 4, 720 00 Ostrava-Hrabová	2001-07-02	146 760/01-05 043
<b>Rada školy:</b>	není zřízena	---

#### Připomínky ředitelky školy

<b>Datum</b>	<b>Čj. jednacího protokolu ČŠI</b>	<b>Text</b>
---	---	Připomínky nebyly podány.