



**Česká školní inspekce**

**Moravskoslezský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Ostrava-Hrabůvka, Provaznická 64**

**Provaznická 64, 700 30 Ostrava-Hrabůvka**

**Identifikátor školy: 600 145 182**

**Termín konání inspekce: 7. – 10. červen 2005**

<b>Čj:</b>	n1-1375/05-005244
<b>Signatura</b>	kn6cy155

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Ostrava-Hrabůvka, Provaznická 64, příspěvková organizace, je plně organizovanou školou, která měla ke dni inspekce celkem 22 tříd a 494 žáků. Jejím zřizovatelem je Statutární město Ostrava, Městský obvod Ostrava-Jih, Horní 3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka. Školní družina a školní jídelna je umístěna v přilehlé budově na odloučeném pracovišti v Ostravě-Hrabůvce, Provaznická 62.

## PŘEDMĚT INSPEKCE

Personální a materiálně-technické podmínky, průběh a výsledky vzdělávání na 1. stupni, ve společenskovedních a přírodovědných předmětech na 2. stupni základní školy, k termínu inspekce.

## PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Výuka ve dvanácti třídách 1. – 5. ročníku je zajištěna sedmnácti učiteli. Čtrnáct z nich splňuje podmínky odborné kvalifikace, jedna vyučující v letošním roce ukončí studium učitelství pro 1. stupeň ZŠ a dvě odborně kvalifikované vyučující pro 2. stupeň zajišťují pouze výuku anglického jazyka ve 4. a 5. ročníku. Z celkového počtu 275 týdně odučených hodin povinných předmětů je 212 hodin (77 %) vyučováno kvalifikovaně.

Na 2. stupni vyučují anglický jazyk tři učitelky, z nichž dvě splňují podmínky odborné kvalifikace, avšak bez příslušné aprobace, jedna vyučující má kvalifikaci pro 1. stupeň ZŠ a státní zkoušku z angličtiny. Výuka českého jazyka, dějepisu a občanské výchovy je zajištěna devíti odborně kvalifikovanými vyučujícími včetně ředitelky školy, příslušnou aprobaci má šest z nich. Výuku rodinné výchovy zajišťují tři učitelky, z nichž pouze jedna splňuje podmínky odborné kvalifikace. V matematice je odborně kvalifikovaná výuka zabezpečena v 91 % vyučovaných hodin, ve fyzice v 72 % výuky, v chemii, přírodopisu a zeměpisu je zajištěna plně odborně kvalifikovaná výuka.

Organizační řád školy je zpracován účelně a funkčně, vymezuje delegované pravomoci. Způsob přenosu informací uvnitř školy odpovídá podmínkám jejího provozu. Všichni zaměstnanci získávají potřebné informace prostřednictvím provozních porad a týdenních plánů práce školy s uvedením konkrétních akcí, stanovených úkolů, termínů a zodpovědnosti pracovníků. Celoroční plán práce na školní rok 2004/2005 vychází z dlouhodobé koncepce rozvoje školy. Plánování odpovídá podmínkám a potřebám školy.

Poradními a metodickými orgány školy jsou pedagogická rada, metodická sdružení 1. stupně a předmětové komise pro 2. stupeň. Jednání pedagogické rady jsou pravidelná a funkční. Činnost metodických orgánů se soustřeďuje zejména na organizační záležitosti související s výukou či plánovanými akcemi školy, méně již na koncepční metodickou práci.

Vedení pedagogických pracovníků vychází z vypracovaného a následně realizovaného plánu hospitací pro školní rok 2004/2005. Hospitační záznamy obsahují i hodnocení výuky, nevyplývá z nich však následná analýza a návrhy přijímaných opatření ke zkvalitnění vzdělávacího procesu. Vedení začínajících a nekvalifikovaných učitelů bylo ve školním roce 2004/2005 do určité míry negativně ovlivněno dlouhodobou absencí uvádějícího učitele. Další vzdělávání pedagogů je zaměřeno zejména na přípravu učitelů k tvorbě školního vzdělávacího programu, do jednání pedagogické rady i metodických orgánů jsou k tomuto tématu

pravidelně začleňovány příspěvky do diskuse i náměty ke studiu odborné literatury. Vyučující se zúčastňují vzdělávacích akcí v souladu se zaměřením a cíli školy.

***Velmi dobrá úroveň personálních podmínek podporuje rozvoj osobnosti žáků.***

## **MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ**

V třípodlažní hlavní budově školy jsou umístěny běžné učebny k výuce 1. až 9. ročníku, odborná jazyková učebna bez speciálního vybavení didaktickou technikou, dvě počítačové učebny s celkem 14 osobními počítači s internetem pro výuku žáků a s dataprojektorem, odborná učebna fyziky a chemie s demonstračním stolem a žakovskými stoly s rozvody elektřiny a plynu, odborná učebna přírodopisu, výtvarné výchovy, polooborná učebna hudební výchovy s potřebnými pomůckami včetně audiotechniky a cvičná kuchyně. K pohybovým aktivitám žáků jsou k dispozici dvě školní tělocvičny. Přilehlý venkovní prostor tvoří sportovní a přírodovědný areál se skleníkem a venkovní i vnitřní učebnou pro ekologickou výchovu žáků. Citelná je absence relaxačního zázemí v učebnách 1. stupně.

Estetická úroveň hlavní budovy školy podporuje seberealizaci žáků zejména v oblasti ekologické výchovy – v souladu s hlavním zaměřením práce školy. Estetickou úroveň učeben vyzdobených ukázkami žakovských prací snižují znečištěné zdi, naopak pozitivní vliv na podnětnost výukového prostředí žáků má postupně pořizovaný nový školní nábytek.

Vybavení všech žáků základními učebními pomůckami je celkově na dobré úrovni, pro sledované předměty ve výuce na 1. stupni však vzhledem k počtu tříd nejsou vždy zastoupeny v dostatečném množství. Kabinetní sbírky jsou v souladu s finančními možnostmi školy průběžně doplňovány a obnovovány. Učebnice jsou zajištěny k výuce všech ročníků včetně tříd s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Vyučující mohou využívat odbornou i populárně vědeckou literaturu ze školní knihovny, odborná literatura v kabinetu cizích jazyků není k dispozici v potřebném rozsahu. Vybavení školy didaktickou i audiovizuální technikou je velmi dobré. Ve výuce cizích jazyků mohou žáci pracovat i s počítačovými programy.

Opatření vedení školy ke zlepšení stavu v oblasti materiálně-technických podmínek jsou v souladu s dlouhodobou koncepcí školy a možnostmi zřizovatele postupně realizována.

***Velmi dobrá úroveň materiálně-technických podmínek výuky umožňuje realizovat zvolený vzdělávací program.***

## **PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ**

### ***Vzdělávací programy***

V 1. až 9. ročníku probíhá výuka žáků podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2 schváleného MŠMT dne 30. 4. 1996 s platností od 1. 9. 1996 ve znění pozdějších úprav a doplňků.

Vzhledem k tomu, že osnovy vzdělávacího programu Základní škola nemají obsah učiva cizích jazyků rozdělen přesně do jednotlivých ročníků, a v návaznosti na zjištění předchozí inspekce zpracovala předmětová komise cizích jazyků přehledy gramatického učiva v jednotlivých ročnících. Nedostatkem přijatého vnitřního členění je skutečnost, že přesouvá některé náročné gramatické učivo do vyšších ročníků, takže je na jeho upevnění málo času.

Pedagogická dokumentace všech vykazovaných žáků se speciálními vzdělávacími potřebami průkazně zachycuje průběh vzdělávání. Reedukační péče probíhá v době mimo vyučování pod vedením pověřené vyučující. Péče o talentované žáky je zabezpečena zejména v rámci realizovaných projektů a mimoškolních aktivit.

Škola se řídí schválenými učebními dokumenty. Kontrolní činnost vedení školy probíhá v souladu s plánem kontrol pro školní rok 2004/2005, v menší míře jsou přijímána a realizována opatření vyplývající z výsledků kontrol.

Organizace výchovně-vzdělávacího procesu vychází z potřeb žáků a možností školy, rozvrh hodin odpovídá psychohygienickým zásadám. Vypracovaný školní řád spolu s provozními řády odborných učeben vymezují konkrétní podmínky pro práci žáků ve škole.

Spolupráce školy s rodiči, poradenskými orgány i dalšími institucemi je koordinována výchovnou poradkyní školy. V oblasti sociálně-patologických jevů jsou ve škole řešeny aktuální výchovné problémy i jejich prevence. Program je přizpůsoben věku žáků. Všichni pracovníci školy i rodiče jsou s danou problematikou prokazatelně seznamováni. Celkové pozitivní klima školy podporuje realizaci vzdělávacího programu a formování osobnosti žáků.

### **Průběh a výsledky vzdělávání na 1. stupni ZŠ**

V průběhu inspekční činnosti byla sledována výuka ve všech pěti ročnících, a to v jazykovém vzdělávání – český a anglický jazyk, ve společenskovědní složce vzdělávání - prvouka, vlastivěda; přírodovědné složce – matematika; výchovné složce – hudební a výtvarná výchova. Úroveň výuky a učení žáků byla ve sledovaných předmětech posuzována na základě přímé hospitační činnosti. Týdenní časová dotace odpovídala stanovenému učebnímu plánu zvoleného vzdělávacího programu Základní škola. Sledovaná výuka byla v souladu s obecnými cíli a zásadami vzdělávání i s cíli základního vzdělávání.

Pro jednotlivé ročníky a předměty měli vyučující zpracované roční tematické plány. Rozdílná úroveň kvality koncepční práce jednotlivých pedagogů s obsahem výuky měla vliv na bezprostřední přípravu k výuce. V některých případech se projeví nedostatky s ročním rozvržením učiva a vřazováním rozšiřujícího učiva, návaznost učiva mezi jednotlivými ročníky však byla zajištěna. Konkrétně stanovené cíle v jednotlivých hodinách se odvíjely od aktuální situace ve třídě, individuální potřeby žáků byly respektovány.

Vhodnost vybavení, uspořádání i podnětnost učeben vzhledem k cílům výuky a činnostem žáků byly na standardní úrovni. Pozitivní vliv na průběh výuky mělo účelné využití pomůcek, učebnic a pracovních listů i praktické ověřování již získaných vědomostí a dovedností, a to zejména ve výchovně zaměřených předmětech.

Řízení výuky a vnitřní členění hodin s rovnoměrným využitím vyučovacího času bylo převážně funkční. Naplňování a sledování stanovených cílů dosahovalo velmi dobré úrovně.

Účelná organizace výuky s převahou frontální práce žáků odpovídala vymezeným cílům i obsahu učiva. Vyučující střídali diferencovaně náročné učební úlohy a vytvářeli příležitosti pro aktivní činnost žáků, v několika hodinách byla zařazována i práce s chybou. Aplikované metody odpovídaly vyváženosti rolí učitelů jako organizátorů výuky a jako zdroje informací. Tempo práce žáků bylo přiměřené, začleňována byla i jejich relaxace.

Velmi dobrá aktivita a zájem žáků o výuku vyplývaly zejména z úvodní motivace. Zařazování průběžné motivace využívající zkušeností žáků nebylo vždy důsledné.

Ve třídách převažovalo příznivé klima, téměř vždy byla akceptována stanovená pravidla vzájemné komunikace mezi učitelem a žáky i mezi žáky navzájem. Prostor k rozvoji komunikativních dovedností žáků byl dán ve všech předmětech.

Při hodnocení žáků byly respektovány jejich individuální schopnosti, následná klasifikace nebyla vždy zdůvodněna. Poměrně malý prostor vytvářeli učitelé pro sebehodnocení žáků i ocenění jejich individuálního pokroku.

***Průběh a výsledky vzdělávání na 1. stupni jsou velmi dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání ve výuce anglického jazyka na 2. stupni ZŠ**

Výuka anglického jazyka v zásadě probíhala v souladu s obecnými cíli a zásadami vzdělávání. Při stanovení vhodných a přiměřených cílů výuky při práci ve třídách bylo podceňováno praktické komunikativní poslání předmětu cizí jazyk. Sledovaná výuka měla vždy konkrétní cíl, který ale většinou jen vyplynul z průběhu hodiny, nebyl vyučujícími konkretizován. Učivo navazovalo na předcházející témata.

Sledovaná výuka anglického jazyka probíhala většinou v běžných třídách, v části hodin i v jazykové učebně vybavené pomůckami a materiály vhodnými pro výuku. Nefunkční byla sluchátková souprava. Podnětně působily v odborné učebně projekty žáků. Vyučující účelně využili kartičky vlastní výroby, cizojazyčný časopis a učebnice. Z didaktické techniky byl v menší míře uplatněn kazetový magnetofon.

Při výuce většinou nebyly využívány metody aktivního, prožitkového učení, experimentování, objevování a práce s chybou. Žákům byly formou výkladu často předkládány hotové vědomosti, případně se vyučující věnovali procvičování slovní zásoby, gramatických struktur, čtení a překladu. Velmi často byla zařazována písemná práce. Minimální pozornost byla věnována nácviku a upevňování komunikativních dovedností. Zcela chyběly rozhovory či delší samostatný projev žáků. Aplikované metody práce tedy nebyly účelně zaměřeny na zvládnutí komunikativních dovedností. Jen ve velmi malém rozsahu byly využity možnosti, které dávají magnetofonové nahrávky (poslech, kontrola porozumění, reprodukce textu, opakování po magnetofonové nahrávce s cílem nacvičit melodii věty, vázání a redukci nepřizvučných slabik). V průběhu sledovaných hodin převažovala výuka frontální, na úkor vhodnější výuky skupinové či práce ve dvojicích. Vyučovacím hodinám dominoval jazykový projev vyučujících. Při zadávání úkolů bylo jen výjimečně zaznamenáno respektování individuálního tempa žáků, nebyla vytvářena příležitost k jejich případné relaxaci.

Žáci byli ve vyučování aktivní, i když nebyly použity motivační postupy charakteristické pro moderní jazykovou výuku. Vyučující se obvykle nesnažili o propojení teorie s praxí v činnostech žáků, jen částečně využívali jejich zkušeností.

Žáci akceptovali beze zbytku pravidla komunikace daná školním řádem. Možnost vyjadřování vlastního názoru, argumentace a diskuse nebyly vyučujícími cílevědomě navozovány. Ve výuce nebyly systematicky rozvíjeny komunikativní dovednosti žáků. Kladným prvkem byla snaha vyučujících vést výuku anglického jazyka pomocí cizojazyčných pokynů. Některé z nich učitelé zbytečně překládali do českého jazyka.

Vyučující nevytvářeli prostor pro vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků, jejich dílčí úspěchy oceňovali převážně pochvalou. V menší části hodin byli žáci zkoušeni a následně hodnoceni známkou, klasifikace nebyla zdůvodňována. Při hodnocení byl často kladen důraz na rychlost vypracování úkolu, což část žáků znevýhodnilo.

***Průběh a výsledky vzdělávání v anglickém jazyce jsou dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání ve společenských vědách na 2. stupni ZŠ**

V průběhu inspekce byla sledována výuka 6. až 9. ročníku v předmětech český jazyk, dějepis, občanská a rodinná výchova. V souladu s obecnými cíli a zásadami vzdělávání i s cíli

základního vzdělávání byly převážně formulovány i dílčí výukové cíle odpovídající aktuálnímu stavu třídy. Byly respektovány i individuální vzdělávací potřeby žáků. Probírané učivo navazovalo na předchozí témata výuky.

Vybavení a uspořádání běžných učeben, v nichž probíhalo vyučování, bylo vzhledem k cílům výuky a realizovaným činnostem žáků většinou vhodné i podnětné. Realizaci všech plánovaných výukových činností umožňovalo i účelné využívání učebnic, pracovních textů, map, doplňkového obrazového materiálu i dalších učebních pomůcek a didaktické techniky.

Převažovalo funkční řízení výuky se střídáním tradičních i moderních metod a forem práce. Při frontální výuce žáci využívali vyučovací čas méně efektivně, převažovala výraznější role učitele jako organizátora výuky a jako zdroje informací.

Vyučování probíhalo odborně správně, pouze výjimečně došlo k některým věcným nepřesnostem. Tempo práce žáků při řešení zadávaných učebních úloh bylo přiměřené.

Pozitivní vliv na aktivitu žáků mělo časté propojování probíraných témat s praktickými zkušenostmi a přirozeně vyplývajícimi mezipředmětovými vztahy. Málo byla využívána vstupní i průběžná motivace. K příznivému klimatu tříd přispívalo vytváření prostoru pro vyjadřování vlastního názoru žáků. Stanovená pravidla jejich komunikace byla akceptována.

V oblasti hodnocení žáků převažovalo verbální ocenění práce třídy, méně prostoru bylo věnováno zdůvodnění hodnocení vyučujícími či ocenění pokroku jednotlivých žáků. Pouze výjimečně byla vytvářena příležitost pro jejich sebehodnocení.

***Průběh a výsledky vzdělávání ve společenskovědních předmětech jsou velmi dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v přírodovědných předmětech na 2. stupni ZŠ**

Hodnocení proběhlo na základě hospitací v hodinách matematiky, chemie, fyziky, přírodopisu a zeměpisu.

Všichni vyučující mají zpracované tematické plány a výuka probíhala v souladu s učebními osnovami. Stanovené cíle jednotlivých hodin byly přiměřené věku žáků. Někteří vyučující však nedokázali tento cíl žákům definovat a zaměřovali jej za informaci o organizaci hodiny.

Vybavení a uspořádání běžných tříd a odborných učeben odpovídalo cílům výuky, vytvářelo podnětné prostředí. Vyučující v hodinách efektivně využívali názorných tabelárních i trojrozměrných pomůcek a dalších materiálů. V chemii a fyzice bylo využito demonstračních i žákovských pokusů.

Ve většině hodin nebyla využívána úvodní motivace. Dílčí motivace k jednotlivým úkolům měla verbální i neverbální charakter. Vycházela především z pozitivních interpersonálních vztahů, využívala zkušenosti žáků z běžného života a opírala se i o řadu příkladů z praxe, zejména v chemii, fyzice, přírodopisu a zeměpisu. Vhodná volba metod přispěla k vyvolání a udržení zájmu žáků o probírané učivo. V průběhu výuky si vyučující neustále ověřovali, jak žáci chápou probírané učivo, upozorňovali je na vztahy mezi prvky probírané struktury a vedli žáky k systematickému myšlení. Zjištěné chyby byly využívány jako zpětná vazba ke zkvalitnění dalšího vyučovacího postupu. Ve sledovaných vyučovacích hodinách převažovalo průběžné pozitivní hodnocení, které přispívalo ke zvýšení sebedůvěry žáků. Hodnocení při zkoušení bylo objektivní, spravedlivé a většinou zdůvodněné.

V organizaci hodin převládá frontální způsob výuky, který se střídá se samostatnou prací žáků. Ojedinele byla zařazena i skupinová práce. Výklad nové látky byl odborně i věcně správný a navazoval na prověřené znalosti z minulých hodin. Množství nových informací bylo přiměřené věku a schopnostem žáků. Pokyny pro činnost byly jasné a srozumitelné.

V závěru většiny hodin byly shrnuty nové poznatky, ne vždy bylo prováděno celkové hodnocení práce žáků. Jejich sebehodnocení a vzájemné hodnocení nebylo využíváno.

V hodinách byla většinou respektována dohodnutá pravidla jednání. Vzájemná komunikace byla založena na oboustranné důvěře.

***Průběh a výsledky vzdělávání v přírodovědných předmětech jsou velmi dobré.***

### **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

Škola má hodnocení svých výsledků vzdělávání pravidelně začleněno do programu jednání pedagogické rady prostřednictvím zpráv třídních učitelů a přehledů o přijatých výchovných opatřeních. Zpětnou vazbu ke kvalitě výuky získává vedení školy z četných hospitací a prostřednictvím pravidelně zadávaných kontrolních prověrek, ověřujících znalosti žáků v českém jazyce a matematice. Výsledky zadávaných prověrek jsou uváděny pouze v celkovém přehledu, bez navazujícího rozboru a návrhů případných opatření s vazbou na cíle i obsah vzdělávání, ale zejména na používané vyučovací metody.

V rámci autoevaluace se škola zapojila do projektu Kvalita 2004. V říjnu 2004 proběhlo testování výstupních znalostí žáků z 1. stupně ZŠ (v 6. ročníku) a v prosinci 2004 testování žáků 9. ročníku v oblasti jejich obecných studijních předpokladů a prokázaných znalostí v českém jazyce a matematice. Rozbor dosažených výsledků ve školním roce 2004/2005 zpracovala výchovná poradkyně a závěry hodnocení byly projednány i na schůzkách příslušných předmětových komisí.

Ukazatelem úspěšnosti práce školy v oblasti jejího výrazně ekologického zaměření jsou průběžně realizované projekty celoškolského charakteru a významné akce školy pro veřejnost.

***Celkový průběh a výsledky vzdělávání jsou velmi dobré.***

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

Z provedené kontroly vyplynula nutnost výměny vodovodního řadu, postupné výměny oken, školního nábytku, tabulí a sociálního vybavení. Potřebné je rovněž vyrovnání asfaltového terénu a dlaždic před vchodem do hlavní budovy školy i do školní družiny a školní jídelny.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Zřizovací listina školy vydaná Zastupitelstvem městského obvodu Ostrava-Jih usnesením č. 1051/24 ze dne 24. 10. 2002, s účinností od 1. 1. 2003
2. Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 28. května 2003 č.j. 14 909/03-21, s účinností od 1. 1. 2003
3. Personální dokumentace – osobní dokumentace všech pedagogických pracovníků školy ve školním roce 2004/2005, k termínu inspekce
4. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2003/2004 ze dne 30. června 2004
5. Výkaz o základní škole – Škol (MŠMT) V 3-01 podle stavu k 30. 9. 2004
6. Třídní knihy všech tříd 1. až 9. ročníku ve školním roce 2004/2005
7. Třídní výkazy všech tříd 1. až 9. ročníku ve školním roce 2004/2005
8. Katalogové listy žáků 1. až 9. ročníku ve školním roce 2004/2005
9. Rozvrhy hodin 1. až 9. ročníku ve školním roce 2004/2005, k termínu inspekce

10. Učební plány pro 1. a 2. stupeň ve školním roce 2004/2005
11. *Dlouhodobá koncepce ZŠ Provaznická ze dne 30. 8. 2004*
12. *Celoroční plán práce na školní rok 2004-2005 ze dne 31. 8. 2004*
13. *Plán environmentální výchovy na školní rok 2004/2005, bez uvedení data*
14. *Týdenní plány, k termínu inspekce*
15. *Vnitřní řád školy ze dne 30. srpna 2004*
16. *Provozní řád ze dne 29. 6. 2001*
17. *Dodatek k provoznímu řádu a VŘŠ ze dne 26. ledna 2005*
18. *Organizační řád ze dne 2. 1. 2003*
19. *Preventivní program školy na šk. r. 2004/2005, bez uvedení data*
20. *Záznamy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2004/2005, k termínu inspekce*
21. *Záznamy z pracovních porad ve školním roce 2004/2005, k termínu inspekce*
22. *Časově tematické plány sledovaných předmětů*
23. *Plán hospitací a kontrol pro školní rok 2004/2005, bez uvedení data*
24. *Záznamy z hospitací vedení školy ve školním roce 2004/2005, k termínu inspekce*
25. *Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, k termínu inspekce*
26. *Kontrolní prověrky žáků z českého jazyka a matematiky v 6. až 9. ročníku ve školním roce 2004/2005, k termínu inspekce*

## ZÁVĚR

*Celková vzdělávací práce školy vychází ze zpracovaných dlouhodobých koncepčních materiálů, konkretizovaných pro daný školní rok. Zaměření školy na environmentální výchovu je realizováno zejména formou celoročních projektů s vazbou na širší veřejnost.*

*Složení pedagogického sboru neumožňuje zajištění plně kvalifikované výuky, zejména v anglickém jazyce, učitelé jsou však zapojeni do dalších forem sebezvzdělávání. Systém vedení pedagogů je vypracován, realizován je pouze částečně, bez důslednější analýzy a vyvozování potřebných závěrů.*

*Průběžné zlepšování materiálně-technických podmínek školy celkově přispívá k rozvoji osobnosti žáků. Vedení školy ve spolupráci se zřizovatelem postupně realizuje vymezené úkoly v oblasti dodržování bezpečnosti a ochrany zdraví žáků.*

*V plánování a přípravě na vyučování byl od předchozí inspekce zaznamenán pozitivní posun, kladně je hodnocen rovněž partnerský vztah učitelů k žákům a respektování pravidel vzájemné komunikace.*

*Volba metod a forem výuky, úroveň motivace a hodnocení žáků jsou charakteristické výraznými rozdíly mezi jednotlivými učiteli i vyučovacími předměty. Při využití aktivizačních metod a forem práce s cílenou motivací se zvyšovala efektivita práce žáků, příležitost pro hodnocení i sebehodnocení. V tradičně zaměřených hodinách naopak výrazně dominovala role vyučujících, snižovala se úroveň vzájemné komunikace žáků a nevznikal dostatečný prostor pro zpětnou vazbu k výuce.*

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobrá (průměrná)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------



## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PhDr. Renata Mecnerová	Renata Mecnerová
Člen týmu	Mgr. Olga Grossmannová	Olga Grossmannová
Člen týmu	Mgr. Ivan Tuček	Ivan Tuček
Člen týmu	Mgr. Vladislav Vančura	Vladislav Vančura
Člen týmu	Ing. Šárka Baarová	Šárka Baarová
Člen týmu	PaedDr. Radúz Plchota	Radúz Plchota
Člen týmu	Jaroslava Sivková	Jaroslava Sivková
Člen týmu	Hana Strachotová	Hana Strachotová

V Bruntále dne 15. 7. 2005

Razítko

*Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, pracoviště Bruntál, Nádražní 20, 792 01 Bruntál. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.*

## Datum a podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: 21. 7. 2005

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Zdeňka Andrlová

Zdeňka Andrlová

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel	2005-08-05	n1-1388/05-005244

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.