



**Česká školní inspekce
Pardubický inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-88/08-10

Název školy: Mateřská škola Jedlová, okres Svitavy
Adresa: č. p. 260, 569 91 Jedlová
Identifikátor: 600 099 679
IČ: 70 989 915
Místo inspekce: č. p. 260, 569 91 Jedlová
Termín inspekce: 3. - 5. březen 2008

Předmět inspekční činnosti:

- Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného Mateřskou školou Jedlová podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- hodnocení souladu školního vzdělávacího programu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční zjištění:

I. Základní údaje

Mateřská škola Jedlová (dále škola) vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny. Zřizovatelem je Obec Jedlová. Škola má jednu třídu s celodenním provozem. Výjimka z počtu dětí ve třídě, udělená zřizovatelem, umožňuje naplnit třídu do 28 dětí. Škola byla původně trojtřídní, poté dvojtřídní, ale údaj o nejvyšším povoleném počtu dětí nebyl dosud v rejstříku škol a školských zařízení aktualizován podle skutečného stavu.

Pro školní rok 2007/2008 bylo původně k docházce zapsáno 27 dětí ve věku od 2 do 7 let, ke dni inspekce je stav 28 dětí. Z toho 13 jich je v posledním roce docházky, z nich dvě děti mají odklad povinné školní docházky. Ve škole pracují dvě odborně kvalifikované pedagogické pracovnice s dlouholetou praxí. Mateřská škola se nachází ve školním areálu, kde má k dispozici samostatný pavilon. Školní jídelna je umístěna v hospodářské budově, zajišťuje stravování i pro základní školu, která je též v samostatném pavilonu.

V mateřské škole se uskutečňuje předškolní vzdělávání podle školního vzdělávacího programu s názvem *Příroda a já* (dále ŠVP), který je platný od školního roku 2007/2008.

II. Ekonomické údaje

V letech 2005 až 2007 se výše finančních prostředků poskytovaných škole ze státního rozpočtu každým rokem mírně zvyšovala, což bylo ovlivněno především krajskou metodikou rozpisu přímých nákladů na vzdělávání na jednotlivé roky.

Škola hospodařila s finančními prostředky poskytnutými ze státního rozpočtu a s příspěvky na provoz a údržbu od zřizovatele. Dotace ze státního rozpočtu byly použity na mzdy, zákonné odvody a na pokrytí ostatních neinvestičních výdajů, např. na nákup učebních pomůcek a na další vzdělávání pedagogických pracovníků. Tím, že škola naplnila třídu až do výše 28 dětí, byly z přidělených prostředků stanoveny pedagogickým pracovnícům celé pracovní úvazky. Výše finanční dotace od obce byla ve sledovaném období dostatečná k potřebě školy. Z těchto finančních prostředků byl rovněž hrazen nákup učebních pomůcek, hraček a vzdělávání provozních pracovníků. Provozní náklady, údržbu i vybavování pravidelně projednává vedení školy se zřizovatelem, který je k jejím potřebám velmi vstřícný. Škola nevybírá úplatu za předškolní vzdělávání.

V roce 2005 byl dalším zdrojem příjmu věcný sponzorský dar, který přispěl ke zlepšení materiálního vybavení. V roce 2006 obdržela škola účelovou dotaci na projekt v rámci Státní informační politiky ve vzdělávání, kterou využila v plné výši.

III. Hodnocení školy

Vedení školy, předpoklady školy pro naplnění ŠVP, partnerství

V koncepčních záměrech dalšího rozvoje školy je jednou z priorit zajištění rozvoje individuálních schopností dítěte v úzkém sejetí s poznáváním přírodního prostředí. Vzhledem k poloze a okolí školy je tento záměr v souladu s reálnými podmínkami. Seznamování a péče o životní prostředí se promítá do ŠVP, především do vzdělávacího obsahu. Pro jeho naplňování jsou stanoveny v ŠVP prostředky, které mají vycházet z konkrétních prožitků a zkušeností dětí. V dokumentu *Hodnocení školy* není úspěšnost naplňování těchto cílů vyhodnocena. Škola má předpoklady pro úspěšné vzdělávání. Má nové rekonstruované prostory, dostatečné materiální vybavení a kvalifikovaný pedagogický personál. Naopak vysoký počet dětí ve třídě je ztěžujícím prvkem pro uskutečňování individualizace ve vzdělávání.

Pro zajištění chodu školy jsou stanovena ve vnitřních dokumentech jasná pravidla, již méně zřetelný je systém pedagogického řízení školy. Např. na tvorbě ŠVP se nepodílely rovnoměrně obě pedagogické pracovnice, byl zpracován a v minulém školním roce přepracován ředitelkou. Pedagogická diskuze ohledně jeho naplňování je ve škole vedena, ale nevyústíuje v konkrétní závěry a opatření. V oblasti dalšího vzdělávání jsou pedagogické pracovnice aktivní a vstřícné. V posledních třech letech bylo vzdělávání zaměřeno na oblast reformy školství, avšak bez větší přínosu pro změnu stylu práce. Vedení školy hodnotí svoji činnost, ale dotýká se pouze dílčí oblasti ve vzdělávání. Vyhodnocování vzdělávacích procesů má z větší části popisný charakter a jen omezeně slouží jako podklad pro další posun v kvalitě vzdělávání. Tyto skutečnosti zpomalují proces přeměny školy ve smyslu reformních změn, a to především v oblasti tvorby a realizace vzdělávacího obsahu.

Škola podporuje zdravý vývoj dětí, pečuje o jejich bezpečnost. Výchova ke zdraví je součástí ŠVP, je začleněna do vzdělávacího obsahu, částečně i do podmínek vzdělávání. V oblasti prevence školních úrazů a prevence vzniku sociálně patologických jevů škola vyhodnocuje zdravotní rizika a přijímá k tomu účinná opatření. Aktuální riziko ohrožení bezpečnosti dětí představuje dle revizní zprávy zastaralé vybavení zahrady. K řešení tohoto problému byla již přijata opatření.

Ve spolupráci se zřizovatelem vyhláší škola přijímací řízení. V posledních třech letech se daří naplňovat třídu do výše její kapacity (28). Při kontaktech s rodiči škola využívá spíše tradiční formy. Na přístupném místě mají k dispozici ŠVP, jsou informováni o činnosti školy, účastní se akcí pořádaných školou. Úzká oboustranná spolupráce je rozvíjena se základní školou. Přináší nejen podněty k obohacení vzdělávacího programu, ale především usnadňuje dětem přechod z mateřské školy do nového prostředí. Škola se otevírá veřejnosti, informuje ji o své činnosti, prezentuje se kulturními akcemi. Mateřská škola identifikuje děti s vadou výslovnosti, rodičům je doporučeno využití služeb klinického logopeda nebo speciálního pedagoga.

Průběh vzdělávání

Školní vzdělávací program *Příroda a já* představuje vlastní projekt vzdělávací práce, avšak s nízkou vypovídající hodnotou ohledně vzdělávacího obsahu. Ten je zpracován do témat, kterým chybí vnitřní propojenost vzdělávacích cílů, činností i předpokládaných kompetencí. Vzdělávací nabídka v průběhu hospitací sice byla pestrá, ale dosud se nedaří při její realizaci uplatňovat integrovaný způsob výuky. Příčina je v nepochopení smyslu a funkce integrovaných bloků. Zatímco v ŠVP je uváděno, že jsou používány metody prožitkového a interaktivního učení, při řízených činnostech převládaly metody přímého předávání poznatků, které tlumily přirozenou dětskou zvědavost a potřebu objevovat. Minimálně byl uplatňován pedagogický styl s nabídkou, která by podněcovala děti k samostatnému rozhodování, k aktivitě a tvořivosti. Jen část vzdělávacích činností byla diferencována podle vývojových specifik, pro některé děti nebyly přiměřeně náročné, užitečné i prakticky využitelné. Efektivně se pedagogické pracovnice zaměřují na vytváření základních sociálních dovedností, uspokojování biologických a emocionálních potřeb dětí.

Přínosem k výchově ke zdraví je pravidelné zařazování zdravotně preventivních činností. Aktivně a s radostí se do nich zapojovaly všechny děti. V průběhu dne byl pro ně zajištěn pravidelný rytmus v oblasti životosprávy. V denní organizaci vzdělávání však převažovaly řízené činnosti nad spontánními, což vedlo k únavě, ztrátě zájmu a pasivní účasti dětí.

Třída je prostorná, její interiér členitý, uspořádaný podle potřeb dětí. Nabízí herní zákoutí pro individuální a skupinové činnosti. Část hraček a pomůcek je volně uložena a tvoří přirozenou herní nabídku, část je v uzavřených skříních, což omezuje samostatnost i rozhodování dětí při volbě činností.

Hodnocení dětí bylo pozitivní, pedagogické pracovnice oceňovaly výkony dětí, k sebehodnocení však záměrně vedeny nebyly. Pro děti s odkladem povinné školní docházky jsou vypracovány individuální plány vzdělávání. Výsledky podpory jednotlivých dětí jsou částečně vyhodnocovány, zvolená forma záznamu ale nevystihuje, zda dochází k posunu v jeho rozvoji.

Vstřícný a citlivý přístup učitelek k dětem přispíval k příjemné atmosféře ve třídě a odrážel se v harmonických vztazích mezi dětmi, ve slušném a ohleduplném chování a přirozené komunikaci. Školní klima je založené na otevřených a přátelských interpersonálních vztazích. Pro děti je vytvářeno prostředí jistoty a bezpečí.

Výsledky vzdělávání

Hlavním záměrem školního vzdělávacího programu je rozvíjení osobnosti dítěte, jeho individuálních schopností. Tento cíl se daří naplňovat především v oblasti kompetence k učení. Děti mají osvojeny pohybové dovednosti, velmi dobře mají rozvinutou jemnou motoriku, uplatňují základní kulturně hygienické návyky. Mají povědomí o některých způsobech ochrany osobního zdraví, o možných nebezpečích při činnostech uvnitř i vně mateřské školy a o potřebě ochrany před úrazem. Značná orientace vzdělávacího obsahu

na rozvoj poznávacích schopností vede sice k tomu, že děti mají široký okruh encyklopedických poznatků, ale není již u nich rozvíjena schopnost s informacemi pracovat a projevovat se jako samostatná osobnost. Při řízených aktivitách minimálně verbálně vyjadřovaly své myšlenky, pocity a úsudky. Při spontánních činnostech byly citlivé k potřebám druhých, projevovaly radost i schopnost spolupráce vedoucí k dosažení cíle herní skupiny. Celkové výsledky dosahované v oblasti biologické (Dítě a jeho tělo) i psychologické (Dítě a psychika) mají dobrou úroveň, ale jedná se pouze o dílčí, izolované výstupy, z důvodu absence integrovaného pojetí vzdělávání.

Závěrečné hodnocení:

Mateřská škola poskytuje vzdělávání v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. Ve vzdělávání je postupováno v souladu s právními předpisy a schválenými učebními dokumenty. Vypracovaný školní vzdělávací program je však pouze v částečném souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání čj. 32 405/2004-22.

Vedení školy se snaží vytvářet příznivé podmínky pro naplňování školního vzdělávacího programu. Daří se jí to v oblasti materiálních a prostorových podmínek, v oblasti partnerství s vnějšími subjekty. Vytvořené prosociální prostředí je účinným prostředkem k rozvíjení sociálních kompetencí – vztahů spolupráce, ohleduplnosti a vzájemné pomoci mezi dětmi. Naopak dílčí rizika jsou v oblasti pedagogického řízení. Vedení školy průběžně nevyhodnocuje dosaženou úroveň vzdělávacích činností jak z hlediska podmínek vzdělávání, tak i tvorby a realizace vzdělávacího obsahu.

Základní příčinou těchto nedostatků je nedostatečná znalost principů a zásad, ze kterých vychází Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání. Pojmenovaná rizika však lze překonat. Pedagogické pracovnice při rozhovorech byly vstřícné, projevovaly sebereflexi a především zájem o diskuzi a překonání zjištěných rizik.

Celkově mají podmínky, průběh a výsledky vzdělávání v mateřské škole průměrnou úroveň.

Hodnotící stupnice

Podprůměr	Průměr	Nadprůměr
Zjištěn výskyt kritických nebo nepřipustných rizik, nepříznivý stav, pro nápravu jsou nutné zásadní změny.	Zjištěný stav vyhovuje standardu, škola je funkční, rizika jsou přípustná nebo okrajová, lze je překonat.	Zjištěný stav bez rizik, vyskytují se některé oblasti, které lze hodnotit jako příklady dobré.

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opírá:

1. *Zřizovací listina* Mateřské školy Jedlová, okres Svitavy ze dne 10. října 2002
2. *Rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje* čj. KrÚ 7473/2002 OŠMS ze dne 27. ledna 2003, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení
3. *Výpis z rejstříku škol a školských zařízení* ze dne 3. března 2008
4. *Jmenování do funkce ředitelky* Mateřské školy Jedlová ze dne 15. dubna 1999 s účinností od 19. dubna 1999 do doby vypsání konkurzního řízení
5. *Jmenování do funkce ředitelky* Mateřské školy Jedlová ze dne 18. června 1999 s účinností od 1. července 1999
6. *Jmenování do funkce ředitelky* Mateřské školy Jedlová ze dne 30. prosince 2002 s účinností od 1. ledna 2003
7. *Doklady pedagogických pracovníků o dosaženém vzdělání*
8. *Školní matrika* - školní rok 2007/2008
9. *Rozhodnutí o přijetí do mateřské školy* - školní rok 2007/2008
10. *Přehled docházky* - září 2007, únor 2008
11. *Dlouhodobý koncepční záměr školy* - dokument bez bližšího časového určení
12. *Školní vzdělávací program* - platný od školního roku 2007/2008
13. *Přehled výchovné práce* - školní rok 2007/2008
14. *Individuální plány vzdělávání* pro děti s odkladem povinné školní docházky na školní rok 2007/2008
15. *Hodnocení školního roku 2006/2007* - dokument bez bližšího časového určení
16. *Hospitace* - školní rok 2007/2008
17. *Záznamy z pedagogických rad* - školní rok 2006/2007 a 2007/2008
18. *Přehled dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků* za období 2005/2007
19. *Sebevzdělávání učitelek* - dokument bez bližšího časového určení
20. *Školní řád* ze dne 4. únor 2008
21. *Revizní zpráva o odborné kontrole tělocvičného náradí* ze dne 4. 2. 2008
22. *Knihy úrazů* vedená od 15. května 2002
23. *Výkaz o mateřské škole S 1-01* podle stavu k 30. 9. 2005, k 30. 9. 2006, k 30. 9. 2007
24. *Výkaz o společném stravování dětí a mládeže Z 17-01* podle stavu k 15. 10. 2007
25. *Výkaz o úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízení R 36-1* za školní rok 2005/2006 a 2006/2007
26. *Rozbor hospodaření* za kalendářní roky 2005, 2006 a 2007
27. *Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům* ze dne 18. 1. 2006
28. *Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům* ze dne 24. 1. 2007
29. *Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům* ze dne 24. 1. 2008
30. *Rozpis přímých nákladů na vzdělávání* za kalendářní roky 2005, 2006 a 2007
31. *Rozbor nákladů z provozní dotace z Obecního úřadu Jedlová* k 1. 12. 2006
32. *Rozpis dotací* k 31. 12. 2005, k 31. 12. 2006 a k 31. 12. 2007
33. *Výkaz zisku a ztráty* k 31. 12. 2005, k 31. 12. 2006 a k 31. 12. 2007

Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení

Podpis

PaedDr. Jaroslava Břízová

Jaroslava Břízová, v. r.

Růžena Zářecká

Zářecká, v. r.

Ústí nad Orlicí dne 12. března 2008

Poučení:

Dle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu: Česká školní inspekce, Smetanova 43, 562 01 Ústí nad Orlicí.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Podle ustanovení § 175 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb. jsou osoby, u nichž byla provedena inspekční činnost, povinny přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti bez zbytečného odkladu, nejpozději ve lhůtě stanovené Českou školní inspekci. Tuto lhůtu Česká školní inspekce stanoví po marném uplynutí 14denní lhůty k podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, popř. po jejich doručení.

Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Jedlová dne 19. 3. 2008

(razítko)

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Věra Šibravová

Věra Šibravová, v. r.