



**Česká školní inspekce**  
**Středočeský inspektorát**

---

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Základní škola Šestajovice, okres Praha - východ**

**Komenského 158, 250 92 Šestajovice**

**Identifikátor školy: 600 052 125**

**Termín konání inspekce: 8. – 11. prosinec 2003**

<b>Čj.:</b>	c4-1029/04-5143
<b>Signatura:</b>	kc5zx110

## **PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI**

### **Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:**

- ❖ personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v základní škole (ZŠ) vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2003/2004
- ❖ personálních podmínek výchovně-vzdělávací práce v mateřské škole (MŠ) vzhledem k realizovanému vzdělávacímu programu MŠ ve školním roce 2003/2004
- ❖ materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v ZŠ vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2003/2004
- ❖ materiálně-technických podmínek výchovně-vzdělávací práce v MŠ vzhledem k realizovanému vzdělávacímu programu MŠ ve školním roce 2003/2004
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v předmětu český jazyk a ve skupinách předmětů dějepis, občanská výchova a zeměpis, přírodopis, fyzika vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2003/2004, resp. 2002/2003
- ❖ průběhu a výsledků výchovně-vzdělávací práce v MŠ ve školním roce 2003/2004.

## **CHARAKTERISTIKA ŠKOLY**

Základní škola Šestajovice, okres Praha - východ, je neúplnou ZŠ s organizovanou výukou pouze na 2. stupni. Čtyři třídy 6. - 9. ročníku navštěvuje ve školním roce 2003/2004 74 žáků ze čtyř obcí. Od 1. ledna 2003 škola hospodář jako příspěvková organizace; sdružuje ZŠ, MŠ a školní jídelnu (plánované kapacity 90 žáků, resp. 25 dětí, resp. 80 jídel). Její zřizovatel, Obec Šestajovice, jmenoval ředitele do funkce k 1. srpnu 2003. Ve všech ročnících škola vyučuje dle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2 včetně Úprav a doplňků čj. 25 018/98-22 ze dne 25. srpna 1998. Mateřská škola realizuje vzdělávání a výchovu předškolních dětí vlastním zpracovaným programem orientovaným na využívání dosud platného dokumentu Program výchovné práce pro mateřské školy. Zároveň je postupně ověřováno zařazování dílčích prvků ze schváleného, ale dosud nepovinného dokumentu Rámcový vzdělávací program pro předškolní vzdělávání a z dalších metodických materiálů. Ve školním roce 2003/2004 je v provozu jedna třída MŠ, do které je zapsáno 25 dětí ve věku 3 – 6 let. Většina dětí má bydliště v obci.

## **HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

Sedm z osmi pedagogů zabezpečujících výuku žáků v 6. – 9. ročníku ZŠ splňuje dosaženým vzděláním podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro daný typ školy stanovené příslušnou vyhláškou. Při přidělování předmětů vyučujícím vycházel ředitel školy ze zkušeností jednotlivých pracovníků a z jejich odborné způsobilosti. Výjimku představuje zajištění výuky předmětu občanská výchova vyučujícími bez příslušné aprobační (převážně třídními učiteli), přestože právě ředitel tuto odbornou způsobilost má. Předměty zeměpis a tělesná výchova (dívky) v VI. až IX. třídě a občanská výchova v VIII. třídě vyučuje učitelka s pouze středoškolským vzděláním. V MŠ je pedagogický proces zajištěn plně kvalifikovaně. Obě učitelky jsou absolventkami střední odborné školy, přičemž učitelka ve funkci zástupkyně ředitele školy je také odborně vysokoškolsky vzdělaná. Jejich pracovní úvazky činí v souhrnu 1, 830 a v celodenním režimu školy jsou zpracovány účelně a funkčně. Umožňují souběžné

působení učitelek v rozsahu 12, 50 hod. za dva týdny, což je využito především k zajištění bezpečnosti dětí při pobytu venku. Výchovná poradkyně nesplňuje podmínky kvalifikace pro výchovné poradce. Funkci protidrogového preventisty vykonává vyučující přírodovědných předmětů, rodinné výchovy a praktických činností.

Velmi krátké působení ředitele ve funkci se projevilo v organizaci činnosti a provozu školy – prakticky ve všech oblastech (pedagogické, provozně-ekonomické, organizační) plynule a bez výraznějších zásahů navázal na svého předchůdce. Beze změny převzal organizační strukturu i organizační řád školy, včetně již dříve jmenované vedoucí učitelky MŠ jako statutárního zástupce ředitele školy. Plán práce na školní rok 2003/2004 nebyl v písemné podobě předložen. Vnitřní komunikační systém se opírá o denní kontakt všech pracovníků s bezodkladným řešením aktuálních problémů. Dle potřeby ředitel taktéž zařazuje pracovní porady. Vše pak zastřešují jednání pedagogické rady – v letošním školním roce byla dosud uskutečněna dvě. Zápisy z nich dokladují projednání, případně schválení podstatných pedagogických záležitostí souvisejících s organizací a činností ZŠ a MŠ, jež ukládá příslušná školská legislativa. Zpětná vazba v podobě zevšeobecněných zjištění z oblasti kontrolní činnosti (např. plnění učebních osnov) zde však chybí. Plynulý provoz MŠ zabezpečuje učitelka MŠ, vykonávající v tomto školním roce současně funkci školnice. Pracovní povinnosti a další kompetence jsou vymezeny (vnitřní organizační řády pro pedagogické a provozní pracovníky), ale absentují jmenovitě a prokazatelně stanovené kompetence zástupkyně ředitele. Pracovní kolektiv je stabilizovaný a spolehlivě fungující. Provozní doba mateřské školy je stanovena podle potřeb rodičů od 7:00 do 17:00 hod. Celodenní činnosti jsou organizačně a časově vymezeny v režimu dne převážně vhodně, pouze vymezený čas pro pobyt venku nenaplnuje dvouhodinovou dotaci. Součinnost obou učitelek je zajištěna aktuálním přenosem informací i ochotou ke vzájemné spolupráci a zastupitelnosti. Porady jsou vedeny (doloženy 2x ve školním roce 2002/2003, 1x ve školním roce 2003/2004), jejich obsahem je nejen pedagogická problematika, ale i řešení organizačních, personálních a finančních otázek či přenos zkušeností ze vzdělávacích aktivit. V těchto oblastech je informační systém uvnitř mateřské školy funkční.

Vzhledem k velikosti školy ředitel nezřizuje metodický orgán. Z důvodu dlouhodobé nepřítomnosti zástupkyně ředitele (nemoc od 30. září do 30. listopadu 2003) i nových podmínek v řízení celého subjektu dosud plánovitě nefungují poradní orgány ve vztahu základní a mateřská škola.

Vedení pedagogických i nepedagogických pracovníků školy ředitel staví na vzájemné důvěře, přátelské atmosféře a osobní zodpovědnosti. Pět uskutečněných „poznávacích“ hospitací (v ZŠ působí, vyjma p. ředitele, 9 pedagogů) k termínu kontroly představuje návštěvu zhruba poloviny učitelského sboru. Pohospitační pohovory provádí, záznamy ze sledovaných hodin vyučující podepisují. Nevyužity zůstávají i vzájemné hospitace vyučujících. Ti tak nejsou konfrontováni a motivováni jinými přístupy, odlišnou metodikou a organizací výuky či nápaditostí a účelným využitím učebních pomůcek. Hospitační činnost v MŠ není v letošním školním roce systematicky prováděna a její absence se odráží v nižší účinnosti realizace deklarovaných nových trendů a progresivních prvků ve vzdělávacím procesu. Ústně deklarovaný systém kontroly (plán hospitační a kontrolní činnosti ředitele ZŠ na školní rok 2003/2004 nebyl v písemné podobě rovněž předložen) postrádá již zmíněnou zpětnou vazbu ve formě prováděné analýzy získaných zjištění v ZŠ i MŠ. Větší množství drobných pochybení bylo registrováno při kontrole kvality a úplnosti vedení povinné dokumentace - mj. v nesprávném označení tříd v třídních knihách, v občasném výskytu nekonkrétních zápisů, jež nevypovídají o plnění učebních osnov (Opakování, Zajímavosti, Test, Oprava testu apod.) nebo v neúplně vedených třídních výkazech (chybějící podpisy ředitele školy a třídních učitelů, absence údajů u změn ve stavu žactva aj.). Zcela výjimečně byly registrovány neopodstatněné

výměny (bez náhrady) předmětů v rámci týdenního rozvrhu povinné výuky. Tato zjištění mají přímou souvislost s frekvencí kontrol - např. u třídních knih byla ředitelem k termínu zahájení inspekce uskutečněna pouze jedna kontrola.

Věková skladba členů pedagogického sboru je nevyrovnaná - z deseti jich pět má praxi nad třicet let a jen jeden má praxi kratší deseti let. Ředitel školy si je vědom toho, že v dohledné době bude muset řešit personální zajištění výuky českého jazyka a matematiky, neboť v současnosti ji zabezpečuje učitelkami důchodového věku.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále jen DVPP) probíhá v souladu se zaměřením školy. Plán DVPP, zpracovaný dle příslušného metodického pokynu MŠMT, chybí. V roce 2003 všichni pedagogičtí zaměstnanci školy úspěšně absolvovali v rámci projektu *P I - Informační gramotnost* PC kurz úrovně „Z“. Získané dovednosti však nebyly ve sledovaných hodinách při práci s dětmi uplatněny. Nemalé vzdělávací aktivity vyvíjí zejména třídní učitelka VII. třídy (mj. kurz ICTK *Správce lokálního provozu IKI*, soukromé studium německého jazyka). Dvoudenní počítačový kurz *MS Excel I* absolvoval ředitel školy.

Kritéria pro hodnocení zaměstnanců školy nejsou v písemné podobě zpracována. Jsou však ředitelem připravena ke zveřejnění - ten prozatím zachoval poslední úpravu osobního ohodnocení provedenou ještě svým předchůdcem (celkové snížení), neboť je limitován výší mzdových prostředků a nemá možnost finančně ohodnotit práci navíc (vedení kroužků apod.).

***Personální podmínky vzdělávací a výchovné činnosti byly celkově dobré.***

## **HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

V patrové budově školy se nacházejí čtyři kmenové učebny tříd 2. stupně ZŠ, odborné pracovní výpočetní techniky a výtvarné výchovy, cvičná kuchyňka, knihovna a školní dílna, která však v současné době neslouží k výukovým účelům. Ředitelna v 1. patře a sborovna v mezipatře tvoří zázemí pro pracovníky školy. Využívány jsou rovněž školní zahrada a hřiště. Cítelně chybí tělocvična – učitelé se žáky v odpoledních hodinách docházejí do tělocvičny ZŠ v sousední obci. Probíhají jednání vedení školy se zřizovatelem o přístavbě či výstavbě vlastní tělocvičny, ale rychlejšímu řešení celé záležitosti brání nedořešené majetkové vztahy k části školního pozemku. Patrová budova mateřské školy je samostatným neúčelovým objektem sídlícím na adrese Šestajovice, 9. května 141. Prostorově je velmi dobře využita jak pro potřeby předškolních dětí, tak i zaměstnanců. Třída a herna v přízemí svojí velikostí odpovídají počtu zapsaných dětí. Hygienické zařízení pro děti je v přízemí i v patře u stálých ložnic (2 místnosti). Nedostatek prostoru mají děti pouze v šatně, která je vytvořena ve spojovací chodbě v přízemí budovy. Pro zaměstnance jsou k dispozici místnosti ředitelny, sborovny, šatny, pracovní pro školnici a další skladové prostory. Školní kuchyně je umístěna v přízemí, samostatná jídelna se nachází v suterénu. Poskytuje stravovací služby dětem a zaměstnancům mateřské školy i žákům a pedagogům základní školy.

Standardní školní nábytek a expozice tradičních učebních pomůcek, převážně nástěnných (včetně využití magnetických tabulí), představují vybavení kmenových učeben ZŠ. Didaktická technika (např. zpětný projektor) zde většinou chybí. Žáci mají sadu učebnic k výuce všech povinných předmětů (zpravidla se jedná o ucelené řady) a vyjma dějepisu a občanské výchovy v 8. ročníku jich je dostatek. Učitelé navíc využívají i některé další učebnice nebo pracovní sešity, kterými doplňují předkládané učivo. Například vyučující českého jazyka používá v 7. až 9. ročníku řadu čítanek pro střední školy, samozřejmostí jsou slovníky. Žákům i vyučujícím je dále k dispozici knihovna dobře vybavená jak beletrií, tak i odbornou literaturou. Dva

televizory s videorekordérem, které ZŠ vlastní, jsou umístěny v učebně výtvarné výchovy a v kuchyňce. Školní videotéka s cca 60 tituly zahrnuje pořady k výuce většiny předmětů - kromě českého jazyka a občanské výchovy i ke všem hospitovaným. Nezanedbatelný je rovněž výčet více jak 60 audionahrávek (CD, MG kazety) ke zpestření a obohacení výuky - mj. i českého jazyka (např. Zvuková čítanka, Osvobozené divadlo, Krásné slovo nezanikne). Počítačová učebna, prostorově omezená, soustřeďuje celkem 10 ks PC; čtyři počítače (3 + 1) byly dodány v rámci programu MŠMT INDOŠ, šest jich škola získala vlastním přičiněním. Denně je žáky i učiteli v odpoledních hodinách využíváno připojení k internetové síti, třikrát týdně pracují žáci s počítači v tzv. nultých hodinách. Výukový software, vedle programů na informatiku či cizí jazyky, je zaměřen i na hospitované předměty (Jazykové rozbory – český jazyk, EDU – zeměpis, přírodopis, fyzika). Počítač s příslušenstvím mají k dispozici také ředitel školy a učitelé. Ti mohou rovněž využívat kopírovací zařízení, videokameru či digitální fotoaparát.

Dětský i hrový nábytek v MŠ je účelně rozmístěn, vytváří i několik samostatných hrových koutků a umožňuje dětem spontánní hry, pracovní činnosti i plánovitě řízené aktivity. Zčásti jsou omezeny možnosti volného sportovního pohybu dětí, ten je však nahrazen při pobytu venku. U budovy je rozlehlá zahrada se základním hrovým a sportovním vybavením (houpačky, průlezky, pískoviště). Její oplocení je nedostatečné.

Vybavení hračkami, didaktickými pomůckami a soubory, výtvarným a pracovním materiálem i dětskou literaturou je pestré, průběžně obohacované a doplňované a odpovídá věkově diferencované skupině dětí. Škola vlastní pianino, kazetový radiopřijímač, televizi, počítač s tiskárnou. Při sledovaných činnostech děti účelně využívaly prostor i vybavení tříd.

V průběhu kontroly probíhaly dvě plánované akce - výměna tabulí ve všech učebnách ZŠ a instalace intranetu. Čistota, pořádek, bezpečnost, příkladná estetická úprava a výzdoba všech prostorů dětskými výtvarnými pracemi vytvářely žákům ZŠ i dětem v MŠ příjemné podnětné prostředí. Výzdoba učebny deváté třídy byla pěkně doplněna nástěnkou vztahující se k volbě povolání, u osmé třídy nástěnkou se sociologickými údaji. Plánování v oblasti materiálně-technických podmínek se v MŠ omezuje převážně na údržbu současného stavu, finančně náročnější akce jsou do vyřešení majetkových vztahů výrazně omezeny.

Dvě kmenové učebny ZŠ v přízemí budovy škola smluvně pronajímá ZUŠ Jana Zacha se sídlem v Čelákovících (denní výuka v odpoledních hodinách). Obě pianina jsou majetkem ZUŠ, učitelé ZŠ je mohou k výuce používat. V budově ZŠ také probíhají pravidelná zasedání obecního zastupitelstva a rady.

***Materiálně-technické podmínky vzdělávací a výchovné činnosti umožňují realizovat zvolený vzdělávací program, vyjma tělesné výchovy, bez zásadních omezení; jejich úroveň je celkově hodnocena jako dobrá.***

## **HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY**

### **Vzdělávací program**

Ve škole se vyučuje podle schváleného vzdělávacího programu Základní škola (MŠMT, čj. 16 847/96-2) včetně pozdějších úprav a doplňků. Učební plán, byť nebyl předložen v písemné podobě, je dodržen ve všech ročnících. Jeho interní úprava v oblasti volitelných předmětů respektuje podmínky školy, potřeby i zájem žáků 7. – 9. ročníku. Disponibilními hodinami je v 8. a 9. ročníku posílen český jazyk.

***Výuka sledovaných předmětů český jazyk, dějepis, občanská výchova, zeměpis, přírodopis a fyzika je v souladu s učebními dokumenty zvoleného vzdělávacího programu.***

Při kontrole plnění učebních osnov předmětu dějepis bylo ve školním roce 2002/2003 zjištěno porušení platných učebních dokumentů nedodržením rozsahu učiva dějepisu v 6. až 9. ročníku. Při kontrole plnění učebních osnov předmětů občanská výchova, zeměpis, přírodopis a fyzika ve školním roce 2002/2003 byly zaznamenány nedostatky ve vedení pedagogické dokumentace - zápisy v třídních knihách nejsou vždy dobře čitelné, nezachycují průkazně průběh vzdělávání a naplňování učebních osnov, neúměrně často se vyskytují údaje Opakování, Opakovací test, Zkoušení apod. Pouhé dvě kontroly třídních knih za školní rok 2002/2003 byly nedostatečné.

***Kontrola naplňování učebních osnov je neúčinná.***

Organizaci výchovně-vzdělávacího procesu školy vůči žákům upravují zejména rozvrh hodin a řád školy. Rozvrh hodin je v souladu s legislativními požadavky na denní hodinové dotace. Zařazení sledovaných předmětů odpovídá psychohygienickým zásadám. Vnitřní řád školy byl projednaný a schválený pedagogickou radou dne 29. srpna 2003. Obsahově plně vyhovuje požadavkům příslušného právního předpisu. Není vyvěšen v učebnách ani na chodbách školy.

Informace získávají rodiče prostřednictvím žákovských knížek a na třídních schůzkách (4x ročně), případně při telefonicky dohodnutých individuálních konzultacích. Prokazatelným způsobem jsou informováni o výchovných opatřeních, která byla uplatněna vůči jejich dětem. K přenosu informací jsou využívány i prostory školy, nepravidelně vydávaný školní časopis či zásluhou školního ICT koordinátora i webové stránky ZŠ. Předložená Výroční zpráva ZŠ Šestajovice za školní rok 2002/2003 neobsahuje několik povinných údajů – přehled učebních plánů, přehled o pracovnících školy, jejich kvalifikaci a způsobilosti a údaj o přijímacím řízení.

***I přes zjištěné nedostatky je organizace výchovně-vzdělávacího procesu funkční.***

**Výchovné poradenství (a prevence sociálně-patologických jevů)**

Funkci výchovné poradkyně vykonává vyučující s dlouholetou pedagogickou praxí, což částečně vyvažuje fakt, že nespĺňuje požadavky odborné a pedagogické způsobilosti pro výkon této funkce. Do náplně její práce spadá poradenství v oblasti profesní orientace žáků a péče o žáky se specifickými potřebami vzdělávání. Zejména v oblasti profesní orientace žáků probíhá činnost plánovitě a systematicky. Žákům v osmé a deváté třídě i jejich rodičům zajišťuje poradkyně kvalitní informační servis o možnostech volby povolání po ukončení povinné školní docházky, pomocí zápisů v žákovských knížkách a namnožených materiálů je informuje o aktuálních otázkách týkajících se této oblasti (postup při vyplňování přihlášky na střední školy, dny otevřených dveří apod.) Tyto poznatky vhodně integruje i do výuky občanské výchovy. Pro vycházející žáky zajišťuje i možnost využití odborného profesního poradenství a spolupracuje s Úřadem práce Praha-východ.

V rámci péče o žáky se specifickými vzdělávacími potřebami vede přehlednou evidenci těchto žáků v jednotlivých třídách a pomocí zápisů do katalogových listů spolu s třídními učiteli zajišťuje informování ostatních vyučujících. Plán systematické péče o tyto děti zpracován není, stejně jako není nijak koordinováno plnění metodického pokynu MŠMT k zajištění péče o děti se specifickými poruchami učení, což vzhledem k vyšším počtům těchto žáků v jednotlivých třídách nenapomáhá eliminovat tyto poruchy v průběhu výchovně-vzdělávacího procesu.

Výchovná poradkyně také spolupracuje s třídními učiteli a ostatními vyučujícími při řešení kázeňských a výchovných problémů žáků školy. Výchovná opatření jsou ukládána, projednávána a prokazatelně oznamována v souladu s právní normou (Vyhláška MŠMT č. 291/91 Sb., o základní škole, v platném znění).

Zajišťováním prevence sociálně-patologických jevů je pověřena vyučující přírodovědných předmětů, rodinné a občanské výchovy a pracovních činností, takže má dostatek prostoru a možností k neformálnímu působení na žáky. Má zpracován plán protidrogové prevence, který je průběžně plněn.

*Výchovné poradenství částečně přispívá ke zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu.*

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce**

V průběhu inspekce bylo hospitováno šest hodin českého jazyka, a to ve všech třídách. Příslušný předmět vyučuje pouze jedna vyučující, která splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti dané příslušnou vyhláškou, a má i dlouholetou praxi.

Plánování a příprava jednotlivých vyučovacích hodin vycházela z platných učebních dokumentů velmi kvalitně rozpracovaných do ročních časových tematických plánů. Bezprostřední příprava hodin odrážela snahu vyučující dokončit v souvislém celku právě probírané učivo, takže na sebe navazovaly hodiny slohu, v hodině literatury byl kontrolován domácí úkol z mluvnice apod. Ne vždy byla dobře promyšlena stavba hodiny, takže nezbýval čas na relaxaci žáků a na efektivní zakončení hodiny bez narušení rozvrhu přestávek, občas chyběly i pomůcky (sešity, pravidla pravopisu), které žáci pro svoji práci potřebovali.

Výuka probíhala v kmenových učebnách, které byly velmi hezky vyzdobeny, ale až na drobné výjimky (portréty spisovatelů v osmé a deváté třídě) v nich úplně chyběly názorné pomůcky vztahující se k předmětu. Ke zvýšení názornosti učiva byl využíván pouze náčrt nebo text psaný v průběhu hodiny na tabuli. Ve sledovaných hodinách žáci pracovali s ucelenými řadami učebnic, v některých třídách doplněných prací se slovníky, pravopisnými pravidly, pracovními sešity a vlastními náčrtky. Od sedmé třídy jsou pro výuku literatury používány čítanky určené pro střední školy, takže ukázky z děl ne vždy odpovídají stávající úrovni sociálního a psychického vývoje žáků základní školy, což ztěžuje jejich další motivaci k učení. Didaktická technika v průběhu hodin využívána nebyla, i když v řadě případů by byla přínosem pro zefektivnění výuky (např. při samostatné práci žáků, při opakování učiva apod.) stejně jako názorné pomůcky při probírání nové látky. K pozitivům navštívených hodin patřilo časté používání slovníků českého jazyka, s nimiž žáci samostatně pracovali, a pravidel českého pravopisu. Učebna výpočetní techniky v letošním školním roce využita nebyla.

Ve všech sledovaných hodinách vyučující pracovala pouze frontálními metodami při tradičním uspořádání třídy. Dominovala osobnost učitele, náznak učení chybou a skupinové práce se objevil v hodinách slohu, kde žáci společně pracovali na přípravě popisu, a v hodině literatury. Grafické a pravopisné stránce jazyka byla při výuce ve většině tříd věnována dostatečná, někdy až nadměrná pozornost, nedostatky se objevily při kontrole školních sešitů žáků v sedmé třídě. V hodinách chyběla diferenciací nároků k rychlejším a nadanějším žákům, ale i k žákům se specifickými poruchami učení. Zohledňován byl pouze žák s cizí státní příslušností, občas vyučující poskytla individuální pomoc žákům pomalejším. Psychohygienické podmínky vyučování měly průměrnou úroveň. Vyučující nerespektovala začátky a konce vyučovacích jednotek, v průběhu výuky chyběly relaxační přestávky, v některých třídách i změny činností.

K práci v jednotlivých hodinách byli žáci motivováni pouze slovní pochvalou a možností získat body do průběžné klasifikace. Část žáků byla motivována i prací na školním časopisu, přijímacími zkouškami na střední školy, v minulých letech účastí v Olympiádě v českém jazyce a návštěvami divadelních představení. Zejména ve vyšších ročnících však převládalo spíše demotivující negativní očekávání výsledků žakovské práce.

V průběhu sledovaných hodin žáci s vyučující spolupracovali, respektovali stanovená pravidla komunikace, občasná nekázeň byla zaviněna spíše nezohledněním individuálních vzdělávacích potřeb žáků se specifickými poruchami učení.

Frekvence klasifikace zaznamenané v žákovských knížkách byla přiměřená, i když převažovalo spíše hodnocení jazykové stránky předmětu.

Srovnávací komerční testy ani jiné práce zadávány nejsou, vyučující pouze sleduje úspěšnost žáků při přijímání na střední školy.

***Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu český jazyk byly hodnoceny jako dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů dějepis a občanská výchova**

V průběhu inspekce bylo sledováno pět hodin výše uvedených předmětů v 6., 8. a 9. ročníku u dvou vyučujících občanské výchovy a jednoho vyučujícího dějepisu. Ani jeden z nich nemá příslušnou aprobaci pro výuku těchto předmětů, což zásadně neovlivnilo odbornou správnost výuky, ale tento fakt se projevil zejména při volbě metod a forem práce v hodinách a při plánování plnění učebních osnov.

Plánování a příprava jednotlivých hodin vycházela z platných učebních dokumentů rozpracovaných do ročních časových plánů, které většinou zohledňují platné úpravy a doplňky učebních dokumentů. Při kontrole plnění učebních osnov předmětu občanská výchova však bylo zjištěno neprůkazné vedení pedagogické dokumentace (zápisy v třídních knihách nejsou vždy dobře čitelné, nekorespondují s učebními osnovami, často jsou zapisovány pouze testy znalostí). Při kontrole plnění učebních osnov předmětu dějepis bylo ve školním roce 2002/2003 zjištěno porušení platných učebních dokumentů nedodržením rozsahu učiva dějepisu v 6. až 9. ročníku.

Aktuální příprava vyučujících byla zaměřena převážně na obsahovou stránku předmětů. Při výuce ve většině tříd převládaly tradiční formy s dominantním postavením učitele. Výjimkou byla hodina občanské výchovy v šesté třídě, kde se vyučující vhodně pokusila využít skupinovou práci podpořenou motivujícími názornými pomůckami a problémovým učením. Hodiny dějepisu měly neměnné ustálené schéma založené na verbálním projevu vyučujícího s občasným kladením problémových otázek a s průběžně diktovaným zápisem poznámek. Při prověřování a hodnocení znalostí žáků byla klasifikace zdůvodněna pouze částečně a měla spíše demotivující charakter. Vyučující neuměl využít spontánní zájem žáků o probírané téma ani jejich snahu uplatnit dříve nabyté vědomosti. Ve struktuře hospitovaných hodin byl opomenut prostor pro relaxaci žáků, stejně jako závěrečné zhodnocení společné práce.

Mimo výše uvedenou hodinu občanské výchovy v šesté třídě k dalším nedostatkům sledovaných hodin patřila materiální podpora výuky a její názornost. Kromě učebnic a slovníků cizích slov byla v hodinách použita pouze časová přímka, mapky v odborné knize znaky obcí a církevního řádu a namnožený test, přestože probíraná témata přímo vybízela k využití didaktické techniky, nástěnných obrazů, odborných příruček, atlasů a zároveň s tím souvisejících aktivizujících metod a forem práce.

K učení byli žáci motivováni pouze známkou, slovním zhodnocením správnosti odpovědi, v průběhu hodin pak občasnými problémovými otázkami nebo možným využitím probírané látky v hodině českého jazyka. Absolutně chybělo ohodnocení snahy, zejména u dětí s kázeňskými problémy nebo u žáků se slabším prospěchem. V minulých letech byli žáci k výuce dějepisu motivováni také účastí v dějepisné olympiádě.

V průběhu sledované výuky žáci většinou spolupracovali, respektovali stanovená pravidla komunikace, zejména v šesté třídě, pokud dostali prostor, uměli uplatnit vlastní poznatky



získané v předchozích hodinách. Cíleně jejich komunikativní dovednosti rozvíjeny nebyly. Sporadické kázeňské problémy byly způsobeny spíše nezohledněním individuálních vzdělávacích potřeb žáků se specifickými poruchami učení a špatnou organizací práce v hodině.

Při kontrole klasifikace znalostí žáků z občanské výchovy nebylo v žákovských knížkách některých žáků nalezeno ani jedno ohodnocení jejich práce, průběžné hodnocení v předmětu dějepis bylo dostačující.

Analýzu výsledků vzdělávání vyučující neprovádějí.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů dějepis a občanská výchova byly hodnoceny jako dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů zeměpis, přírodopis, fyzika**

Hospitováno bylo u čtyř učitelů celkem v devíti hodinách, po třech v zeměpisu, přírodopisu a fyzice. Učitelka přírodopisu a jeden ze dvou učitelů fyziky jsou k výuce plně kvalifikovaní, druhý učitel fyziky je pouze pedagogicky způsobilý, výuku zeměpisu zajišťuje učitelka se středoškolským vzděláním. Chybějící kvalifikace neměla výraznější negativní dopad na kvalitu vyučovacího procesu.

Ve všech sledovaných hodinách vyučující důsledně dbali na dodržení návaznosti předkládané látky. Jimi zpracované tematické plány s měsíčním časovým rozvržením učiva korespondují se zápisy v třídních knihách. Některé vyučovací jednotky postrádaly stanovení cílů výuky, případně jejich průběžnou konkretizaci; vyučující se zpravidla spokojili se sdělením náplně práce. Rezervy byly zaznamenány v bezprostřední přípravě na vyučování – v jednom případě učitel ještě pět minut po začátku hodiny sháněl pomůcky mimo učebnu.

Výuka probíhala v kmenových učebnách jednotlivých tříd vybavených standardním nábytkem. Stálá expozice pomůcek ke zvýšení podnětnosti prostředí a potažmo zájmu o sledované předměty byla minimální, některé nástěnné pomůcky k výuce přírodopisu visely na stěnách chodby školy. V navštívených vyučovacích jednotkách učitelé používali kromě učebnic výhradně tradiční pomůcky (obrazové materiály z encyklopedických publikací a atlasových souborů fauny a flóry, nástěnné mapy, školní atlasy, vzorky nerostů, demonstrační materiál). Nevyužit, např. při zadávání prověrky (vyučující diktují či píší otázky žákům na tabuli), zůstal zpětný projektor, chyběla audiovizuální či informační technika.

Řízený rozhovor se společným vyvozováním nové látky střídáný samostatnou prací žáků byl nejčastěji používanou metodou. Skupinová výuka zařazená v jedné hodině se vyznačovala nižší efektivitou a chybějícím výstupem. Příznačným rysem většiny hodin bylo jejich stereotypní členění (ověřování vědomostí, zopakování předcházejícího učiva, výklad, shrnutí) a také nedůslednost v dodržování harmonogramu naplánovaných činností (prodlevy při ověřování vědomostí žáků nebo při referátech) vedoucí k časovým tísňím v závěru vyučovacích jednotek a k následným přesunům do příští hodiny. Aktivní učení s vyhledáváním, zjišťováním a porovnáváním učitelé uplatnili pouze menšinově. Jen výjimečně do výuky zařazovali relaxační prvky. Využití mezipředmětových vazeb či problémových otázek bylo registrováno pouze v několika hodinách.

Vstupní motivaci žáků vyučující omezili na sdělení náplně práce. V průběhu vyučovací jednotky se snažili udržet jejich zájem rozšiřujícími informacemi a zajímavostmi, pochvalami, aktualizací výuky nebo prostřednictvím referátů. Zcela absentovaly soutěživé prvky.

Interakce a komunikace ve vztahu učitel – žák i žák – učitel je bezproblémová. Vychází ze vzájemného respektování a z dodržování dohodnutých pravidel jednání. Všichni vyučující

disponují velmi dobrým hlasovým fondem, jejich projev je klidný i zdravě provokující. Udílené pokyny žákům nepostrádají stručnost a srozumitelnost. Poskytováním dostatečného prostoru k souvislému vyjadřování učitelé rozvíjejí komunikativní dovednosti žáků. Jen občas byla zaznamenána nesprávná stavba zjišťovacích otázek položených vyučujícími.

Ústní či písemné ověřování vědomostí je pravidelnou součástí výuky. Četnost klasifikace v žákovských knížkách je dostatečná a k termínu kontroly se pohybuje v rozmezí od tří do sedmi známek V několika případech učitelé opomněli sdělit zkoušenému žákovi klasifikaci. Hodnocení ani sebehodnocení žáků učitelé v závěru vyučovacích jednotek nevyužili.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů zeměpis, přírodopis a fyzika byly hodnoceny jako dobré.***

### **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

Ve školním roce 2002/2003 v ZŠ žádný z vnějších evaluačních nástrojů použit nebyl. V tomto školním roce, dle vyjádření ředitele školy, budou využity u žáků 6. a 9. ročníku SCIO testy v předmětech český jazyk, matematika a cizí jazyk. Jednotliví vyučující ověřují shrnujícími písemnými pracemi znalosti žáků. Výsledky prací nejsou systematicky analyzovány.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech byly dobré.***

## **HODNOCENÍ SOUČÁSTÍ ŠKOLY – MATEŘSKÁ ŠKOLA**

### **Realizace výchovně-vzdělávacího programu**

Vlastní zpracovaný a k realizaci přijatý vzdělávací program vychází z dokumentu *Profilace mateřské školy*, který formuluje základní koncepční záměry a návazně v třídním programu rozpracovává jednotlivá témata do činností dětí. Systematické členění a promyšlenost prostředků plnění s jasným vymezením specifických cílů pro jednotlivé rozvojové oblasti osobnosti dětí v plánu doloženo není, přesto obsah koresponduje s obecnými cíli předškolního vzdělávání.

***Přijatý a realizovaný vzdělávací program je v souladu s obecnými cíli předškolního vzdělávání.***

Povinná dokumentace mateřské školy je vedena v souladu s obecně platným předpisem pro předškolní zařízení (*Přehled výchovné práce, Evidenční listy dětí, Docházka dětí, Kniha úrazů*). Využity jsou (kromě evidenčních listů) tiskopisy SEVT. Administrativní úroveň je nevyhovující u dokumentu pro evidenci docházky dětí do mateřské školy, který současně využívá i vedoucí školní jídelny k vlastním záznamům. Z *Přehledu výchovné práce* je zřejmé plnění stanoveného programu, evidence dětí dokladuje dodržení kapacity mateřské školy a její efektivní využívání docházejícími dětmi.

***Povinná dokumentace je vedena průkazným způsobem, který dokladuje naplňování vzdělávacího programu.***

Kontrolní činnost v letošním školním roce není funkčně a systematicky naplňována (viz absence aktuálního plánu i prokazatelně stanovených kompetencí v této oblasti).

***Systém kontroly není účinný.***

Organizace výchovně-vzdělávací činnosti je vymezena v denním režimu. Zařazené aktivity střídají převážně vyváženě spontánní a řízené činnosti, zařazují dostatek pohybu, respektují intervaly podávání stravy dětem. Vnitřní organizace umožňuje rodičům využívat diferencovaně dobu pobytu dětí v mateřské škole a podle individuální potřeby i adaptační režim pro nově nastupující děti. Důraz na dělení didaktických činností v týdenním sledu je však v režimu dne

již zastaralým stereotypem a není progresivní z pohledu nového obsahu vzdělávání (viz výchovné složky).

Spontánní a řízené aktivity probíhaly ve sledovaných činnostech přirozeně, byly přizpůsobeny vývojovým a kognitivním možnostem věkových skupin dětí a individuálním potřebám jednotlivců. Umožňovaly dostatečnou seberealizaci dětí i pohybové vyžití při pobytu venku.

Rodiče získávají aktuální přehled o prospívání svých dětí od učitelek téměř každodenně, mají možnost seznámit se s důležitými informacemi k provozu a s výsledky pracovní a výtvarné činnosti na informativních nástěnkách ve vstupním prostoru školy.

***Organizace výchovně-vzdělávací činnosti převážně odpovídá specifickým cílům předškolního vzdělávání i potřebám předškolních dětí, její kvalita je hodnocena jako dobrá.***

### **Průběh a výsledky výchovně-vzdělávací práce**

Odborná a pedagogická způsobilost obou učitelek, jejich dlouholetá odborná praxe a vzájemná spolupráce zajišťují naplňování přijatého vzdělávacího programu a tím i plnění obecných cílů předškolního vzdělávání.

#### **Spontánní činnosti a řízené činnosti**

Děti využívaly vhodně celé prostředí tříd ke hrám a individuálním i skupinovým spontánním činnostem. Učitelky jim pomáhaly s výběrem obsahu i hraček, pomůcek a materiálu vhodnou motivací, podporovaly je v dokončování činností převážně pozitivním a individuálně zaměřeným hodnocením. Při hrách podporovaly fantazii a tvořivost dětí (kreslení, skládání), vhodně volenými otázkami vedly děti k procvičování paměti a souvislého vyjadřování při sdělování dojmů z oslav Mikuláše. Spontánní pohyb umožnily dětem jak ve volném prostoru herny (pohybové hry se zpěvem a říkadly), tak i později při pobytu venku.

Plánovaná řízená činnost obsahově vycházela z tematického plánu, navazovala na předchozí činnosti a poznatky dětí (hudebně-pohybové hry, zpěv s doprovodem klavíru nebo flétny, gymnastika mluvidel, komunikativní aktivity). Organizace frontální byla užita prioritně, individualita dětí však byla respektována v intenzitě a délce soustředění, v požadavcích na osvojené pracovní a společenské návyky a sebeobslužné dovednosti. Metody hrové činnosti se střídaly se slovními a s praktickou manipulací a experimentováním. Verbální projev učitelek mírně převažoval v řízených činnostech nad slovním projevem dětí, ve spontánních činnostech byl vyvážený. Děti měly v průběhu dne dostatek příležitostí k samostatnému řečovému projevu, který učitelky svým zájmem, vhodně formulovanými otázkami a respektováním individuálních schopností dětí účinně podporovaly. Samostatnost a seberealizace dětí byly nedostatečně využity při přípravě stolování. Při organizaci úklidu hraček a sebeobslužných činnostech (hygiena, oblékání) se děti zapojovaly přiměřeně. Učitelky nabízely dětem v průběhu dne pestré činnosti a vytvářely jim příznivé podmínky pro jejich aktivitu a všestranný rozvoj.

***Sledované spontánní činnosti jsou z pohledu motivace a hodnocení, organizace a užitých metod, interakce a komunikace hodnoceny jako velmi dobré.***

***Sledované řízené činnosti jsou ve vztahu k motivaci a hodnocení, organizaci a užitým metodám, interakci a komunikaci hodnoceny jako dobré.***

### **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

Skupina docházejících dětí je velmi dobře seznámena s prostředím a všemi zaměstnanci. Děti přijímají jejich autoritu a s důvěrou s nimi komunikují a obracejí se k nim se svými potřebami a přáními. V průběhu inspekce prokázaly přiměřené osvojení sebeobslužných dovedností, základní povědomí o zdvořilostních návycích ve vztahu k dospělým i k ostatním dětem ve

skupině, pohybovou obratnost, smysl pro hudební rytmus. Sociální role ve věkově diferencované skupině byly dětmi většinou velmi dobře uplatněny. Především starší z nich dovedly spolupracovat v menší skupině, formulovaly smysluplně myšlenky a prokázaly velmi dobré znalosti z přírodního, společenského a věcného prostředí ve svém okolí.

***Průběh a výsledky výchovně-vzdělávací činnosti jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré.***

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

Údaje uvedené ve Zřizovací listině Základní školy Šestajovice, okres Praha - východ, vydané Obcí Šestajovice dne 14. října 2002 a s účinností od 1. ledna 2003 (včetně Dodatku ke zřizovací listině čj. 1786/2003 ze dne 26. listopadu 2003), nejsou v souladu s údaji uvedenými v posledním Rozhodnutí o zařazení ZŠ Šestajovice a MŠ Šestajovice do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, vydaném Školským úřadem Praha - východ pod čj. 1698/96-04 (ZŠ) a 1754/96-03 (MŠ) dne 5. února 1996, s účinností od 1. září 1996. Obec Šestajovice, se souhlasem Krajského úřadu Středočeského kraje, zrušila organizační složky obce (ZŠ a MŠ Šestajovice) a k 1. lednu 2003 zřídila příspěvkovou organizaci, Základní školu Šestajovice, okres Praha - východ, se součástí mateřskou školou a školní jídelnou. Zřizovatel podal žádost o zrušení původního rozhodnutí a vydání nového rozhodnutí o zařazení do sítě škol. K termínu kontroly škola nové rozhodnutí dosud neobdržela.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Zápisy z pedagogických rad ve školním roce 2002/2003 a 2003/2004
2. Rozvrh vyučovacích hodin a přestávek ve školním roce 2003/2004 v Základní škole Šestajovice, okres Praha východ, ve školním roce 2003/2004
3. Třídní knihy VI., VII., VIII. a IX. třídy ze školního roku 2003/2004
4. Třídní knihy VI., VII., VIII. a IX. třídy ze školního roku 2002/2003
5. Třídní kniha VI. třídy ze školního roku 1999/2000, VII. třídy ze školního roku 2000/2001, VIII. třídy ze školního roku 2001/2002 a IX. třídy ze školního roku 2002/2003
6. Třídní výkazy a katalogové listy žáků VI., VII., VIII. a IX. třídy Základní školy Šestajovice, okres Praha-východ, ve školním roce 2003/2004
7. Výkaz o základní škole Škol (MŠMT) V 3-01 podle stavu k 30. 9. 2003 Základní školy Šestajovice, okres Praha-východ
8. Zřizovací listina ZŠ Šestajovice, okres Praha - východ, ze dne 14. října 2002, bez čj.
9. Dodatek ke zřizovací listině ZŠ Šestajovice, okres Praha - východ, ze dne 26. listopadu 2003, čj. 1786/2003
10. Rozhodnutí Školského úřadu Praha - východ čj. 1698/96-04 ze dne 5. února 1996 o zařazení ZŠ Šestajovice do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. září 1996
11. Rozhodnutí Školského úřadu Praha - východ čj. 1754/96-03 ze dne 5. února 1996 o zařazení MŠ Šestajovice do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. září 1996
12. Souhlas KÚ Středočeského kraje se zrušením organizačních složek obce čj. OŠMS/96732003/Rou ze dne 22. května 2003

13. Vnitřní řád školy ze dne 29. srpna 2003
14. Výroční zpráva o činnosti ZŠ Šestajovice - školní rok 2002/2003
15. Organizační řád školy (název, čj. a datum neuvedeny)
16. Personální dokumentace pedagogických pracovníků ZŠ Šestajovice, okres Praha východ, ve školním roce 2003/2004
17. Prohlášení vyučujícího předmětu dějepis ze dne 11. prosince 2003
18. Prohlášení vyučující předmětu občanská výchova ze dne 11. prosince 2003
19. Tematické plány učiva českého jazyka, dějepisu a občanské výchovy na školní rok 2003/2004
20. Vzorek žákovských knížek a sešitů ze školního roku 2003/2004
21. Vzorek slohových prací ze školního roku 2002/2003
22. Seznamy žáků se specifickými vzdělávacími potřebami Základní školy Šestajovice, okres Praha-východ
23. Vnitřní organizační řád MŠ pro pedagogické pracovníky a pro provozní pracovníky
24. Výkaz o mateřské škole Škol (MŠMT) V1-01 podle stavu k 30. 9. 2003
25. Profilace mateřské školy
26. Třídní vzdělávací program MŠ – témata
27. Vnitřní řád školy (MŠ) – platnost od 2. září 2002
28. Organizace dne v MŠ Šestajovice (bez data platnosti)
29. Rozpis pracovních povinností pro jednotlivé pracovníky MŠ
30. Rozpis pracovních úvazků učitelek MŠ
31. Plány pedagogických rad, hospitační a kontrolní činnosti v MŠ
32. Povinná dokumentace MŠ: *Přehled výchovné práce, Evidenční listy dětí, Docházka dětí, Kniha úrazů.*

## ZÁVĚR

*Kvalifikovanost pedagogického sboru je v ZŠ Šestajovice, okres Praha - východ, celkově velmi dobrá. Ze sledovaných předmětů byl pouze zeměpis vyučován učitelkou bez odborné a pedagogické způsobilosti. Výchovná poradkyně nesplňuje podmínky kvalifikace pro výchovné poradce. V organizaci činnosti školy ředitel prozatím převzal zavedený systém od svého předchůdce. Velmi krátké působení ve funkci se promítlo mj. v absenci podpůrné dokumentace napomáhající řízení školy (roční plán práce) i vedení zaměstnanců (plán kontrolní a hospitační činnosti, plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, kritéria pro hodnocení práce zaměstnanců). Nedostatky vykazuje zejména oblast kontrolní činnosti. Prostorové podmínky školy jsou dobré. Výrazným nedostatkem je chybějící tělocvična. Kromě čtyř kmenových učeben jsou k výuce využívány i pracovní výtvarné výchovy, cvičná kuchyňka a také počítačová učebna či knihovna. Materiální zázemí (učebnice, pomůcky, didaktická technika, nábytek) má standardní úroveň.*

*U sledovaných předmětů bylo hospitováno celkem ve dvaceti hodinách. K dílčím pozitivům patří např. důsledné dodržování návaznosti učiva vyučujícími, dostatečná frekvence klasifikace, většinou bezproblémová vzájemná spolupráce a komunikace učitelů s žáky nebo i časté používání slovníků. Nedostatečná promyšlenost stavby hodiny, s absencí relaxačních prvků a s přesahem výuky do přestávky, nižší názornost výuky způsobená*

*nevyužitím didaktické techniky či nezařazování soutěživých prvků se řadí k negativním zjištěním. Téměř výhradně byla vyučujícími používána frontální metoda výuky.*

*Mateřská škola má pro realizaci vzdělávacích cílů vytvořeny odpovídající personální podmínky. Obě učitelky jsou odborně i pedagogicky způsobilé, mají dlouholetou praxi a účinně spolupracují i v mimořádné situaci letošního školního roku, kdy jedna učitelka souběžně plní i povinnosti provozní pracovnice. Tento fakt ovlivňuje zčásti nepříznivě možnost pravidelné účasti učitelek na vzdělávacích akcích a tím i efektivnější uplatňování nových progresivních trendů v jejich práci. Absentuje také funkční kontrolní systém.*

*Vzdělávání dětí respektuje obecné cíle předškolního vzdělávání. V konkrétních řízených činnostech učitelek převažovala frontální organizace aktivit dětí. Užití metody a prostředky však odpovídaly specifice předškolních dětí, jejich individuálním potřebám a zájmům. Komplexní plnění vzdělávacích a výchovných cílů se celkově pozitivně projevilo v kvalitních výsledcích dětí v jejich pohybovém, rozumovém a citovém rozvoji i v dosažené úrovni vzájemných vztahů mezi dětmi i vztahů dětí k zaměstnancům.*

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Složení týmu</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Ing. Jaroslav Kindl	J. Kindl v.r.
Členové týmu	Marcela Ladmanová	M. Ladmanová v.r.
	Mgr. Věra Scherlingová	V. Scherlingová v.r.

V Mladé Boleslavi dne 23. ledna 2004

### **Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 16. února 2004

Razítko

Ředitel školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Mgr. Jiří Vosecký	J. Vosecký v.r.

*Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, tř. V. Klementa 467, 293 01 Mladá Boleslav. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.*

**Hodnoticí stupnice:**

<b>Stupeň</b>
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství	8. 3. 2004	c4-1056/04-5143
Obec Šestajovice	8. 3. 2004	c4-1057/04-5143

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.