



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Čj. ČŠIB-321/15-B**

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy</b>	<b>Mateřská škola Brno, Kohoutova 6, příspěvková organizace</b>
<b>Sídlo</b>	<b>Kohoutova 6/1513, 613 00 Brno</b>
<b>E-mail právnické osoby</b>	<b>ms.kohoutova@seznam.cz</b>
<b>IČO</b>	<b>70994081</b>
<b>Identifikátor</b>	<b>600106977</b>
<b>Právní forma</b>	<b>příspěvková organizace</b>
<b>Zastoupená</b>	<b>Mgr. Janou Slavíkovou, ředitelkou školy</b>
<b>Zřizovatel</b>	<b>Statutární město Brno, Městská část Brno-sever</b>
<b>Místo inspekční činnosti</b>	<b>Kohoutova 6, Brno</b>
<b>Termín inspekční činnosti</b>	<b>10. – 12. březen 2015</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením *Pověření k inspekční činnosti* Čj. ČŠIB-303/15-B ředitelce Mateřské školy Brno, Kohoutova 6, příspěvková organizace (dále „škola“ nebo „MŠ“) dne 10. března 2015.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost byla vykonána na podnět podle § 174 odst. 5 zákona č. 561/2004/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.



## Charakteristika

Škola s nejvyšším povoleným počtem 78 dětí vykonávala činnost mateřské školy a školní jídelny. Nacházela se v klidném prostředí v blízkosti starší zástavby panelových domů. Sídliila v účelové jednopodlažní budově, kterou čeká v nejbližším období rozsáhlá rekonstrukce. Školní zahrada poskytovala dětem svým vybavením příležitosti k různorodým pohybovým aktivitám.

Od předchozí inspekční činnosti z důvodu navýšení počtu dětí byla otevřena třetí třída a došlo i ke změně ředitelky školy. Zřizovatel ji jmenoval do funkce s účinností od 16. ledna 2009 na základě konkurzního řízení. Její funkční období jí v roce 2014 prodloužil o dalších šest let. Ředitelka školy měla vysokoškolské vzdělání v oboru speciální pedagogiky.

V době inspekce byla škola plně obsazena. Z celkového počtu dětí mělo 7 odklad povinné školní docházky, 14 bylo ve věku 5-6let a 5 nedovršilo 3 roky. Počet žádostí o přijetí dětí k předškolnímu vzdělávání pro školní rok 2014/2015 výrazně převyšoval počet volných míst ve škole.

Škola poskytovala vzdělávání podle *Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání* (dále „ŠVP PV) s názvem „S kamarády poznáváme svět“. Ředitelka školy ho vydala k 1. září 2012 na období tří let. MŠ umožňovala dětem dle zájmu jejich rodičů účast v nadstandardních aktivitách, které nebyly součástí ŠVP PV. Jednalo se o angličtinu a logopedii, které prováděli externí lektoři za úplaty. K výchově ke zdraví dětí a k rozvoji jejich tělesné zdatnosti přispívaly pravidelně konané „školy v přírodě“.

Provoz MŠ byl od 6:30h do 16:30h. Měsíční výše úplaty za předškolní vzdělávání byla ve školním roce 2014/2015 stanovená pro děti s celodenní docházkou ve výši 580 Kč. Veřejnost se může o činnosti školy informovat prostřednictvím webových stránek, jejichž provoz je hrazen z finančních prostředků školy.

## Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacího programu

Ředitelka školy splňovala pro výkon funkce zákonem stanovené předpoklady. Po svém nástupu řešila úkoly související s méně příznivým stavem prostor určených pro vzdělávání dětí. Zhostila se jich velmi dobře a pro realizaci ŠVP PV vytvořila dětem v jednotlivých třídách optimální podmínky. Na jejich zlepšování se aktivně podílel i zřizovatel školy, který svými finančními prostředky dokrýval ještě mzdy pracovníků školy (např. dohody o pracovní činnosti). V roce 2014 byly přínosem pro školu i finanční prostředky využívané ze státního rozpočtu, z úplaty za předškolní vzdělávání a také od *Spolku přátel MŠ Kohoutova 6 Brno z. s.* (dále „Spolek“).

Finanční prostředky byly využívány efektivně, což dokládaly moderně vybavené třídy účelovým nábytkem. Rovněž zrekonstruovaná zdravotně hygienická zařízení pro děti byla bezpečná a estetického vzhledu. Celkově příjemný dojem ve všech prostorách školy umocňovaly autentické dětské výtvarné práce, pořádek a čistota. Prostory tříd byly optimální a poskytovaly dětem dostatek příležitostí pro rozvoj spontánních aktivit včetně přirozeného pohybu. Jejich promyšlené členění podporovalo nejen skupinové a individuální činnosti, ale v případě potřeby zajišťovalo dětem i patřičné soukromí. Vybavení kvalitními učebními pomůckami včetně jejich rozmanitosti pro všechny věkové skupiny účinně podporovalo osobnostní rozvoj dětí. Velmi bohaté bylo i vybavení speciálním didaktickým materiálem pro rozvoj jemné motoriky, smyslů, řeči a funkčních gramotností. Pozitivem bylo také velké množství tělovýchovných, výtvarných a hudebních pomůcek i rozličných konstruktivních stavebnic. Vše bylo většinou přehledně uspořádané



v otevřených policových skříňkách a v přímém dosahu dětí. K jejich správnému držení těla přispíval sedací nábytek, který současně umožňoval variabilitu jeho uspořádání.

Přestože pro vzdělávání dětí MŠ zajišťovala ve třídách bezpečné prostředí, prohlídkou jejich prostor a inspekčními hospitacemi byly shledány dílčí nedostatky, které se týkaly ranního a odpoledního přecházení dětí přes přípravnu jídla (např. umístění odpadní výlevky, pojízdného stravovacího vozíku, varné konvice) do dvou tříd v patře. Dále z rozhovoru s ředitelkou školy a kontrolou příslušné dokumentace vyplynulo, že učitelky předávaly děti externím lektorům do nadstandardních aktivit bez písemného pověření vystaveného zákonnými zástupci.

Ředitelka školy zpracovala přehlednou organizační strukturu, která byla doložená v organizačním řádu. V návaznosti na podnět, který se týkal jeho zveřejnění, bylo zjištěno, že jde o vnitřní předpis organizace, závazný výhradně pro její pracovníky, a z toho důvodu nebylo nutné tento dokument zveřejnit. Rovněž aktualizovaný školní řád k 1. září 2014, který ředitelka školy dala na nástěnky do jednotlivých šaten dětí, byl správně umístěn stejně jako ŠVP PV. V tomto zásadním dokumentu školy chyběly ale některé informace na základě požadavků *Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání* (dále „RVP PV“). ŠVP PV neobsahoval v okruhu podmínek vzdělávání záměry v jejich dalším zlepšování a samostatnou podmínku organizace vzdělávání, v kapitole charakteristika vzdělávacího programu chyběly vzdělávací záměry školy, v okruhu vzdělávacího obsahu scházely informace týkající se charakteristiky integrovaných bloků (záměry) včetně okruhů praktických i intelektových činností a okruh evaluačního systému neobsahoval předměty evaluace (co se bude sledovat), prostředky (metody a techniky), časový plán a odpovědnost učitelek. V návaznosti na podnět týkající se neexistující spolupráce s rodiči bylo analýzou ŠVP PV zjištěno, že spolupráce s rodiči byla v tomto dokumentu zpracována v okruhu podmínek vzdělávání v kapitole 1.8 *Spolupráce s rodiči*. Z kontroly dokladu souvisejícího s úplatou za předškolní vzdělávání bylo zřejmé, že ředitelka školy při stanovení výše základní částky postupovala v souladu s právním předpisem a úplatu na školní rok 2014/2015 stanovila *Dodatkem č. 2 ke Směrnici pro výběr úplaty za předškolní vzdělávání v mateřské škole* dne 30. června 2014. V souvislosti s podnětem ohledně dodatečných podpisů na dohodách o docházce dětí bylo analýzou příslušné dokumentace zjištěno, že tři dohody byly skutečně podepsány těsně před zahájením inspekční činnosti dne 9. března 2015.

Povinnosti, pravomoci a úkoly jednotlivých pracovníků byly jasně vymezeny v jejich pracovních náplních. S ohledem na vysoký počet dětí ve třídách ředitelka školy efektivně rozvrhla přímou pedagogickou činnost učitelek ve prospěch poskytování optimální péče dětem. Tím vhodně umožnila ve třídách jejich překrývání (nástup na odpolední službu již v 9:15h). Z inspekčních hospitací ale vyplynulo, že souběžné působení pedagogických pracovníků nebylo vždy a ve všech třídách účelně využito k individualizaci vzdělávání. Informační systém uvnitř školy byl funkční. Účinně k němu přispívala i pedagogická rada. Analýzou zápisů z jejího jednání vyplynulo, že náležitou pozornost věnovala vyhodnocování vzdělávání na úrovni tříd, naopak v menší míře se zabývala potřebnou metodickou a odbornou podporou zejména začínající učitelky.

V řízení školy byly zjištěny rezervy v kontrolním systému, který se projevil velmi nízkou úrovní vedení dokumentace. Analýzou třídních knih bylo zjištěno, že neobsahovaly vždy průkazné údaje o poskytovaném vzdělávání a jeho průběhu včetně počtu dětí při odpoledním vzdělávání. Vedle toho bylo z třídních knih zřejmé, že docházelo k častému a téměř pravidelnému spojování tříd (takřka každý pátek), což bylo z hlediska systematického vzdělávání dětí a jejich uspokojování individuálních potřeb (stálosti, bezpečí a jistoty) zcela nevhodné. Nedostatky byly zjištěny ve školní matrice, kterou škola vedla v listinné podobě formou evidenčních listů. Některé z nich např. neobsahovaly



datum zahájení vzdělávání ve škole nebo údaje o jeho průběhu. Navíc MŠ nevedla u dvou dětí evidenční list. Kontrolou školní matriky bylo dále zjištěno, že v každé třídě MŠ vzdělávala 26 dětí, přestože výjimka z povoleného počtu dětí zřizovatelem školy byla stanovena na 25 dětí.

Pro naplňování ŠVP PV vytvořila ředitelka školy odborný pracovní tým. Vytvořené personální obsazení bylo při uplatňovaném způsobu práce efektivní. Vzdělávání zajišťovalo 6 odborně kvalifikovaných učitelek včetně ředitelky školy, z nichž navíc jedna z nich měla vysokoškolské vzdělání. V návaznosti na podnět týkajícího se odchodu učitelek z MŠ bylo zjištěno, že od nástupu ředitelky školy do funkce se pedagogický sbor výrazně nezměnil. Pouze jedna učitelka odešla na mateřskou dovolenou a další se odstěhovala mimo Brno. Přestože se v uplynulém dvouletém období učitelky včetně ředitelky školy účastnily dalšího vzdělávání formou seminářů v omezené míře, úroveň vzdělávání nebyla tímto stavem příliš poznamenána. K rozvoji profesních dovedností učitelek využívala ředitelka školy vhodně jejich samostudium.

Přínosem pro MŠ byl propracovaný systém odborné spolupráce se školským poradenským zařízením v péči o děti s odkladem školní docházky a v příležitostné metodické podpoře v oblasti výchovných a vzdělávacích problémů. Z písemného vyjádření ředitelky školy v souvislosti s podnětem, který se týkal frekvence třídních schůzek s rodiči, bylo zjištěno, že o činnosti a organizaci školy byli zákonní zástupci dětí informováni 2x ročně na třídních schůzkách, o pokrocích v rozvoji a učení svých dětí při každodenním kontaktu s učitelkami. Příležitostí pro vzájemnou komunikaci byly i tradiční neformální akce (např. tzv. „dýňování“, tvořivé dílničky, společné oslavy) pořádané v úzké spolupráci se Spolkem. Škola zatím nezavedla žádný systém k získávání zpětné vazby ke své činnosti např. formou anonymních dotazníků, schránky důvěry. Prohlídkou školy v souvislosti s podnětem, který se týkal informování rodičů o rekonstrukci budovy, bylo zjištěno, že ředitelka školy informovala zákonné zástupce dětí o rozsáhlé rekonstrukci budovy MŠ kolem 12. února 2015, a to prostřednictvím informačního letáku, který zveřejnila na nástěnkách v jednotlivých šatnách dětí. V době inspekční činnosti (10. března 2015) na nástěnkách k dispozici rodičům ale nebyl. Do data zahájení inspekční činnosti (10. března 2015) ředitelka školy, dle písemného vyjádření, nesvolala mimořádnou schůzku s rodiči a ani jiným způsobem jim neposkytla podrobnější informace o organizačním zabezpečení provozu jednotlivých tříd v době realizace stavebních prací.

***V posuzované oblasti převažoval požadovaný stav, kromě ŠVP PV a kontrolního systému v oblasti vedení dokumentace školy. Podněty zákonných zástupců týkající se zveřejnění organizačního řádu, školního řádu, ŠVP PV i úplaty za předškolní vzdělávání byly nedůvodné. Podněty k dodatečným podpisům na dohodách a podrobném informování rodičů o předpokládaných stavebních pracích se prokázaly jako důvodné a podnět k četnosti třídních schůzek jako neprokazatelný.***

## **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu**

Vzdělávání probíhalo podle kvalitně zpracovaných třídních vzdělávacích programů, které podporovaly možnost tvůrčí práce učitelek. Byly zpracovány konkrétně, a to z hlediska naplňování očekávaných výstupů. Příjemná pracovní atmosféra provázená otevřenou komunikací a vstřícné vztahy mezi dětmi podporovaly rozvoj jejich osobnosti i naplňování vzdělávacích cílů. Pozitivní dopad na průběh vzdělávání mělo rovněž věkově smíšené složení tříd, které dětem umožňovalo sociální učení přirozenou nápodobou.

Organizace vzdělávání umožňovala přirozené střídání spontánních a řízených aktivit. K její plynulosti významně přispívaly i průběžně podávané svačiny. Pouze nastavený způsob organizace přezouvání dětí ze dvou tříd u vstupu do budovy nepřispíval k jejich pohodě,



přestože byly pro tuto činnost určeny účelové šatny. Zdravý životní styl podporovaly pravidelně zařazované pohybové aktivity, dostatečný pobyt venku a zavedený plně funkční pitný režim s možností volby nápoje. Pouze předem stanovená a dodržovaná délka odpočinku nevycházela z aktuálních potřeb jednotlivých dětí.

Vzdělávací práce měla komplexní charakter a převažovala dětská hra. Většina učitelek taktně vstupovala do tematicky zaměřených činností a smysluplně je rozvíjela. Nabídka činností byla ve třídách bohatá a pestrá. Pro děti byla motivující, podporovala jejich aktivitu a umožňovala jim získávat nové zkušenosti i dovednosti. Při její přípravě ale nebyly vždy využívány poznatky získané z pozorování projevů dětí, jejich zkušeností, potřeb a vývojových specifík. Uplatňovaný pedagogický styl byl efektivní, podporoval zvědavost a samostatné rozhodování dětí. Umožňoval jim seberealizaci i aktivní zapojení do činností podle zájmu. Učitelky děti v řečových projevech neomezovaly, naopak maximálně podporovaly jejich komunikační dovednosti. Kladly jim otevřené otázky a následně poskytovaly dostatek času na přemýšlení a odpověď. Výsledky a projevy chování dětí hodnotily pozitivně, čímž posilovaly jejich sebevědomí, ale k sebehodnocení je zatím nevedly. Méně také využívaly zpracovaná pravidla soužití pro samostatné řešení běžných problémů dětmi. V návaznosti na podnět týkajícího se komunikace učitelek s dětmi bylo zjištěno, že v průběhu vzdělávání učitelky komunikovaly s dětmi téměř vždy tzv. z očí do očí, svým přátelským přístupem vytvářely atmosféru důvěry a jejich verbální projev nepřevažoval nad dětským. Veškeré činnosti u dětí podporovaly postupné utváření klíčových kompetencí potřebných pro jejich další život. Učitelky cíleně rozvíjely samostatnost dětí, systematicky je vedly k upevňování sebeobslužných návyků, jejichž úroveň byla velmi vysoká. Naopak méně pozornosti věnovaly správnému držení lžic, manipulaci s vidličkou a nožem včetně upevňování hygienických návyků.

V návaznosti na podnět, který se týkal adaptace nově nastupujících dětí a zamykání dveří od třídy, bylo z rozhovoru s ředitelkou školy a jedné z učitelek zřejmé, že dveře byly uzamykány z důvodu zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví všech dětí, a to vždy v nezbytných situacích.

***V této oblasti převažoval funkční stav. Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) hodnotila pozitivně vedení dětí k samostatnosti při sebeobslužných dovednostech. Podněty týkající se komunikace učitelek s dětmi a adaptace nově přijatých dětí byly neprokazatelné.***

### **Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacímu programu**

Hlavní výsledky vzdělávání dětí měly celkově dobrou úroveň, která odpovídala očekávaným výstupům stanoveným v ŠVP PV.

Při společných aktivitách děti mezi sebou přirozeně komunikovaly a uměly se domluvit na společné hře. Vysoká byla jejich míra spolupráce jak v menších, tak i ve větších skupinkách. Neprosazovaly se na úkor druhých a starší děti ochotně pomáhaly mladším, pokud jejich pomoc potřebovaly. Chovaly se zdravě sebevědomě a otevřeně. Byly dostatečně fyzicky a pohybově vyspělé. Při všech aktivitách a drobných úklidových činnostech prokazovaly mimořádnou samostatnost. Návyky sebeobsluhy a většinou i zdvořilosti uplatňovaly přirozeně a měly je zvnitřnělé. Dovedly požádat o velikost porce jídla, nalévaly si nápoje v přiměřeném množství, které vypily.

Znalosti a dovednosti, které nejstarší děti při činnostech prokazovaly, byly na úrovni potřebné k úspěšnému přechodu k základnímu vzdělávání. Vykazovaly dobré výsledky v oblasti předčtenářské, předmatematické, přírodovědné i sociální gramotnosti. Dovedly slovně vyjádřit své potřeby i přání, dokázaly upozornit i na to, co je jim nepříjemné. Spontánně povídaly o zážitcích ze svého okolí. Se zájmem si prohlížely knihy. Dokázaly vyprávět děj podle obrázků. Uměly z paměti reprodukovat říkadla, písničky, básničky





i rozpočítadla. Některé z nich dokázaly napsat hůlkovým písmem i své jméno, ale psací náčiní (tužka, štětec, pastelka) jen ojediněle držely správně. Děti zvládaly jednoduché myšlenkové operace a orientovaly se v elementárních matematických pojmech. Vyjmenovaly číselnou řadu, rozpoznaly základní tvary, rozuměly časoprostorovým pojmům, uměly skládat obrázky z několika tvarů a porovnat počet prvků. Přirozeně dodržovaly veškerá stanovená pravidla, která se týkala společenských her. Děti měly přiměřené znalosti o přírodě, domácích i volně žijících zvířatech a jejich mláďatech.

Škola zatím pravidelně nevyhodnocovala celkové výsledky školy, ale na úrovni tříd systematicky sledovala a zaznamenávala individuální vzdělávací výsledky dětí. Tím, že nestanovovala konkrétní doporučení potřebná pro další rozvoj a učební pokroky dětí bylo toto vyhodnocování zatím málo účinné.

***V posuzované oblasti převažoval požadovaný stav, škola dosahovala dobrých výstupů podle ŠVP PV a RVP PV.***

### **Další zjištění**

Škola vykonávala činnost v souladu s údaji zapsanými v rejstříku a školských zařízení. Ke dni inspekce nebyla podána žádost o zápis změny v údaji týkajícího se dosaženého nejvyššího vzdělání ředitelky školy (porušení ustanovení § 149 odst. 2 školského zákona). Ke změně došlo k 5. únoru 2009.

### **Závěry**

- a) Pozitiva byla shledána v prostorových podmínkách školy, v jejím odborně kvalifikovaném personálním zajištění, v uplatňovaných účinných přístupech a metodách práce, ve vstřícné komunikaci učitelek s dětmi a v celkových výsledcích vzdělávání dětí, jejichž samostatnost, sebeobslužné i komunikativní dovednosti byly na velmi dobré úrovni.***
- b) Nedostatky, které nebyly odstraněny na místě, se týkaly ŠVP PV, vedení třídních knih, školní matriky, povolené výjimky z počtu dětí a písemného pověření týkajícího se předávání dětí do nadstandardních aktivit.***
- c) ČŠI shledala nedostatky v neúčinném kontrolním systému, v přesunech dětí přes místnost, která nebyla určena k jejich vzdělávání a v podrobnější informovanosti rodičů ve vztahu k zajištění chodu školy v souvislosti s předpokládanou rekonstrukcí její budovy.***
- d) ČŠI doporučuje škole nastavit efektivnější vnější informační systém, vzdělávání vázat důsledněji k individuálně různým potřebám a možnostem dětí, nastavit komplexní vyhodnocování činnosti školy a zajistit dětem při všech činnostech a ve všech třídách optimální pedagogickou péči.***
- e) Od předchozí inspekční činnosti v roce 2008 došlo ke změně ředitelky školy, ke zřízení třetí třídy a s tím souvisejícímu zvýšení počtu dětí a počtu pracovníků, ke zlepšení materiálních podmínek. Úroveň vzdělávání zůstala na kvalitní úrovni, ke snížení došlo zejména v oblasti vedení dokumentace.***



Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje:

- bez zbytečného odkladu prevenci zjištěných nedostatků ve vedení třídních knih podle Závěrů písm. b) a do 5 dnů zaslání zprávy o prevenci.
- bez zbytečného odkladu odstranění zjištěných nedostatků týkajících se školní matriky, povolené výjimky z počtu dětí na třídu a písemného pověření podle Závěrů písm. b) a do 5 dnů zaslání zprávy o odstranění.
- do 1. září 2015 přijmout opatření k odstranění zjištěných nedostatků týkajícího se ŠVP PV podle Závěrů písm. b) a zaslání zprávy o odstranění.
- bez zbytečného odkladu odstranění zjištěných nedostatků v oblasti zajištění bezpečného prostředí a do 15 dnů podle Závěrů písm. c) zaslání zprávy o odstranění.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e- podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

### **Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá**

1. *Zřizovací listina* ze dne 25. října 2002 včetně *Dodatku č. 1* ze dne 14. února 2003, *Dodatku č. 2* ze dne 28. května 2004, *Dodatku č. 3* ze dne 21. ledna 2005, *Dodatku č. 4* ze dne 8. dubna 2005 a *Dodatku č. 5* ze dne 25. září 2009
2. *Rozhodnutí* Krajského úřadu Jihomoravského kraje ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení č. j. JMK 87890/2013 ze dne 7. srpna 2013 (navýšený počtu dětí)
3. *Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 107601559* (mateřská škola) tisk ze dne 9. března 2015
4. Jmenování do funkce ředitelky školy s účinností od 16. ledna 2009, č. j. MMB/5392/2009 ze dne 12. ledna 2009, Prodloužení funkčního období ředitelky školy o dalších šest let č. j. MMB/227685/2014 ze dne 4. června 2014, *Studium pro ředitele škol a školských zařízení* dne 26. března 2010
5. *Žádost o povolení výjimky z počtu dětí* ze dne 10. července 2006 – schvaluje 25 dětí
6. *Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání* s názvem „S kamarády poznáváme svět“ č. j. 260/12 vydaný k 1. září 2012 s platností do 31. srpna 2015 (pedagogická rada projednala 30. srpna 2012), Třídní vzdělávací program vyvedený ve třídě „Motýlků“, „Květiněk“, „Sluníček“ ve školním roce 2014/2015 včetně vyhodnocování jeho témat
7. *Hodnocení výchovně vzdělávací práce* vedené ve třídě „motýlků“, „berušek“, „včelek“ od školního roku 2011/2012 do data kontroly, *Záznam o pozorování dítěte – očekávané kompetence Rámcového programu předškolního vzdělávání* vedený ve třídě „Motýlků“, „Květiněk“, „Sluníček“ ve školním roce 2014/2015
8. Zápisy z pedagogické rady a provozní porady vedené od školního roku 2012/2013 do data kontroly
9. *Školní řád* s platností od 1. září 2012, aktualizovaný k 1. září 2014 včetně písemného potvrzení zákonných zástupců dětí týkajícího se seznámení ze školním řádem (78 kusů),



*Organizační řád školy s účinností od 16. ledna 2009 včetně organizační struktury ze dne 16. ledna 2009, Směrnice pro výběr úplaty za předškolní vzdělávání v mateřské škole ze dne 1. září 2012 včetně Dodatku č. 1 ze dne 30. června 2013 a Dodatku č. 2 ze dne 30. června 2014 (stanovení úplaty pro následující školní rok), Režim dne třídy „Motýlků“, „Sluníček“ a Květinek“ platný pro školní rok 2014/2015, Rozpis přímé pedagogické činnosti s platností od 1. července 2014 do data kontroly*

10. *Třídní kniha pro mateřské školy vedená ve školním roce 2014/2015 do data kontroly ve třídě „Motýlků“, „Květinek“, „Sluníček“, Seznam přijatých dětí uvedený v třídních knihách jednotlivých tříd platný pro školní rok 2014/2015*
11. *Školní matrika - Evidenční list pro dítě v mateřské škole (76 ks), Žádost o přijetí k předškolnímu vzdělávání včetně vyjádření dětského lékaře o očkování dětí vedený ve školním roce 2014/2015 (2 kusy), Přehled docházky dětí vedený ve školním roce 2014/2015 ve třídě „Motýlků“, „Květinek“, „Sluníček“*
12. *Doklady o dosaženém nejvyšším vzdělání pedagogických pracovníků MŠ (6 ks), osvědčení o dalším vzdělávání učitelek vedená od školního roku 2012/2013 do data inspekce (3 kusy), dokumentace o sebevzdělávání učitelek formou samostudia vedená od školního roku 2011/2012 do 31. srpna 2014*
13. *Žádost o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání, Dohoda o docházce dítěte do MŠ uzavřená mezi mateřskou školou a zákonným zástupcem dítěte vedená ve školním roce 2014/2015, Rozhodnutí o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání vedené ve školním roce 2014/2015 (78 ks)*
14. *Záznamový arch pro hospitaci ze dne 13. února 2015 (1 kus) vedený od školního roku 2012/2013 do data inspekce*
15. *Inspekční zpráva č. j. ČŠI-15-1520/08-12 ze dne 2. prosince 2008*
16. *Zápis pořizený při inspekční činnosti v Mateřské škole Brno, Kohoutova 6, příspěvková organizace, a to dne 10. března 2015*
17. *Zápis pořizený při inspekční činnosti v Mateřské škole Brno, Kohoutova 6, příspěvková organizace, a to dne 12. března 2015*
18. *Výkaz S1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2014 ze dne 8. října 2014*
19. *Zápis ze schůzky rodičů konané dne 17. 9. 2014 v MŠ Kohoutova 6*
20. *Knihy úrazů dětí, žáků, studentů vedené od 1. září 2014, od 1. září 2013, od 1. září 2012 a od 1. září 2011*
21. *Rozbor o školní úrazovosti dětí, žáků a studentů za období 01. 09. 2011- 31. 8. 2012 ze dne 3. září 2012, 01. 09. 2012 – 31. 08. 2013 ze dne 1. září 2013 a 01. 09. 2013- 31. 8. 2014 ze dne 31. srpna 2014*
22. *Záznamy o úrazu (dítěte, žáka, studenta) za rok 2014, 2013 a 2012*
23. *Záznam o provedení prověrky nad stavem BOZP ze dne 28. května 2014 včetně seznamu prevence rizik*
24. *Místní provozní bezpečnostní předpis zajištění bezpečnosti dětí a žáků na mimoškolních akcích ze dne 16. října 2013*
25. *Směrnice č. 5a k zajištění bezpečnosti a ochraně zdraví v Mateřské škole s účinností od 1. září 2013*
26. *Záznamy k specifickým podmínkám školních výletů z let 2014, 2013, 2012 (přílohy k Bezpečnostnímu pokynu*





27. *Traumatologický plán* - obecná ustanovení dne 2. ledna 2014
28. *Nezávislá odborná technická kontrola* – Revizní zpráva zabudovaného a přenosného tělovýchovného nářadí a nářadí na dětském hřišti MŠ Brno, Kohoutova 6 ze dne 25. června 2013
29. *Záznamy o provedení periodického školení zaměstnanců v oblasti PO a BOZ* ze dne 27. srpna 2014
30. *Provozní řád venkovních hracích ploch MŠ Brno, Kohoutova 6*, bez data vydání
31. *Opatření pro činnost při vzniku mimořádné události* s prezenční listinou z 15. října 2014
32. *Výpočet rozpočtu 2014* ze dne 26. února 2014 a *Rozpis rozpočtu* na rok 2014
33. *Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům* za rok 2014, 2013 a 2012
34. *Rozbor hospodaření* za rok 2014, 2013 a 2012
35. *Hlavní kniha zkrácená* k poslednímu dni roku 2014, 2013 a 2012
36. *Výkaz zisku a ztráty příspěvkové organizace* sestavený k 31. 12. 2014; 31. 12. 2013 a 31. 12. 2012

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jichž se týká, a v Jihomoravském inspektorátu České školní inspekce.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

*(razítko)*

Titul, jméno, příjmení, funkce.

Mgr. Marie Koutná, školní inspektorka

Mgr. Marie Koutná v. r.

Mgr. Jitka Trojánková, školní inspektorka

Mgr. Jitka Trojánková v. r.

Bc. Dana Haláková, kontrolní pracovnice

Bc. Dana Haláková v. r.

Ing. Vladimír Holuša, kontrolní pracovník

Ing. Vladimír Holuša v. r.

V Brně 27. března 2015



**Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Mgr. Jana Slavíková, ředitelka školy

Mgr. Jana Slavíková v. r.

V Brně 27. března 2015