



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-199/16-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Základní škola Tvrdonice
Sídlo	Kostická 98, 691 53 Tvrdonice
E-mail právnické osoby	zstvrdonice@seznam.cz
IČ	70942595
Identifikátor	600112501
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Pavlínou Brabcovou, ředitelkou školy
Zřizovatel	obec Tvrdonice
Místo inspekční činnosti	Kostická 98, Tvrdonice
Termín inspekční činnosti	16. – 17., 19. a 22. – 24. únor 2016

Inspekční činnost byla zahájena dne 16. února 2016 předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou, školní družinou a školním klubem podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola Tvrdonice (dále škola) vykonává v souladu se zápisem v rejstříku škol a školských zařízení činnost základní školy (dále ZŠ) s nejvyšším povoleným počtem 410 žáků, školní družiny (dále ŠD) – 50 účastníků, školního klubu (dále ŠK) a školní jídelny (dále ŠJ) – 330 strážníků.



Základní vzdělávání je poskytováno podle „Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání Škola do nepohody“ (dále ŠVP ZV). Ke dni inspekční činnosti bylo do ZŠ přijato do 13 tříd celkem 282 žáků. U 21 z nich byly diagnostikovány speciální vzdělávací potřeby (dále SVP), 4 byli individuálně integrováni.

Zájmové vzdělávání se uskutečňuje podle „Výchovně vzdělávacího programu školní družiny a školního klubu Škola do nepohody“ (dále ŠVP ZjV). Dvě oddělení ŠD byla ve školním roce 2015/2016 zcela naplněna, především žáky 1. a 2. ročníku školy. Výše úplaty byla stanovena 50 Kč za měsíc. Pod ŠK pracovalo 19 zájmových útvarů, jejichž činnost byla poskytována žákům 1. i 2. stupně bezplatně.

Škola se nachází v typickém přírodním prostředí Jižní Moravy v regionu Podluží. Je spádová pro žáky z obcí Tvrdonice a Kostice. Leží na okrajích obou obcí. Má dobrou dopravní dostupnost, navštěvují ji také žáci z okolních škol. V roce 2016 oslaví 50 let od svého založení.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Při přijímání žáků k základnímu vzdělávání postupovala škola v souladu s právními předpisy. Ve spisech vedených k rozhodnutím ředitelky školy v této záležitosti se vyskytovaly formální nedostatky, které však neměly vliv na legalitu ani legitimitu rozhodnutí. Pro přijímání žáků do ŠD nebyla stanovena kritéria, podání přihlášek škola řešila ústní dohodou se zákonnými zástupci žáků. Do ŠK byli nesprávně přijati žáci 1. stupně ZŠ, kteří byli současně zapsáni k pravidelné denní docházce do ŠD.

Cíle vzdělávání škola definovala v kontinuitě s místními podmínkami. Vedle poskytování všeobecného vzdělávání s důrazem na celkovou kultivaci osobnosti žáků je výrazná pozornost věnována vedení žáků k ochraně životního prostředí a zachování lidových tradic. V souvislosti s tím je jako hlavní průřezové téma do koncepce školy zařazena ekologická výchova. Žáci se zapojují do sběru odpadových surovin a pomerančové kůry, pomáhají při sběru léčivých rostlin k výrobě čaje „Podlužácký vánek“ aj. Pro podporu výuky vydala škola vlastní učebnici s pracovními listy „Slovácko – geografie místního regionu“. Mimořádností je v areálu školy nově vybudované rozlehlé environmentální centrum se skleníkem, pařeništěm, jevištěm, přírodní učebnou a arboretem, na jehož výsadbě se žáci sami podíleli. K naplňování vzdělávacích cílů využívá škola mimo běžnou výuku také tematicky zaměřené dlouhodobé a pravidelné projekty, které má zapracovány do ŠVP ZV. Ředitelka školy aktivně využívá možnosti účasti v dalších externích projektech, což přispívá ke zkvalitnění podmínek pro poskytování vzdělávání a zlepšení finanční situace.

Výrazným příjmem byla například částka 1 387 tis. Kč z projektu „EU peníze školám“ (rok 2011 – 2014), která umožnila modernizaci počítačové učebny, vytvoření didaktických učebních materiálů a další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP). Z projektu „Podpora ICT ve výuce k modernizaci vzdělávání ve Zlínském kraji“ (rok 2014 – 2015) čerpala škola 417 tis. Kč zejména na nákup 10 tabletů a příslušenství. K rozvoji jazykových dovedností žáků během jazykového pobytu v Anglii přispělo zapojení do projektu „Česky nebo anglicky učíme se navždycky“ (2015). Z projektu „Vzdělávání pomocí blended learningu v ZŠ Tvrdonice“ (2015) ve výši 150 tis. Kč byla zakoupena blended learningová licence pro žáky a sluchátka do jazykové učebny.

Finanční zdroje umožňují škole naplňovat školní vzdělávací programy. V posledním účetním období (rok 2015) měla celkové výnosy 15,3 mil. Kč. Z toho činily dotace ze státního rozpočtu 11,2 mil. Kč, od zřizovatele – obce Tvrdonice 2 mil. Kč (od obce Kostice 50 tis. Kč) a z prostředků EU 0,95 mil. Kč. Další finanční prostředky čerpala škola z vlastní



hlavní činnosti (zejména za stravné a úplatu za ŠD – 1,1 mil. Kč) a z hospodářské činnosti (za pronájem tělocvičny a vaření pro cizí strávníky – 70 tis. Kč). Výše dotací měla oproti předchozím rokům v souvislosti s vyšším počtem žáků mírně rostoucí tendenci.

Školní budova působí zvenčí i zevnitř příjemným dojmem, prochází průběžnou modernizací. Třídí jsou světlé, zařízené novým nábytkem. Prostorné chodby jsou esteticky zdobeny nástěnnými malbami. K výuce využívají vyučující odborné učebny (pro fyziku a chemii, informatiku, hudební výchovu, výtvarnou výchovu, cizí jazyky, cvičnou kuchyni, dílny, multifunkční učebnu), jejichž zařízení přispívá k vyšší kvalitě průběhu vzdělávání. Vybavení didaktickou technikou včetně učebních pomůcek je dostačující. Velmi dobré podmínky má škola pro sportovní aktivity. V suterénu budovy mají žáci k užívání pingpongové stoly. Kromě tělocvičny má škola k dispozici od roku 2009 nové víceúčelové hřiště. Za školní budovou se nachází také travnaté fotbalové hřiště a dlážděný školní dvůr s novými herními prvky, který je využíván k pohybové relaxaci žáků během přestávky. Estetičnost školního prostředí, jako jedna z priorit ŠVP ZV, dosahuje dobré úrovně.

Pro vzdělávání žáků vytváří škola bezpečné prostředí. Kniha úrazů je vedena v souladu s platnou vyhláškou. Počet úrazů má kolísavou tendenci (od školního roku 2012/2013 postupně 48/52/43 úrazů). K úrazům došlo převážně v hodinách tělesné výchovy. Rozborů úrazovosti se škola systematicky zabývá, dokumentace k bezpečnosti a ochraně zdraví je vedena pečlivě včetně zpráv z technických kontrol a revizí. Škola věnuje pozornost získávání vědomostí a dovedností žáků v dopravní výchově a chování při mimořádných situacích. Každoročně probíhá ve spolupráci s místními hasiči evakuace školy.

Vedení školy podporuje zdravé školní stravování. V souladu s tímto principem byl zakoupen konvektomat. Žákům je nabízeno jedno hlavní jídlo, výživové normy jsou dodržovány. Prostředí školní jídelny je příjemné, vybavené novým jídelním nábytkem. Větší příjem ovoce a zeleniny žákům je zajištěn zapojením do projektu „Ovoce do škol“.

Ředitelka školy byla do funkce jmenována v roce 2004. Má ucelenou a jasnou představu o trvalém rozvoji školy, usiluje o její kvalitní fungování. Během své řídicí činnosti provedla již řadu pozitivních kroků. Koncepční materiály projednává se všemi, kteří na vzdělávání participují. Cíleně usiluje o trvalé zkvalitňování podmínek, průběhu i výsledků vzdělávání. Hlubkovou SWOT analýzou směřující do všech oblastí vzdělávacího procesu (organizace vzdělávání, vztahy ve škole, výchovně vzdělávací proces aj.) identifikovala silné a slabé stránky školy a stanovila příležitosti k dalšímu rozvoji. Na „Dlouhodobý nástin koncepce do roku 2020“ navazují roční plány práce. Každý měsíc se konají pedagogické rady či provozní porady, kde jsou podrobně a systematicky projednávány všechny záležitosti týkající se poskytování vzdělávání. Výstupem jsou usnesení, jasně definované úkoly a časový plán na další měsíc. Plnění usnesení je při následných jednáních ověřováno a vyhodnocováno. Činnost metodických orgánů je plnohodnotná, probíhají rovněž společná jednání jejich vedoucích s ředitelkou školy. Hospitační činnost je četná, účastní se jí mimo vedení školy také vedoucí předmětových komisí. Probíhají rovněž vzájemné náslechy vyučujících. Diagnostika chodu školy má celkově velmi dobrou úroveň. Kontrolní činnost je pravidelná, výsledky z ní jsou vyhodnocovány a jsou k nim přijímána potřebná opatření. Některými úkoly spojenými s řízením školy pověřila ředitelka další zaměstnance. Nefunkční druhostupňový systém kontroly a rovněž nejasněná problematika v některých dílčích oblastech vzdělávání jsou příčinou zjištěných nedostatků mj. ve výkaznictví, organizaci vzdělávání, v obsahu a zpracování základní dokumentace školy, tj. ŠVP ZV, ŠVP ZjV, vnitřní řád ŠD a ŠK. Částečné formální nesrovnalosti se objevují v matrice a školním řádu. Ředitelka školy všechny uvedené dokumenty operativně inovovala ještě v průběhu inspekční činnosti. V pedagogickém vedení školy převažuje, i přes konstatované dílčí nedostatky, očekávaná úroveň.



Vzdělávání žáků aktuálně zajišťuje celkem 20 pedagogických pracovníků (z toho 2 vychovatelky, jedna z nich vykonává současně funkci asistentky pedagoga). S výjimkou jedné učitelky všichni pedagogičtí pracovníci splňují předpoklad odborné kvalifikace. Začínajícím pedagogům je věnována náležitá podpora ze strany kolegů i vedení školy, a to formou konzultací a vzájemných hospitací. Vedení školy vytváří pedagogům podmínky pro jejich profesní rozvoj. DVPP je uskutečňované podle promyšleně zpracovaného „Plánu DVPP 2015/2016 a Dlouhodobého plánu DVPP“ tak, aby byl zajištěn plynulý chod školy. Ve školním roce 2014/2015 bylo realizováno v rámci DVPP 19 vzdělávacích akcí, 15 z nich navštívili všichni vyučující. Také pro školní rok 2015/2016 je upřednostňováno týmové vzdělávání pedagogického sboru s působením lektorů ve škole a se zaměřením na vzdělávací oblasti s ohledem na potřeby školy a odbornost jednotlivých vyučujících. Prioritou školy je zajištění absolvování studia pro výkon specializovaných činností, kterými jsou výchovný poradce (dále VP), metodik prevence sociálně patologických jevů (dále ŠMP) a metodik environmentální výchovy. Pro činnost metodika v oblasti informačních a komunikačních technologií (dále ICT) škola využívá externího pracovníka. Za dobu působení současné ředitelky školy ve funkci se personál školy z velké části obměnil. Hlavním důvodem fluktuace byl především odchod pracovníků do starobního důchodu a organizační změny související se zajištěním výuky. V personální oblasti byl zjištěn nedostatek ve stanovení týdenního rozsahu přímé pedagogické činnosti (dále PPČ) zástupkyni ředitelky školy (v souvislosti s vyšším počtem tříd ve školním roce 2015/2016) a vyučujícím nepovinného předmětu. Ředitelka školy situaci okamžitě vhodnými organizačními opatřeními uvedla do požadovaného stavu. Pedagogičtí pracovníci aktivně spolupracují, podílejí se mj. hojně na zajištění zájmového vzdělávání v kroužcích ŠK.

ŠVP ZV je funkčním a přehledně zpracovaným dokumentem. Využití disponibilních hodin koresponduje se všeobecným zaměřením školy, nabídka volitelných předmětů je různorodá. Naplnění očekávaných výstupů z Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále RVP ZV) je v současné podobě ŠVP ZV obtížné posoudit, neboť nebyly distribuovány do ročníků a provázány se školními výstupy. Uvedeny jsou pouze částečně v předmětech český jazyk a literatura, anglický jazyk a matematika. V několika případech jsou však zařazeny do jiného vzdělávacího období než uvádí RVP ZV. Chybí učební osnovy některých volitelných předmětů, např. Psaní na PC, a nepovinného předmětu. Kapitola o hodnocení výsledků vzdělávání nebyla aktualizována, uváděla vydávání výstupního hodnocení žáků aj. ŠVP ZV je jednotně zpracován pro ŠD a ŠK, což ho činí méně přehledným. Chybí v něm některé zákonem požadované údaje. Na úpravách začala ředitelka ihned pracovat.

Na nesnáze spojené s organizací vzdělávání škola aktuálně reaguje. Vhodně například zajistila dohled a odpočinkové činnosti pro žáky čekající na kroužky ŠK zřízením relaxačního kroužku. Organizace základního vzdělávání navazuje na učební plán ŠVP ZV. V početnějším 3. ročníku jsou žáci vhodně děleni při výuce jazyků, matematiky a tvořivých činností na menší skupiny. Pozitivem je zajištění reedukační péče pro žáky se SVP v nepovinném předmětu „Dyslektický kroužek“, a to na 1. i 2. stupni ZŠ. Jeho zařazením do rozvrhu hodin však měli žáci v některých třídách (V. A, VII. A a IX. B) krácenu přestávku mezi dopoledním a odpoledním vyučováním na 20 minut, což odporovalo právním předpisům. Ředitelka školy přijala okamžitě opatření.

Finanční a materiální podmínky školy jsou na očekávané úrovni, umožňují poskytování základního i zájmového vzdělávání. Zlepšení vyžaduje druhostupňový systém kontroly v oblasti pedagogického vedení školy (výkaznictví, dokumentace školy, organizace vzdělávání, stanovení PPČ) a zajištění kvalifikované výuky všemi vyučujícími.



Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Výuka ve třídách **1. stupně ZŠ** probíhala v klidné atmosféře, při vzájemné komunikaci převažoval partnerský vztah. Učitelky vycházely při přípravě na výuku z dosavadních znalostí a zkušeností žáků, méně přihlížely k jejich individuálním potřebám, diferenciací činností byla zaznamenána ojediněle. Individuální přístup k žákům se SVP a poskytovaná podpora spočívala zejména ve vypracování individuálního vzdělávacího plánu, v úpravě rozsahu učiva a zohledňování specifických chyb v žakovských výstupech popř. v přítomnosti asistentky pedagoga. Její spolupráce s vyučující přispívala k vyšší efektivitě vyučovací hodiny. Žáci byli motivováni ke školnímu výkonu, cíle byly zaměřeny především na vzdělávací obsah. Důraz byl kladen na osvojování znalostí a dovedností, méně již na vytváření postojů. Zvolené metody a formy práce převážně vedly k podpoře rozvoje osobnosti žáků. Žáci se do realizovaných učebních činností zapojovali se zájmem, měli osvojeny potřebné učební návyky, ve většině hodin měli prostor rozvíjet logické myšlení, dovedli samostatně pracovat, a pokud byli vyzváni, uměli vyjadřovat vlastní názor. Ve výuce se střídaly činnosti, byla zařazena relaxace formou uvolňovacích a protahovacích cviků nebo zpěvu. V organizaci vyučovacích hodin převažovala frontální výuka, vyskytla se samostatná práce žáků, někdy práce ve dvojicích nebo skupinách. Použití klasických učebních pomůcek bylo účelné, digitální technologie nebyly využity. Méně byly zařazovány aktivity podporující objevování, kladení otázek, tvořivost a iniciativu každého z žáků. Učitelky byly k žákům pozorné, v případě potřeby se žáci nebáli požádat o pomoc, která jim byla poskytnuta. Učitelky jen v některých případech vyjadřovaly důvěru v to, že všichni žáci mohou zvládnout na ně kladené učební nároky. Zpětná vazba učitelek k činnosti žáků se zpravidla omezovala na sdělení krátké pochvaly nebo známky se stručným komentářem. Vedení žáků k sebehodnocení bylo většinou neúčinné, nevedlo k rozvíjení osobnostních postojů a schopnosti racionálního pohledu žáka na vlastní školní výkon.

V předmětu *matematika* bylo v 1. ročníku procvičováno numerické počítání do 12, byly zařazeny prvky kooperativního učení. Ve 4. ročníku žáci v hodině geometrie prokazovali osvojené znalosti o povrchu krychle a využili je při vyvození představy o povrchu kvádrů. Hodiny byly učitelkami promyšleny a dobře materiálně připraveny, žáci byli aktivní. V *českém jazyce* zařadily učitelky osvojování mluvnických a pravopisných jevů formou opakování, psaní, diktátu a výkladu nového učiva. Při procvičování žáci pracovali se zájmem, plnili zadané pokyny, byl jim však dán malý prostor ke komunikaci. Rozvoj čtenářské gramotnosti ve 2. ročníku byl vhodně podpořen prvky dramatické výchovy, na efektivitu hodiny čtení měl nezbytně vliv vysoký počet žáků ve třídě. Žáci četli rádi a na úrovni, která odpovídala jejich věku. Dostupnost beletrie ve třídách naznačovala vedení žáků ke čtenářství. Písemný projev v žakovských sešitech byl zpravidla velmi úhledný, učitelkami pravidelně kontrolovaný. V *anglickém jazyce* zvolila vyučující k rozvoji jazykové gramotnosti žáků pestré učební činnosti, čímž byli žáci motivováni k činnosti po celou dobu vyučovací hodiny. Efektivita výuky však byla snížena malým důrazem na složku mluvení. Průběh vzdělávání v hodinách *prvouky* a *vlastivědy* měl očekávanou úroveň. Ve 3. i ve 4. ročníku byla výuka zaměřena na opakování, byla dobře materiálně připravena a struktura promyšlena v návaznosti na již probrané učivo. Vhodně byly zařazeny regionální souvislosti. Žáci pracovali ve skupinách, s mapou, s pracovními listy a učebnicemi. Ochotně se zapojovali do řízeného rozhovoru, dovedli vyjádřit osvojené znalosti. Střídání činností umožňovalo relaxaci, přesto u některých polevovalo soustředění. Žáci prokazovali kvalitní osvojení znalostí dřívějšího učiva, projevovali schopnost vyjadřovat se a dobrou úroveň čtenářské gramotnosti. Škole se dařilo ve sledovaných vyučovacích hodinách plnit cíle základního vzdělávání v oblasti rozvoje a upevňování klíčových kompetencí žáků. Průběh a výsledky vzdělávání na 1. stupni ZŠ měly až na výjimky dobrou úroveň.



V hospitovaných hodinách *jazykového vzdělávání* a ve *společenskovědních předmětech* na **2. stupni ZŠ** byl stanovený vzdělávací cíl většinou zaměřován za téma hodiny (probírané učivo). Respektování vzdělávacích potřeb jednotlivců včetně žáků se SVP, individuální přístup a diferenciací obsahu vzdělávání byly patrné zcela výjimečně. Ve většině sledovaných hodin převažoval frontální styl učení. Pokud byla zařazena práce skupinová či ve dvojicích, jen částečně poskytovala žákům příležitost pracovat tak, aby mohli maximálně rozvíjet sociální a komunikativní kompetence. V takto probíhajících hodinách byly s využitím metody řízeného rozhovoru rozvíjeny především kompetence k učení a k řešení problémů. Efektivní metody práce, které by vedly žáky k vlastní aktivitě, logickému a tvořivému myšlení, byly zastoupeny v několika málo hodinách. Vyučující většinou účelně využívali mezipředmětové vztahy a propojovali znalosti žáků s reálnými situacemi. Hodnocení žáků vyučujícími bylo především motivační. Ojedinelé hodnocení výsledků vzdělávání žáků vyučujícími v závěru hodiny bylo neadresné – kolektivní. Funkčnost využitého sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků byla minimální. Materiální podpora výuky byla na požadované úrovni. V několika hodinách byla smysluplně využita audiovizuální technika. Ve třídách vládlo až na výjimky příznivé sociální a pracovní klima. Ve výuce *českého jazyka a literatury* žáci pracovali především s textem, nebáli se individuálně prezentovat svoje myšlenky. Zjištěným nedostatkem byly jejich jednoslovné odpovědi na dotazy vyučující. V jiné hodině žáci dostali prostor pro samostatnou práci, přemýšlení a vlastní názory. Byli vedeni k tvorbě souvislého textu. Nejistým žákům vyučující poskytovala individuální podporu. Ve výuce *ruského jazyka* byly znalosti a dovednosti žáků na očekávané úrovni. Žáci ochotně plnili zadané úkoly, dokázali si vzájemně naslouchat, opakovali si gramatické učivo a slovní zásobu s využitím podnětného materiálu. Vhodně pokládanými dotazy zjišťovala vyučující u žáků míru pochopení sdělených informací. Kvalita organizace a průběhu vzdělávání v předmětu *anglický jazyk* byla ve sledovaných hodinách odlišná. V hodině, kde panovala příznivá pracovní atmosféra, žáci pracovali se zaujetím a respektovali pokyny vyučující. Hodina byla kombinací různých forem a metod práce, které byly kvalitním způsobem prezentovány. Žáci byli účelně motivováni do všech učebních aktivit. Výrazná pozornost byla věnována porozumění mluvenému slovu, rozvíjení slovní zásoby a řečových dovedností. Klíčové kompetence žáků byly rozvíjeny v maximální možné míře. Naopak v hodině, kde nebyla pravidla pro chování respektována a jejich dodržování nebylo důsledně vyžadováno, žáci svým nevhodným projevem výrazně snižovali úroveň výuky. Komunikace žáků v anglickém jazyce byla v dané hodině zastoupena minimálně. Chyběla účelná práce s chybou, cíl, závěr a shrnutí hodiny. Ve výuce *německého jazyka* vyučující sice zařadila různé metody a formy práce, ale malý důraz na pozitivní drilová cvičení a rychlejší postup při probírání učiva byly příčinou slabších znalostí a jazykových dovedností žáků. Ti byli značně pasivní, k odpovědím na otázky vyučující byli vybízeni převážně jazykově zdatnější jednotlivci. Pomalejší žákům chyběla opora v psaném textu. Pozitivem byla přirozená práce se slovníkem. V rámci výuky předmětů *dějepis* a *občanská výchova* byla podporována společenskovědní gramotnost, a to s důrazem na mezipředmětové vztahy a příklady z praxe. Učitelky žáky motivovaly zajímavostmi vztahujícími se k obsahu učiva a souvislostmi s jinými předměty. V *dějepise* vyučující využila dostupnou techniku, a to pro projekci pečlivě připravené prezentace. Sledovaná výuka *hudební výchovy* měla podprůměrnou úroveň. Zvolené metody a formy práce byly málo efektivní, činnosti postrádaly pestrost. Chyběla atmosféra důvěry a pohody, což se odráželo v pasivním přístupu žáků k předmětu. Vstupní a průběžná motivace nebyla zařazena. Individuální přístup k žákovi podle jeho schopností nebyl zaznamenán. Vyučující nedbala na důsledné dodržování psychohygienických podmínek výuky. Nebyl kladen důraz



na intonační čistotu a dynamiku zpěvu. Sledovaná hodina postrádala relaxační charakter a nebyla cíleně zaměřena na rozvoj klíčových kompetencí žáků.

V **přírodovědných předmětech na 2. stupni ZŠ** byla výuka v hodinách *matematiky, fyziky, informatiky, přírodopisu a zeměpisu* vedena až na jedinou výjimku odborně správně. Aktivita byla převážně na straně vyučujících, žáci přesto projevovali o práci zájem a zapojovali se do výuky. Pro vyučovací hodiny byla typická přátelská komunikace mezi vyučujícími a žáky. Pouze v některých třídách žáci nerespektovali pravidla efektivní komunikace, reaktivně reagovali na pokyny vyučujících, kteří je často nedokázali zklidnit ani v klíčových částech vyučovacích hodin (expozice nového učiva, kontrola výsledků, instrukce k práci). Nároky vyučujících na žáky byly přiměřené. V některých hodinách byla výuka vhodně podpořena učebními pomůckami a smysluplným využitím ICT. Vyučující jen ojediněle zařadili jinou než frontální formu výuky, procvičování probíhalo obvykle konáním samostatné práce do sešitů s kontrolou správného postupu podle tabule nebo powerpointové prezentace. Tento způsob výuky nerespektoval odlišné pracovní tempo žáků ani jejich individuální učební styl. Výjimkou byla zdařilá hodina fyziky, ve které žáci experimentálně zjišťovali vlastnosti magnetického pole, pracovali ve dvojicích i ve skupinách a měli také příležitost k pohybové relaxaci.

Nízká úroveň výuky byla v jedné z hodin *matematiky*, kdy měla s řešením složitější slovní úlohy potíže i sama učitelka. Správné řešení nebylo ani přes dostatek času nalezeno a žákům vysvětleno. Výuka byla v této hodině řízena chaoticky, žáci nebyli vedeni ke strukturovaným zápisům slovních úloh, tempo bylo pro většinu z nich neúnosně vysoké, nebyly respektovány zásady psychohygieny. Hodina *fyziky* u stejné učitelky vykazovala velmi nízkou úroveň efektivity pro žáky, dynamické děje byly prezentovány výhradně staticky, přestože byla k dispozici didaktická technika.

K hodnocení žáků v průběhu výuky vyučující využívali tzv. „malé jedničky“ za dílčí úspěchy při řešení úloh, identifikaci chyb v postupu spolužáků aj. Formativní hodnocení, pokud bylo vůbec použito, neposkytovalo žákům kvalitní zpětnou vazbu. Příležitost ke vzájemnému hodnocení a sebehodnocení žáci prakticky nedostávali. Vyučující kladli žákům ve většině případů uzavřené otázky, nevedli je ke zdůvodnění odpovědi nebo k vysvětlení jejich stanoviska. Vyjadřovací schopnosti žáků byly omezené, žáci často vykřikovali jednoslovné odpovědi, které vyučující zpravidla sami rozvedli do požadovaných podrobností. Nebyl vytvářen dostatečný prostor ani pro komunikaci mezi žáky. Rezervu bylo možno najít také v motivaci žáků praxí, ve využití mezipředmětových vztahů a rozvoji jiných než oborových kompetencí. Úroveň výuky snižoval verbální projev vyučujících, kteří běžně používali nářeční výrazy a nekultivovaný jazyk, překřikovali se s žáky apod. Žákům se SVP vyučující zpravidla nevěnovali potřebnou pozornost a neposkytovali jim individuální podporu. Výjimkou byla jedna hodina matematiky ve třídě, do které přišel nedávno nový žák se SVP. Učitelka se žákovi věnovala individuálně v době, ve které ostatní žáci pracovali ve skupinách na úkolech, které jim pro tento účel připravila. Průběh vzdělávání na 2. stupni ZŠ ve většině sledovaných jevů vyžaduje zlepšení.

Poskytované zájmové vzdělávání má dobrou úroveň. **ŠD** má pro svoji činnost vyhrazeny vlastní vyhovující prostory, které jsou funkčně a esteticky zařízeny novým školním nábytkem. K zájmovým činnostem mají žáci k dispozici dostatečné množství her, hraček, knih a tvořivého materiálu. V průběhu hospitace byly v souladu s denní skladbou zaměstnání zařazeny řízené společné výtvarné činnosti na téma karneval a spontánní rekreační činnosti s cílem poskytnout žákům prostor k relaxaci. Vychovatelky činnosti žáků vhodně usměrňovaly a koordinovaly. Poskytovaly žákům dostatek příležitostí k seberealizaci, přihlížely k jejich možnostem a schopnostem. Během realizovaných aktivit se žáci uměli vhodně prosadit i podřídít, vzájemně se domluvit a spolupracovat. Činnost **ŠK** slouží



k odpočinku, relaxaci a rozvoji nadání žáků. ŠK nabízí nadstandardní počet kroužků s pestrým zaměřením, o které je ze strany žáků velký zájem. Tuto skutečnost potvrdila vysoká účast v jednom z nabízených kroužků – sborovém zpěvu, ve kterém proběhla hospitační činnost. V průběhu hospitace byl zajištěn rozvoj klíčových kompetencí jednotlivců, žáci prokazovali o činnost zájem, byli ukázněni a pracovití. Jsou vedeni k vystupování na veřejnosti a aktivně zapojeni do kulturního života v obci.

Ve výuce na 1. stupni ZŠ převažovala očekávaná úroveň, výuka na 2. stupni ZŠ v řadě vyučovacích hodin vyžaduje zlepšení. Průběh zájmového vzdělávání měl očekávanou úroveň.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Poradenské služby ve škole zajišťuje VP a ŠMP, která současně zastává funkci zástupkyně ředitelky. Činnost VP byla podle plánu výchovného poradce zaměřena na práci s žáky se SVP, kariérní poradenství a řešení kázeňských nebo výukových problémů žáků. Plán také obsahoval důležité termíny školního roku 2015/2016, které se k problematice vztahovaly (třídní schůzky, zápis do 1. tříd, přijímací řízení apod.). Škola žáky se SVP řádně identifikovala. Formální nedostatky vykazovala jejich evidence v dokumentaci školy (školní matrika, katalogová složka žáka), ve které nebyly některé změny včas a úplně zachyceny. Ve výkaznictví škola nesprávně vykazovala počet žáků vzdělávaných podle IVP v jednotlivých ročnících. Učitelé měli o žácích se SVP přehled, účinně využívali pomoci asistentky pedagoga. VP práci vyučujících a asistentky pedagoga průběžně monitorovala. Rezervy v individuálním přístupu jednotlivých učitelů k žákům se SVP byly během inspekční činnosti identifikovány především ve třídách 2. stupně ZŠ.

Pro případ řešení závažných událostí vydala ředitelka školy směrnice k prevenci rizikového chování a ustanovila školní preventivní tým (dále ŠPT), ve kterém kromě VP a ŠMP působila též ředitelka školy. Pro oblast prevence nežádoucích jevů byl ŠMP zpracován „Minimální preventivní program Máme rádi přírodu“ pro školní rok 2015/2016, který stanovoval zvlášť cíle pro 1. a 2. stupeň ZŠ. V případě zjištění závažného nevhodného chování žáků řešil situaci ŠPT ve spolupráci s třídními učiteli a zákonnými zástupci žáků. Z těchto jednání byly pořízeny zápisy se závěry, s nimiž byli zákonní zástupci seznámeni. V převážné většině případů se ŠPT podařilo dosáhnout se zákonnými zástupci žáků shody na společném výchovném působení, což obvykle vedlo k výraznému zlepšení situace. Pedagogové byli informováni o výsledcích těchto jednání a zavedených režimových opatřeních k zamezení opakování nežádoucích jevů. Škola realizovala mnoho aktivit, přednášek a akcí zaměřených na prevenci rizikového chování, spolupracovala s odbornými pracovišti, koordinovala DVPP v této oblasti. U závažných případů byl přizván externí odborník, v příslušné třídě proběhl vrstevnický program. Plán práce VP, minimální preventivní program a aktivity směřující do této oblasti práce školy byly pravidelně vyhodnocovány. Závěry byly východiskem pro další práci.

Etická výchova (dále EtV) se ve škole jako samostatný předmět nevyučuje, témata jsou zařazena průřezově do vyučovacích předmětů ŠVP ZV a další činnosti školy. Nikdo z vyučujících není v oblasti EtV proškolen, výukové materiály pro EtV škola nevyužívá. Klima školy a třídy je tématem, kterým se vedení školy zabývá. V roce 2015 proběhlo šetření mezi pedagogy a zaměstnanci, mezi žáky v roce 2016. Případné problémy řešili třídní učitelé na třídnických hodinách mimo pravidelnou výuku. Možnost podílet se na vytvoření pravidel ve třídě mají žáci 1. stupně ZŠ, na 2. stupni ZŠ se pravidla tříd nevytvářejí. Ve škole funguje od roku 2004 školní parlament. Tvoří ho zástupci žáků od 5. do 9. ročníku a dva učitelé, které si žáci sami zvolí. Parlament se s vedením školy schází dvakrát za rok. Společně



schůzky vytvářejí prostor pro vyjadřování názorů, námětů a předkládání problémů žáků ředitelce školy, která na tato sdělení vnímavě reaguje. Dle sdělení ŠMP je školní klima pro žáky bezpečné, nedělá jim problém svěřovat se se svými starostmi třídním učitelům. Tato skutečnost vyplynula také z dotazníkového šetření, které bylo v průběhu inspekční činnosti provedeno mezi žáky 5. a 7. ročníku. V hospitovaných hodinách příležitostně vznikaly situace, které umožňovaly pracovat s tématy EtV. Těchto možností však vyučující nevyužili, čímž účinně nepodporovali rozvoj občanských a sociálních kompetencí žáků.

Škola má dobře nastavený systém ke sledování, projednávání a vyhodnocování výsledků vzdělávání žáků. Zákonní zástupci byli o průběhu a výsledcích vzdělávání informováni zápisy v elektronických žákovských knížkách, v ojedinělých případech (na vyžádání zákonných zástupců) v běžných žákovských knížkách. Četnost a včasnost sdělování průběžných výsledků hodnocení žáků v jednotlivých ročnících a předmětech formou elektronické žákovské knížky byla pravidelně sledována vedením školy. Ke zjišťování výsledků vzdělávání žáků vyučující dle potřeby využívali vstupní, čtvrtletní a závěrečné písemné práce, diktáty, průběžné tematické testy, pětiminutovky aj. Při klasifikaci vycházeli z nastavených pravidel pro hodnocení ve školním řádu. Na svých jednáních se pedagogická rada, metodické sdružení a předmětové komise pravidelně zabývaly vyhodnocováním dosahovaných výsledků vzdělávání žáků. Škola měla v uplynulém tříletém období žáky se vzdělávacími problémy, včetně žáků odcházejících ze základního vzdělávání po splnění povinné školní docházky bez dosažení základního vzdělání. Počet neprospívajících žáků byl vyšší (od školního roku 2012/2013 ve 2. pololetí 10, 3, 6 žáků). Těmto žákům škola nabízí možnost individuálního doučování, spolupracuje s jejich zákonnými zástupci, popř. se školskými poradenskými zařízeními. Počet pochval značně převyšoval počet udělených kázeňských opatření.

Ve školním roce 2012/2013 byli žáci 5. a 9. ročníku zapojeni do 2. celoplošného testování žáků. Nadprůměrných výsledků dosáhli v angličtině, lepších průměrných výsledků v českém jazyce, slabší výkon podali v matematice. Škola pravidelně organizuje celou řadu soutěží různého zaměření (např. soutěž o nejlepší pravopisný diktát). Účast ve vědomostních, výtvarných, sportovních aj. soutěžích umožňuje všem žákům projevit své schopnosti a nadání. Ti nejúspěšnější reprezentovali školu na okrskové a okresní úrovni, kde se dokázali dobře umístit. Jednalo se např. o olympiády (v českém jazyce, v anglickém jazyce, v zeměpisu aj.), dovednostní soutěže (psaní na PC klávesnici) a různá utkání v kolektivních sportech. Svoji činnost škola prezentuje na funkčních webových stránkách, příležitostně také v místní kabelové televizi obcí Tvrdonice a Kostice a v regionální televizi. V úvodu školního roku přináší základní údaje o chodu školy bulletin. Škola vede vlastní kroniku. Žáci se podílejí na vydávání časopisu „Záškolák“ a v rámci filmového kroužku zpracovali o škole prezentační video, čímž prokázali tvořivost a rozvinuté pracovní kompetence.

Součinnost se školskou radou je funkční, vztahy se zřizovatelem jsou dobré. Škola se aktivně zapojuje do společenského života v obou spádových obcích. Sdružení rodičů „SRPŠD“ podporuje školu finančně a pořádá pravidelně školní ples. Velmi dobře rozvinutá je spolupráce se zákonnými zástupci žáků. Pravidelné středeční konzultace, dny otevřených dveří, plenární schůze, schůzky třídních důvěrníků aj. svědčí o naslouchání vedení školy potřebám a názorům zákonných zástupců žáků. Spolupráce s místními mateřskými školami, schůzky s rodiči předškoláků a společné pohádkové odpoledne usnadňují přechod dětí do základního vzdělávání. Besedy mladších žáků v místní knihovně přispívají k rozvoji čtenářství. Škola je otevřená ke společným aktivitám s dalšími partnery, což účinně přispívá k vyšší kvalitě vzdělávání a naplnění školních vzdělávacích programů.

Výsledky vzdělávání žáků ve vztahu k cílům stanoveným školními vzdělávacími programy měly očekávanou úroveň.



Závěry

- a) *K silným stránkám školy patří: široká nabídka kroužků s velkou účastí žáků; dyslektická péče na 1. i 2. stupni ZŠ; koncepce rozvoje školy založená na cílené diagnostice ve všech oblastech činnosti školy; rozvinutá spolupráce se zákonnými zástupci žáků; otevřenost školy vůči veřejnosti; zapojení do kulturního života ve spádových obcích; účinná spolupráce ŠPT při řešení rizikového chování žáků; vzhled a vnější prostředí školy včetně environmentálního centra v areálu školy.*
- b) *V průběhu inspekční činnosti ředitelka školy přijala opatření k odstranění nedostatků, které se týkaly: školního řádu ZŠ, vnitřního řádu ŠD a ŠK, ŠVP ZV, ŠVP ZjV, organizace vzdělávání, stanovení délky PPC a zajištění kvalifikované výuky.*
- c) *Zásadní, na místě neodstranitelné nedostatky, byly zjištěny ve výkaznictví.*
- d) *Slabé stránky školy, kterým je třeba věnovat pozornost, a návrhy na zlepšení stavu:*
- *zefektivnit manažerskou kontrolu, dbát na aktualizaci základní dokumentace školy a správnost ve vykazovaných údajích;*
 - *zajišťovat organizaci vzdělávání v souladu s platnými právními předpisy;*
 - *dbát na formální náležitosti rozhodnutí ředitelky školy v záležitostech týkajících se poskytování vzdělávání a evidence žáků se SVP;*
 - *usilovat o získání specializačního studia vyučujících vykonávajících specializovanou činnost;*
 - *zaměřit DVPP na soudobé výukové metody, EtV, sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků a péči o žáky se SVP;*
 - *zejména na 2. stupni věnovat pozornost přípravě učitelů na vyučování (stanovování kognitivních cílů z oblasti vyšších kategorií, struktura hodiny, časový plán) a rozvoji metodických postupů aktivizujících žáky (motivace praxí, střídání činností, dodržování zásad mozkově kompatibilního prostředí pro výuku, kritické myšlení aj.);*
 - *rozvíjet sociální kompetence žáků, zejména komunikativní dovednosti a vyjadřovací schopnosti, zařazovat kooperativní činnosti;*
 - *využívat ve výuce prvky diferenciací a individualizace, efektivní sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků;*
 - *zejména na 2. stupni ZŠ uzpůsobovat cíle, rozsah úkolů a metodické postupy pro žáky se SVP alespoň v abstraktních tématech výuky;*
 - *využívat didaktické materiály a přirozené výukové situace k EtV žáků.*
- e) *Od poslední inspekční činnosti v roce 2010 bylo vybudováno environmentální centrum, došlo k výrazné obměně pedagogického sboru včetně zvýšení počtu kvalifikovaných učitelů, oslabil kontrolní systém pedagogického vedení školy, průběh vzdělávání (zejména na 2. stupni ZŠ) i nadále vyžaduje zlepšení.*

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje do 14 dnů odstranění nedostatků podle Závěrů písm. c) a zaslání zprávy o odstranění.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.



Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Obce Tvrdonice ze dne 17. prosince 2009
2. Jmenování do funkce ředitelky školy ze dne 30. června 2004 s účinností od 1. srpna 2004; Potvrzení ve funkci ředitelky školy ze dne 27. října 2015
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – aktuální stav, tisk dne 12. února 2016
4. Výkaz R 13-01 a M 3 podle stavu k 30. 9. 2015
5. Výkaz Z 2-01 a Z 17-01 podle stavu k 31. 10. 2015
6. Výroční zpráva o činnosti školy za školní roky 2012/2013, 2013/2014 a 2014/2015
7. Organizační řád školy čj. 293/2015 s účinností od 1. ledna 2016
8. Školní řád ze dne 5. května 2015 s účinností od 1. září 2015
9. Školní matrika vedená v listinné podobě a elektronické podobě (vzorek)
10. Třídní knihy a třídní výkazy všech tříd ve školním roce 2015/2016
11. Záznamy o práci v nepovinném předmětu ve školním roce 2015/2016
12. Záznamy z jednání pedagogické rady a záznamy z provozních porad za školní roky 2013/2014, 2014/2015 a 2015/2016
13. Zápisy z konání školské rady od roku 2012
14. Zápisy z jednání SRPŠD za školní roky 2014/2015 a 2015/2016
15. Nástin programu rozvoje školy do roku 2020 ze dne 25. srpna 2015; Plán práce na školní rok 2015/2016 ze dne 25. srpna 2015; Měsíční plán práce na leden a únor 2016; Plán exkurzí a výletů na školní rok 2015/2016
16. SWOT analýza 2015 – Základní škola Tvrdonice
17. Plán kontrolní činnosti včetně výsledků kontrol za školní roky 2014/2015 a 2015/2016
18. Záznamy z jednání předmětových komisí a záznamy z jednání předsedů předmětových komisí za školní roky 2013/2014, 2014/2015 a 2015/2016
19. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Škola do nepohody ze dne 1. září 2007 včetně dodatků ze dne 1. září 2013 a 1. března 2016
20. Personální dokumentace všech pedagogických pracovníků – doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání a DVPP; Plán DVPP 2015/2016 a Dlouhodobý plán DVPP ze dne 25. srpna 2015; Individuální přehledy DVPP
21. Rozvrh hodin vyučujících 2015/2016 ze dne 1. září 2015, 22. února a 1. března 2016
22. Rozvrh hodin tříd 2015/2016 ze dne 1. září 2015 a 1. března 2016
23. Příjímací řízení – agenda vedená ve školním roce 2015/2016 (vzorek)
24. Plán práce výchovného poradce pro školní rok 2015/2016
25. Agenda vedená výchovnou poradkyní ve školním roce 2015/2016
26. Seznam žáků se SVP ve školním roce 2015/2016 k datu inspekční činnosti
27. IVP žáků ve školním roce 2015/2016 včetně dokumentace z osobního spisu žáka (4 ks)
28. Minimální preventivní program Máme rádi přírodu pro školní rok 2015/2016
29. Krizový plán školy bez data včetně příloh z metodického materiálu MŠMT
30. Směrnice k prevenci rizikového chování s účinností od 28. října 2015
31. Zápisy z jednání ŠPT vedené ve školním roce 2015/2016
32. Školní průkaz žáka Základní školy Tvrdonice a elektronická žákovská knížka vedená ve školním roce 2015/2016 (vzorek)
33. Pololetní písemné práce z matematiky tříd 2. stupně ZŠ
34. Rozbor klasifikace matematiky tříd 9. ročníku za 1. pololetí školního roku 2015/2016
35. Sešity a pracovní sešity žáků všech tříd ve školním roce 2015/2016 (vzorek)
36. Podklady ke konání opravných zkoušek ve 2. pololetí školního roku 2014/2015 (8 žáků)
37. Testy NIQES: Druhá celoplošná generální zkouška ověřování výsledků žáků na úrovni 5. a 9. ročníků základní školy ve školním roce 2012/2013
38. Klima třídy (2. stupeň ZŠ) ve školním roce 2015/2016



39. Výchovně vzdělávací program školní družiny a školního klubu Škola do nepohody bez data; Školní vzdělávací program pro školní družinu Škola do nepohody a Školní vzdělávací program pro školní klub Škola do nepohody ze dne 1. března 2016
40. Vnitřní řád školní družiny s účinností od 1. ledna 2016 a aktualizovaný Vnitřní řád školní družiny s účinností od 24. února 2016; Vnitřní řád školního klubu s účinností od 20. ledna 2016 a aktualizovaný Vnitřní řád školního klubu s účinností od 24. února 2016
41. Plán práce ŠD na školní rok 2015/2016
42. Přehledy výchovně vzdělávací práce ve školní družině ve školním roce 2015/2016
43. Zápisní listky do ŠD a ŠK ve školním roce 2015/2016
44. Záznamy o práci v zájmovém útvaru ve školním roce 2015/2016
45. Dokumentace k BOZ: Kniha úrazů žáků vedená od 1. září 2010; Záznamy o úrazu za školní roky 2014/2015 a 2015/2016; Prevence rizik a školní úrazy – rozbor úrazovosti ve školním roce 2014/2015 ze dne 31. srpna 2015; Pedagogické dohledy ve školním roce 2015/2016; Zápis z kontroly BOZP a PO zpracovaný nezávislou organizací dne 14. září 2015; Periodické školení pro zaměstnance a pro vedoucí zaměstnance včetně prezenčních listin ze dne 1. září 2015; Školení první pomoci zaměstnanců školy Českým červeným křížem ze dne 1. září 2014; Traumatologický plán – zabezpečení první pomoci ze dne 31. srpna 2011; Požární poplachové směrnice a Evakuační plán ze dne 29. března 2012; Zprávy z technických kontrol a revizí vedené školou za sledované období; Systém řízení rizik čj. 81/2015 s účinností od 25. března 2015; Provozní řády školy platné ve školním roce 2015/2016
46. Účetní dokumentace: Rozvaha příspěvkové organizace sestavená k 31. 12. 2015; Výkaz zisku a ztráty příspěvkové organizace sestavený k 31. 12. 2012, 31. 12. 2013 a 31. 12. 2014 včetně příloh; Přehled nákladů a výnosů za období 01. 01. 15 – 31. 12. 15 dle poskytnutých dotací, tisk 5. února 2016; Obraty vybraných účtů – podle dokladů za období 01. 01. 15 – 31. 12. 15, tisk 11. února 2016; Obratová předvaha stav ke dni 31. 12. 15 ze dne 11. února 2016; Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům za roky 2013 až 2015; Přehledy projektů spolufinancovaných z rozpočtu EU za roky 2013 až 2015; Účtový rozvrh roku 2015, tisk 17. února 2016
47. Inspekční zpráva čj. ČŠIB-179/10-B ze dne 18. března 2010
48. Zápis z jednání v průběhu inspekční činnosti v ZŠ Tvrdonice ze dne 19. února 2016 a Dodatek k Zápisu z jednání ze dne 24. února 2016
49. Bulletin Základní školy Tvrdonice pro školní rok 2015/2016
50. Záškolák (časopis školního klubu ZŠ Tvrdonice), prosinec 2015
51. Slovácko – geografie místního regionu (učebnice ZŠ Tvrdonice), rok vydání 2011
52. Kronika Základní školy Tvrdonice
53. www.zstvrdonice.cz

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Jihomoravském místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.



Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

PhDr. Šárka Mikesková, školní inspektorka	<i>PhDr. Šárka Mikesková v. r.</i>
Mgr. Ladislava Hodonská, školní inspektorka	<i>Mgr. Ladislava Hodonská v. r.</i>
Mgr. Marcela Hanáková, školní inspektorka	<i>Mgr. Marcela Hanáková v. r.</i>
RNDr. Bc. Pavel Faltýsek, školní inspektor	<i>RNDr. Bc. Pavel Faltýsek v. r.</i>
Ing. Vladimír Holuša, kontrolní pracovník	<i>Ing. Vladimír Holuša v. r.</i>
Ing. Antonie Navrátilová, kontrolní pracovnice	<i>Ing. Antonie Navrátilová v. r.</i>
Mgr. František Pištěk, kontrolní pracovník	<i>Mgr. František Pištěk v. r.</i>
Mgr. Tomáš Just, odborník na etickou výchovu	<i>Mgr. Tomáš Just v. r.</i>

V Hodoníně dne 8. března 2016

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Pavlína Brabcová, ředitelka školy	<i>Mgr. Pavlína Brabcová v. r.</i>
--	------------------------------------

V Tvrdomicích dne 11. března 2016

