

Česká republika

Česká školní inspekce

Pražský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Rakouská škola v Praze o.p.s.

Drtinova 3/498, 150 00 Praha 5

Identifikátor školy: 600 005 551

Termín konání orientační inspekce: 13. – 16. květen 2003

Čj.:	010 0415/03-5008
Signatura:	oa5zw326

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY/ŠKOLSKÉHO ZAŘÍZENÍ

Rakouská škola v Praze o.p.s. je samostatný právní subjekt, jehož zřizovatelem je Spolek „Osterreichische Schule Prag“, Minoritenplatz 5, 1014 Wien. V souladu s Rozhodnutím MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 25 147/2001-21 ze dne 20. září 2001 škola realizuje tyto studijní obory:

1. 79-41-K/401 Gymnázium - všeobecné, studium denní, délka studia: 4 roky
2. 79-41-K/601 Gymnázium – všeobecné, studium denní, délka studia: 6 roků

Škola sídlí na základě nájemní smlouvy ze dne 28. června 1991 (včetně dodatků) v budově, která je majetkem Magistrátu hl. m. Prahy. Ve výše uvedeném Rozhodnutí jsou uvedena pouze dvě odloučená pracoviště (Drtinova 7 a Plzeňská 27), škola v době inspekce využívala další dvě pracoviště (SOŠ a SOU Drtinova 3, Praha 5 a ZUŠ Štefánikova 19, Praha 5). Dopisem ze dne 14. března 2003 vedení školy oznámilo změnu vyučovacích prostor a požádalo MHMP o vypracování dodatku k Rozhodnutí. Se všemi užívanými pracovišti má škola řádně uzavřené nájemní smlouvy.

Značení tříd: první dvě třídy šestiletého studia jsou značeny I. a II., dále jsou třídy označeny od 5. do 8. ročníku (bez rozlišení, zda jde o šestileté nebo čtyřleté studium). V letošním školním roce má škola 222 žáky v 10 třídách (z toho v I. a II. třídě šestiletého studia 59). Kapacita ve výše uvedeném Rozhodnutí je 325 žáků. V souladu s učebním plánem schváleným MŠMT jsou vyučovacemi jazyky český a německý.

Přesto, že je škola zřízena zahraničním právním subjektem, je právnickou osobou zřízenou podle českého právního řádu a platí pro ni české právní předpisy, které je povinna dodržovat (kromě výjimek povolených MŠMT).

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční a kontrolní činnosti bylo v oboru 79-41-K/401 (601) Gymnázium – všeobecné zjištění a zhodnocení:

- ❖ personálních podmínek vzdělávání v předmětech český jazyk a literatura, občanská výchova, německý jazyk, matematika, fyzika, biologie, chemie a tělesná výchova vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- ❖ materiálně-technických podmínek vzdělávání v předmětech český jazyk a literatura, občanská výchova, německý jazyk, matematika, fyzika, biologie, chemie a tělesná výchova vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání v předmětech český jazyk a literatura, občanská výchova, německý jazyk, matematika, fyzika, biologie, chemie a tělesná výchova

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Hodnocení personálních podmínek se vztahuje pouze na pedagogické pracovníky dle předmětu inspekce.

Sledované předměty vyučuje devatenáct učitelů (celkový počet ve škole 23, z toho 12 českých), z nichž někteří mají mnohaleté pedagogické zkušenosti, převážně splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Pedagogický sbor je tvořen z rakouských učitelů, jejichž

výběr, vzdělání a délku pobytu v Česku určuje a garantuje rakouská strana, a z českých učitelů, kteří jsou přijímáni ředitelkou školy pouze na dobu určitou (na jeden rok, případně na tři roky). Z těchto důvodů dochází k pravidelné obměně sboru, jehož věková struktura je vyvážená. Aprobace, odbornost a zkušenosti učitelů jsou většinou vhodně využívány při vytváření úvazků. Občanskou výchovu vyučují čtyři odborně a pedagogicky způsobilé učitelky. Český jazyk a literaturu vyučují čtyři učitelky, z nichž tři splňují předepsané podmínky, jedna učitelka má vzdělání pro výuku českého jazyka na základní škole. Matematiku vyučují čtyři učitelé a fyziku dva učitelé (z toho pouze jeden český učitel) a všichni splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Německý jazyk vyučuje pět erudovaných odborníků z rakouské strany. Chemii a biologii v českém jazyce vyučuje jedna odborně a pedagogicky způsobilá učitelka (biologii bez odborné způsobilosti), z rakouské strany jeden učitel. Vyučující chemie nebyla proškolená autorizovanou osobou v nakládání s nebezpečnými chemickými látkami a přípravky ve smyslu příslušného zákona. Tělesnou výchovu učí dva učitelé splňující předepsané podmínky. Pro školu je nevýhodou skutečnost, že většina českých učitelů zde pracuje pouze jako externisté (mají stále úvazky na jiných školách), což musí respektovat rozvrh hodin, a navíc se učitelé ve škole vyskytují jen v určité dny (komplikovanější je plnění administrativních úkolů souvisejících s pedagogickou činností atd.).

Výchovnou poradkyní je zkušená učitelka, která tuto funkci velmi úspěšně v plném rozsahu vykonává několik roků. Důraz je kladen na úzkou spolupráci školy a rodiny ve všech výchovných otázkách a oblast socio-patologickou. Škola v případě problémů spolupracuje také s pedagogicko-psychologickou poradnou i soukromými psychology. Výchovná poradkyně vypracovává v případě potřeby individuální plány pro studenty a pravidelně sleduje jejich plnění.

Poradními a metodickými orgány jsou pedagogické rady a od září letošního školního roku dvě předmětové komise učitelů vyučujících příbuzné přírodovědné předměty vyučované v českém jazyce a humanitní komise (český jazyk a literatura). Jejich činnost zatím není plně efektivní (plánování a rozvržení učiva, harmonizace s výukou předmětů v německém jazyce např. v biologii a chemii). Členové těchto komisí mají výrazný zájem na zkvalitnění práce. Vedení školy vypracovalo statut vedoucího předmětové komise s podrobnou specifikací činností, který bude plně akceptován až od příštího školního roku. Není zavedena funkce uvádějícího učitele, přesto spolupráce nově příchozích je založena na vzájemné neformální pomoci (např. v metodické oblasti). Předložené tematické plány jsou výhradně vlastním nástrojem učitelů k rozvržení učiva, jejich kvalita je různá. Kontrolní činnost v oblasti plánování a plnění učebních plánů se realizuje jen v některých předmětech (ČJL a matematika) a vedením školy je realizována především na konci školního roku, kdy v rámci osobních jednání jednotliví učitelé podávají informace o svém předmětu. Vzhledem k velikosti školy a přecházení učitelů i žáků z jedné budovy do druhé a existenci dvou pedagogických sborů je velmi náročná a obtížná vzájemná komunikace. Veškeré problémy jsou přesto vedením školy operativně řešeny. Na konci pololetí se neprovádějí podrobné celkové analýzy prospěchu. Vzhledem k většímu počtu hodin v průběhu dne výuka probíhá často do odpoledních hodin. Z časových a dalších důvodů (externí učitelé, počet vyučovacích hodin) je ve škole minimální nabídka nepovinných předmětů a kroužků pro žáky.

Organizační struktura školy je přehledná, v čele stojí ředitelka školy, která je jmenována rakouskou stranou, a její činnost je zaměřena především na ekonomickou oblast a komunikaci se zřizovateli a veřejností. Zástupkyni ředitelky školy pro českou stranu jmenovala ředitelka školy do funkce bez konkrétního písemného vymezení a určení kompetencí. Po ústní dohodě zástupkyně prakticky řídí a organizačně zajišťuje výchovně-vzdělávací oblast chodu školy. Pro rakouskou stranu je jmenován administrátor, rakouský učitel, který má také zajišťovat

a koordinovat chod školy. Těžiště jeho práce je však především v úpravách rozvrhu a vypracovávání suplování. V této oblasti jsou určité rezervy hlavně v informování učitelů, především však žáků, o probíhajících změnách. Předložený plán činnosti školy v české verzi tvoří pouze základní termíny (třídní schůzky, pedagogické konference, přijímací zkoušky apod.), v německé verzi je podrobnější a přesně mj. vymezuje prázdniny a svátky, které se řídí podle rakouské strany. Plán je v průběhu školního roku aktualizován, nicméně některé akce jsou zařazovány na poslední chvíli bez toho, aby s nimi byl seznámen celý pedagogický sbor. Školní řád je nevyvážený, zahrnuje především povinnosti žáků, včetně uvedení přísných zákazů a výchovných opatření, a v menší míře práva žáků. Pedagogické konference a provozní porady se zabývají převážně organizačními záležitostmi a výsledky vzdělávání a výchovy. Sledování plnění úkolů a celková analýza namátkově prováděné kontrolní činnosti - pouze u českých učitelů - je v kompetenci zástupkyně ředitelky (dle předložených zápisů). Práce ředitelky školy je založena na demokratickém přístupu a důvěře v učitele (i žáky), kteří plní veškeré své povinnosti bez průběžného kontrolování. Vzhledem k absenci pravidelné zpětné vazby tak dochází v některých případech k pozdním nástupům do hodin, k porušování určitých pravidel (neohlášení některých akcí, určitý chaos v umístění tříd atd. – v době inspekce) a k některým chybám ve vedení povinné dokumentace. Hospitační činnost se ve škole zatím v předmětech vyučovaných v českém jazyce neprovádí. Vedení školy připravuje opatření, podle kterého v příštím školním roce kontrolní a hospitační činnost bude vykonávat zástupkyně školy, za rakouskou stranu tuto činnost provádějí zástupci rakouského ministerstva (doklady nebyly předloženy).

Informační systém školy využívá standardních mechanismů, vychází z neformálního přístupu ředitelky školy k žákům, učitelům i rodičům. Zástupkyně ředitelky se snaží o kvalitní přenos informací, který vychází z každodenního kontaktu s učiteli i žáky, i když vzhledem k přítomnosti dvou učitelských sborů a odloučeným pracovištím je tato činnost náročná a přináší některé chyby (koordinace činnosti chodu školy s administrátorem). Ve škole je zřízena studentská rada složená ze zástupců tříd, jejíž mluvčí dle potřeby předávají informace oběma směry. Vnější informovanost ve vztahu k rodičům je realizována třídními schůzkami (2x ročně), telefonickým kontaktem se školou a rodičovskou radou, která se každý měsíc pravidelně schází s vedením školy a je informována o aktuálních problémech. Rada školy, složená ze zástupců učitelů, rodičů i žáků se v tomto školním roce sešla pouze jedenkrát.

Prezentace na veřejnosti zahrnuje širokou škálu činností, škola vlastní webové stránky, pořádá dny otevřených dveří (2x ročně), vydává brožury atd. Řada nových žáků se hlásí na základě informací, které získali mj. od stávajících gymnazistů. Výroční zpráva o činnosti za školní rok 2001/2002 a Jahrbuch 2001/2002 Österreichische Schule Prag jsou veřejně přístupné všem zájemcům a podávají dostatečné informace o škole. K celkovému velmi dobrému klimatu školy přispívá řada akcí, kterých se aktivně účastní žáci školy - besídky, výstavy, zájezdy, soutěže, divadelní představení, projektový týden v Goethe institutu, ples školy, kurz pohybových aktivit, projekty Comenius a další. Pozitivním jevem v činnosti školy je integrace talentovaných žáků se zdravotním postižením.

Personální podmínky vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve sledovaných předmětech jsou hodnoceny jako průměrné.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Materiálně-technické podmínky jsou výrazně ovlivněny prostorovými možnostmi objektu budovy, ve které je škola na základě nájmní smlouvy umístěna. V budově školy jsou veškeré prostory využívány velmi účelně a úsporně, je zde pouze 6 standardních učeben, ostatní jsou přemístěny na další odloučená pracoviště, ve kterých je škola limitována tamními materiálními podmínkami. Výuka jedné třídy je realizována v sousedním Francouzském lyceu, kde učebna nevyhovuje z hlediska psychohygieny (malá podkrovní učebna s nízkým stropem; větrání je obtížné, protože výuku při otevřených oknech ruší hluk dětí z hřiště mateřské školy; špatné umístění a velikost tabule, chybí tekoucí voda atd.), škola ji používá z toho důvodu, že třídu navštěvuje nevidomý žák, který má naučenou cestu do školy. Většina učeben v hlavní budově je vybavena standardním školním nábytkem a v některých z nich je umístěna audiovizuální technika, kterou učitelé občas používali. Z hlediska psychohygieny je celková organizace výuky problematická, protože většinou pětiminutové přestávky a padesátiminutové hodiny při přecházení z jedné budovy do druhé není možno dodržovat. Psychohygienické podmínky a sociální zařízení na všech pracovištích jsou vyhovující. Na příznivé atmosféře školy se významnou měrou podílejí výtvarné práce žáků na chodbách a nástěnky s informacemi.

Pro výuku českého jazyka a literatury, občanskou výchovu a německý jazyk je zřízen fond odborné knihovny, který je budován od roku 2002 a je postupně rozšiřován. Učitelé ve sledovaných hodinách využívali dle potřeby audiovizuální a didaktickou techniku (v německém jazyce velmi sporadicky), odborné učebnice a nakopírované texty. Pomůcky na matematiku jsou na běžné úrovni (modely těles, rýsovací náčiní, učebnice, tabulky). Kabinet fyziky je vybaven neúplně, obsahuje jen některé základní učební pomůcky k demonstračním pokusům, na laboratorní cvičení vybavení zcela chybí. Dále mají učitelé k dispozici audiovizuální techniku s odbornými výukovými programy. Úroveň vybavení učebních pomůcek na biologii a chemii je pouze vyhovující (kostra člověka, několik obrazů, chemikálie, laboratorní sklo a odborné knihy). Ve škole nejsou specializované odborné učebny pro přírodovědné předměty, do doby inspekce nebyla realizována učebními osnovami předepsaná laboratorní cvičení z biologie i chemie (absence materiálního vybavení pro jejich konání). Škola nemá pro výuku tělesné výchovy žádná sportoviště. Na základě nájmní smlouvy využívá velkou tělocvičnu TJ Sokol I. Smíchov (Plzeňská 27, Praha 5), výjimečně malou tělocvičnu a posilovnu, a v případě příznivého počasí sportovní areál Mrázovka. Výraznou nevýhodou je vzdálenost sportovišť od školy (cca 15-20 minut). Vybavení sportovním náradím a náčiním je průměrné. Sociální zařízení v tělocvičně je po celkové rekonstrukci, na hřišti je dostačující.

Žáci jsou na výuku ve všech ročnících a předmětech zdarma vybaveni základními školními potřebami a učebnicemi (české se schvalovací doložkou MŠMT a rakouské učebnice).

Veškeré materiální zdroje byly podle zjištění ČŠI využívány v době inspekce účelně a efektivně. Vedení školy má vypracován projekt na zlepšení celkového materiálního zázemí a vybavení školy (přístavba budovy, odborné učebny atd.), který má být v nejbližší době realizován.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy v uvedených předmětech vzhledem ke schváleným učebním dokumentům jsou průměrné.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE ŠKOLE (SKUPINĚ PŘEDMĚTŮ)
--

Realizace vzdělávacích programů

Realizace vzdělávacího programu je v souladu s Rozhodnutím MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení (čj. 25 147/2001-21 ze dne 20. září 2001).

Učební plán školy schválený MŠMT dne 23. února 1996 pod čj. 14 952/1996-21 (šestiletý studijní cyklus) je v souladu s předloženým aktuálním učebním plánem na školní rok 2002/2003, kromě předmětu odborný jazyk zeměpis. Ve II. ročníku se předmět nevyučuje, hodina byla využita na zvýšení počtu hodin matematiky (bez změny celkové týdenní hodinové dotace ve II. ročníku). Výuka v předmětech vyučovaných v českém jazyce (český jazyk a literatura, občanská výchova, tělesná výchova – všechny ročníky; matematika, fyzika, biologie a chemie – I. a II. ročník šestiletého studia) se řídí generalizovaným učebním plánem gymnázia s osmiletým studijním cyklem schváleného MŠMT čj. 20 594/99-22 ze dne 5. května 1999 (učební osnovy). ČŠI zjistila neplnění učebních osnov ve výuce předmětu občanská výchova (např. v 5. a 6. ročníku je zařazeno učivo dějepisu; v průběhu studia jsou dále vynechány celky základy logiky, teorie vědy, psychologie). Škola vyučuje podle vlastních vypracovaných učebních osnov občanské výchovy, které však nebyly MŠMT schváleny. Předměty vyučované v německém jazyce (od 5. ročníku) se řídí dokumentem rakouské strany - KODEX des Österreichischen rechts – Schull-lehrpläne für die Gymnasium – stand 1. 1. 1996 (5. bis 8. klasse). Škola v současné době připravila a předložila MŠMT ke schválení návrh nového učebního plánu školy.

Výuka ve školním roce 2002/2003 není vzhledem k výše uvedeným nedostatkům v souladu s učebním plánem vzdělávacího programu a učebními osnovami sledovaných předmětů.

Část kontrolované pedagogické dokumentace je nepřehledná, protože třídní knihy a třídní výkazy jsou vedeny na tiskopisech rakouské strany (nesoulad s platnou legislativou; některé třídní knihy jsou nekompletní, rozpadávají se). Ostatní pedagogická dokumentace je vedena dobře. Některé drobné formální nedostatky, které ČŠI zjistila, byly operativně odstraněny v průběhu inspekce (např. protokoly o komisionálních zkouškách).

Vedená povinná dokumentace nezachycuje průkazně průběh a výsledky vzdělávání a výchovy.

Výsledky sporadických kontrol jsou výjimečně analyzovány v interních pohovorech vedení školy s učiteli, přijatá opatření nejsou učiteli plně akceptována a realizována. Kontrolní činnost je zatím formální, není vytvořen systém, nejsou jednoznačně dány kompetence.

Škola v současné době po analýze učebních plánů připravila a předložila MŠMT ke schválení návrh nového učebního plánu, který snižuje týdenní hodinovou dotaci v jednotlivých ročnících na cca 31 hodin (z dnešních 33).

Systém kontroly naplňování učebních plánů a osnov není plně účinný.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu německý jazyk

Předmět vyučuje pět učitelů, z nichž jeden byl v době inspekce na odborném semináři v Rakousku. Všichni prošli náročným výběrovým řízením rakouské strany a splňují její podmínky. Jazykové dispozice všech vyučujících jsou na velmi dobré úrovni. Tato skutečnost, jejich zájem a erudice se pozitivně projeví v kvalitě sledované výuky.

Motivace žáků je na vysoké úrovni, protože většina z nich si vybrala tuto školu s určitým záměrem, tj. prostřednictvím jazyka maximálně zvýšit své schopnosti, které uplatní při dalším studiu jak v Česku, tak i v dalších zemích EU. Žáci byli motivováni v průběhu sledovaných hodin neustálým zapojováním do výuky. Zpětná vazba fungovala velmi dobře, aktivita žáků byla většinou učiteli hodnocena verbálně, žáci byli ihned seznámeni se správností odpovědi. Někde si žáci vzájemně pomáhali např. se slovní zásobou. Bezprostřední příprava na sledované hodiny byla pečlivá a promyšlená. Ve škole zatím není pověřen žádný učitel sledováním kontinuity učiva německého jazyka v jednotlivých ročnících.

Ve výuce byly využívány tradiční metody, tj. opakování minule probrané látky pomocí dotazů, řešení příkladů, částečně výklad (čtení, psaní a konverzace). Skupinové vyučování a další metody podporující aktivní učení žáků byly zaznamenány méně. Někde byl přístup učitelů dominantní, s menším prostorem pro žáky. Vzhledem k tomu, že žáci na této škole slyší jazyk německý neustále, studují z německých pramenů, není nezbytně nutné, aby v hodinách praktického jazyka slyšeli učitele mluvit převážnou část hodiny. Hodiny praktického jazyka mají především rozvíjet produktivní řečové dovednosti, to znamená, že je třeba intenzivněji podněcovat žáky k hovoru v německém jazyce a dávat všem stejnou příležitost. Někteří totiž během vyučování vůbec nepromluví, jejich zapojování do aktivit v některých hodinách nebylo vyvážené (zřídka je dána příležitost tomu, kdo se hlásí – demotivace). Úroveň žáků aktivně zapojených do průběhu vyučování odpovídala ročníku a typu dané školy. Výborná jazyková úroveň pedagogů vyplývá z toho, že jde o rodilé mluvčí. Žáci mají většinou možnost diskutovat a argumentovat, především ovšem ti asertivnější (více prostoru jim dávají jen někteří učitelé), celkově velmi dobře spolupracovali a dotazovali se, pokud něčemu nerozuměli. V hospitovaných předmětech vyučovaných v německém jazyce (zeměpis, matematika, fyzika) žáci bez větších problémů hovořili i rozuměli výkladu vyučujících, většinou chápali probírané učivo, jazyk jako prostředek komunikace nebyl překážkou. V některých hodinách učitel dovede zaujmout výkladem, zapojuje žáky, ti jsou vtazeni do problému, diskutují, jsou dobře motivováni. Nároky kladené na žáky byly přiměřené.

Psychohygienické podmínky výuky byly průměrné, celkovou úroveň snižovalo přebíhání žáků i učitelů z jedné budovy do druhé často během pětiminutové přestávky, z tohoto důvodu délka padesátiminutových hodin nebyla dodržována (v jedné učebně výrazně rušil ruch z ulice).

Materiální vybavení učeben je tradiční, spíše starší, přesto je vyhovující. Ve sledovaných hodinách byly účelně používány základní pomůcky, a to učebnice, sešit a tabule, někde meotar a video.

Komunikace v německém jazyce byla bezproblémová, učitelé vysvětlovali vhodnými opisy slova a obraty, jimž studenti nerozumějí, celkově byla na velmi dobré úrovni. Rezervy byly v aktivním zapojování všech žáků ve třídě. Atmosféra hodin, až na výjimky, byla přátelská, vyznačovala se vzájemným respektem žáků a učitelů a zájmem o práci. Úroveň sledovaných hodin se lišila u jednotlivých vyučujících (průměrná až nadprůměrná).

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu německý jazyk jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu český jazyk a literatura

Předmět vyučují čtyři učitelky, kromě zástupkyně ředitelky je ve škole pouze jediná interní vyučující tohoto předmětu na plný úvazek. Odborná a pedagogická způsobilost neměla vliv na kvalitu sledovaných hodin – hodiny učitelky, která nespĺňuje požadavek pedagogického vzdělání pro střední školy, byly vynikající. Naopak ve výuce mladé začínající aprobované učitelky (na konci školního roku odchází ze školy) se objevily nedostatky dané jejím malým pedagogickým a odborným zázemím. Zde se negativně projevila absence uvádějícího učitele.

V úvodu hodin byli žáci vždy motivováni seznámením s programem, v některých hodinách se jako průběžná motivace uplatnilo dílčí hodnocení. Rovněž úvodní orientační opakování působilo motivačně a umožňovalo žákům sebehodnocení.

Ve škole pracují od začátku letošního školního roku předmětové komise. Jejich činnost je zatím málo systematická a postihuje pouze aktuální řešení problémů. Vypracování časově-tematických plánů pro všechny ročníky byla pověřena jedna vyučující – externistka. Tím je zajištěna kontinuita učiva v jednotlivých ročnících. Během hospitační činnosti bylo zjištěno, že v jednom ročníku není učební plán plněn po stránce obsahové ani časové. Z celkového předepsaného minimálního počtu 99 hodin za rok bylo ke dni inspekce odučeno 59 hodin (do konce školního roku zbývá 6 týdnů, to je 18 hodin). Obsahově je zde učivo ve skluzu cca 2 měsíce. Příslušná učitelka hodlá situaci řešit zadáním domácí práce. Vzhledem k tomu, že třídní knihy 8. ročníku nebyly k dispozici, nebylo možné ověřit plnění učebního plánu; v ostatních ročnících byl učební plán plněn. Bezprostřední příprava na výuku byla promyšlená, učitelky zohledňovaly psychohygienické podmínky – aktuální úroveň třídy i pořadí vyučovací hodiny ve dni.

Zvolené vyučovací metody korespondovaly s vytčenými cíli. V některých hodinách převládá výklad doplněný prací s textem (literatura), jinde, zejména při procvičování mluvnických a stylistických jevů, se uplatnila párová a skupinová práce, práce s chybou, aktivní učení. Většina žáků se zapojovala do výuky, objevila se i spontánní žakovská diskuse o uměleckém textu. Vhodně bylo využito žakovských referátů, které jsou zadávány koncepčně a funkčně doplňují výklad učitelky. V hodinách s menší variabilitou metod žáci v závěru projevovali únavu a mírný nezáměr, zde se negativně projevila padesátiminutová délka vyučovací jednotky. Po odborné stránce zvládly všechny učitelky výuku s jistotou a přehledem, pouze v jednom případě byla odborná náročnost nižší, než odpovídalo úrovni třídy, nedostatky ve volbě didaktických metod byly způsobeny menší zkušeností začínající učitelky. Žáci jsou klasifikováni při ústním i písemném zkoušení, dostatečný počet známek umožňuje objektivní hodnocení.

Z hlediska psychohygieny je nevhodné zařazení dvouhodinovy českého jazyka a literatury do pozdních odpoledních hodin (třída 8. B 9. a 10. hodinu, třída 7. A 8. a 9. hodinu).

Materiální podpora výuky odpovídala možnostem a vybavení učeben. Převládala práce s uměleckým textem a učebnicí, v jednom případě byl při opakování vhodně využit zpětný projektor. K dispozici jsou dále magnetofony a videa (charakter sledované výuky nevyžadoval jejich použití). Výuku vhodně doplňují další akce – aktivně pracuje Klub mladých diváků, škola pořádá kulturně zaměřené exkurze a v rámci projektů spolupracuje s družebním Gymnasiem Comenius ve Vídni.

Atmosféra ve třídách byla přátelská a otevřená. Žáci i učitelky se vzájemně respektovali, dohodnutá pravidla byla akceptována. Žáci využívali prostor pro vyjádření vlastních názorů, verbální i neverbální projev všech učitelky byl kultivovaný.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu český jazyk a literatura hodnotí ČŠI jako velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu občanská výchova

Předmět vyučují čtyři učitelky. Dvě (z toho jedna je zástupkyně ředitelky) jsou interní pracovnice, dvě vyučují kmenově v jiných středních školách. Vzhledem k onemocnění jedné interní vyučující během inspekce proběhly hospitace u tří vyučujících. Všechny splňují odbornou a pedagogickou způsobilost podle příslušné vyhlášky, což se pozitivně projevilo na kvalitě sledované výuky.

V úvodu každé hodiny byl zařazen motivační rozhovor, který zaměřil pozornost žáků k probíranému tématu. Učitelky odkazovaly na souvislosti, hledaly vhodné paralely k probíraným tématům, vedly žáky k vytvoření samostatného názoru.

Škola vypracovala pro výuku občanské výchovy vlastní učební plán, který není schválený a nekoresponduje s učebními osnovami (viz výše). Učitelky mají vypracované časově-tematické plány podle školního učebního plánu. Hlavním nedostatkem školní koncepce je to, že v 5. a 6. ročníku se místo občanské výchovy vyučuje dějepis. Kontrolou třídních knih byl zjištěn časový a obsahový soulad učiva s tímto plánem, ovšem v průběhu školního roku došlo ke značnému odpadu hodin. K datu inspekce byl v některých ročnicích odučen velmi malý počet hodin. Zvyšují se tak nároky na domácí přípravu žáků. V plánech školy zcela chybí některé tematické celky (viz výše). Bezprostřední příprava všech učitelek na výuku byla velmi pečlivá, zejména občanská nauka v 1. ročníku se vyznačovala promyšlenou koncepcí. Učitelky v 5. a 6. ročníku jsou zkušené historičky, které rutinně zvládaly probírané celky.

Ve výuce občanské výchovy (1. ročník) se uplatnily aktivizační metody – skupinová práce, dialog mezi učitelkou a žáky i mezi žáky navzájem, problémové učení. Žáci byli vedeni formulovat vlastní závěry, přemýšlet nad obsahem pojmů, zaujímat postoje k různým skutečnostem. Učitelka vycházela z jejich životních zkušeností, učila je obhajovat vlastní názor. Žáci byli celou dobu aktivní a pracovali s nesmírným zájmem. V 5. a 6. ročníku převládala výklad dějepisného učiva doprovázený samostatnými vystoupeními žáků. V jedné třídě proběhla opakovací hodina – učitelka si formou problémových otázek ověřovala, jak žáci zvládli předcházející učivo (zčásti bylo v minulé hodině zadáno k samostatné domácí přípravě). V jedné třídě byla část výuky věnována opravě testu.

Psychohygienické podmínky byly negativně ovlivněny zařazením učiva v 5. ročníku na 10. vyučovací hodinu a v 6. ročníku na 9. vyučovací hodinu. Žáci se hůře koncentrovali a tím byl vyučovací čas využit méně efektivně.

V hodině občanské výchovy byly vhodně použity pracovní texty (žáci vyhledávali na rozstříhaných papírcích správné definice pojmů a dále s nimi pracovali), v dějepisě se především uplatnily namnožené učební texty, které učitelky žákům připravily. Vedle školní knihovny učitelé využívají především vlastní zdroje pro oživení výuky.

Vystupování všech učitelek bylo přátelské, motivovalo žáky k práci, vytvářelo nestresující podmínky. Žáci měli prostor pro vyjádření vlastních názorů, respektovali dohodnutá pravidla a většina pracovala se zájmem.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu občanská výchova jsou vzhledem k nedostatkům v plnění osnov a v plánování hodnocení jako průměrné (vlastní sledovaná výuka byla velmi dobrá).

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu matematika

Personální podmínky pro vyučování matematiky jsou velmi dobře zajištěny. Předmět se vyučuje v německém jazyce od 5. ročníku. V I. a II. ročníku šestiletého studia je matematika vyučována v českém jazyce českou učitelkou. Vzhledem k jejímu onemocnění v době inspekce bylo možné hospitovat pouze výuku v německém jazyce, kterou realizují tři fundovaní rakouští učitelé, včetně jednohodinového předmětu odborný jazyk matematika ve II. ročníku.

Ústní hodnocení při orientačním opakování žáky kladně motivovalo. Podklady pro klasifikaci získávají učitelé prověřováním znalostí žáků hlavně písemnou formou (písemné práce s uvedením pravidel hodnocení bodovým systémem). Předložené písemné materiály žáků byly pečlivě opraveny a klasifikace byla objektivní. Hodnocení za práci v hodině je doplňkem klasifikace.

Ve II. ročníku šestiletého studia je počet hodin matematiky zvýšen o jednu hodinu týdně. V ostatních ročnících počet hodin matematiky souhlasí s učebním plánem. Aktuálně probírané učivo bylo totožné se zpracovanými tematickými plány. V souladu s věstníkem MŠMT je předepsána povinná písemná maturitní zkouška z matematiky a žáci si mohou volit i ústní zkoušku. Zadání písemné maturitní práce provádí rakouské ministerstvo školství s využitím podkladů české strany. Náročnost zadávaných příkladů k ústní zkoušce odpovídala učebním osnovám. Bezprostřední příprava všech učitelů na výuku byla svědomitá (soubory řešených příkladů).

V úvodu hodin byli žáci seznámeni s učivem a cílem vyučovací hodiny. Převažovalo tradiční pojetí výuky s převládající frontální metodou. Po orientačním opakování, případně kontrole domácího úkolu následoval výklad nového učiva ve spolupráci se žáky, z nichž ale aktivní byli jen někteří. Výklad byl vhodně doplňován přehlednými náčrtky, symbolickými zápisy, zdůrazněním a zápisy nových pojmů. Většinu příkladů a jejich řešení zapisovali učitelé na tabuli, některé s jejich pomocí zaznamenávali žáci. V části výuky při procvičování příkladů na tabuli byli někteří žáci málo soustředění na práci a řešení zadaných úloh jim činilo problémy. Vzájemná komunikace mezi žáky v lavicích i se žákem u tabule (v jedné hodině) působila rušivě. Případné nejasnosti učitelé žákům ochotně vysvětlovali a zpětná vazba k pochopení učiva byla většinou efektivní. Prostor pro samostatné a aktivní učení byl v některých hodinách poněkud menší. Shrnutí učiva v závěru hodin nebylo většinou prováděno. Vzhledem k organizaci výuky nebyl místy vyučovací čas plně využit.

Psychohygienické aspekty výuky nebyly v některých případech dodržovány (hluk z ulice nebo ze hřiště, malá učebna těžko větratelná, nízko umístěná malá tabule, omezená možnost individuálního přístupu učitelů k žákům), souvisely s umístěním třídy.

Materiální podpora sledované výuky spočívala v práci s učebnicemi.

Mezi učiteli a žáky je přátelský a partnerský vztah. Tempo práce učitelé přizpůsobovali tak, aby žáci učivu rozuměli a byli schopni provádět jeho aplikace.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu fyzika

V I. a II. ročníku šestiletého studia je fyzika vyučována v českém jazyce českou učitelkou, která splňuje předepsané podmínky vzdělání. Vzhledem k jejímu onemocnění v době inspekce a speciálnímu rozvrhu 8. ročníků bylo možné sledovat výuku pouze v 6.-7. ročníku, kde vyučuje vysoce erudovaný rakouský učitel.

Zajímavý výklad, přiblížení nových fyzikálních pojmů a jevů praxi a dle možnosti demonstrace byly pro žáky motivující. Dalším motivačním prvkem jsou referáty, které připravují žáci samostatně nebo ve dvojicích na zajímavá probíraná témata. Vhodným doplněním jsou i exkurze (např. Planetárium, hvězdárna). Žáci jsou klasifikováni převážně na základě výsledků písemných prací a testů. K hodnocení ústního orientačního opakování je přihlédnuto při výsledné klasifikaci.

Probírané učivo ve sledovaných hodinách odpovídalo tematickým plánům. Žáci mají možnost volit fyziku jako maturitní předmět k ústním zkouškám (zájemci z 8. ročníků využívají intenzivněji individuální konzultace). V tematických plánech nejsou uvedena laboratorní cvičení, do doby konání inspekce se neprováděla. Bezprostřední příprava učitele na výuku byla funkční, učitel pracoval vždy s plným nasazením.

Výukové cíle byly jasně formulovány a plněny. Po krátkém orientačním opakování následoval výklad nového učiva, který byl odborně na výši a doplněn vysvětlením praktických aplikací, dle možnosti i předvedením demonstračního pokusu. Učivo bylo systematicky utříděno

a doplněno přehlednými náčrtky na tabuli. Živým a zajímavým přednesem byli žáci zaujati a aktivně s učitelem spolupracovali. Při kladení kontrolních otázek učitel napomáhal žákům orientovat se v problému, případně využíval i širší opis otázky. Při procvičování řešili žáci příklady s pomocí učitele a řešení průběžně komentovali. Prostor pro aktivní učení měli vždy vytvořen a průběžně byly rozvíjeny jejich komunikativní schopnosti. V závěru hodin nebylo prováděno shrnutí probíraného učiva.

Výuka probíhala tempem, přizpůsobeným potřebám žáků a v některé hodině byly vhodně zařazeny relaxační prvky. Učitel měl přirozenou autoritu a vztah k žákům byl partnerský.

Ve sledované výuce byly využity modely, pracovní listy s úkoly a učebnice.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve fyzice jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu biologie a chemie

Personální zajištění výuky předmětů je na velmi dobré úrovni. V I. a II. ročníku vyučuje předmět v českém jazyce jedna odborně a pedagogicky způsobilá učitelka pro chemii, pro výuku biologie je bez odborné způsobilosti. Tuto skutečnost, která se pouze mírně projevila v nezkušenosti při výběru učiva, plně nahrazuje zaujetím a snahou. V ostatních ročnících chemii a biologii v německém jazyce vyučuje erudovaný učitel rakouské strany, který byl v době inspekce nemocen (předložil tematické plány).

Tematické plány, které mají zajišťovat kontinuitu výuky mezi jednotlivými ročníky, byly zpracovány v souladu s učebními osnovami obou stran. Nevýhodou je, že zatím nedošlo k harmonizaci a sladění návaznosti obsahu učiva mezi oběma učiteli při přechodu z II. do 5. ročníku. Obsah a řazení jednotlivých tematických celků v rakouských osnovách je odlišné od našich. Učebními osnovami MŠMT předepsaná laboratorní cvičení (I. a II. ročník) vzhledem k absenci odborné laboratoře a materiálním podmínkám do doby konání inspekce dosud nebyla uskutečněna. V současné době se v I. a II. ročníku v biologii používají učebnice pouze pro 9. ročník ZŠ a tento výběr je méně vhodný. Pro žáky jsou organizovány jedenkrát ročně biologické a ekologické exkurze.

Učitelka žáky průběžně motivovala zařazením referátů, které žáci samostatně zpracovávají na základě zadaných tematických okruhů na začátku školního roku, a permanentně vedenou diskusí s častými odkazy na mezipředmětové vztahy a praktické využití. K prověřování znalostí žáků sloužily běžné formy písemných prověrek, opakování orientační, případně u tabule. Zdůvodněné hodnocení odpovídalo předvedeným výkonům.

Bezprostřední příprava hospitovaných hodin byla většinou velmi dobrá, svědomitá a promyšlená. Obsah učiva podle vypracovaných tematických plánů je přesně dodržován. V průběhu vyučování byl zřejmý zodpovědný přístup učitelky jak k výběru učiva, tak i k formám a metodám práce.

Výklad učiva byl převážně metodicky dobře strukturovaný, odborně velmi dobrý, organizační pokyny učitelky byly jasné a srozumitelné a věcně správné. Pozitivní bylo, že na začátku hodiny při zkoušení u tabule učitelka zadala ostatním žákům úkoly (např. řešení křížovky), které následně vyhodnocovala. Převládal frontální způsob výuky spojený s občasnou snahou o zapojování žáků do probírané problematiky. Novější formy a metody práce více preferující aktivní učení žáků nebyly použity. Učitelka někde vycházela z jejich předchozích znalostí a vedla je ke vztahu k přírodě a prostředí kolem nás. Někde byl využíván řízený rozhovor se žáky, kteří dostávali prostor k vyjádření a uplatňování vlastního názoru. Žáci projevovali velmi dobré znalosti (chemie), vědomosti jim byly dávány do souvislostí, s častými odkazy na praktické uplatnění a mezipředmětové uplatnění (fotosyntéza). Byli vedeni k přemýšlení nad určitým problémem a vyvozování závěrů. Výjimečně byly zaznamenány drobné odborné

nesrovnalosti (DNA) a nižší náročnost. V závěru hospitovaných hodin byl žákům dán prostor pro dotazy a učitelka s nimi shrnula a zopakovala probrané učivo.

Materiální podmínky pro biologii a chemii ve sledovaných hodinách byly pouze vyhovující. V průběhu vyučování nebyla použita audiovizuální technika, učební pomůcky, chemikálie, tabulky atd. Učitelka pracovala pouze s učebnicemi, odbornými knihami a se zápisy na tabuli. Chyběla větší názornost probíraného učiva. Ve sledovaných hodinách diktovala nové učivo žákům do sešitů (výjimkou byla chemie, kde si žáci poznámky pořizovali sami).

Příznivá atmosféra panovala ve všech sledovaných hodinách, svědčila o vstřícnosti učitelky k žákům. Její postoje a osobní příklad podporovaly u žáků otevřenost a schopnost formulovat a vyjadřovat své názory, úroveň jejich komunikace byla průměrná.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu biologie a chemie jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu tělesná výchova

Tělesnou výchovu vyučují dva učitelé splňující předepsané podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. V době konání inspekce byl předmět vyučován pouze ve skupinách chlapců učitelem, který má dobré pedagogické zkušenosti (učitelka, druhým rokem po absolvování VŠ, byla nemocná). Nevýhodou je skutečnost, že oba učitelé jsou externími pracovníky školy (např. učitelka 16 hodinový úvazek odučí ve 2 dnech, učitel s úvazkem 12 hodin je interním pracovníkem jiné střední školy).

Někteří žáci byli ve sledovaných hodinách motivováni především tím, že převážná část byla věnována sportovním hrám (volejbal a florbal) a o tyto činnosti mají zájem. Ve výuce se projevovala jistá míra soutěživosti, dále respektování pravidel a smysl pro fair play. Hodnocení bylo převážně verbální, převažovala pochvala. Celkové hodnocení žáků učitel provádí dle vlastního rozhodnutí, většinou formou výkonnostních testů, dále vyhodnocuje aktivitu a individuální přístup žáků k tělesné výchově.

V souladu s předloženým učebním plánem je výuka realizována ve všech ročnících formou dvouhodinovek, pouze v 5. a 6. ročníku je posílena o 1 hodinu (celkem 3 hodiny). Předložené tematické plány jsou pouze formálním výčtem jednotlivých sportů bez podrobnější specifikace, stejně tak nepřesné jsou zápisy v třídních knihách (sportovní hry se neučí blokově, některé činnosti se neprovádějí atd.). Výrazným handicapem, včetně bezpečnostního hlediska, je samostatný přechod žáků a jeho délka na sportoviště přes značně frekventované ulice v oblasti Smíchova. Škola nenabízí žádné sportovní aktivity pro žáky mimo vlastní výuku (nepovinné sportovní hry, kroužky atd.). Organizuje lyžařské výcvikové zájezdy (v letošním školním roce jeden), který prezentuje pro žáky 5. ročníků jako povinný. Družstva žáků se účastní sportovních soutěží pražských škol „Poprask“ (ve florbale, malé kopané, přespolním běhu, atletice), středoškolské futsalové a florbalové ligy, případně turnajů či přátelských zápasů pořádaných středními školami. Bezprostřední příprava na sledovanou výuku byla průměrná.

Výuka v hospitovaných hodinách se vyznačovala snahou učitele o klasickou, rutinní strukturu vyučovací jednotky. Patříčný důraz byl kladen pouze v jednom případě na průpravnou část hodiny (florbal), všude chybělo kvalitní rozvíjení (pouze rozběhání), na závěr učitel prováděl stručné hodnocení (bez zařazení relaxačních, příp. dalších cvičení). Dbal na správné držení těla a provedení cviku. Pestrost a výběr herních činností jednotlivce a herní cvičení byly velmi malé (převažovala vlastní hra – volejbal, florbal), navíc byly rezervy v jejich organizaci (nedostatečný počet míčů ve volejbalu atd.).

Psychohygienické podmínky výuky tělesné výchovy jsou celkově průměrné (výše zmíněné přechody na sportoviště je výrazně snižují).

Využívání tělocvičny bylo účelné, kontrolou třídních knih však bylo zjištěno minimální využívání venkovního hřiště (Mrázovka). Materiální podmínky pro výuku tělesné výchovy jsou průměrné.

Celková atmosféra hodin byla dobrá, žáci většinou respektovali pokyny učitele, jeho přístup byl příliš demokratický (domluva o obsahu výuky). Zájem žáků o tělesnou výchovu byl malý. Jejich pohybové dovednosti byly velmi rozdílné, spíše však nižší. Nedochovalo k negativním projevům chování. Verbální komunikace učitele a žáků byla dobrá.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v tělesné výchově jsou hodnoceny jako průměrné.

Výsledky vzdělávání a výchovy

Vedení školy každé pololetí školního roku písemně sumarizuje výsledky prospěchu i chování jednotlivých tříd a žáků (méně pozornosti je věnováno absencím žáků). Souhrnné hodnocení výsledků vzdělávání (včetně maturitních zkoušek) je uváděno ve výroční zprávě za příslušný školní rok. Dalším evaluačním nástrojem je sledování úspěšnosti žáků při přijímacích zkouškách na vysoké školy (v minulém školním roce maturovalo 37 žáků – úspěšnost přijetí na VŠ byla 100%).

Výsledky vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech jsou zjišťovány obvyklými způsoby – hodnocením a klasifikací (adekvátní věku žáků).

Škola si klade za cíl vysokou úroveň všeobecného vzdělání systematicky spojovaného s výukou a odbornou komunikací v cizím jazyce. Škola se účastní některých projektů, např. Augenblick – Comenius projekt - IRAGANA ETORKIZUNA ORAINALDIA (baskický název projektu Minulost, přítomnost, budoucnost) - koordinovaný Rakouskou školou v Praze. Dále ve spolupráci s výchovnou poradkyní vypracovala projekt „Škola pro život“ (aktivní trávení volného času a protidrogová prevence).

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy, i přes výše uvedenou problematiku realizace vzdělávacího programu, jsou ve sledovaných předmětech celkově hodnoceny jako velmi dobré.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 25 147/2001-21 ze dne 20. září 2001
2. Výpis z rejstříku obecně prospěšných společností, vedeného Městským soudem v Praze, oddíl 0, vložka 163
3. Učební dokumenty – „Učební plán pro I. – VI. ročník šestiletého soukromého gymnázia Rakouská škola v Praze 79-02-5/75“ - schválen MŠMT dne 23. února 1996 s platností od 1. září 1996 pod čj. 14 952/1996-21; učební osnovy gymnázia s osmiletým a čtyřletým studijním cyklem, které schválilo MŠMT pod čj. 20 596/99-22 dne 5. května 1999 s platností od 1. září 1999
4. KODEX des Österreichischen rechts – Schull-lehrpläne für die Gymnasium – stand 1. 1. 1996 (5. bis 8. klasse)
5. Personální dokumentace českých pedagogických pracovníků v předmětech český jazyk a literatura, občanská výchova, matematika, fyzika, biologie, chemie a tělesná výchova – školní rok 2002/2003

6. Povinná dokumentace školy ve smyslu § 38a odst. 2 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - třídní výkazy, třídní knihy - školní rok 2002/2003, protokoly o komisionálních zkouškách, protokol o přijímacích zkouškách – školní rok 2002/2003, písemné maturitní zkoušky z českého jazyka – školní rok 2001/2002
 - školní řád, záznamy z pedagogických rad, rozvrh hodin, kniha úrazů – školní rok 2002/2003
7. Výroční zpráva o činnosti školy – školní rok 2001/2002 (německá výroční zpráva - Jahrbuch 2001/2002 Österreichische Schule Prag)
8. Nájemní smlouvy uzavřené mezi školou a odloučenými pracovišti
9. Hospitační záznamy ČŠI
10. Dopis ze dne 14. 3. 2003 (žádost o sepsání dodatku – změna vyučovacích prostor)
11. Interní materiály školy: termínovaný plán práce – školní rok 2002/2003 (Termine – Schuljahr 2002/2003), ročenka školy, Augenblick – Comenius projekt
12. Rozhodnutí o maturitních zkouškách – věstník MŠMT č. 3 z roku 2002

ZÁVĚR

Personální podmínky vzdělávání a výchovy jsou většinou pozitivně ovlivněny odbornou a pedagogickou způsobilostí učitelů sledovaných předmětů, jejich vzdělaností a všeobecným přehledem. Ve škole pracuje složený pedagogický sbor (český a rakouský), s vyváženou věkovou strukturou, jehož nevýhodou je skutečnost, že dochází k jeho častější obměně (dohody na dobu určitou atd.). Určité rezervy jsou v organizaci chodu školy, v menší nabídce mimoškolních aktivit a ve zpětné vazbě. Kontrolní systém je nepropracovaný. Chybí přesná specifikace a rozdělení pravomocí na jednotlivé členy vedení školy. Oblast výchovného poradenství je funkční.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy jsou výrazně ovlivněny prostorovými možnostmi školy (odloučená pracoviště, absence odborných učeben, tělocvičny atd.). Přes rezervy ve vybavenosti učebními pomůckami na výuku především přírodovědných předmětů je ve škole realizován schválený vzdělávací program i kvalitní výuka většiny sledovaných předmětů. Učební pomůcky (učebnice, učební texty atd.) a didaktická technika byly ve sledované výuce využívány jen částečně. Škola poskytuje všem žákům učebnice bezplatně.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech (výjimka – občanská výchova) jsou v souladu s učebními dokumenty. Vedle frontálního vyučování byly využívány formy skupinové práce vedoucí ke kooperaci žáků, ale i samostatného učení, které vede k i prezentaci výsledků (např. seminární práce, referáty). Žáci dokáží interpretovat, aplikovat a využít vědomosti, umějí vyjádřit svůj názor a postoje, komunikace je na velmi dobré úrovni (v českém i německém jazyce).

Žáci jsou bráni jako partneři (účast v radě školy, neformální kontakt se zástupkyní ředitelky), jsou v nich posilovány hodnotové orientace ve vztahu ke škole a společnosti. Výsledky žáků v přijímacím řízení na VŠ, především humanitního zaměření, jsou vynikající. Žáci po úspěšném absolvování školy obdrží české a rakouské maturitní vysvědčení, které jim zajišťuje přístup k univerzitním vzdělávacím zařízením v Evropské unii. Přiměřená náročnost v požadavcích kladených na žáky a celkové prostředí (i přes

uvedené nedostatky vyplývající především z nedodržování některých českých právních norem) přispívají k vytváření příznivého klimatu školy. Škola žáky podněcuje k individuálnímu rozvoji osobnosti. Celkově velmi dobře plní funkci, pro kterou byla zřízena.

V souladu s § 5 odst. 3 c) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním zařízením a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, ČŠI hodnotí činnost školy ve sledovaných oblastech jako průměrnou nebo lepší.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Jaroslava Kněnická	J. Kěnická v.r.
Členové týmu	PaedDr. Jana Bílková	J. Bílková v.r.

Další zaměstnanci ČŠI

Mgr. Marie Knížová
PhDr. Eva Podhajská

V Praze dne 3. června 2003

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 13. června 2003

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu	Podpis
Prof. Mag. M. Grünes	Grünes v. r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
--------	------------------------

Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný.</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. Jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy: MHMP - odbor školství, P 4	1. 7. 2003	1509/03-5008

Zřizovatel:	13. 6. 2003	Grünes - ŘŠ v.z.
-------------	-------------	------------------

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány