



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Moravskoslezský inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**z tematické inspekce**

**Základní škola Vratimov, Masarykovo náměstí 192,  
okres Frýdek-Místek**

**739 32 Vratimov, Masarykovo náměstí 192**

**Identifikátor školy: 600 134 482**

**Termín konání tematické inspekce: 7. února 2002**

<b>Čj.</b>	142 064/02-11083
<b>Signatura</b>	tn2cv130

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

### Způsob a kvalita zpracování rámcových plánů DVPP

Ředitelka školy nemá písemně zpracovaný plán personálního rozvoje pedagogických pracovníků školy s dlouhodobým výhledem. Chybí i roční plány činnosti na jednotlivé školní roky. V měsíčních plánech práce jsou doporučeny návštěvy vzdělávacích akcí z nabídky Služby škole ve Frýdku-Místku. Učitelé si podle svých zájmů a potřeb po projednání s vedením školy z této nabídky vybírají. Tyto krátkodobé plány práce mají operativní charakter, z hlediska dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP) jsou ryze formální, nevycházejí z analýzy potřeb školy a záměrů v oblasti lidských zdrojů. Cíl, který mají akce plnit není zřetelný. Vedení školy si souhrnně neeviduje kolik a kteří pracovníci se vzdělávacích akcí zúčastnili.

### Hodnocení plnění plánů DVPP

V roce 1999 se akreditovaných vzdělávacích akcí zúčastnila asi polovina pedagogických pracovníků školy. Pokyn MŠMT č.j. 21366/95-20 nebyl respektován v těchto bodech:

- článek 2, odst. 1: nebyl zpracován rámcový plán DVPP, nebyly stanoveny priority ani výběr vzdělávacích programů
- článek 3, odst. 3: nebyla vyčleněna částka na vzdělávání učitelů cizích jazyků
- článek 4: výroční zpráva školy neobsahuje zprávu o použití finančních prostředků na DVPP.

V roce 2000 se akreditovaných vzdělávacích akcí pořádaných Službou škole ve Frýdku-Místku zúčastnila asi třetina pedagogických pracovníků. Třem pedagogům byl poskytnut příspěvek na dálkové rozšiřující studium. Obory rozšiřujícího studia, ve kterých se učitelky vzdělávají, jsou pro školu potřebné a perspektivní (výchovné poradenství, speciální pedagogika, informatika). Rámcový plán DVPP nebyl zpracován, výroční zpráva o činnosti školy neobsahuje zprávu o použití finančních prostředků na DVPP.

V roce 2001 není písemně zpracován rámcový plán DVPP. Vzdělávacích akcí se zúčastnila asi polovina pedagogických pracovníků. Třem pracovníkům byl opět poskytnut příspěvek na pokračující studium. Tematika navštívených akcí vychází z potřeb školy a individuálních zájmů učitelů. Výroční zpráva o hospodaření školy za rok 2001 nebyla ještě v době konání inspekce k dispozici.

## HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU NA DVPP

Hodnocení efektivity čerpání účelových prostředků přidělených ze státního rozpočtu na DVPP

**Rok 1999 a 2000**

Rok	Čerpání finančních prostředků na DVPP (údaje v celých Kč)	Počet pedagogických pracovníků	Průměrná částka čerpaná na pedagoga (údaje v celých Kč)
sloupec a)	sloupec b)	sloupec c)	sloupec d)
<b>1999</b>	6 366,--	22,9	278,--
<b>2000</b>	18 000,--	22,8	789,--

V roce 1999 byly škole přiznány účelově vázané finanční prostředky na další vzdělávání pedagogických pracovníků ve výši 9 000,-- Kč, skutečné čerpání činilo 6 366,-- Kč. Účetní jednotka v rozporu s Čl. 5 Pokynu MŠMT č.j. 21366/95-20 (k použití a kontrole účelově vázaných finančních prostředků...) nevrátila do 31. října 1999 nevyužité finanční prostředky do rozpočtu školského úřadu, tyto byly školskému úřadu vráceny až v měsíci lednu roku 2000.

**Rok 2001**

Čerpání finančních prostředků na DVPP (v celých Kč)		Čerpání kryto z (v celých Kč)		Počet pedagogických pracovníků	Průměrná částka čerpaná na 1 pedagoga (v celých Kč)	
celkem	z toho: účelově přidělených	účelově přidělených prostředků	ostatních zdrojů		celkem	z účelově přidělených prostředků
sloupec e)	sloupec f)	sloupec g)	sloupec h)	sloupec i)	sloupec j)	sloupec k)
24 000,--	24 000,--	24 000,--	---	23,6	1 017,--	1 017,--

Právní subjekt čerpal v roce 1999, 2000 a 2001 účelově přidělené finanční prostředky DVPP především na vzdělávací akce, na programy celoživotního vzdělávání pořádané vysokými školami k doplnění a rozšíření kvalifikace (aktivita 1), na program vzdělávání ředitelů a na nákup odborné literatury, která sloužila k prohloubení odbornosti pedagogických pracovníků.

Tendence vývoje průměrné částky vynakládané na jednoho pedagogického pracovníka v kontrolovaném období byla stoupající.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Statistické výkazy Škol (MŠMT) P1-04 za kalendářní roky 1999, 2000 a 2001
- Zprávy o rozpočtových opatřeních r. 1999, 2000 a 2001
- Výkazy zisku a ztrát r. 1999, 2000 a 2001
- Účty z hlavní knihy, na kterých byly účtovány náklady na DVPP
- Prvotní účetní doklady související s DVPP za kontrolovaná období
- Výpis z běžného bankovního účtu školy č. 9/1 ze dne 31. ledna 2000
- Měsíční plány práce za období září 2001 – únor 2002
- Výroční zprávy školy za školní roky 1998-1999, 1999-2000, 2000-2001

## ZÁVĚR

*Vedení školy nemá ve sledovaném období zpracovány dlouhodobé ani krátkodobé plány rozvoje DVPP. Výběr akcí je spíše nahodilý a vychází z aktuální nabídky Služby škole ve Frýdku-Místku. Do vzdělávacích akcí je zapojena asi polovina pedagogických pracovníků, a to opakovaně. Efektivnost DVPP ve výchovně vzdělávací činnosti školy vzhledem k tomu, že nejsou stanoveny priority a záměry v oblasti rozvoje lidských zdrojů je obtížné posoudit.*

*Celkově je oblast zapojení školy do dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a využití účelově vázaných finančních prostředků ve sledovaném období hodnoceno jako pouze vyhovující.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektor:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Marie Židková	.....
<b>Další zaměstnanec ČŠI:</b>		
Člen týmu	Bedřiška Starzewská	.....

Ve Frýdku-Místku, dne 11. února 2002

## Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 12. února 2002.....

Razítko

### Ředitelka školy

Mgr. Alice Čavojská

.....  
podpis

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

#### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

#### Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány