

Česká školní inspekce

Pražský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola, Praha 3, nám. Jiřího z Poděbrad 7, 8/1685

nám. Jiřího z Poděbrad 7, 8/1685, 130 00 Praha 3

Identifikátor školy: 600 036 138

Termín konání inspekce: 7. – 11. červen 2004

Čj.:	01 0514/04-5158
Signatura:	sa3cx119

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- ❖ personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v základní škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům v níže uvedených vyučovacích předmětech ve školním roce 2003/2004
- ❖ hodnocení průběhu a výsledků vzdělávací a výchovné činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům v předmětech vlastivěda, dějepis, konverzace v anglickém jazyku, český jazyk a anglický jazyk na 1. a 2. stupni a matematika na 2. stupni ve školním roce 2003/2004 s přihlédnutím ke školnímu roku 2002/2003

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Zřizovatelem školy je Městská část Praha 3 (Havlíčkovo náměstí 9/700, 135 85 Praha 3). Příslušným orgánem státní správy je Magistrát hlavního města Prahy, odbor školství (Učňovská 1/100, 190 00 Praha 9). Základní škola je příspěvkovou organizací, sdružuje základní školu, školní družinu a školní jídelnu. Realizuje vzdělávací program č.j. 16 847/96-2 *Základní škola*. K 30. září 2003 vykázala 467 žáků ve 23 třídách.

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Sledovanou výuku zajišťuje 25 vyučujících včetně vedení školy. *Ve čtrnácti třídách na 1. stupni* splňují všechny třídní učitelky podmínky odborné a pedagogické způsobilost (OPZ).

Na 2. stupni zabezpečuje sledované vzdělávání v českém a anglickém jazyku, matematice, dějepisu a konverzaci v anglickém jazyku 11 vyučujících. Z toho tři nemají OPZ (učitelky českého a anglického jazyka a učitel matematiky). Absence OPZ negativně ovlivňuje kvalitu vzdělávání v uvedených předmětech. Rozhodující vliv na celkovou úroveň sledované výuky mají osobnostní dispozice pedagogů, volba a realizace vyučovacích forem a metod, schopnost účinně komunikovat s žáky a podněcovat je k aktivní účasti ve výuce.

Pedagogický sbor není stabilizovaný, často v něm dochází ke změnám. Nepříznivé mezilidské vztahy negativně ovlivňují úroveň spolupráce a komunikace vedení školy s učiteli i učitelů navzájem, kvalitu vyučování i celkové klima školy. Vhodně stanovená organizační struktura školy a vymezení kompetencí pracovníků se naplňují zcela formálně. Vedení školy jednoznačně nevede pracovníky k úspěšné realizaci výchovně-vzdělávacího procesu. Chybí jasná koncepce školy, nedaří se stabilizovat perspektivní pracovníky. V zásadě promyšlený kontrolní systém, který vychází z ročního plánu, je účinně naplňován jen zčásti. Například z hospitační činnosti v anglickém jazyku vyplývají fundované závěry a vhodná doporučení, ale některé učitelky je nedokážou prakticky uplatnit. Stranou pozornosti zůstaly neuspokojivá úroveň výuky dějepisu v některých třídách, výrazná převaha hodnocení a klasifikace písemných projevů v řadě předmětů na 2. stupni. Kontrolní činnost zjevně nefunguje v oblasti vytváření podnětného prostředí pro žáky, a to ve většině vnitřních prostor školy (učebny, sociální zařízení). Vedení školy se nedaří stimulovat pracovníky jinak než finančně.

Řada učitelů se zúčastnila přínosných vzdělávacích akcí (např. dyslektické pondělí; akce zaměřené na prevenci zneužívání návykových látek; kurz práce s počítačem) a snaží se o praktické využití získaných poznatků a dovedností.

Vypracovaná kritéria pro poskytování nadtarifních složek platu jsou zpracována a v praxi se uplatňují.

Úroveň personálních podmínek je vyhovující.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY

Vzdělávací program

Týdenní časové dotace sledovaných předmětů, rozvrh hodin i reálná výuka korespondují s učebním plánem vzdělávacího programu *Základní škola*.

Výuka ve značné míře respektuje platné osnovy s výjimkou výuky dějepisu. Ve školním roce 2002/2003 nebyly prokazatelně vyučovány nejnovější dějiny po r. 1945 v rozsahu stanoveném učebními dokumenty.

Povinná dokumentace (třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy) je vedena s dílčími nedostatky (chybí název vzdělávacího programu nebo adresa zákonných zástupců žáka v katalogovém listu, u nově přichozích žáků není na základě došlé kopie vystaven nový katalogový list). Nicméně průkazně zachycuje plnění osnov, průběh vzdělávání i aktuální stav žáků ve třídách.

Výuka je v souladu s učebními dokumenty zvoleného vzdělávacího programu s výjimkou dějepisu.

Kontrola naplňování učebních osnov není systematická a důsledná, vedení školy včas nezjistilo výše uvedené, v tomto školním roce již opakované, nedostatky ve výuce dějepisu. V této oblasti selhala činnost příslušných metodických orgánů i kontrolní mechanismy vedení školy.

Kontrola naplňování učebních osnov není účinná.

Rozvrh hodin je sestaven v souladu s vyhláškou o základní škole; jeho předložená verze však nezaznamenala některé změny. Předložený *školní řád* neobsahuje údaje o jeho projednání s pracovníky školy ani o schválení pedagogickou radou; z dokumentace nebylo možno zjistit, kdy nabyl platnosti. Má příkazový a restriktivní charakter, neobsahuje žádnou zmínku o právech žáků.

Záznamy z jednání pedagogické rady dokládají projednávání prospěchu a chování nebo organizačních a provozních záležitostí. Nezmiňují pedagogickou problematiku (např. analýzu výsledků kontroly vzdělávání, metodické otázky) ani eventuální diskusi.

Škola informuje rodiče žáků standardním způsobem (třídní schůzky, konzultační hodiny, Dny otevřených dveří, žákovské knížky, nástěnky apod.) Zástupci rodičů jednotlivých tříd se scházejí s vedením školy, v současnosti je iniciováno zřízení Rady školy. Zápisy ze společných jednání obsahují i kritické připomínky, odstraňování případných nedostatků však není evidentní.

Žáci školy jsou informováni např. svými třídními učiteli, nástěnkami nebo školním rozhlasem.

Organizace výchovně-vzdělávacího procesu není zcela funkční.

Výchovné poradenství zastává učitelka s dlouholetou praxí, ale bez požadovaného specializačního studia, která v tomto školním roce zastupuje dlouhodobě nemocnou kolegyni. V náplni její práce je především poradenství pro žáky a rodiče při volbě další vzdělávací cesty, evidence žáků se specifickými vývojovými poruchami učení (SVPU), spolupráce s pedagogicko-psychologickou poradnou, účast ve výchovné komisi školy. Individuální vzdělávací plány (IVP) pro žáky splňující podmínky k integraci, jsou dobře zpracovány, jejich náležitosti odpovídají příslušnému pokynu MŠMT. Učitelé vědí o žácích se vzdělávacími problémy, ale ve sledované výuce nebyla specifická péče o ně většinou zřejmá.

Výchovné poradenství přispívá ke zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyku

Absence OPZ jedné z vyučujících negativně ovlivnila zejména metodickou oblast výuky. Učitelky stanovily cíle přiměřeně momentálním možnostem tříd. Dlouhodobé plánování učiva prostřednictvím tematických plánů je funkční. Aktuální příprava na vyučování byla zodpovědná, probíraná témata navazovala na předcházející učivo.

Vzdělávání probíhalo v kmenových třídách s rozdílnou úrovní vybavenosti, úpravy i výzdoby. Některé byly příkladné (zejména na 1. stupni), ale vzhled dalších učeben svědčil o sotva vyhovující péči pedagogů a žáků o pracovní prostředí. Při vyučování byly převážně účelně využity učebnice, čítanky, pracovní sešity, hudební nástroje, audio technika, záznam úryvku literárního textu atp.

Učitelky na 1. stupni vhodně realizovaly různé formy a metody práce. Vytvořily žákům příznivé prostředí k uplatnění spolupráce a tvořivosti. Výuka byla názorná, děti mohly využívat vlastní životní zkušenosti, prezentovat své názory a postoje a porovnávat je v diskuzi. Tempo odpovídalo individuálním možnostem žáků při samostatné práci a zohledňovalo i složení skupin při skupinovém zaměstnání. Do výuky byly smysluplně zařazeny relaxační prvky (např. hra dívky na flétnu, zpěv třídy a učitelky s doprovodem na piano).

Výuka na 2. stupni byla založena na převažujícím dominantním postavení učitelek, které řídily práci tříd (oprava kontrolního diktátu) a usměrňovaly samostatné zaměstnání žáků. Jen zřídka jim dávaly podnět ke vzájemné spolupráci. Pouze ojediněle byly úkoly diferencované podle schopností a zájmu dětí. Negativem byla rezignace učitelky literární výchovy na aktivizaci žáků. Tento nedostatek umocnila její tendence naznačit problémový úkol a vzápětí jeho řešení odsunout na domácí přípravu nebo následující hodinu.

Jen v části sledované výuky motivovaly učitelky žáky prostřednictvím názorných pomůcek či poukazováním na mezipředmětové souvislosti; pouze na 1. stupni také volbou vhodných činností a častými pochvalami.

Výuku v souhrnu charakterizovala dobrá atmosféra s různou úrovní interakce mezi učitelkami a žáky i žáky navzájem. Rozvoj komunikativních dovedností závisel na použitých vyučovacích metodách, které k nim však často neposkytovaly optimální příležitost.

Průběžné hodnocení výsledků učení v hodinách bylo obvykle adresné, vcelku objektivní, ale jen někdy zdůvodněné. Pouze občas na něm participovali žáci. V závěru hodin některé učitelky shrnuly a celkově zhodnotily práci tříd. Kontrolou písemností bylo zjištěno, že jsou pečlivě opravovány. Klasifikace byla přiměřená počtu a charakteru chyb.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyku jsou dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice

Ve vzdělávání zabezpečovaném (mimo jiné vyučující) učitelem bez OPZ se vyskytly nedostatky jak v odborné, tak v metodické oblasti.

Pro výuku mají učitelé zpracovány tematické plány, avšak jejich existence je pouze formální, zachycují pouze rozvržení učiva do ročníků. Struktura většiny sledovaných hodin nebyla dostatečně promyšlena a časově rozvržena.

V hospitovaných hodinách nebyla potřebným způsobem akcentována názornost. Z didaktických pomůcek byly využity pouze papírové modely těles, což vzhledem k probíranému tématu bylo nedostačující. Žáci pracovali s učebnicemi a kapesními kalkulátory, jejichž využití v některých hodinách bylo na úkor upevňování početní zdatnosti. Didaktická technika nebyla využita, i když by některé hodiny zefektivnila.

Organizace výuky většinou vycházela z klasického pojetí s převažujícími frontálními metodami práce. Pro samostatnou práci žáků nebyl vytvářen potřebný prostor, zadávané úkoly nebyly diferencovány vzhledem ke schopnostem žáků. Uplatňované metodické postupy nebyly vždy dostatečně promyšlené. V důsledku zvoleného způsobu vedení hodin s převažujícími stereotypními činnostmi žáků byla jejich aktivita i celková efektivita výuky nízká. Výjimečně byla výuka koncepční, její těžiště spočívalo v aktivní práci žáků při řešení zadaných úkolů ať samostatně nebo skupinově. Učitelka systematicky kontrolovala jejich práci, individuálně se jim věnovala. Zpětná vazba byla funkční a hodiny vysoce efektivní. Nechyběly relaxační prvky a propojení teorie s praxí.

Úvodní motivaci věnovali vyučující malou pozornost, byla zredukována na racionální oznámení cíle hodiny. Jen okrajově využívali pochval a pozitivního hodnocení výkonu.

Přístup učitelů k žákům byl většinou vstřícný. Komunikativní schopnosti a dovednosti žáků ve sledovaných hodinách byly rozvíjeny jen ojediněle, protože učitelé akceptovali jednoslovné odpovědi a matematické výpočty u tabule bez slovního zdůvodnění.

Prověřování žákovských vědomostí probíhá většinou písemnou formou. Z předložených písemných prací vyplývá, že svým rozsahem i volbou příkladů vyhovují požadavkům učebních osnov. Učitelé mají odpovídající počet známek jako podklad pro klasifikaci.

Průběh a výsledky vzdělání a výchovy v matematice jsou dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v anglickém jazyku a ve volitelném předmětu konverzace v anglickém jazyku.

Absence OPZ jedné z učitelek částečně negativně ovlivnila metodickou oblast jí zabezpečovaného vzdělávání.

Vyučující zohledňují v dlouhodobém plánování i aktuální přípravě na vyučování s velmi rozdílnou mírou úspěšnosti specifika předmětu. Stanovily přiměřené cíle jednotlivých hodin vzhledem k současnému stavu tříd. Probíraná témata navazovala na předcházející učivo.

Vzhledem k absenci dvou učitelek, které působí na 2. stupni, bylo sledováno vzdělávání především na 1. stupni. Učitelky učivo interpretovaly většinou správně, u některých z nich se objevovaly nedostatky ve fonetice.

Některé kmenové třídy byly vhodně upraveny a obsahovaly i menší množství výukových podnětů. Jiné však svému účelu málo vyhovovaly a jejich estetická úroveň byla nízká. Převažovalo spíše efektivní využití učebnic, pracovních sešitů a materiálů k procvičování učiva a podpoře názornosti. Celkově málo účinně se využívaly zvukové záznamy.

Převažující část sledované výuky byla vedena hlavně v českém jazyku. Struktura vyučovacích celků byla nevyvážená, některé vhodně připravené aktivity však nebyly časově ani organizačně zvládnuty. Dalšími význačnými negativy byly i neúčinná práce s chybou a skutečnost, že některé dotazy žáků ponechávala učitelka bez odpovědi.

Žáci si jen minimálně rozšiřovali slovní zásobu, spíše mechanicky si fixovali znalosti mluvnice, nedostávali příležitosti rozvíjet řečovou dovednost. Organizovaná spolupráce dětí byla více účelová než účelná.

Jen menší část vyučování byla vhodně organizována, střídající se aktivity učitelky obvykle bezproblémově řídily. Uplatnily se řízený rozhovor, samostatná práce, kooperace ve dvojicích a skupinách. Žáci si efektivně upevňovali znalosti jazyka a dokázali je využívat při analýze audio záznamů, v písemném i mluveném projevu v běžných hodinách i při volitelné konverzaci. Četné problémové úkoly vyřešili přiměřeně svým možnostem, účinně se pracovalo s chybou. Výsledky práce byly prezentovány a využívány v další výuce.

Úvodní motivace žáků byla většinou neúčinná. Obvykle učitelky děti seznámily pouze s cílem hodiny a sledem činností. Průběžně se velmi dobře uplatnily názornost, pochvala, někdy i zajímavé činnosti. Výrazným nedostatkem většiny hodin byla skutečnost, že velká snaha učitelek někdy nebyla podložena vlastní jazykovou jistotou. Tento faktor nepříznivě ovlivňoval úroveň komunikace v angličtině.

Průběžné hodnocení výsledků ve vyučování bylo vedeno snahou vyučujících žáky povzbudit. Kontrolou písemností bylo zjištěno, že jsou řádně opravovány, chyby byly jasně vyznačeny. Stanovená známka odpovídala předem daným a zveřejněným kritériím. V žákovských knížkách se preferuje klasifikace písemného projevu žáků.

Průběh a výsledky vzdělávání v anglickém jazyku a ve volitelném předmětu konverzace v anglickém jazyku jsou vyhovující.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve vlastivědě

Dlouhodobé plánování výuky má rozdílnou úroveň, někde se více uplatňuje vlastní zkušenost a nápaditost, jinde se spíše přidrží obsah a uspořádání učiva v učebnicích. Plánování jednotlivých hodin bylo promyšlené, se zajištěnou koordinací a návazností učiva, s promyšlenými metodami a cíli hodin.

Učebny jsou funkčně upravené, většinou tradičně uspořádané, vybavené vhodnými pomůckami, příruční knihovnou a radiomagnetofonem, někdy novým žákovským nábytkem, relaxačním kobercem a televizorem. Míra estetické působivosti závisí na invenci třídních učitelek, pravidlem je přívětivé pracovní prostředí. Ve sledovaném vyučování se kromě učebnic a sešitů vhodně uplatnily literatura, pracovní listy, mapy, obrazové materiály, výjimečně i magnetofonová nahrávka.

Pozitivem sledované výuky bylo střídání činností, které žáky aktivizovalo. Anketa, při níž děti oslovily kolemjdoucí na náměstí před školou, měla kromě praktického rozvíjení komunikačních dovedností také svůj relaxační efekt, avšak některé organizační nedostatky její přínos omezovaly. Opakování i výklad nového učiva se opíraly především o důslednou názornost a využívání vlastních poznatků a životních zkušeností dětí, např. v dopravní výchově. Látka s dějepisnou tematikou vhodně akcentovala celopražský i lokální místopis.

Dílčí nedostatky spočívaly především v převaze činnosti učitelky nad činností žáků, zejména ve frontálním vyučování v řízeném rozhovoru. Převažoval důraz na jednotlivé vědomosti. Žáci byli spíše pasivními příjemci informací. Prezentace některého dějepisného i zeměpisného učiva se nevyhnula nevhodným zjednodušením a věcným chybám. Z konkrétní situace bylo zřejmé, že žáci nebyli vedeni k tomu, jak přednést krátký referát. Nebyly využity některé možnosti týmové práce a názorné výuky (práce s mapou). Nevyvážená struktura v některých případech způsobila, že hodina skončila bez shrnujícího a hodnotícího závěru.

Na úspěšnosti vyučování se podílela i pozitivní motivace, která prostupovala vyučovacím celkem od zahájení až do závěru. Kromě motivační pochvaly spojené s hodnocením se na tom

podílela i schopnost učitelek předkládat žákům poznatky co nejzajímavěji a poskytnout jim možnost, aby uplatnili své znalosti a dovednosti.

Vlídne jednání učitelek, pochopení pro dětskou mentalitu, vzájemné respektování byly zdrojem příznivé atmosféry pro výchovu a vzdělávání. Pravidla vzájemné komunikace a tolerance byla jasně vymezena a zachována. Dílčím nedostatkem bylo nadbytečné užívání prvků obecné češtiny, které nepřispívalo kultuře projevu.

Hodnocení žáků mělo přiměřenou náročnost a frekvenci. Kromě známek učitelé uplatnili i jiné formy hodnocení, preferovali pochvalu a pozitivní motivaci. Vzájemné hodnocení bylo však mezi dětmi minimální. Nedostatkem je také převažující podíl klasifikace písemných projevů (testy, písemky) zaznamenaný v žakovských knížkách.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve vlastivědě jsou dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v dějepisu

Roční plány učiva jsou schematické a formální. Při jejich tvorbě i při jejich praktické realizaci dochází ke značným disproporcím v rozvržení učiva do jednotlivých ročníků. Následkem toho se nedostává čas v devátém ročníku, a tak ve školním roce 2002/2003 nebyly vyučovány nejnovější dějiny (60. – 90. léta 20. století) v osnovami požadovaném rozsahu. Ještě nepříznivější situace existuje v letošním školním roce (ke dni 10. června 2004 se nedospělo v časové linii téměř ani k roku 1945). Navíc se při snížení týdenní časové dotace (bylo rozhodnuto až v r. 2003) v letošním 9. ročníku na jednododinovou nepočítalo s tím, že by se mělo zvládnout stejné pensum učiva jako předtím ve dvouhodinové. Bylo závažnou chybou předmětové komise (tvrzení v zápisu z března 2004, že se osnovy plní, neodpovídalo situaci ani reálným možnostem), ale hlavně pedagogického řízení školy, že se časová dotace předmětu ani členění učiva v jednotlivých ročnících neplánovaly globálně pro 6. – 9. ročník, tedy v celém horizontu žakovy školní docházky. Neuspokojivá úroveň plánování nepříznivě ovlivnila celkový stav vyučování.

Kmenové třídy mají zčásti charakter odborných učeben jednotlivých učitelů. Úroveň vzhledu a vybavení (video, mapy, literatura, některé pomůcky) se liší. Vedle účelného a úpravného uspořádání zhlédla inspekce i výuku v místnosti se značným nepořádkem, velmi malou péčí o čistotu i s rozbitými lavicemi. Kromě učebnic a sešitů se využívala psaná zadání pro skupinovou nebo individuální práci, sporadicky pak mapa nebo (velmi funkčně) video.

Část sledované výuky byla dobře připravena. Pozitivní účinek angažovanosti dětí při střídání činností (práce ve skupinách, řešení tajenky, hádanka) však zčásti omezila jejich přemíra a časová náročnost, která byla neadekvátní dosaženému efektu. Nové učivo pak bylo v jisté časové tísní prezentováno povšechným výkladem, rezignujícím na vzájemné vztahy a souvislosti historických jevů v širším kontextu, na přesnější objasnění některých pojmů i na oživující detaily.

Výuka v 9. ročníku se soustředila na různé formy opakování (doplňování do slepé mapy nebo tabulky s neúplnými údaji, tzv. bubliny – skládání známějších pojmů z jednotlivých písmen). Žakovský referát spočíval v nepřiliš výrazném přečtení připraveného textu. Dotazy a diskusi obstarala převážně paní učitelka. Opět bylo charakteristické soustředění hlavně na faktografii. Ačkoli šlo o jednu z posledních vyučovacích hodin ve školním roce a ve výuce se nedostalo na témata nejnovějších dějin (viz výše), neobjevila se žádná tendence tento nedostatek nějak zmírnit.

Přítom klasifikační podklady zaznamenané v žakovských knížkách byly dostačující a vcelku vyvážené (práce v hodině, testy, referát). Převládající řízený rozhovor neposkytl žákům příliš

příležitostí k vlastní komunikační aktivitě, výjimkou byla týmová práce při řešení zadaných úkolů.

V části výuky byly však zjištěny i následující závažné nedostatky: struktura vyučovací hodiny byla po obsahové stránce nejednotná, až chaotická. Jako opakování měli žáci z tabule opsat zápis k tématu minulé hodiny (ne všichni tak učinili). Výklad nového učiva byl nezáživným monologem vyučující, frázovitý, nepřiměřený věku, pro žáky zcela nezajímavý i obtížně srozumitelný. Chyběly jakákoli motivace a náznak hodnocení. Výsledkem byl naprostý nezájem, řada žáků výuku ignorovala, nereagovala ani na udílené pokyny, nerespektovala pravidla komunikace a chovala se nekultivovaně. Organizace a metody výuky nedávaly žákům příležitost k rozvíjení vlastních komunikačních dovedností. Zadání pro samostatnou práci byla formulována jen velmi obecně (ve smyslu co víš o...) a nepřihlížela ke specifickým vzdělávacím problémům jednotlivců (např. cizinci), neměla jasná pravidla hodnocení, zaměřila se pouze na zjišťování vědomostí. Klasifikace v žákovských knížkách hodnotila převážně písemky a testy, zřídka referáty. Tato část sledované výuky byla nevyhovující.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v dějepisu jsou vyhovující.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Kromě hospitační činnosti vedení školy zjišťuje výsledky vzdělávání v českém jazyku a matematice prověrkami, které v 5. ročníku zadává a vyhodnocuje. V českém jazyku se např. dále uplatňují na 1. stupni čtvrtletní práce a kontrolní slohové práce a diktáty na 2. stupni, v matematice čtvrtletní kontrolní práce a v anglickém jazyku testy a projekty připravené učiteli. Zpětnou vazbou pro školu je úspěšnost žáků v celorepublikových srovnávacích testech *Kalibro* a jejich umístění v soutěžích a olympiádách (např. *Matematický klokan*, *Pythagoriáda*, *Pražské vajíčko*, *Logik* atp.). Jednoho z nejvýraznějších předních umístění dosáhl žák v obvodním kole konverzační soutěže v anglickém jazyku (2. místo). Vedení školy nemá písemně zpracovaný evaluační systém, neprobíhá systematické a souhrnné zjišťování výsledků vzdělávání v předmětech učebního plánu.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy jsou celkově dobré.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Zřizovací listina je v souladu s Rozhodnutím MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení.

Vnímání školy rodiči

Ke zjištění názorů rodičů školy na dění v ní byl v 6. třídách zadán ČŠI dotazník. Z vyhodnocení šetření vyplynulo, že rodiče pozitivně hodnotí vzdělávací program školy, využívání různých pomůcek ve většině předmětů, oblast protidrogové prevence a výchovy ke zdraví a spravedlivost hodnocení žáka. Spíše negativně se vyjadřují k personálním podmínkám, celkové vybavenosti tříd, k nadbytku akcí, které se realizují v době vyučování a přímo se nevztahují k probírané látce, k nevyužívání školního počítačového vybavení, ke kouření v prostorách budovy, k nabídce mimoškolní zájmové činnosti. Negativně hodnotí péči o úroveň hygieny sociálního zařízení.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina školy vydaná Městskou částí Praha 3 (usnesení zastupitelstva MČ č. 288 ze dne 26. června 2001)
2. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 32 216/2002-21 vydané MŠMT s účinností od 3. prosince 2002
3. Zahajovací statistický výkaz Škol (MŠMT) V 3-01 o základní škole podle stavu k 30. září 2003
4. Povinná dokumentace školy dle § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů – třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy, řád školy, rozvrh hodin, záznamy z pedagogických rad
5. Vnitřní dokumentace školy (organizační řád, provozní řád, soubor plánů včetně plánu kontrolní činnosti na školní rok 2003/2004, zápisy z jednání metodických sdružení jednotlivých ročníků na 1. stupni a předmětových komisí na 2. stupni, klasifikační řád, kritéria pro poskytování osobního příplatku pedagogickým pracovníkům, kritéria pro poskytování odměn, zápisy z třídních schůzek, záznamy z hospitační činnosti)
6. Žákovské knížky
7. Personální dokumentace vybraných pedagogických pracovníků vzhledem k předmětu inspekce
8. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2002/2003 z 27. srpna 2003
9. Podkladová inspekční dokumentace
10. Inspekční zpráva ze dne 28. prosince 2000, č.j. 014 104/00-2181
11. Jmenování ředitelky školy do funkce vydané ŠÚ Praha 3 dne 15. listopadu 1995 s účinností od 1. ledna 1996
12. Dotazníky pro rodiče a žáky

ZÁVĚR

Personální podmínky vzdělávací a výchovné činnosti pozitivně ovlivňuje profesionalita některých vyučujících podložená nejen kvalifikací, ale zejména dosahovanými výsledky. Účinné působení jiných učitelů naopak silně omezují jejich osobnostní dispozice, případně chybějící fundovanost. Zásadním negativem je současná nízká úroveň mezilidských vztahů, prostředí, v němž stagnuje řízení a vedení pracovníků a vzájemná spolupráce je často formální. Nedostatky existují v praktickém fungování informačního systému a v kontrole výchovně-vzdělávacího procesu.

Sledovaná výuka vycházela z učebního plánu zvoleného vzdělávacího programu a převážně respektovala platné osnovy. Její část charakterizovalo efektivní plánování a realizace vyučování, žáci dostali prostor k všestrannému uplatnění a k získávání a prohlubování znalostí a dovedností. Pro další bylo typické setrvávání pedagogů u stereotypních pracovních postupů nepodporujících aktivitu, spolupráci a tvořivost žáků, což také způsobilo minimální kvalitativní přínos této části výchovně-vzdělávacího procesu jejich osobnostnímu rozvoji.

V porovnání se závěry předchozí inspekce čj. 014 104/00-2181 z prosince 2000 je zřejmé, že se výrazně zhoršila úroveň personálních podmínek a kvalita řízení školy. Horší výsledky vykazuje také vzdělávání v souhrnu sledovaných předmětů.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Boris Tvarůžek	Boris Tvarůžek v.r.
Členové týmu	Mgr. Renata Pauchová	Pauchová v.r.
	Mgr. Jiří Vagenknecht	Jiří Vagenknecht v.r.

Další zaměstnanci ČŠI Ing. Petr Adámek
Ing. Eva Paukerová

V Praze dne 30. června 2004

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 8. července 2004

Razítko

Ředitelka školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Milena Trýznová	M. Trýznová v.r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Hodnotící stupnice:

Stupeň
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
MHMP, odbor školství, Učňovská 1/100, 190 00 Praha 9	5. srpna 2004	01 0514/04-5158
MČ Praha 3, Havlíčkovo náměstí 9/700, 135 85 Praha 3	26. července 2004	01 0514/04-5158

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
20. července 2004	01 0514/04-5158	Připomínky byly podány.