



Česká školní inspekce

Pražský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Fakultní základní škola Pedagogické fakulty UK
Praha 13, Mezi školami 2322**

Mezi školami 2322, 158 00 Praha 5 – Nové Butovice

Identifikátor školy: 600 038 271

Termín konání inspekce: 7. - 10. únor 2005

Čj.:	01 1145/05-5200
Signatura:	oa5cy114

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola je příspěvkovou organizací; sdružuje základní školu, školní družinu a školní jídelnu. V letošním školním roce má 621 žáků ve 27 třídách, z toho 102 jiných národností. Ve všech ročnících realizuje vzdělávací program *Základní škola*, z toho vždy v jedné třídě 6. - 8. ročníku s rozšířeným vyučováním informatiky a výpočetní techniky.

Zřizovatelem školy je Městská část Praha 13 (Ovčí Hájek 2159, 158 00 Praha 5). Příslušným orgánem státní správy je Magistrát hlavního města Prahy, odbor školství (Učňovská 1/100, 190 00 Praha 9).

PŘEDMĚT INSPEKCE

1. Personální podmínky vzdělávání v matematice a přírodovědných předmětech ve třídách 2. stupně ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
2. Materiálně-technické podmínky vzdělávání v matematice a přírodovědných předmětech ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
3. Průběh a výsledky vzdělávání v matematice a přírodovědných předmětech na 2. stupni ve školním roce 2004/2005, s přihlédnutím ke školnímu roku 2003/2004
4. Tematicky zaměřená inspekce *Vzdělávání cizinců v základních a středních školách v České republice*

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Skupina učitelů sledovaných předmětů zahrnuje převážně zkušené pracovníky, kteří splňují předpoklady odborné kvalifikace nebo ji mají pro výuku jiného předmětu. Pouze student, zastupující dlouhodobě nemocného pedagoga je zatím nekvalifikovaný. Při stanovení úvazků přihlíží ředitel ke kvalifikaci, pedagogickým zkušenostem a osobním dispozicím pracovníků, optimálně využívá současné reálné možnosti.

Organizační uspořádání vychází z podmínek školy. Ředitel jmenoval dva zástupce a stanovil jejich kompetenční oblasti. Stanovil zodpovědnosti vedoucích metodických orgánů, výchovné poradkyně, správce odborných kabinetů i učeben. V souvislosti s dlouhodobým onemocněním statutárního zástupce přenesl část jeho povinností na jednu z vyučujících. Povinnosti pedagogických pracovníků jsou uvedeny v neveřejné části *Řádu školy*. Organizační schéma ukazuje návaznosti kompetencí jednotlivých pracovníků, které napomáhají účinnému řízení školy.

Přenos informací mezi vedením školy a zaměstnanci je zajištěn běžným způsobem při pedagogických a provozních poradách a osobních jednáních, prostřednictvím metodických orgánů, ročního plánu, aktuálních týdenních plánů, nástěnek ve sborovně. Pro zajištění bezproblémového průběhu akcí jsou připraveny dílčí plány (např. harmonogramy organizace začátku a ukončení školního roku).

Poradním orgánem vedení školy je *pedagogická rada*, která se zabývá převážně organizačními záležitostmi a výsledky vzdělávání žáků, nové metody a formy práce i poznatky z hospitační činnosti neřeší. *Metodické orgány* jsou ustaveny, připravují tematické plány, které obsahují i témata z environmentální výchovy a chování obyvatelstva za mimořádných situací. Dále se zabývají plněním osnov, sjednocením klasifikace (včetně žáků – cizinců), přípravou projektů, péčí o talentované žáky před jejich účastí v odborných soutěžích apod. Vedoucí předmětové komise matematiky analyzuje podrobně výsledky

srovnávacích prověrek a stanovuje vhodná opatření k nápravě. Spolupracuje také s vyučujícími na 1. stupni.

Nejsou realizovány vzájemné hospitace. Nekvalifikovaný začínající pedagog nemá stanoveného uvádějího učitele, je řízen ředitelem školy.

Kontrolní činnost, na které se podílejí členové vedení, je vymezena náplněmi práce jednotlivých pracovníků. Její kvalita na 2. stupni je negativně poznamenána dlouhodobou absencí zástupce, revize je pouze namátková, omezená na povinnou dokumentaci a dozory. Kontrola nezachytila některé dílčí nedostatky (např. neúplné nebo k datu inspekce chybějící zápisy z hodnocení v žákovských knížkách, menší vypovídací hodnota některých zápisů v letošních i loňských třídních knihách, nepořádek ve vstupním prostoru školy, neošetřené náledí na cestě v areálu školy). Kontrola na 1. stupni vychází z plánu hospitací zástupkyně, zjištěné nedostatky jsou projednávány s vyučujícími, plnění opatření a doporučení je sledováno. Výuku hospitovanou spolu s inspekcí posuzoval ředitel korektně a se znalostí pedagogů i specifičnosti tříd.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků respektuje současné i perspektivní potřeby školy. Kromě získávání požadované kvalifikace převládají počítačové a jazykové kurzy a krátkodobé semináře. Ty se často týkají alternativních forem práce a projektového vyučování. V oblasti reformy multikulturního vzdělávání jsou proškoleni téměř všichni pedagogičtí pracovníci, to má vysoce pozitivní dopad na jejich práci se žáky jiných národností.

Personální podmínky vzdělávání jsou, i přes dílčí nedostatky, celkově velmi dobré.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Budova sídlištní školy s vnitřním atriem, doplněná pavilony tříd 1. stupně a tělocvičen a venkovním sportovním areálem, je umístěna v klidné oblasti Nových Butovic. Vzhledem k počtu žáků má dostatek učebních prostor pro realizaci výuky i mimoškolní činnosti. Část prostorů je v odpoledních a večerních hodinách pronajímána jiným subjektům, některé z nich se částečně podílejí na organizaci volnočasových aktivit žáků.

Chodby jsou vhodně vyzdobeny žákovskými výtvarnými pracemi, referáty a zpracovanými projekty. Kmenové třídy 2. stupně jsou současně pracovnymi třídními učitelů a mají standardní zařízení žákovským nábytkem. V některých učebnách (např. v přírodovědných pracovnách) je ale nábytek značně opotřebovaný, rozvody vody a elektrického proudu jsou nefunkční, jejich torza nepůsobí esteticky. K dispozici je v dostatečném množství didaktická technika a moderní počítačové vybavení včetně dataprojektorů. Škola má i moderní konferenční sál, který je určený pro vzdělávací aktivity větších skupin žáků.

Zařízení a vybavení odborných pracoven pro výuku sledovaných předmětů (učebny matematiky, fyziky, chemie, přírodopisu a zeměpisu) mají rozdílnou úroveň. Matematika a seminář z matematiky probíhají většinou ve 2 učebnách, které obsahují četné výukové podněty (např. nástěnné tabule, přehledy učiva, zajímavé úlohy pro žáky). Fyzika a chemie je realizována v odborné učebně, ve které jsou pomůcky k oběma předmětům. Kromě běžných je zde např. nástěnka s podrobně zpracovanými informacemi ke *Světovému roku fyziky*, kterou vytvořili žáci. Chybí zatemnění učebny, což částečně snižuje názornost některých pokusů (např. z optiky). Pro přírodopis a seminář z biologie jsou určeny dvě učebny s řadou podnětů a odborně vedený zookoutek. Pro realizaci žákovských laboratorních prací slouží účelná laboratoř, pro zeměpis dvě místnosti s mapami, globy a atlasy. Vzdělávání sledovaných předmětů je realizováno podle potřeby i v dalších místnostech. Prostorové podmínky sledovaných předmětů umožňují kvalitní realizaci vzdělávání.

Vybavení kabinetních sbírek je celkově standardní, některých pomůcek je menší množství ojedinele i chybí (např. žakovské soupravy pro výuku matematiky). Užívané učebnice jsou v souvislých řadách, kontinuita je zajištěna.

Členové vedení při kontrolní činnosti sledují účelnost a četnost využívání materiálních zdrojů. Plánování materiálně-technického vybavení, jeho modernizace a doplňování je součástí koncepční práce.

Materiálně-technické podmínky převážně podporují rozvoj osobnosti žáků. Jejich úroveň je velmi dobrá.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací program

Škola realizuje vzdělávací program *Základní škola* v souladu s učebními učebním plánem a platnými osnovami. Na povinnou výuku funkčně navazují volitelné předměty, jejich nabídka vychází z personálních a materiálních podmínek školy a odpovídá počtu žáků.

Pedagogická dokumentace (třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy, záznamy z pedagogické rady, protokoly o komisionálních zkouškách) je vedena většinou průkazně. Zachycuje plnění osnov, průběh vzdělávání i aktuální stav žáků ve třídách. Dílčí rezervy jsou v pečlivosti zápisů (např. nekonkrétnost probíraného učiva, ojedinelé neuvedení vzdělávacího programu a neuzavření počtu žáků v třídní knize – školní rok 2003/2004).

Kontrola vedení školy v oblasti plnění učebního plánu a osnov je však v souhrnu účinná.

Rozvrh hodin je v souladu s reálnou výukou, dílčí rezervy jsou v respektování psychohygienických hledisek (např. matematika 5. i 6. vyučovací hodinu). *Školní řád* je funkční, obsahuje nejen povinnosti, ale i práva žáků, zohledňuje dosavadní praxi školy.

Péči o nadané žáky zajišťuje škola podchycením jejich zájmu v souvislosti s přípravou na účast v různých olympiádách i soutěžích a vhodnou diferenciací při zařazování do volitelných předmětů (např. semináře z matematiky v 9. ročníku).

Ve škole je v současnosti minimum žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, jsou pro ně kvalitně vypracované individuální vzdělávací programy.

Škola úspěšně realizuje *Minimální program prevence sociálně patologických jevů*, jednak přímo ve vyučování, jednak v mimoškolní činnosti.

Informace rodičům jsou poskytovány standardně prostřednictvím informačních vývěsek v obou vchodech, při třídních schůzkách a konzultačních hodinách, případně na základě vzájemné dohody. Nadstandardně na kvalitní webové stránce školy a formou dopisů na začátku školního roku i v jeho průběhu např. pro rodiče předškoláků či žáků 5. ročníků. Aktuálně prostřednictvím žakovských knížek, ty však někdy neobsahují známky v potřebné četnosti. Velmi dobrou vypovídací hodnotu má *Výroční zpráva o činnosti školy*. Informační systém je v souhrnu funkční.

Matematika, fyzika a volitelný předmět seminář z matematiky

Sledované vyučování bylo v souladu s obecnými cíli a zásadami vzdělávání. Učiteli vypracované roční plány učiva respektují optimální řazení tematických celků. Stanovené výukové cíle byly obvykle reálné a často průběžně konkretizované. Aktuální příprava

pedagogů byla sice většinou důkladná, občas však postrádala hlubší zaměření na užívané formy výuky, ojediněle i na účinnou podporu názornosti.

Vyučování probíhalo převážně v podnětně vybavených učebnách. Nad rámec běžných pomůcek byly účelně využívány v matematice modely geometrických útvarů, alternativní materiály připravené učiteli - namnožené texty cvičení, obálky s úlohami zadanými atraktivním způsobem (*puzzle*) atd., ve fyzice četné demonstrační pomůcky (např. různé typy měřidel, žáky vyrobená *dírková komora*) či předměty z běžné praxe. Nejen k časovému zefektivnění výuky byl užíván zpětný projektor, na promítaných fóliích dostali možnost pracovat i žáci.

Převažovala frontální výuka, při které se většině pedagogů dařilo podněcovat aktivitu žáků. Pouze výjimečně byly použité metody (např. řízený rozhovor) stereotypní. Účinné zařazování kooperativních technik bylo ale patrné pouze u jediné učitelky. Vyučující poměrně často uplatnili pro žáky zajímavou diskusi (v souvislosti s opakováním učiva), dbali na aplikace již získaných vědomostí. Pozitivem byla pro žáky i možnost vlastní formulace úloh, k osvojování nových poznatků docházelo v součinnosti s nimi. Jejich samostatná práce byla však, i když ojediněle, málo diferencována, a tím docházelo k nerespektování individuálního tempa jednotlivců. Po odborné a věcné stránce byla výuka vedena správně.

Ve sledovaném vyučování převažovaly činnosti žáků, které pedagogové vhodně podporovali. S různou mírou úspěšnosti navazovali na již získané vědomosti i zkušenosti dětí z praxe a učivo mezipředmětově, i netradičně, propojovali. Vhodně je také vedli k řešení problémových úloh, které měly občas i ověřovací funkci. Ke zvýšení motivace však málokdy využili výraznější práci s případnou chybou. Při fyzice žáky navíc aktivizovaly četné experimenty. Motivující byly pochvalné výroky, někdy s oceněním jednotlivců. Učitelé žáky přiměřeně chválili, někdy využili i kladného klasifikačního posouzení jejich výkonů.

Kvalitu vzdělávání výrazně podporovala příznivá pracovní atmosféra, navozená vstřícným a klidným vystupováním vyučujících. Žáci komunikovali obvykle s využitím správné odborné terminologie a účelně užívali specifické zápisy. Často využívali možnosti vyjadřovat svůj názor. Občas však byly jejich odpovědi, v souvislosti s příliš návodně kladenými otázkami, jednoslovné. Při vhodně navozených diskusích byly zřejmé vzájemný respekt a tolerance. Pouze ojediněle převážil slovní projev pedagoga.

Žáci byli poměrně často vedeni k sebereflexi, často však nebyly uplatněny možnosti jejich vzájemného hodnocení. Ojediněle také chyběl časový prostor pro celkové zhodnocení dosaženého cíle a ocenění jednotlivců. Frekvence známek v žákovských knížkách je vhodná, pouze někdy málo konkrétní. Celkově ale vytváří zpětnou vazbu pro žáky i rodiče.

Průběh a výsledky vzdělávání v matematice a fyzice jsou velmi dobré.

Chemie, přírodopis, zeměpis a volitelný předmět seminář z biologie

Vyučování vycházelo z ročních plánů učiva, vypracovaných jednotlivými učiteli a koordinovaných v předmětových komisích. Výukové cíle sledovaných hodin byly v souladu se specifickými výchovně-vzdělávacími cíly předmětů, navazovaly na předcházející učivo. Výběr metod a forem byl často příznivě ovlivněn principy environmentální výchovy, pro kterou má škola plán postihující přírodovědné předměty i další školní aktivity (např. projekty propojující učivo předmětů, výchova k zdravému životnímu stylu, sledování regionálních i globálních problémů, organizování návazných výchovných činností – třídění odpadu, péče o zookoutek a zeleň. Volitelný předmět *seminář z biologie* 7. a 9. ročníku vhodně navazuje na povinné předměty a slouží k vyhodnocování informací o přírodě, krajině, životním prostředí a k vytváření žádoucího občanského vztahu k nim.

Běžné vzdělávání probíhalo převážně v pracovnách. V konferenčním sále se konaly přednášky s diskusí, organizované učitelem fyziky a vedené odborníkem. Propojovaly učivo přírodovědných předmětů, tématem byly poslední výzkumy vesmíru a příčiny tsunami. Ve výuce byly často a vhodně zařazeny názorné pomůcky a didaktická technika (video, zpětný projektor). Častá byla i práce s učebnicemi a dalšími zdroji informací. Pomůcky byly využity také při demonstračních i žákovských pokusech a skupinových pracích.

Vyučování se většinou vyznačovalo optimálním členěním hodin na kratší úseky, výjimečně pedagogové setrvali u jedné metody delší dobu. Převažovala frontálně vedená výuka, strukturovaná do různých činností. Náročnost učiva byla přiměřená aktuálnímu stavu třídy, tempo v jedné hodině ale bylo příliš rychlé. Vyučující vhodně průběžně upozorňovali na souvislosti jevů. Změny metod práce v průběhu hodin přispívaly k udržení pozornosti žáků. Při seznamování s novým učivem žáci většinou sami objevovali poznatky prostřednictvím přírodnin, pokusů, při hledání správných odpovědí na problémové otázky a při samostatné i skupinové práci (ta byla využita v menší míře). Žáci ojediněle a vhodně přejali roli učitele, jindy byli postaveni do role zcela pasivních posluchačů a plnitelů příkazů. Učitelé se přesvědčovali o pochopení učiva prostřednictvím následných samostatných prací a při společné tvorbě zápisu. Při výkladu, opakování i tvorbě zápisu byla funkčně využita didaktická technika. V malé míře se objevily drobné odborné a metodické chyby (např. nepřesné údaje o složení vzduchu, chybějící ukazovátka při práci s mapou). Negativem byla i skutečnost, že učitelé v hodinách následujících po přednáškách nevyužili jejich obsah (zeměpis 6. a 9. ročník, přírodopis 9. ročník).

Pedagogům se dařilo u všech žáků navodit zájem o probíranou látku. Pozitivní motivace vycházela především z obsahu učiva a vlastního zájmu dětí. Přispívaly k ní problémové otázky, referáty, pokusy, práce ve skupinách. O její účinnosti svědčí řada dalších žákovských aktivit, které mají souvislost s přírodovědnými předměty a ekologií (např. účast žáků v soutěžích, projektech a doprovodných ekologických aktivitách).

Spolupráce mezi pedagogy a žáky byla účinná, jednání vyučujících přiměřené věku žáků. Vyučování probíhalo v příjemné atmosféře. Komunikativní dovednosti žáků byly rozvíjeny jak při plnění skupinových úkolů, tak v diskusích při řešení problémů. Menšina pedagogů se však spokojila s jednoslovnými odpověďmi.

Průběžné hodnocení žákovské práce bylo převážně pozitivní. Učitelé ale nevyužívali jeho různých možností. Žákovskou práci v závěru hodin hodnotili jen ojediněle. Frekvence zapsaných známek v žákovských knížkách je vhodná, ale v zápisech předmětu zeměpis je v některých třídách výrazná převaha z písemného prověřování znalostí.

Průběh a výsledky vzdělávání v chemii, přírodopise a zeměpise jsou velmi dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Škola prozatím nemá vytvořený systém evaluace, ale průběžně sleduje některé ukazatele kvality vzdělávání. Vedení školy spolupracuje s metodickými orgány v oblasti dosažených výsledků v paralelních třídách, kde jsou zadávány srovnávací prověrky. Ty jsou (např. v matematice) podrobně analyzovány a zjištění jsou využívána při další činnosti. Žáci se účastní vědomostních i dalších soutěží (např. ve sledovaných předmětech *matematická, chemická, fyzikální a zeměpisná olympiáda, Pythagoriáda, Klokán, Korchem, Poznej a chraň přírodní památky Prahy*), ve kterých jsou někdy velmi úspěšní (prosazují se nad rámec školy i obvodu). Nadstandardní množství soutěží je realizováno na úrovni školy. O některých výsledcích vzdělávání informuje *Výroční zpráva o činnosti školy*. Zpětnou vazbu poskytují

také výsledky přijímacího řízení na střední školy a prezentace školy na veřejnosti, která přispívá k informovanosti o úrovni vzdělávání ve škole i o dalších aktivitách.

Celkové hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech jsou velmi dobré.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Součástí inspekční činnosti byla tematicky zaměřená inspekce *Vzdělávání cizinců v základních a středních školách v České republice*. Zjištění z této tematicky zaměřené inspekce budou souhrnně zveřejněna ve Výroční zprávě ČŠI o školním roce 2004/2005.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č. j. 24 419/2001 s účinností od 1. července 2001
2. Potvrzení ředitele školy ve funkci č. j. OŠ/26/2004 vydané MČ Praha 13 dne 15. 3. 2004
3. Učební plán a osnovy vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2 s úpravami a doplňky čj. 25 018/98-22
4. Třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy žáků, záznamy z jednání pedagogických rad, protokoly o komisionálních zkouškách ve školním roce 2003/2004
5. Třídní knihy, záznamy z pedagogických rad, školní řád a rozvrh hodin ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
6. Evidence údajů o žácích (třídní výkazy, katalogové listy žáků) ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
7. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2003/2004
8. Vnitřní dokumentace vedení školy (Organizační řád, Roční plán), metodických orgánů a jednotlivých učitelů
9. Personální dokumentace pedagogických pracovníků – dle předmětu inspekce k jejímu datu
10. Výběr žákovských písemností a žákovských knížek
11. Podkladová inspekční dokumentace, hospitační záznamy ČŠI
12. Inspekční zpráva čj. 0035 235/00-5085

ZÁVĚR

Kvalitu personálních podmínek pozitivně ovlivňuje převaha pedagogů s odbornou kvalifikací. Ředitel podporuje jejich další vzdělávání, které se mimo jiné výrazně soustřeďuje na osvojování metod práce se žáky v multikulturním prostředí. Organizační struktura je stanovená, s přesně vymezenými kompetencemi pracovníků. Na řízení se účinně podílejí metodické orgány. Dílčí nedostatky jsou v kontrolní činnosti a částečně v autoevalvací. Organizace vzdělávání je celkově funkční.

Prostorové podmínky jsou velmi dobré. Prostředí učeben a chodeb je převážně estetické a podnětné, hojně jsou prezentovány kvalitní žákovské práce. Vybavení kabinetních sbírek je standardní, pomůcky jsou účelně užívány ve vyučování. Materiálně-technické podmínky vzdělávání celkově umožňují plnit zvolený vzdělávací program.

Vzdělávání probíhá v souladu se zvoleným programem. Ve sledovaném vyučování byla často užívána frontální práce, méně již kooperativní formy. Aplikované metody byly převážně účelné a vedly k plnění zvolených cílů. Přínosem je výchovně-vzdělávací práce se žáky jiných národností, kteří se přirozenou cestou asimilují do české populace. Kvalitu vzdělávání částečně snižuje podceňování významu hodnocení některými pedagogy. Vzdělávání má celkově velmi dobrou úroveň.

V porovnání se závěry orientační inspekce č. j. 035 235/00-5085 došlo k výraznému zlepšení ve vybavení tříd učebními podněty a zvýšila se frekvence využívání didaktické techniky. Částečně se však zhoršila kvalita kontrolní činnosti.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	RNDr. Jitka Loubová	Jitka Loubová
Člen týmu	Mgr. Václav Raboch	Mgr. Václav Raboch
Členka týmu	Mgr. Věra Vítová	Věra Vítová

V Praze dne 28. února 2005

Razítko

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004, o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. ČŠI, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 3. března 2005

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

PhDr. Petr Vodsloň, ředitel školy

P. Vodsloň

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: MČ Praha 13, Ovčí hájek 2159, 158 00 Praha 5	21. března 2005	01 1145/05-5200

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.