

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Č. j.: 091 521/98-5005  
Signatura: mi1us301

Inspektorát č 9  
Okresní pracoviště Hradec Králové

## INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Škola / školské zařízení:** Soukromá obchodní akademie a Vyšší odborná škola cestovního ruchu, s. r. o. SNP 170, 500 03 Hradec Králové 3

**IZO:** 044 445 288

**Ředitel školy / zařízení:** PaedDr. Eva Müllerová

**Zřizovatel:** PaedDr. Eva Müllerová a Josef Müller, bytem Pohlova 289, 503 01 Hradec Králové

**Příslušný školský úřad:** ŠÚ Hradec Králové

**Termín inspekce:** 4.9.1998

**Inspektor:** Ing. Tomáš Hrubý

**Předmět inspekce:** Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů (zákona č. 139/1995 Sb.):  
Maturitní zkouška

**Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:** Rozpis opravných maturitních zkoušek, protokol o maturitní zkoušce, maturitní otázky

Komentář [Č1]:

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

### 1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhá

Opravné maturitní zkoušky se konaly ve slavnostně vyzdobené učebně, která byla účelně upravena k této příležitosti. Zkoušky probíhaly v klidné pracovní atmosféře, bez větší nervozity a stresujících momentů. Žákům byl ponechán dostatečný časový prostor pro přípravu na zkoušku. Komunikace mezi zkoušejícími a zkoušenými byla věcná, žáci mohli v plné míře uplatnit své vědomosti. Podmínky pro důstojný a nerušený průběh zkoušek byly ze strany školy vytvořeny na velmi dobré úrovni. Ke zkouškám však nebyly připraveny žádné názorné pomůcky.

## **2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa**

Obsah maturitní zkoušky plně odpovídal výchovně vzdělávacímu programu školy, obor ekonomické lyceum. Zkoušek se zúčastnili dva žáci, kteří v řádném termínu neprospěli z jednoho volitelného předmětu. Jeden z nich skládal zkoušku z fyziky, ke které bylo připraveno 30 otázek a praktický příklad. Druhý z žáků maturoval z předmětu nauka o společnosti, který obsahoval 30 otázek z oblasti dějepisu, práva a občanské nauky. Připravené otázky vycházely z veškerého probíraného učiva ve výše uvedených předmětech.

## **3. Posouzení znalostí či výkonu žáka**

Znalosti obou žáků byly průměrné až podprůměrné. Oba zkoušení prokázali pouze základní orientaci v předmětu, jejich projev byl nesamostatný. V podstatě pouze odpovídali na otázky zkoušejících, žák zkoušený z fyziky zvládl jen základní problematiku předmětu.

## **4. Hodnocení a klasifikace žáků**

Zkoušební komise pracovala po celou dobu maturitní zkoušky v předepsaném složení. K hodnocení žáků přistoupila zodpovědně a uvážlivě. Klasifikace byla objektivní a odpovídala předvedeným výkonům obou žáků.

## **5. Dodržování právních předpisů**

Zkoušky proběhly v souladu s vyhláškou MŠMT ČR č. 442/1991 Sb. o ukončování studia ve středních školách a učilištích. Veškerá dokumentace, která byla u zkoušek použita, je vedena na platných tiskopisech.

## **ZÁVĚRY**

Maturitní zkoušky byly vedením školy dobře připraveny, jejich průběh byl regulérní a bez závad.

### **Doporučení:**

- při maturitních zkouškách používat názorné pomůcky a odborné texty,
- vést žáky k samostatnému projevu při zkoušení.

V Hradci Králové

dne 17.9. 1998

razítko

Podpis inspektora:

T. Hrubý v.r.

Přílohy: 0

---

Inspekční zprávu jsem převzal(a) dne 23. 9. 1998

razítko

Podpis ředitele(ky) školy E. Müllerová v.r.

***Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

Na vědomí

Adresát	Datum předání / odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:	13. 10. 1998	091 521/98-5005
Školský úřad:	13. 10. 1998	091 521/98-5005

Připomínky ředitele školy k inspekční zprávě: 0

Opatření nevyžadována.