



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-449/15-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Základní škola, Brno, Sekaninova 1
Sídlo	Sekaninova 1, 614 00 Brno
E-mail školy	zvs.sekaninovam.orgman.cz
IČ	44993668
Identifikátor	600025098
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Alenou Kohoutkovou, ředitelkou školy
Zřizovatel	Jihomoravský kraj
Místo inspekční činnosti	Brno, Sekaninova 1
Termín inspekční činnosti	8. až 10. duben 2015

Inspekční činnost byla zahájena dne 8. dubna 2015 předložením Pověření k inspekční činnosti čj. ČŠIB-454/15-B ředitelce Základní školy, Brno, Sekaninova 1 (dále „škola“).

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Získání informací o vzdělávání žáků v základních školách v sociálně vyloučených lokalitách a jejich analýza podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. a) školského zákona.



Charakteristika

Škola vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny (dále „ŠD“), speciálně pedagogického centra a školní jídelny (dále „ŠJ“) v souladu s údaji uvedenými v rejstříku škol a školských zařízení. Je školou zřízenou pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) v sociálně vyloučené lokalitě. Činnosti zajišťuje na třech pracovištích Sekaninova 1, Ostrá 1 a Husovická 14. Ke dni 30. září 2014 se ve vzdělávacím oboru Základní škola vzdělávalo v 8 třídách celkem 73 žáků 1. – 9. ročníku (žáci 2. a 4. ročníku byli vzděláváni v jedné třídě). Z nich 71 žáků s lehkým mentálním postižením (dále „LMP“) na základě diagnózy stanovené školským poradenským zařízením bylo vzděláváno dle „Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání upravujícího vzdělávání žáků s lehkým mentálním postižením“ (dále „ŠVP ZV LMP“). Zbývající 2 žáci byli vzděláváni dle „Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání“ (dále „ŠVP ZV“). Ve dvou třídách byl realizován obor Základní škola speciální a bylo v něm vzděláváno celkem 11 žáků se středně těžkým mentálním postižením (dále „SMP“), těžkým mentálním postižením (dále „TMP“) a kombinovaným postižením. Celkem 10 z nich bylo vzhledem ke svému postižení vzděláváno dle „Školního vzdělávacího programu základní školy speciální“ a jeden žák dle ŠVP ZV LMP. Jednomu žáku s LMP škola zpracovala na základě doporučení školského poradenského zařízení individuální vzdělávací plán (dále „IVP“). Škola dlouhodobě zřizuje pro sociálně znevýhodněné děti v posledním roce před zahájením povinné školní docházky přípravnou třídu, ve které jsou vzdělávány dle „Školního vzdělávacího programu pro přípravnou třídu základní školy“ (dále „ŠVP PT“), který byl školou zpracován jako příloha ŠVP ZV LMP. V přípravné třídě bylo ke dni 30. září 2014 vzděláváno celkem 19 dětí. Ve školním roce 2014/2015 bezúplatně navštěvovalo tři oddělení školní družiny celkem 36 účastníků. Jedno oddělení bylo určeno pro žáky přípravné třídy a další dvě pro ostatní žáky navštěvující především první stupeň školy. Inspekční činnost byla realizována v přípravné třídě a ve třídách, ve kterých byli vzděláváni žáci dle ŠVP ZV a ŠVP ZV LMP.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Ředitelka školy splňovala kvalifikační předpoklady pro výkon své funkce, do které byla jmenována v roce 1999. Ve funkci byla znovu potvrzena v roce 2012. Její zkušenosti a dlouholetá pedagogická praxe vytvářely velmi dobré předpoklady pro naplňování cílů stanovených ve školních vzdělávacích programech. Zdrojem zkušeností je mimo jiné její aktivní účast ve skupině Národního ústavu pro vzdělávání. Ve střednědobé koncepci pro období 2012 – 2018 si stanovila jasné cíle, které se jí postupně dařily naplňovat. V organizačním řádu ředitelka školy jednoznačně určila kompetence vedoucích pracovníků. Vytvořila funkční systém kontrolní činnosti, kterou systematicky realizovala. Společně se zástupkyní ředitelky prováděla hospitační činnost, kterou průběžně vyhodnocovala a k závěrům přijímala opatření. Hospitační činnost dle potřeby realizovali i pracovníci školského poradenského pracoviště. Prostřednictvím zavedených vzájemných hospitací si učitelé předávali zkušenosti, což příznivě zvyšovalo kvalitu vzdělávání. Při řízení školy ředitelka aktivně spolupracovala s pedagogickou radou, která se na svých jednáních zabývala především organizačními záležitostmi a oblastmi ovlivňujícími kvalitu vzdělávání. Pravidelné provozní porady, porady vedení školy, se školní psycholožkou a předávání informací učitelům zajišťovaly ucelený vnitřní informační systém školy.



Povinnou dokumentaci vedla ředitelka přehledně. Byly v ní však zjištěny nedostatky. Týkaly se školního řádu, který neupravoval veškeré oblasti stanovené školským zákonem a evidence vzdělávacích pokroků dětí v přípravné třídě, která je důležitým podkladem pro přípravu individualizované vzdělávací nabídky. Se školním řádem ředitelka školy prokazatelným způsobem seznámila všechny zaměstnance až v průběhu inspekční činnosti. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků vycházela z účinných školních předpisů, avšak obsahovala některé nedostatky týkající se přípravné třídy.

Cílem školy bylo připravit děti na bezproblémové zvládnutí povinné školní docházky. Žákům, kteří nezvládli nároky integrace v běžné základní škole vytvořit podmínky pro dokončení povinné školní docházky bez druhotných zdravotních problémů a s pocitem spokojenosti. K těmto cílům směřují i školní vzdělávací programy, podle kterých je vzdělávání žáků školy realizováno. Aktuální ŠVP ZV byl v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání. Škola vhodně použila disponibilní hodiny k posílení výuky českého jazyka, matematiky, tělesné výchovy a pracovních činností. Rovněž ŠVP ZV LMP byl kvalitně zpracován a obsahoval veškeré požadavky rámcového vzdělávacího programu vydaného pro vzdělávání těchto žáků. Nedostatky však byly zjištěny v obsahu ŠVP PT. Při jeho zpracování a následně i realizaci se škola nedržela důsledně povinnosti řídit se Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání. Vytvořený vzdělávací obsah nebyl pojat integrovaně, byl členěn analyticky po jednotlivých výchovách a předmětech a měl výrazně naukový charakter.

Škola zajistila dětem v přípravných třídách a žákům ZŠ rovné příležitosti ke vzdělávání jak při přijímacím řízení, kdy postupovala podle platných právních předpisů, tak i v průběhu vzdělávacích činností. Ředitelka rozhodovala o právech a povinnostech v oblasti státní správy v případě přijetí k základnímu vzdělávání, přestupu žáka a převedení žáka do jiného vzdělávacího programu ve sledovaném období v souladu s platnými právními předpisy. Rozhodnutí o přestupu vydaná ředitelkou ale obsahovala formální nedostatek týkající se nejednoznačného určení školního vzdělávacího programu, podle kterého má být žák vzděláván. Určení konkrétního vzdělávacího programu žáka však vyplynulo z předložené související dokumentace. Škola přijímala děti ze sociálně znevýhodněného prostředí do přípravných tříd, žáci do ZŠ byli přijímáni do 1. ročníku i v době mimo oficiální zápis. Do školy přestupovali žáci z běžných ZŠ i do vyšších ročníků.

Personální podmínky školy byly vzhledem k realizaci vzdělávacích programů velmi dobré. Ředitelce školy se podařilo vytvořit ve škole stálý pedagogický sbor schopný týmové práce. Vzdělávání zajišťovalo 22 pedagogických pracovníků, z toho byly 3 vychovatelky ŠD a 2 asistenti pedagoga. S výjimkou jedné z vychovatelek ŠD, která si v současné době doplňuje studiem potřebné vzdělání, všichni splňovali odbornou kvalifikaci. Ředitelka školy na základě priorit školy a zájmu zaměstnanců cíleně plánovala nejen další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“), ale i provozních zaměstnanců školy. Všichni vyučující si systematicky prohlubovali svoji odbornost a především získávali nové zkušenosti v práci s žáky se SVP.

Škola je bezbariérová, situovaná v klidné části města. Je tvořena dvěma budovami, které jsou spojeny školním dvorem. Hlavní budova je díky výtahu bezbariérová. Všechny její prostory byly upravené a vytvářely motivující prostředí pro vzdělávání žáků. Estetičnost učeben snižovalo vybavení tříd převážně starým nábytkem, který většinou nebylo možné výškově nastavit. Kromě kmenových tříd má škola vhodně zřízené odborné učebny k výuce pracovních činností (dřevodílna, kovodílna, šicí dílna a cvičná kuchyň), v areálu školy jsou k dispozici pozemky pro výuku pěstičelství v pracovních činnostech. Kvalitu vzdělávání v oblasti informačních a komunikačních technologií (dále „ICT“) zvyšovala velmi dobrá vybavenost ICT technikou (2 interaktivní tabule umístěné v učebně hudební



výchovy a interaktivní učebně, 10 žákovských počítačů v počítačové učebně). K výuce tělesné výchovy sloužila kvalitně vybavená tělocvična, místnost s vybavením na stolní tenis a venkovní multifunkční hřiště s umělým povrchem. Pro činnost ŠD měla škola vyčleněny tři místnosti vybavené funkčním starším nábytkem. Materiální podmínky pro vzdělávání dětí v přípravné třídě měla škola dobré. Dvě menší místnosti a hygienické zázemí odpovídaly počtu přijatých dětí. Zařízeny byly účelně jako třída s pracovními místy a herna pro různorodé aktivity dětí. Obě byly vybaveny vhodným nábytkem a množstvím různorodých pomůcek pro činnosti dětí. Prostředí bylo čisté, působilo velmi příjemně díky výzdobě dětskými pracemi.

Pro vzdělávání žáků zajišťovala škola bezpečné prostředí vyjma povrchu školního hřiště. Na něm byly umístěny pryžové desky s velkými rozestupy, které pro žáky představovaly bezpečnostní riziko. Ředitelka školy k minimalizaci tohoto rizika v průběhu inspekční činnosti přijala opatření a zakázala hřiště využívat. Kniha úrazů žáků byla vedena v souladu s platnou vyhláškou. Počet úrazů měl ve sledovaném období kolísavou tendenci od 6 do 13 úrazů ročně. K úrazům došlo převážně v hodinách tělesné výchovy v tělocvičně a na školním hřišti. Pro prevenci úrazů škola zpracovala rozbor o školní úrazovosti včetně návrhu na opatření (zejména opakovaná poučení žáků o bezpečnosti v hodinách tělesné výchovy), které byly projednány na jednáních pedagogické rady. Pravidla pro bezpečnost a zdraví žáků byla v dokumentaci školy dostatečně stanovena.

Ve sledovaném období (v letech 2012-2014) škola využívala pro svoji činnost příjmy z více zdrojů, zejména ze státního rozpočtu a od zřizovatele. V roce 2014 byl celkový příjem z dotací 15,2 mil. Kč, z toho ze státního rozpočtu 12,9 mil. Kč, od zřizovatele 1,6 mil. Kč, z prostředků EU 0,7 mil. Kč. Další příjmy školy byly z doplňkové činnosti, v rámci které škola poskytovala stravování pro cizí strávníky a z pronájmu bytu. Čerpání dotací mělo mírně klesající tendenci, úměrně s klesajícím počtem žáků. V letech 2012 – 2014 škola čerpala dotace z projektů EU: „Peníze školám“ a „Učíme se navzájem“ v částce 1,5 mil. Kč a to zejména na učební pomůcky a na vzdělávací semináře učitelů. Výše finančních prostředků, se kterými škola ve sledovaném období hospodařila, byla dostačující k pokrytí potřeb školních vzdělávacích programů.

Škola poskytovala stravování pro děti a žáky, stanovená výše stravného v ZŠ byla v souladu s finančními limity uvedenými v platných předpisech. Žáci školy plně využívali nabídku pro zlepšení správných stravovacích návyků zapojením do programu „Ovoce do škol“.

Škola měla dobré podmínky pro vzdělávání žáků. Nedostatky v dokumentaci školy je třeba odstranit.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Škola vedla přehlednou a úplnou dokumentaci o žácích se speciálními vzdělávacími potřebami. Učitelé měli k dispozici všechny informace o vzdělávacích potřebách těchto žáků, zohledňovali je ve vyučovacím procesu a s ohledem na ně uplatňovali odpovídající formy a metody práce. Ve škole pracovalo Školní poradenské pracoviště (dále „ŠPP“), jehož systematickou činnost zajišťovala výchovná poradkyně, školní metodik prevence a školní psychologka. Škola měla pro školní rok 2014/2015 vypracovaný plán činnosti ŠPP. Jednotlivé úkoly vycházely ze zjištěných problémů žáků a byly podrobně rozpracovány v Plánu práce výchovného poradce a Minimálním preventivním programem. Plnění obou plánů bylo průběžně sledováno a vyhodnocováno odpovědnými zaměstnanci i vedením školy. Činnost ŠPP se zaměřovala především na primární prevenci školní



neúspěšnosti žáků a prevenci výchovných problémů, zejména záškoláctví, agresivního chování ve škole i mimo školu a zneužívání návykových látek. Hlavním vzdělávacím tématem pro tento školní rok bylo téma „Normální je nekouřit – dýchám čistý vzduch“. Bylo zapracováno do výukových programů jednotlivých tříd a úspěšně postupně realizováno. Velkým přínosem práce ŠPP bylo kariérové poradenství, které mělo důmyslně propracovaný systém a zabezpečovalo asistenci při volbě vhodných učebních oborů (od výběru školy, přes poskytnutí potřebných informací až po zpracování a odeslání přihlášky na zvolenou školu). Škola motivovala vycházející žáky k dalšímu pokračování ve vzdělání i po ukončení ZŠ. Tím se snažila předcházet předčasnému ukončení vzdělávacího procesu s cílem zajistit lepší možnosti v budoucím profesním životě. Škola aktivně usilovala při řešení výchovných a vzdělávacích problémů konkrétních žáků o spolupráci s jejich zákonnými zástupci, pracovníky orgánu sociálně právní ochrany dětí, pedagogicko-psychologickou poradnou a dalšími školskými poradenskými zařízeními, dále spolupracovala s městskou policií a Policií ČR (organizovala besedy pro žáky, prožitkové programy a soutěže). Četnost výskytu sociálně patologických jevů ve škole se daří dlouhodobým výchovným působením na žáky postupně snižovat.

Organizace vzdělávání ve škole se řídila vypracovanými rozvrhy hodin pro jednotlivé třídy, které korespondovaly s učebními plány školních vzdělávacích programů. Počty vyučovacích hodin, žáků ve třídách a skupinách, délky přestávek odpovídaly právním předpisům. Ředitelka školy zkrátila po poradě se ŠPP a pedagogickou radou dvě přestávky během dopoledního vyučování na 5 minut z důvodu eliminace rizikového chování žáků. Zavedením této změny došlo ke snížení počtu vzniklých problémových situací.

Vzdělávání v přípravné třídě směřovalo k naplnění cíle stanoveného v ŠVP PT – připravit dítě na vstup do ZŠ jako všestranně rozvinutou, soběstačnou osobnost. Pozitivem bylo, že při inspekční činnosti byl průběh vzdělávání důsledně založen na procvičování a upevňování znalostí a dovedností potřebných pro nástup do ZŠ. Uplatňované metody a formy však dětem neumožňovaly samostatné rozhodování mezi činnostmi, ani různé způsoby plnění úkolů. Nevedly je dostatečně k zodpovědnosti za svoji volbu ani plnění povinností. Při vzdělávání převažovalo méně účinné plnění úkolu zpravidla jedním dítětem za přihlížení a kontroly ostatních dětí. Výjimkou byly děti se zdravotním postižením, které v části dopoledního vzdělávání samostatně plnily jim odpovídající úkoly pod vedením asistentky pedagoga. Z jejich projevů však bylo zřejmé, že jsou na způsob práce zvyklé a do činností se zapojovaly ochotně. Učitelka i asistentka pedagoga byly při práci s nimi důsledné, oceňovaly jejich výsledky, podporovaly je v komunikaci a vhodně usměřňovaly jejich občas se objevující méně vhodné projevy chování. Svým pozitivním a vstřícným přístupem k dětem vytvářely ve třídě příjemné učební prostředí.

V hospitovaných hodinách matematiky a českého jazyka a cizí jazyka probíhalo vzdělávání v příznivé pracovní atmosféře. Drobné projevy nekázně a pasivního přístupu k plnění úkolů žáků druhého stupně učitelé ihned řešili a dbali na dodržování jasně nastavených pravidel. Vyučující důsledně vyžadovali plnění zadaných úkolů žáky. Z hlediska forem práce uplatňovali především frontální výuku, střídanou individuální samostatnou práci žáků. Žáci byli vedeni k uvědomování si mravních hodnot a k dodržování pravidel práce ve třídě, což u nich přispívalo k rozvoji sociální gramotnosti a pozitivně se odráželo v jejich vzájemných vztazích. Byli k sobě ohleduplní, pomáhali si a vzájemně se podporovali. K jednotlivým činnostem byli vhodně motivováni a povzbuzováni. Na podněty vyučujících velmi dobře reagovali. Při osvojování učiva pedagogové navazovali především na předchozí znalosti žáků, jejich dovednosti a zkušenosti. Velká pozornost byla vzhledem k nepravděpodobné docházce některých žáků věnována opakování a upevňování učiva a jeho propojení s praktickým využitím



a mezipředmětovým vztahům. Žáci se k probranému učivu neustále vraceli a opětovně ho procvičovali. Ve sledovaných hodinách volili vhodné metody a formy práce s přihlédnutím k počtu žáků ve třídě. S ohledem na rozdílný rozsah osvojených znalostí žáků výuku individualizovali a diferencovali. Rezervy se projevily v oblasti rozvoje cizojazyčné gramotnosti, kdy nebyla plně uplatňována diferenciací činností a zadávání úkolů vzhledem k možnostem a potřebám žáků. Pro co největší názornost měli žáci k dispozici pomůcky a nakopírované materiály, prostředky ICT však využity nebyly. Učitelé průběžně hodnotili výsledky práce žáků prostřednictvím pochvaly, ojediněle i klasifikací. Objektivně pracovali s chybami, což bylo patrné i z písemností žáků. Posilovali u nich zdravé sebevědomí, v některých hodinách je vedli k sebehodnocení, občas zařadili i vzájemné hodnocení. Ve všech hospitovaných hodinách vyučující efektivně využili výukový čas pro rozvoj znalostí žáků. V průběhu vyučování vedli učitelé aktivně žáky k získávání především klíčové kompetence k učení. Matematická gramotnost byla podporována procvičováním numerického počítání, zařazováním problémových úloh a rozvíjením logického myšlení. Čtenářská a jazyková gramotnost byla promyšleně posilována při práci s jednoduchými literárními texty. Žáci v nich vyhledávali a třídili informace, na základě jejich pochopení uváděli věci do souvislostí, pracovali s neznámými pojmy. Důraz byl kladen na vyjadřovací a řečové schopnosti žáků. Ti měli vytvořený dostatečný prostor pro vyjádření svého vlastního názoru a pro rozvoj komunikačních dovedností.

Škola při vzdělávání žáků naplňovala cíle školních vzdělávacích programů, zaměřovala se na rozvoj funkčních gramotností žáků a celkově vytvářela velmi dobré předpoklady pro rozvoj jejich osobnosti.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

Výsledky vzdělávání v PT měly dobrou úroveň. Děti dosahovaly dobré výsledky při vytváření základů klíčových kompetencí i v rozvoji jednotlivých gramotností. Dobře přepočítávaly, méně jistě si byly v časových pojmech. Mezi sebou komunikovaly bez zábran, dokázaly jednoduchou formou, někdy s dopomocí učitelky, sdělit co zažily. Dobře rytmizovaly slova a většinou uměly rozlišit hlásku na jejich začátku. K sobě byly ohleduplné, v případě potřeby si pomáhaly. Ochotně plnily úkoly, ne všechny ale zvládaly správné držení tužky. Při činnostech prokazovaly úroveň poznatků a dovedností, která byla dobrým předpokladem pro úspěšné zvládnutí přechodu do základní školy.

Učitelé využívali ve vyučovacím procesu různé formy a prostředky hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Od diagnostického pozorování, soustavného sledování projevů žáka, jeho výkonů a připravenosti na vyučování až po různé druhy zkoušek (písemných, praktických, pohybových, ústních a grafických). Nedílnou součástí a prostředkem získávání podkladů pro hodnocení žáků byly vzájemné konzultace učitelů, vychovatelů, vedení školy, výchovného poradce a dalších odborníků, včetně rozhovorů se žáky a zákonnými zástupci žáka. Ve 2. pololetí školního roku 2013/2014 celkem 10 žáků (tj. 11,9 %) prospělo s vyznamenáním, 62 žáků (tj. 73,8 %) prospělo a 12 žáků (tj. 14,3 %) neprospělo. Snížený stupeň z chování 2 – uspokojivé byl udělen 12 žákům a 3 – neuspokojivé 1 žákovi, opakovaně byla udělována opatření k posílení kázně. Individuální výsledky prospěchu a chování jednotlivých žáků byly pravidelně projednávány, sumarizovány a vyhodnocovány na jednáních pedagogické rady. Nepříznivě je ovlivňovala vysoká absence žáků, ve školním roce 2013/2014 připadalo průměrně na jednoho žáka celkem 289 zameškaných hodin. V 1. pololetí tohoto školního roku žáci zameškali celkem 14 581 vyučovacích hodin, z toho 13 562 bylo omluvených. Tato nepravidelná docházka do školy spolu se sníženou schopností soustředit se na školní práci, ovládat svoje chování,



zapamatovat si a uchovat předané informace měla negativní vliv na individuální výsledky jednotlivých žáků a celkové výsledky školy. Přetěžujícím faktorem této vzniklé situace je i přes velmi dobře propracovaný systém školy v oblasti kariérového poradenství stále přetrvávající nezájem zákonných zástupců některých žáků o spolupráci se školou jak v procesu vzdělávání, tak i v procesu následného výběru povolání a pokračování ve středním vzdělávání. Z celkového počtu 12 žáků ukončujících základní vzdělávání v letošním školním roce pouze 6 žáků a jejich zákonných zástupců projevilo zájem o další vzdělávání a podalo přihlášku na střední školu. Škola žákům zprostředkovala v tomto školním roce účast na praktických ukázkách výuky na Odborném učilišti a Praktické škole Brno na Lomené ulici s cílem zvýšit jejich zájem o další studium a přípravu na povolání, což se nepodařilo. Dle sdělení vedení školy podrobné seznámení žáků s pracovní náplní jednotlivých povolání žáky převážně demotivovalo ke vzdělávání v některém z nabízených vzdělávacích oborů.

Zákonní zástupci byli o výsledcích vzdělávání žáků informováni prostřednictvím žákovských knížek, osobního setkání s učiteli na třídních schůzkách a individuálních schůzkách se zákonnými zástupci žáků s prospěchovými a výchovnými problémy. Odezva ze strany zákonných zástupců byla v mnoha případech minimální a školou přijatá opatření ke zlepšení prospěchu a chování konkrétních žáků většinou nepřinášela i z tohoto důvodu pozitivní výsledky. Ředitelka školy kladně hodnotila součinnost školy se zřizovatelem v oblasti odborného poradenství. Spolupráce se školskou radou byla zaměřena na předávání potřebných informací, projednávání a schvalování zákonem určené dokumentace. Přínosná byla kooperace školy s ostatními partnerskými školami v Brně a okolí při pořádání nebo účasti v různých sportovních a kulturních soutěžích. Škola pravidelně organizovala hudební setkání základních škol praktických. S Městskou knihovnou J. Mahena se aktivně spolupodílela na podpoře rozvoje čtenářské gramotnosti žáků. Škola je fakultní školou, umožňovala praxi studentům partnerských vysokých škol a tím získávala nové poznatky pro účinnost výuky. Ke zvyšování kvality vzdělávání velmi dobře přispívala kooperace školy se školskými poradenskými zařízeními, Policií ČR, městskou policií, vzdělávacími institucemi, Domem dětí a mládeže Junior a odbornými lékaři.

Výsledky vzdělávání žáků ve vztahu ke školním vzdělávacím programům byly na požadované úrovni.

Závěry

a) K silným stránkám školy patřilo:

- *příznivé, klidné školní klima a odborně kvalifikovaný pedagogický sbor,*
- *důsledná podpora dětí a žáků vyučujícími při vzdělávání,*
- *kariévní poradenství.*

b) Nedostatky, které vyplývají z textu inspekční zprávy a vyžadují přijetí opatření, se týkají:

- *obsahu zpracovaného ŠVP PT,*
- *nevedení záznamů o vzdělávacích pokrocích dětí v přípravné třídě,*
- *obsahu školního řádu včetně pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků,*
- *bezpečnostních rizik týkajících se víceúčelového školního hřiště.*



- c) *Slabé stránky, kterým je třeba věnovat pozornost, byly zjištěny v:*
- *docházce žáků do školy,*
 - *stagnujícím materiálním vybavením tříd,*
 - *uplatňování méně účinných metod a forem práce v přípravné třídě.*
- d) *Ke zlepšení činnosti školy Česká školní inspekce doporučuje:*
- *metodickou podporu vyučujících anglického jazyka v rámci DVPP,*
 - *zaměřit se na metody a formy vzdělávání v přípravné třídě, zavést systém sledování pokroku dětí v přípravné třídě a zjištění využívat k přípravě individualizované vzdělávací nabídky podle potřeb dětí,*
 - *využívat dostupnou výpočetní techniku včetně interaktivních tabulí.*
- e) *Škola si od poslední inspekční činnosti udržela dobrou úroveň vzdělávání dětí a žáků. Postupně přijímanými opatřeními se škole podařilo snížit výskyt projevů sociálně rizikového chování v době vyučování a v prostorách školy. Došlo k vybavení počítačové učebny novými počítači, byly pořízeny 2 interaktivní tabule a zakoupeno cvičební nářadí a náčiní. Škola investovala do dovybavení školní kuchyně, oprav podlah, klesajícího stropu, výmalby tříd a rozvodu plynu.*

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje do 30. června 2015 odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b) a zaslání zprávy o odstranění.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Nová zřizovací listina příspěvkové organizace Jihomoravského kraje Č.j. 98/49 ze dne 16. června 2005, včetně Dodatku č. 1 ze dne 17. září 2009
2. Výpisy z rejstříku škol a školských zařízení - Základní škola, Brno, Sekaninova 1 Základní škola (IZO 044993668), Školní družina (IZO 110003951), Školní jídelna (IZO 103067388), Speciálně pedagogické centrum (IZO 110003969) ze dne 7. dubna 2015
3. Dopis ředitele školy s informací o udělení souhlasu Krajského úřadu Jihomoravského, odboru školství se zřízením přípravných tříd v základní škole, jejíž činnost vykonává příspěvková organizace Základní škola, Brno, Sekaninova 1 dne 16. července 2007, č. j. JMK 93215/2007
4. M3 Výkaz o základní škole podle stavu k 30. září 2014 ze dne 14. října 2014 (pracoviště Sekaninova, Ostrá), Z-2-01 Výkaz o školní družině – školním klubu podle stavu k 31. říjnu 2014 ze dne 12. listopadu 2014, Výkaz o přípravné třídě základní školy a o přípravném stupni základní školy speciální podle stavu k 30. září 2014, Z-017 Výkaz o činnosti zařízení školního stravování – Školní jídelna Brno, Sekaninova 1 k 31. 10. 2014 ze dne 7. listopadu 2014
5. Jmenování do funkce ředitele č.j. ŠÚ 1439/99/KŘ s platností od 1. srpna 1999, č.j. JMK 47179/2012 ze dne 3. května 2012 s účinností od 1. srpna 2012 (potvrzení ve funkci ředitele)



6. Školní řád platný ve školním roce 2014/2015 – nedatován
7. Pravidla pro hodnocení platná ve školním roce 2014/2015 - nedatována
8. Střednědobá koncepce školy pro období 2012 – 2018 ze dne 1. září 2012
9. Funkce pracovníků ze dne 25. srpna 2014
10. Organizační řád školy č.j. 488/09 s účinností od 1. září 2010, Organizační schéma: Základní škola, Sekaninova 1 ze dne 1. září 2013
11. Vnitřní směrnice ke kontrole oblasti pedagogické s účinností od 1. dubna 2013
12. Plán hospitačí – š. r. 2014/2015 ze dne 1. září 2014
13. Záznamový arch hospitační činnosti vyplněný ve školním roce 2014/2015 ředitelkou školy (8 ks), zástupkyní ředitelky školy (6 ks)
14. Zápisy z kontroly provedené ředitelkou školy ve školním roce 2014/2015
15. Zápisy z jednání pedagogické rady vedené ve školních letech 2012/2013 – 2014/2015
16. Zápis z plenární schůze rodičů a pedagogů, třídní schůzky ze dne 29. září 2014
17. Vnitřní organizační opatření zakazující využívání dvorních prostor školy č.j. 198/15 ze dne 8. dubna 2015
18. Přestupy žáků přípravné třídy na ZŠ ve školních letech 2012/2013 a 2013/2014
19. Statistika za 1. pololetí šk. roku 2014/2015 – prospěch, chování, zameškané hodiny
20. Výroční zpráva školy za školní roky 2011/2012, 2012/2013 a 2013/2014
21. Školní matrika v elektronické podobě vedená k datu inspekční činnosti
22. Osobní dokumentace žáků ZŠ praktické a přípravné třídy (Žádost o přijetí k základnímu vzdělávání, popř. Žádost o přestup a přijetí k základnímu vzdělávání, Doporučení k zařazení žáka do speciálního vzdělávání, Rozhodnutí o přijetí žáka k základnímu vzdělávání, popř. Rozhodnutí o přestupu a přijetí k základnímu vzdělávání, popř. Doporučení k zařazení žáka do speciálního vzdělávání, Informovaný souhlas, Rozhodnutí o převedení žáka do jiného vzdělávacího programu) vedená ve školním roce 2012/2013, 2013/2014 a 2014/2015
23. Individuální vzdělávací plán 2014/2015 ze dne 15. září 2014 žáka s katalogovým číslem 9 vedený ve školním roce 2014/2015
24. Minimální preventivní program pro školní rok 2014/2015 ze dne 2. září 2014
25. Školní program proti šikanování ze dne 10. září 2014
26. Zpráva metodika prevence ze dne 16. června 2014 a 19. ledna 2015
27. Školní poradenské pracoviště - plán činnosti na školní rok 2014/2015
28. Plán práce výchovného poradce školní rok 2014/2015 ze dne 10. září 2014
29. Závěrečná zpráva výchovného poradce za školní rok 2013/2014
30. Zápis z jednání výchovné komise vedené ve školním roce 2014/2015
31. Rozvrhy tříd ve školním roce 2014/2015
32. Třídní knihy vedené ve školním roce 2014/2015
33. Žákovské knížky, pololetní písemné práce a písemnosti žáků vedené ve školním roce 2014 (vzorek)
34. Zpráva o průběhu předškolní přípravy jednotlivých dětí, které ukončily vzdělávání v přípravné třídě ve školním roce 2013/2014 pod názvem Výstupní hodnocení žáka (14 ks)
35. Plán DVPP školy ve školním roce 2014/2015
36. Vyjádření k zavedení pětiminutových přestávek ze dne 10. dubna 2015
37. Zápisy z jednání školské rady ve školním roce 2015
38. Doklady o nejvyšším dosaženém pedagogickém vzdělání pedagogických pracovníků vedené ve školním roce 2014/2015 a osvědčení z absolvovaných seminářů v rámci DVPP od školního roku 2013/2014 do data inspekce



39. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Sekaninka pro všechny“ zpracovaný podle RVP ZV s platností od 1. září 2010, č.j. 472/10
40. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání zpracovaný podle RVP ZV-LMP vydaný dne 1. září 2007, č.j. 865/07 včetně přílohy - Školního vzdělávacího programu pro přípravnou třídu základní školy
41. Dokumentace k zajištění BOZ (knihy úrazů, revizní zprávy, směrnice k BOZ, provozní řády) za školní roky 2012/2013, 2013/2014 a 2014/2015
42. Zpráva o činnosti příspěvkové organizace za rok 2014 ze dne 2. března 2015, za rok 2013 ze dne 28. února 2014 a za rok 2012 ze dne 28. února 2013
43. Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům k 31. 12. 2014 ze dne 15. ledna 2015
44. Účetní závěrka za účetní období - kalendářní roky 2012 až 2014
45. Výpis zkrácené hlavní knihy za účetní období 12/2014 s datem sestavení 28. ledna 2015
46. Přehled o tvorbě a čerpání peněžních fondů na rok 2014 ze dne 2. února 2015

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Jihomoravském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Jan Dusík, školní inspektor

Jan Dusík, v.r.

Ing. Renata Boková, školní inspektorka

Renata Boková, v.r.

PaedDr. Hana Sedláčková, školní inspektorka

Hana Sedláčková, v.r.

Mgr. Renata Sedláková, školní inspektorka

Renata Sedláková, v.r.

Ing. Vladimír Holuša, kontrolní pracovník

Vladimír Holuša, v.r.

Monika Balogová, odbornice na rovné příležitosti

Monika Balogová, v.r.

V Brně dne 28. dubna 2015



Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Alena Kohoutová, ředitelka školy

Alena Kohoutová, v.r.

V Brně dne 15. května 2015