



**Česká školní inspekce**

**Ústecký inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Gymnázium a Střední odborná škola, Klášterec nad Ohří,  
Chomutovská 459**

**Chomutovská 459, 431 51 Klášterec nad Ohří**

**Identifikátor školy: 600 010 325**

**Termín konání inspekce: 10. - 18. 11. 2003**

|                   |                   |
|-------------------|-------------------|
| <b>Čj.:</b>       | 061 263/2003-5015 |
| <b>Signatura:</b> | kflzx512          |

## PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

**Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:**

- ❖ zjištění a zhodnocení personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti ve víceletém gymnáziu, čtyřletém gymnáziu a střední odborné škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- ❖ zhodnocení materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti ve víceletém gymnáziu, čtyřletém gymnáziu a střední odborné škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- ❖ zhodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve víceletém gymnáziu, čtyřletém gymnáziu a střední odborné škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola byla zřízena jako příspěvková organizace Ústeckého kraje, čj 101/2001. Podle Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení, čj. 32 536/2002-21 ze dne 18. 2. 2003 škola sdružuje

1. Gymnázium, kapacita 360 žáků
2. Střední odbornou školu, kapacita 120 žáků

Ve škole se vyučují následující obory:

| Kód oboru   | Název                                      | Čj. a dat. schválení<br>MŠMT ČR | Délka<br>studia | Způsob<br>ukončení |
|-------------|--|---------------------------------|-----------------|--------------------|
| 79-41-K/401 | Gymnázium – všeobecné                      | 32 536/2002-21,<br>18.2.2003    | 4 roky          | M                  |
| 79-41-K/801 | Gymnázium – všeobecné                      | 32 536/2002-21,<br>18.2.2003    | 8 roků          | M                  |
| 75-41-M/004 | Sociální péče –<br>sociálněsprávní činnost | 32 536/2002-21,<br>18.2.2003    | 4 roky          | M                  |

| Ročník | Počet žáků<br>v ročníku | Třída   | Obor        | Celkový<br>počet žáků | Z toho<br>dívek | Integrovaní<br>zdr. postiž.<br>žáci |
|--------|-------------------------|---------|-------------|-----------------------|-----------------|-------------------------------------|
| 1.     |                         | Prima   | 79-41-K/801 | 30                    | 14              |                                     |
|        |                         | I.G     | 79-41-K/401 | 30                    | 20              |                                     |
|        |                         | I.S     | 75-41-M/004 | 32                    | 30              |                                     |
| 2.     |                         | Sekunda | 79-41-K/801 | 29                    | 16              |                                     |
|        |                         | II.G    | 79-41-K/401 | 24                    | 19              |                                     |
|        |                         | II.S    | 75-41-M/004 | 29                    | 25              |                                     |

|        |         |             |          |            |            |          |
|--------|---------|-------------|----------|------------|------------|----------|
| 3.     | Tercie  | 79-41-K/801 | 31       | 18         |            |          |
|        | III.G   | 79-41-K/401 | 27       | 24         |            |          |
|        | III.S   | 75-41-M/004 | 26       | 22         |            |          |
| 4.     | Kvarta  | 79-41-K/801 | 25       | 14         |            |          |
|        | IV.G    | 79-41-K/401 | 26       | 14         |            |          |
|        | IV.S    | 75-41-M/004 | 27       | 25         |            |          |
| 5.     | Kvinta  | 79-41-K/801 | 20       | 11         |            |          |
| 6.     | Sexta   | 79-41-K/801 | 27       | 13         |            |          |
| 7.     | Septima | 79-41-K/801 | 23       | 11         |            |          |
| 8.     | Oktáva  | 79-41-K/801 | 25       | 18         |            |          |
| Celkem |         | <b>16</b>   | <b>3</b> | <b>431</b> | <b>294</b> | <b>0</b> |

Ve stávajícím školním roce 2003/04 poprvé vyučuje ve všech ročnících všech součástí školy. V době konání inspekce kapacita škola nebyla překročena.

### HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Výuku v době konání inspekce zajišťovalo 31 vyučujících včetně ředitele školy. Z tohoto počtu dva vyučující nesplňovali podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, dané vyhláškou MŠMT ČR č. 139/1997 ze dne 28. května 1997. Ze zbývajících učitelů jeden vyučoval předměty neodpovídající jeho kvalifikaci. Výchovný poradce nemá příslušnou kvalifikaci. V této funkci působí od 1. 9. 1999.

Chod školy se řídí organizačním řádem, který byl projednán schválen na organizační poradě dne 29. 8. 2003. Jeho přílohami jsou Vnitřní řád školy, Vnitřní platový předpis (včetně kritérií pro přiznání osobních příplatků), Organizační zajištění školního roku a Popis práce zaměstnanců. Vedení školy tvoří ředitel, jeho zástupce a výchovný poradce. Kompetence pracovníků jsou stanoveny v pracovních náplních. Na zástupce ředitel delegoval kompetence, týkající se pedagogického úseku školy. Učitelé jsou sdruženi do osmi předmětových komisí, jejich činnost se řídí plánem práce. Tříkrát ročně se scházejí s vedením školy. Z jednání se pořizuje zápis. Vnitřní informační systém školy tvoří pedagogická rada, (5x ročně), pravidelné porady (1x měsíčně), porady předmětových komisí (podle plánu práce a potřeby) informační nástěnky a třídní schůzky s rodiči (4x ročně).

Zodpovědnost za vedení pedagogického úseku školy byla delegována na zástupce ředitele včetně kontrolní a hospitační činnosti. Zástupce nemá vypracovaný písemný plán hospitací, podle ústního sdělení preferuje kontrolu začínajících učitelů. Do doby konání inspekce bylo vykonáno 8 hospitací v hodinách, z jejich průběhu je pořízen podepsaný záznam. Ředitel školy hospituje v hodinách pouze výjimečně, a to v případě nutnosti řešit problém. Tato situace do doby konání inspekce ve školním roce 2003/04 nenastala.

Nově přicházejícím absolventům fakulty pomáhá po dobu jednoho roku uvádějící učitel.

Další vzdělávání pracovníků se řídí potřebami a možnostmi školy a nabídkou. V době konání inspekce dva vyučující studovali na vysoké škole. Vyučující se podle zájmu účastní vzdělávacích akcí pořádaných pedagogickým centrem a jazykových kurzů.

Hodnocení zaměstnanců provádí ředitel školy a jeho zástupce po třech měsících a promítá se do osobních příplatků. Ty se upravují dvakrát ročně. Sebehodnocení zaměstnanců zaznamenáno nebylo.

***Personální podmínky vzdělávací a výchovné činnosti jsou velmi dobré.***

## HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Škola je umístěna ve starší budově, kde se dříve nacházela základní škola. Po jejím zrušení část pomůcek a vybavení zůstala k použití pro gymnázium a střední školu. Pro výuku tělesné výchovy je k dispozici hřiště, tělocvična a nově vybudovaná posilovna. Žáci mohou využít i školní jídelnu, která je v budově umístěná, ale je součástí blízké základní školy. Škola nemá knihovnu.

Výuka předmětů se odehrává z větší části v odborných učebnách, které mají jednotliví vyučující trvale přiděleny. Vzhledem ke stále narůstajícímu počtu tříd a vyučujících vedení školy musí pořizovat nové pomůcky velmi uvážlivě. Ředitel školy preferuje vybavení výpočetní technikou. Její učebna je vybavena 15 počítači. Všechny počítače jsou v síti a jsou připojeny na Internet. Technickými parametry dostatečně vyhovují nárokům výuky nejen výpočetní techniky, ale i ostatních předmětů. Kromě počítačů jsou zde i periferní zařízení (tiskárny, skener, digitální fotoaparát). Velkým přínosem pro výuku je dataprojektor. Programové vybavení obsahuje balík WindowsOffice i rastrový a vektorový grafický editor. Kromě toho jsou zde uživatelské programy pro statistiku, formuláře, platby apod., které slouží žákům sociálně právního oboru. Využití učebny je maximální, kromě předmětů v rozvrhu (informační technika a aplikovaná informační technika) je pamatováno 4 hodinami v týdnu, kdy mohou přijít zájemci z řad žáků a počítače jsou jim k dispozici pro plnění jejich vlastních úkolů. Ostatní učebny jsou velmi dobře vybaveny audiovizuální technikou, zařízení a pomůcky v odborných učebnách jsou na běžné úrovni a umožňují realizovat požadavky osnov. Kabinety vyučujících obsahují většinou publikace (pro ČJL a ZSV) a pomůcky ze zrušené základní školy.

***Materiálně-technické podmínky jsou dobré vzhledem k vybavení pro společenskovední předměty.***

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY

### **Vzdělávací programy**

***Vzdělávací programy jsou v souladu s údaji v rozhodnutí o zařazení do sítě škol.***

Hodinové dotace všech předmětů vycházejí z celostátně platných učebních dokumentů.

V primě je navýšena o jednu hodinu dotace prvního cizího jazyka a druhý cizí jazyk se vyučuje už od sekundy. Hodinová dotace matematiky se zvyšuje kromě primy, sekundy a prvního ročníku ve všech třídách o jednu hodinu, ve 3. a 4. ročníku o dvě hodiny. Výpočetní technika je zařazena postupně ve všech ročnících gymnázia. V osmiletém cyklu je povinně v tercii a kvartě, ve čtyřletém cyklu je v prvním ročníku.

V posledních dvou ročnících gymnázia jsou jako volitelné předměty otevřeny konverzace v cizím jazyce a semináře z matematiky, základů společenských věd, chemie, biologie, výtvarné výchovy, dějepisu, zeměpisu a fyziky. Členění učiva do jednotlivých ročníků je v souladu s osnovami schváleného vzdělávacího programu. Z předložených tematických plánů a ze záznamů v třídních knihách je zřejmá návaznost výuky mezi jednotlivými ročníky a rovněž skutečnost, že osnovy jsou plněny. Předložená dokumentace průkazně zachycuje průběh vzdělávání.

### ***Výuka je v souladu s učebními dokumenty vzdělávacího programu.***

Plnění osnov garantují předmětové komise na základě tematických plánů, jejich kontrola je svěřena zástupci ředitele. Ten provádí kontrolní činnost formou hospitací a kontrolou časově-tematických plánů. V případě zjištění nedostatků se upravují časově-tematické plány a jejich plnění se kontroluje na závěrečné poradě školního roku.

### ***Kontrola naplňování učebních osnov je účinná.***

Školní rozvrh je sestaven s ohledem a zásady psychohygieny a na možnosti školy, a je v souladu s platnými právními předpisy. Školní řád je sestaven tak, aby odrážel pravidla života ve škole. Je v něm pamatováno na práva žáků. Jeho kopie jsou umístěny ve třídách. Rovněž provozní řády odborných učeben jsou fundovaně vypracované a umístěné na viditelných a přístupných místech.

### ***Organizace výchovně vzdělávacího procesu školy je funkční.***

Výchovné poradenství je svěřeno zkušené učitelce bez příslušného vzdělání. Její dlouhodobá praxe však tento nedostatek vyvažuje. Těžiště práce spočívá v poradenské činnosti při volbě povolání a v pomoci při řešení drobných kázeňských prohřešků. Podle jejího sdělení i podle sdělení vedení školy se ve škole závažné kázeňské problémy nevyskytují. Plnění osnov garantují předmětové komise na základě tematických plánů, ústní kontrola se provádí na závěrečné poradě. Rodiče i žáci mohou využít k poradě konzultační hodiny nebo si domluvit schůzku podle potřeby. Ve škole nepracuje školní psycholog. Spolupráce školy s PPP je podle sdělení výchovné poradkyně dobrá.

### ***Výchovné poradenství přispívá k zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu.***

## **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v cizích jazycích ve víceletém a čtyřletém gymnáziu**

Ve škole se vyučuje anglický a německý jazyk, jako nepovinný předmět je zařazena španělština. Vyučující mají požadavky osnov rozpracovány do jednotlivých ročníků na základě navazující řady učebnic. Z tohoto rozvržení vycházejí časové a tematické plány. V jejich plnění nebyly shledány žádné odchylky.

Personální zajištění výuky je na velmi dobré úrovni. Z 11 vyučujících je 9 plně odborně i pedagogicky způsobilých, jedna vyučující dokončuje doplňkové pedagogické studium a jeden učitel je zkušený zahraniční lektor. Tato skutečnost se příznivě projevila na kvalitě výuky, která byla odborně i věcně správná.

Prostorové podmínky výuky jsou velmi dobré, každý vyučující cizího jazyka má přidělenou vlastní učebnu, kam za ním žáci docházejí. Většina učeben je vybavena televizí a videem, dále mohou vyučující využívat magnetofony, zpětné projekory, obrázky, nástěnné gramatické přehledy, slovníky a časopisy. Jejich estetická úroveň odvisela od věku a vkusu žáků i učitelů, ale vesměs třídy působily vkusně. Využití materiálně-technického zázemí ve sledovaných hodinách bylo velmi rozdílné. Ve dvou hodinách byla materiální podpory výuky vynikající, ve většině jen průměrná ve dvou sledovaných hodinách pracovali učitelé pouze s učebnicí, i když probíraná učivo k využití pomůcek přímo vybízelo.

Všechny sledované hodiny byly pečlivě připraveny. V organizaci hodin převládala klasická struktura s opakováním na počátku, výkladem a procvičením nové látky a zadáním domácího úkolu. Vyučující se snažili střídat aktivity, aby předcházeli únavě žáků. ale ne vždy se jim to zdařilo. Respektovali věkové zvláštnosti žáků i specifika probírané látky, přesto převládala frontální výuka s dominantním postavením učitele. Společným nedostatkem sledovaných hodin byla absence závěrečného shrnutí a upevnění látky, vyučující nezřídka protahovali výuku i do přestávky. Z tohoto hodnocení se vymyká jedna sledovaná hodina angličtiny, kdy vyučující přesunula většinu aktivit na žáky, uplatnila skupinovou i párovou práci a využívala i prvky problémového vyučování.

Vnitřní motivace žáků je na gymnáziu tradičně vysoká, neboť si jsou vědomi nutnosti mít dobré znalosti i známky pro budoucí studium na vysoké škole. Motivace ze strany vyučujících byla malá (sdělení cíle na počátku hodiny), případně žádná. Vyučující rovněž nevyužili možnosti aplikovat učivo na životní zkušenosti žáků.

Všichni vyučující disponují vynikajícím jazykovým zázemím, takže bylo samozřejmé, že většina hodin byla vedena v cizím jazyce. Komunikace probíhala od učitele k žákovi a převážně měla formu otázka - odpověď, takže chyběl prostor k delší a kreativní komunikaci. I v této oblasti byla role učitele dominantní. Málo bylo cizojazyčné komunikace mezi žáky, při skupinové a párové práci se mluvilo česky. Vzájemný vztah učitelů a žáků byl korektní a slušný.

Někteří vyučující mají vypracovaný bodový systém dílčího hodnocení, který uplatňují průběžně. Ostatní učitele ve sledovaných hodinách hodnotili slovně, jednou byl žák klasifikován po frontálním zkoušení. V žakovských knížkách a studijních průkazech mají žáci dostatek známek. Ve všech sledovaných hodinách bylo hodnocení výhradně záležitostí učitele, žáci nedostali prostor k vyjádření názoru na průběh výuky a vlastní výsledky.

***Průběh vzdělávání a výchovy v cizích jazycích je dobrý.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětech český jazyk a literatura, občanská výchova a základy společenských věd ve čtyřletém a víceletém gymnáziu**

V průběhu inspekce bylo hospitováno celkem 8 vyučovacích hodin u 7 vyučujících. Všichni splňují kvalifikační předpoklady dané platnou legislativou, pouze v 1 případě vyučoval občanskou výchovu učitel s jinou aprobací. Všechny hodiny byly připravené, učivo navazovalo na předchozí probíranou látku a respektovalo věk a individuální potřeby žáků.

Vyučování probíhalo ve třídách přidělených jednotlivým vyučujícím a vybavených jako polopracovny. Třídy jsou esteticky vyzdobené a zařízené novým nebo starším udržovaným nábytkem. Pomůcky byly v hodinách využívány sporadicky. Většinou se jednalo o učebnice, knihu s literární ukázkou či kopírovaný materiál. Jedenkrát byl využit obrazový materiál a jedenkrát výstřižky z novin. Televize s videem, jež byly součástí téměř všech tříd, nebylo ve sledovaných hodinách využito vůbec.

Všechny hodiny měly tradiční stavbu (opakování, výklad nové látky, diktovaný zápis do sešitů) a byly vedeny frontálně. Jedenkrát bylo vhodně využito dramatizace, jedenkrát žáci pracovali v odděleních, občas byla zařazena samostatná práce, většinou při tradičním zkoušení na začátku hodiny. V hodinách českého jazyka byly využity žakovské referáty, jež nahrazovaly výklad učitele. Podíl aktivní práce žáků byl minimální, role vyučujícího jako předavatele informací převažovala. Psychohygieně vyučování nebyla (s výjimkou hodin vyučovaných v primě) věnována patřičná pozornost.

Úvodní a průběžná motivace byla výraznější v hodinách občanské výchovy a základů společenských věd, kde učivo umožňovalo odkazy na vlastní zkušenosti studentů a praktické využití v životě. V českém jazyce se motivace orientovala především na výkon a výsledky.

Interakce a komunikace směřovala především od učitele k žákovi (otázka - odpověď), prostor pro vyjádření vlastního názoru a diskuzi byl žákům ponechán spíše v občanské výchově a základech společenských věd, ale ne vždy byl žáky využit. V tomto směru byli nejaktivnější žáci primy. Třídy akceptovaly stanovená pravidla chování, v průběhu hospitací nebylo zaznamenáno nespolutracující chování žáků.

Žáci byli v průběhu hodin hodnoceni především pochvalou za správnou odpověď, pokud vyučující využil klasifikovaného zkoušení, bylo hodnocení objektivní a zdůvodněné.

Vzájemné hodnocení žáků bylo využito ve třídě I.G, závěrečné hodnocení práce – pokud se objevilo – bylo povšechné a nekonkrétní.

***Průběh vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech je dobrý.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu biologie ve čtyřletém a víceletém gymnáziu**

Personální zajištění výuky předmětu je vynikající. Plná kvalifikovanost obou učitelek, jejich příprava na hodiny a přístup k žákům pozitivně ovlivňovaly celkovou úroveň výuky.

Výuka biologie probíhá v prostorné, účelně vybavené učebně propojené s kabinetem. Na stěnách učebny jsou umístěny nástěnné obrazy, k vybavení učebny patří video a snímací kamera. Ve vestavěných skříních jsou uloženy učební pomůcky. Kabinet je vybaven staršími učebními pomůckami, nové jsou z finančních důvodů pořizovány omezeně. Přesto z uložení pomůcek ve skříních je patrné, že nejsou v hodinách často používány.

Sledovaná výuka měla, vzhledem k používaným metodám a formám práce, rozdílnou úroveň.

Z celkem 7 inspektovaných hodin měly vynikající úroveň hodiny v kvartě, oktávě a ve IV.G.

Tyto tři hodiny byly po stránce metodické velmi dobře promyšlené. Učivo přímo navazovalo na předcházející témata. Žáci byli velmi dobře motivováni nejen na začátku, ale i v průběhu celé hodiny. Ve výuce byly využity metody práce, které odpovídaly deklarovaným výukovým cílům vyučovacích hodin. Vedle nezbytné reprodukce faktů a pojmů byly učební úkoly vhodně zaměřeny na práci s informacemi (referáty), zjišťování, pozorování, rozlišování a vysvětlování. Výuka se vyznačovala názorností, mezipředmětovými vztahy a spojením teorie s praxí. Klima tříd bylo velmi příznivé. Obsahová stránka komunikace se vyznačovala věcnou správností a přiměřeností. Prostor pro vzájemnou spolupráci a komunikaci mezi žáky byl v těchto sledovaných hodinách cíleně vytvářen. Žáci vesměs projevovali dobré znalosti a porozumění učivu, jejich hodnocení vyučujícími bylo objektivní a zdůvodněné.

Učivo ve zbývajících sledovaných hodinách rovněž plynule navazovalo na předcházející témata. Bohužel se již tolik nedařilo žáky správně motivovat a získat je k aktivní spolupráci. Hodiny postrádaly zřetelný činnostní charakter. Žáci měli jen ojediněle možnost aktivně se zapojit do výuky a rozvíjet své komunikativní dovednosti. Při úvodním individuálním a frontálním opakování učiva žáci odpovídali na otázky potichu, spěšně, málo srozumitelně. Seznámení s novým učivem probíhalo formou výkladu, který dle možností přecházel do rozhovoru se žáky. Práce byla ukončena diktovaným zápisem učiva do sešitů. Pouze v primě bylo žákům umožněno osvojování učiva prostřednictvím řízené práce s učebnicí.

Žáci akceptovali stanovená pravidla komunikace, chovali se zdvořile. Obě vyučující měly výrazný a zřetelný verbální projev, předávané učivo bylo odborně a věcně správné. V závěru hodin ojediněle chybělo shrnutí učiva, zcela chybělo hodnocení a sebehodnocení žáků.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu biologie jsou hodnoceny jako velmi dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu chemie ve čtyřletém a víceletém gymnáziu**

Chemie je v učebním plánu zařazena jako povinný předmět od 1. do 3.ročníku čtyřletého studijního cyklu a od 2. do 7.ročníku osmiletého studijního cyklu. Žáci posledních dvou ročníků mají možnost navštěvovat chemický seminář.

Personální zajištění výuky předmětu je velmi dobré. Chemii vyučují 3 učitelé, z nichž dva s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí a jedna vyučující s odbornou způsobilostí (v současné době dokončuje doplňkové pedagogické studium).

Škola má pro výuku chemie a fyziky společnou odbornou pracovnu s rozvodem plynu, vody a televizním okruhem. I když vybavení kabinetu učebními pomůckami, laboratorním sklem a náležitě označenými a skladovanými chemikáliemi je střídme, nebyly ani tyto pomůcky a chemikálie ve sledovaných hodinách využívány. Organizačně není zajištěno, aby všechny hodiny chemie probíhaly v odborné pracovně.

Většina sledovaných hodin se vyznačovala tradičním pojetím s převládající frontální metodou, verbálním předáváním učiva a opisem poznámek z promítnuté folie, popř. diktováním učební látky do sešitů. Absence názoru, experimentu, práce s periodickou soustavou prvků a s učebnicí způsobila, že žáci pracovali pasivně a pouze získávali teoretické znalosti v popisné rovině. Psychohygieně výuky nebyla věnována patřičná pozornost.

Výjimku tvořila hodina v třídě II.G. Výuka byla dobře organizována, vyznačovala se názorností a snahou vyvozovat poznatky na základě pozorování, činností a zkušeností žáků. Charakter kladených otázek podporoval rozvoj jejich logického myšlení. Na rozdíl od ostatních sledovaných hodin byli žáci motivováni nejen za začátku, ale i v průběhu celé hodiny. Tak jako v ostatních hodinách, tak i v této hodině chybělo shrnutí a zpětná vazba o pochopení učiva, nebyla věnována dostatečná pozornost prvotnímu upevnění nového učiva, zcela chybělo hodnocení a sebehodnocení žáků.

Laboratorní práce jsou ve školním roce plánovány v doporučeném rozsahu a v návaznosti na probíranou učební látku. Namátkovou kontrolou zápisů z laboratorní práce v sekundě byly zjištěny ve třech případech chyby v odborných výrazech, které zůstaly neopraveny.

***Průběh a výsledky vzdělání a výchovy v předmětu chemie jsou hodnoceny jako dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětech matematika a zeměpis ve čtyřletém a víceletém gymnáziu**

Matematiku vyučuje 5 učitelů, zeměpis tři učitelé. Hospitováno bylo pět hodin matematiky a čtyři hodiny zeměpisu. Ve všech hospitovaných hodinách byly stanovené cíle výuky přiměřené vzdělávacím potřebám žáků a vždy navazovaly na předcházející témata probíraného učiva.

Odborná a pedagogická způsobilost ve sledovaných hodinách byla splněna, výuka byla vedena odborně i věcně správně.

Vyučující mají k dispozici odborně zaměřené učebny na matematiku i zeměpis, kde jsou většinou umístěny i pomůcky potřebné pro výuku – karty s početními úkony, nástěnné tabule, geometrická tělesa, zeměpisné mapy, meotar, televize, video – ale v těchto učebnách nebyly uskutečňovány všechny sledované hodiny. Učebnice byly použity při výuce matematiky především na nižším stupni víceletého gymnázia, kde mají ucelenou řadu učebnic. V ostatních třídách byly preferovány vlastní příklady připravené vyučujícími. V hodinách zeměpisu byly použity učebnice, odborné zeměpisné publikace i zeměpisné atlasy dnešního světa (data, informace) a kopírovaný materiál. V kabinetě je bohatá zásoba videokazet, ale při hospitovaných hodinách nebyla audiovizuální technika použita.

V organizaci výuky se objevovaly největší problémy ve vnitřním členění vyučovacích hodin. Aktivní činnosti žáků byly pouze při individuální samostatné práci (pouze v jednom případě při párové práci) žáků, která byla zařazena v jedné sledované hodině zeměpisu na celou vyučovací hodinu, v další na závěr hodiny bez zpětné vazby, v matematice byla sice častější, ale převážná část hodin byla vedena frontálně s dominantním postavením učitele. Individuální



práce učitele se žákem se objevila při samostatné práci a v jednom případě byla úspěšným žákům zadána další práce. Tempo výuky bylo přiměřené, ale psychohygieně nebyla (kromě dvou vyučovacích hodin) věnována patřičná pozornost.

Všichni žáci pracovali, ale zájem o výuku dávali málo najevo. Motivace buď chyběla úplně nebo byla směřována na známky, budoucí písemnou práci a maturitu.

Klima ve třídách se vyznačovalo přátelskou atmosférou. Stanovená pravidla komunikace byla akceptována. Ve třech hodinách matematiky a v jedné hodině zeměpisu byl dán žákům prostor pro vyjádření vlastního názoru a následovala diskuse s učitelem o problému. Komunikativní dovednosti byly rozvíjeny, projev žáků byl veden k odbornému vyjadřování. Převládala však komunikace učitel žák a žáci dostávali málo příležitosti projevit se.

Při hospitovaných hodinách hodnotil známkou pouze jeden vyučující. Zkoušení proběhlo potichu u katedry (zeměpisný atlas) a učitel své hodnocení nezdůvodnil. Ocenění pokroku, sebehodnocení ani vzájemné hodnocení žáků nebylo použito. Slovní hodnocení žáků po krátkých prověrkách a v průběhu výuky vyznívalo více kriticky, méně pochvalně.

Výsledky vzdělávání jsou pravidelně zjišťovány, jejich četnost je dostatečná. Analýza výsledků je prováděná a náprava se realizuje zlepšenou či zvýšenou přípravou žáků nebo individuálním doučováním.

***Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v matematice je velmi dobré a v zeměpisu dobré.***

#### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve fyzice ve čtyřletém a víceletém gymnáziu**

ČŠI navštívila celkem 8 hodin těchto fyziky a fyzikálního semináře. Všechny hodiny byly učiteli pečlivě připraveny. Vysoká odbornost i pedagogická zkušenost obou učitelů se plně odrazila v hodinách. Členění hodin je účelné: od zopakování přes procvičení k nové látce. Výklad, který však v žádném případě není jen monologem, ale dialogem mezi učitelem a žáky je charakteristický pro všechny hodiny. Prakticky v každé hodině je zařazen pokus, názorná ukázka, použití pomůcek. Tomu nahrává i dobře vybavená odborná učebna, kde např. zatemnění je otázkou okamžiku. Navíc učitelé dokážou bez problémů přizpůsobit svůj výklad, jeho náročnost i tempo, věkově rozdílným ročníkům. Přiměřená věku je i matematická interpretace fyzikálních problémů. Zvlášť je třeba ocenit velmi časté používání příkladů z praxe odkazy na vlastní zkušenosti žáků. Zápis do sešitů je stručný, zpravidla je diktován během výkladu.

Žáci akceptují stanovená pravidla komunikace mezi nimi a učitelem. Ve sledovaných hodinách nebyly zaznamenány žádné projevy nekázně. Žáci mají možnost se kdykoli zeptat, mají rovněž dostatek prostoru pro vyjádření vlastního názoru. Atmosféra v hodinách byla přátelská a bezkonfliktní, nechyběl ani humor. Motivace je nejčastěji pochvalou, kterými učitelé nešetří. Motivujícím prvkem je i vysoká odbornost a zapálenost učitelů pro předmět.

K hodnocení žáků se používá písemné nebo ústní zkoušení. Otázky v těchto testech jsou vhodně formulovány a vedou žáky k pochopení nejen základního učiva, ale i širších souvislostí. Opravené testy jsou žákům rozdány a jsou upozorněni na nejčastější chyby. Tyto se však příliš nezdůrazňují, naopak žáci mají možnost si známku opravit. Výsledky žáků jsou pravidelně zapisovány do jejich žakovských knížek.

***Průběh a zajištění výuky fyziky hodnotí ČŠI velmi dobře.***

#### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve výpočetní technice ve čtyřletém a víceletém gymnáziu**

Všechny hodiny jsou učitelkami pečlivě připraveny. Veškeré úkoly dostávají žáci buď ve formě natištěné nebo si je stahují do svých adresářů přímo z adresáře učitelek. Hodiny jsou vedeny ve svižném tempu: po krátkém zopakování následuje výklad nové látky nebo úkolu. Při tomto velmi pomáhá data-projektor. Pak již žáci samostatně pracují u jednotlivých PC. Výhodou jsou lavice přímo v učebně s počítači. Učitelky potom opravují, radí a pomáhají žákům s plněním úloh. Najdou si i čas pro individuální práci s pomalejšími žáky.

Pravidla komunikace jsou žáky i učitelkami dodržována. Atmosféra ve třídě je přátelská a bezproblémová. Silným motivujícím činitelem je vlastní zájem většiny žáků o výpočetní techniku. Možnost připojení na Internet po splnění zadaných úloh rovněž přispívá k pozornosti žáků.

Žáci jsou hodnoceni jednak krátkými ústními přezkoušenými na začátku hodiny, další známky získávají ze zadaných úloh. Učitelky mají dostatek podkladů pro klasifikaci a velmi dobrý přehled o nedostatcích jednotlivých žáků.

***Průběh a výsledky vzdělávání ve výpočetní technice jsou velmi dobré.***

### **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

Škola pravidelně používá komerční testy ke zjišťování výsledků vzdělávání v kvartě a v posledních ročnících. Zpracování vyhodnocení oznamuje ředitel na pedagogické radě. Vlastní systém evaluace škola zpracovaný nemá.

## **HODNOCENÍ SOUČÁSTÍ ŠKOLY**

### **Střední odborná škola**

**Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v bloku odborných předmětů (zdravotní nauka, ošetřovatelství, základy přírodních věd, právo, psychologie).**

Sledovaným předmětům vyučují tři učitelé, dva odborně a pedagogicky způsobilí, třetí v době konání inspekce studoval. Nekvalifikovaná výuka však neměla na odbornost a kvalitu žádný vliv.

Ve všech sledovaných hodinách byla využita vstupní motivace. V průběhu hodin žáci byli pozitivně motivováni nejen pochvalami, ale především převáděním teoretických poznatků do praktického života. Vyučující svým vystupováním vytvářeli ve třídě příznivou pracovní atmosféru. Jejich projev byl jasný, srozumitelný a odborně správný. Náležitou průběžnou motivací učiva, uplatněním mezipředmětových vztahů a zařazením problémových a případových situací z praktického života, samostatných a skupinových prací žáků vznikla v hodinách příznivá pracovní atmosféra. Vzhledem k charakteru a obsahové náplni probíraných témat měli žáci možnost vyjadřovat vlastní názory a obhajovat je v diskuzi. Své myšlenky dokázali dobře a výstižně formulovat. Pro podporu výuky byly ve vyučovacích hodinách využity vhodné pomůcky, zvláště odborná literatura, videoprojekce obrazových dokumentů a dostatek kopírovaných materiálů.

Žáci byli ukázněni a z průběhu hodin lze usuzovat, že komunikace mezi nimi a vyučujícími je založena na vzájemné důvěře. Při hodnocení žáků všichni vyučující respektovali individuální dispozice a oceňovaly snahu. Hodnotily žáky slovně, srozumitelnou informací o tom, co je nutné udělat k dosažení pokroku. Dařilo se i vzájemné hodnocení žáků.

***Průběh vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech je velmi dobrý.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v cizích jazycích**

Výuku angličtiny a němčiny zajišťují s jednou výjimkou stejní vyučující jako na gymnáziu, výuka je tedy obdobná.

Sledované hodiny byly dobře připraveny a vyučující naplnili učební cíl, který žákům na počátku oznámily. V organizaci převládala frontální výuka, postavení učitele bylo dominantní i v komunikaci a hodnocení. Vnitřní motivace žáků není tak vysoká, jako u žáků gymnázia. což se vyučující snažili částečně vyrovnat motivující pochvalou. Z pěti sledovaných hodin byla jedna hodnocena jako vynikající, ostatní jako dobré.

*Průběh vzdělávání a výchovy v cizích jazycích je dobrý.*

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve výpočetní technice a aplikované výpočetní technice**

Oba předměty vyučují stejné učitelky jako informatiku na gymnáziu. I zde tedy o přípravě, průběhu hodin a výsledcích platí v plné míře to, co bylo napsáno o výuce výpočetní techniky na gymnáziu.

*Průběh vzdělávání a výchovy ve výpočetní technice a aplikované výpočetní technice je velmi dobrý.*

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice**

Celkem je vyučováno 8 hodin týdně v prvním, druhém a třetím ročníku a je zabezpečeno dvěma vyučujícími. Hospitovány byly tři hodiny. Stanovené cíle výuky byly přiměřené a probírané učivo navazovalo na předcházející témata.

Výuka byla vedena kvalifikovanými učiteli věcně a odborně správně.

Učebny jsou vhodně vybaveny vzhledem k cílům výuky. Učebnice nebyly používány, pouze sbírka učiva pro domácí úkol. Vyučující zadávali žákům vlastní připravené příklady. Z didaktické techniky byly použity karty se vzorci, které si žáci sami připravili.

Jedna sledovaná hodina byla účelně vnitřně členěna, žáci aktivně pracovali při hledání chyby a různých postupů řešení. Při samostatné individuální práci byla uplatněna zpětná vazba a současná individuální pomoc učitele podle aktuální úspěšnosti žáků. Ve zbývajících hodinách byla výuka vedena důsledně frontálně a role vyučující spočívala pouze ve zdroji informací. Psychohygieně se pozornost nevěnovala.

Motivace byla směřovaná na výkon, v některých případech byla negativní.

Žáci stanovená pravidla respektovali, nebáli se promluvit, zeptat se. Komunikativní dovednosti nebyly dostatečně rozvíjeny, učitel stačila jednoslovná odpověď.

Hodnocení žáků učitelem bylo v hospitovaných hodinách pouze slovní.

Analýza výsledků vzdělávání byla provedena v jedné sledované hodině. Podle stanovených pravidel hodnocení byl udělán rozbor nejčastějších chyb, které byly v hodině procvičeny.

*Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání v matematice je dobré.*

### **Průběh a výsledky v odborné praxi**

Souvislou praxi mají žáci ve II. až IV. ročníku. Škola nezařadila praxi do I. ročníku, kdy žáci teprve získávají základní poznatky z oboru v jednotlivých odborných předmětech. Určitou přípravou na praxi jsou i exkurze např. do domova důchodců nebo ústavů sociální péče, které žáci absolvují již v prvním ročníku. Ve II. a III. ročníku jsou tři týdny (březen a květen), ve IV. ročníku jsou pouze dva týdny v září. Místo výkonu praxe si mohou žáci zajišťovat sami,

se školu pak toto konzultují. Snahou je, aby žáci během prvních dvou let praxe prošli jednak praxí ve správní činnosti (např. sociální odbory městských úřadů, úřady práce, obecní úřady) a rovněž tak si zkusili pečovatelskou činnost (např. domovy důchodců, ústavy sociální péče, pedagogicko-psychologické poradny, zvláštní a speciální mateřské školy, pečovatelské služby apod.). Škola však netrvá na výkonu praxe v zařízení, pro které se některý žák necítí. Ve čtvrtém ročníku si potom žáci mohou místo výkonu praxe sami zvolit.

Smlouvy s jednotlivými pracovišti má škola uzavřené a tyto vykazují všechny náležitosti dle odst. 3 § 15 vyhl. MŠMT ČR č. 354/1991 Sb., o středních školách, v platném znění. Pověřená učitelka provádí během praxe kontrolu žáků na pracovištích.

Z praxe žáci zpracovávají souhrnnou zprávu o činnosti a dalším úkolem je zpracování kazuistiky do předmětu sociální politika, která je potom oklasifikována. Škola rovněž vyžaduje na žácích jejich zhodnocení.

***Zajištění odborné praxe je velmi dobré.***

## **TEMATICKÁ ZJIŠTĚNÍ**

V době konání inspekce proběhla tematická inspekce „Výchova a vzdělávání k lidským právům a toleranci“. Výsledky budou zpracovány v celostátním měřítku a zveřejněny v samostatné zprávě.

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

Vzhledem k technické závadě ve škole musela být inspekce ukončena dříve, a proto nebylo možné hodnotit průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyku – hospitovaný vzorek hodin objektivní hodnocení neumožnil.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 32 536/2002-21 ze dne 18. 2. 2003, s účinností od 21. 11. 2002
2. Učební dokumenty studijních oborů 79-41-K/401 Gymnázium - všeobecné, 79-41-K/801 Gymnázium všeobecné a 75-41-M/004 Sociální péče - sociálněsprávní činnost. schválené MŠMT ČR pod č.j. 32 536/3002-21 ze dne 18. 2. 2003.
3. Rozpracované učební plány pro školní rok 2003/04.
4. Rozvrh hodin pro školní rok 2003/2004
5. Třídní knihy Gymnázia a Střední odborné školy za školní rok 2001/2002, 2002/2003 a 2003/2004
6. Třídní výkazy všech tříd Gymnázia a Střední odborné školy ve školním roce 2003/2004
7. Školní řád ze dne 27. 8. 2003
8. Záznamy z pedagogických rad za školní rok 2002/2003 a 2003/2004
9. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2002/2003
10. Časově-tematické plány vyučujících sledovaných předmětů

11. Zápisy předmětových komisí ve školním roce 2003/2004
12. Organizační řád školy včetně organizační struktury ze dne 27. 8. 2003
13. Osobní spisy vyučujících sledovaných předmětů
14. Plán práce školy na školní rok 2003/2004

## ZÁVĚR

*Personální zajištění výuky je silnou stránkou školy, neboť ze 32 pedagogických pracovníků pouze dva nemají úplnou kvalifikaci. Materiálně-technické podmínky jsou poznamenány preferováním výpočetní techniky, která má velmi dobrou úroveň, vybavení pro přírodovědné a zejména společenskovední předměty je znatelně skromnější. Pro průběh vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech je typická frontální výuka s dominantním postavením učitele a silná motivace žáků gymnázia. V celkovém hodnocení předmětů mají lepší úroveň předměty přírodovědné před společenskovedními.*

*Výuka ve střední odborné škole je zajišťována stejnými vyučujícími jako výuka na gymnáziu a vyznačuje se stejnými atributy.*

*Od poslední inspekce v únoru 2000 došlo k naplnění všech ročníků školy, rozšířil se a stabilizoval pedagogický sbor. Kvalita výuky se zlepšila ve výpočetní technice, v matematice a chemii zůstala stejná, k poklesu z velmi dobrého hodnocení na dobré došlo v cizích jazycích, českém jazyce a literatuře, v občanské výchově a v základech společenských věd.*

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

| Složení týmu | Titul, jméno a příjmení | Podpis                   |
|--------------|-------------------------|--------------------------|
| Vedoucí týmu | Mgr. Věra Slezáková     | Mgr. Věra Slezáková v.r. |
| Členové týmu | Mgr. Alena Dlouhá       | Mgr. Alena Dlouhá v.r.   |
|              | Mgr. Hana Podešvová     | Mgr. Hana Podešvová v.r. |
|              | Ing. Josef Chvosta      | Ing. Josef Chvosta v.r.  |
|              | Mgr. Milan Popule       | Mgr. Milan Popule v.r.   |

V Chomutově dne 15. prosince 2003.

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 22. 12. 2003

Razítko

Ředitel školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Jiří Jedlička

Mgr. Jiří Jedlička v.r.

*Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj Česká školní inspekce, nám. T. G. Masaryka 1744, 430 01 Chomutov. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.*

### Hodnotící stupnice:

|               |
|---------------|
| <b>Stupeň</b> |
| Vynikající    |
| Velmi dobrý   |
| Dobrý         |
| Vyhovující    |
| Nevyhovující  |

**Další adresáti inspekční zprávy**

| Adresát                       | Datum předání/odeslání inspekční zprávy | Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI |
|-------------------------------|---|--|
| Krajský úřad – odbor školství | 2004-02-25                              | F1-1039/04-5015                                  |
| Zřizovatel                    | 2004-02-25                              | F1-1039/04-5015                                  |
| Rada školy                    | ---                                     | ---  |

**Připomínky ředitele školy**

| Datum | Čj. jednacího protokolu ČŠI | Text                      |
|-------|-----------------------------|---------------------------|
| ---   | ---                         | Připomínky nebyly podány. |