

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Č. j.: 112 325/98-11072  
Signatura: vk2bs102.doc

Oblastní pracoviště č. 11 Jihlava  
Okresní pracoviště Jihlava

## INSPEKČNÍ ZPRÁVA

<b>Škola:</b>	Základní škola Urbanov 26, okres Jihlava
<b>IZO:</b>	102 443 581
<b>Ředitelka školy:</b>	Mgr. Zdeňka Štorková
<b>Zřizovatel:</b>	Obec Urbanov, 588 62 Urbanov 50
<b>Příslušný školský úřad:</b>	ŠÚ Jihlava
<b>Termín inspekce:</b>	22. - 23. říjen 1998
<b>Inspektor:</b>	Mgr. Ladislava Šouláková
<b>Předmět inspekce:</b>	Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů: <ul style="list-style-type: none"><li>• řízení školy,</li><li>• podmínky a průběh vzdělávání.</li></ul>
<b>Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:</b>	Dokumentace podle § 38a zákona č. 258/1996 Sb., Výroční zpráva o činnosti Základní školy Urbanov ve školním roce 1997/98, výkaz o základní škole k 15. říjnu 1998, informační výpis ze sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, program školy na školní rok 1998/99, inspekční hospitační záznamy.

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

### 1. Koncepční záměry. Plánování výchovně vzdělávacího procesu

Z hlediska dlouhodobého rozvoje nemá škola cíle stanoveny. Program školy na školní rok je zpracován převážně v obecné rovině. Stanovuje cíle, nikoli konkrétní úkoly k jejich dosažení, chybí v něm stanovení odpovědnosti a termínů plnění. Pro hodnocení účinnosti jednotlivých bodů programu nejsou vytvořeny hodnotící nástroje.

*Na základě předložených dokumentů hodnotí inspekce oblast plánování výchovně vzdělávací činnosti školy jako podprůměrnou.*

## **2. Plnění učebních plánů a učebních osnov, popřípadě jiných schválených učebních dokumentů**

Výchovně vzdělávací činnost probíhá ve škole podle vzdělávacího programu *Základní škola* čj. 16 847/96-2. Počty hodin stanovené učebním plánem pro tento vzdělávací program jsou přesně dodrženy a během inspekce nebyly shledány nedostatky v obsahu učiva stanoveném učebními osnovami.

S výjimkou výuky náboženství škola ve svém programu žákům nenabízí individuální vzdělávací aktivity formou dalších nepovinných předmětů ani zájmových útvarů. Vykazuje dva individuálně integrované žáky se specifickými vývojovými poruchami učení.

***Předepsané učební plány a učební osnovy škola plní, nabídka individuálních vzdělávacích aktivit má nízkou úroveň. Inspekce hodnotí plnění vzdělávacího programu školy jako průměrné.***

## **3. Odborné a pedagogické řízení**

### **3.1 Organizační struktura**

V organizaci výchovně vzdělávací činnosti nejsou dostatečně zohledněny personální podmínky školy, neboť ve třídě se třemi ročníky vyučuje učitelka bez požadované odborné způsobilosti a s dosavadní praxí pouze na druhém stupni základní školy.

***Organizační struktura školy má průměrnou úroveň.***

### **3.2 Personální struktura**

Ve dvou třídách školy zajišťují výuku tři vyučující, což ředitelce školy umožňuje plnit úkoly spojené s řízením školy. Kvalifikační předpoklady splňují dvě učitelky, čímž je asi 50 % hodin odučeno kvalifikovaně, zbývající výuka je zajištěna vyučující bez požadované odborné způsobilosti. Škola nemá personální podmínky pro zajištění speciální péče o individuálně integrované žáky s vývojovými poruchami učení. Provozní pracovníci vytvářejí dobré podmínky pro práci pedagogů a žáků.

***Z hlediska zajištění kvalifikované výuky mají personální podmínky průměrnou úroveň.***

### **3.3 Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků**

Studium ani jiné formy dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků nebylo při inspekci doloženo. Nejsou zajištěny ani podmínky pro sledování inovací v pedagogické oblasti, protože knihovna není vybavena novějšími tituly pedagogické literatury a ve škole nejsou k dispozici obecně platné právní normy a navazující školské předpisy.

***Oblast péče o další vzdělávání a odborný růst učitelů hodnotí inspekce jako nevyhovující.***

## **4. Kontrolní systém. Kontrola a hodnocení**

Ředitelka školy v průběhu inspekce nedoložila, jakým způsobem provádí kontrolní činnost, jak výsledků kontroly využívá a jak provádí hodnocení pracovníků školy.

Vzdělávací výsledky žáků jsou hodnoceny za účelem získání podkladů pro jejich klasifikaci. Tyto výsledky nejsou dále analyzovány, srovnávací testy škola nepoužívá.

## ***Kontrolní a hodnotící systém školy hodnotí inspekce jako podprůměrný.***

### **5. Informační systém - vnitřní a vnější**

Učitelé i žáci jsou o důležitých věcech včas informováni. Ve vnitřním informačním systému převládá operativní charakter. Důvěrné informace o žácích jsou zajištěny proti zneužití.

Škola provádí pravidelné předávání informací rodičům o průběhu vzdělávání, vzdělávacích výsledcích a vývoji žáků. Poskytování dalších informací má spíše nahodilý charakter. Rada školy není zřízena.

***Nejdůležitější informace jsou učitelům, rodičům i žákům poskytovány včas a v potřebné míře. Informační systém má průměrnou úroveň.***

### **6. Vedení povinné dokumentace**

Ředitelka školy předložila při inspekci veškerou dokumentaci předepsanou v § 38a zákona č. 258/1996 Sb. Je vedena bez zásadních nedostatků na předepsaných tiskopisech. Drobné nedostatky byly odstraněny v průběhu inspekce.

***Úroveň vedení předložené povinné dokumentace školy hodnotí inspekce jako spíše nadprůměrnou.***

### **7. Výroční zpráva**

Výroční zpráva o činnosti Základní školy Urbanov ve školním roce 1997/98 obsahuje všechny zákonem stanovené části a její obsah je v souladu se zjištěnými skutečnostmi.

***Výroční zpráva o činnosti školy zpracovaná za minulý školní rok odpovídá zjištěným skutečnostem, její úroveň je spíše nadprůměrná.***

### **8. Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem ke schváleným učebním dokumentům**

Rozpočet přidělený školským úřadem umožňuje realizovat vzdělávací program školy, je účelně využíván k nákupu učebnic a učebních pomůcek. Využití pomůcek, které škola vlastní, bylo v průběhu hospitovaných hodin zjištěno v nízké míře. Některé přístroje didaktické techniky jsou zastaralé a nefunkční, umístění většiny přístrojů nevytváří podmínky pro jejich účelné využívání při výchovně vzdělávací činnosti.

***Finanční prostředky přidělené škole ze státního rozpočtu jsou vynakládány účelně, využití pomůcek ve výuce má nižší úroveň. Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu hodnotí inspekce jako průměrnou.***

### **9. Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a počtu žáků**

Škola má vzhledem k počtu žáků vyhovující prostorové podmínky. Budova školy je dobře udržovaná a je vybavena starším, ale funkčním školním nábytkem. Kromě dvou tříd mají žáci k dispozici šatnu, pro vyučující je ve škole zřízena sborovna. Školní pomůcky jsou

ukládány v samostatném kabinetu. K budově přiléhá školní pozemek využívaný pro výuku i relaxaci žáků. Škola nemá vlastní tělocvičnu, výuce tělesné výchovy slouží v letních měsících hřiště v areálu školního pozemku, v zimních měsících sál kulturního domu.

Vybavení učebnicemi odpovídá potřebám výchovně vzdělávacího procesu, z učebních pomůcek převládají dvojrozměrné. V nízké míře jsou zastoupeny pomůcky pro práci s žáky se specifickými poruchami učení. Didaktická technika je ve škole zastoupena v potřebné míře.

***Vzhledem ke schváleným učebním dokumentům má škola pro výchovně vzdělávací činnost spíše nadprůměrné materiálně technické podmínky.***

## **10. Hodnocení psychohygienických podmínek**

Vybavení pracovních míst pro žáky i učitele je dostatečné, velikost žakovského nábytku odpovídá vzrůstu žáků. Optimální jsou tepelné a světelné podmínky, ve všech prostorách je zajištěn pořádek a čistota. Hygienická zařízení vyhovují kapacitou i vybavením. Škola nemá v potřebné míře vybavené prostory pro trávení volného času žáků, což se negativně projevuje zejména při čekání nejmladších žáků na odjezdy autobusů po vyučování. Vnitřní řád školy umožňuje žákům za příznivého počasí pobyt o velké přestávce na školní zahradě.

Rozvrh vyučovacích hodin a přestávek respektuje psychohygienické potřeby žáků i pedagogických pracovníků. V průběhu sledovaných hodin nebyly zařazovány relaxační prvky. Pitný režim škola nezajišťuje, ale školní řád žákům umožňuje přijímat bez omezení vlastní nápoje. Ve škole je pro žáky i pracovníky školy zajištěn výdej dovážených obědů.

***Psychohygienické podmínky pro práci žáků a učitelů mají spíše nadprůměrnou úroveň.***

## **11. Hodnocení kvality vyučování a úrovně vzdělávání**

Stanovené cíle sledovaných hodin odpovídaly vzdělávacímu programu školy. Při výuce bylo postupováno diferencovaně podle ročníků, nevyužita zůstala možnost diferencovaného postupu podle schopností, případně zájmu žáků. Průběh výuky postrádal větší pestrost z hlediska vyučovacích metod a forem, v jedné hodině byly zvolené metody a formy nedostatečně promyšlené i vzhledem k nízkému počtu žáků a k přítomným žákům s prokázanou poruchou učení. V malé míře byly ve výuce využity učební pomůcky podporující názornost.

Výchovně vzdělávací činnost probíhala v klidné atmosféře, avšak většině žáků neposkytovala dostatek možností pro uplatnění větší aktivity a iniciativy. Do výuky nebyly zařazeny prvky kooperativního učení. Nevyužity zůstaly také různé formy hodnocení, případně sebehodnocení žáků, v nižší míře byla podporována motivace žáků k učení.

Žáci prokazovali při vyučování dobré návyky při samostatné písemné práci, na dobré úrovni byl většinou jejich písemný projev. Mluvní projevy žáků v průběhu výuky nebyly dostatečně uplatněny. Stupeň osvojených vědomostí měl běžnou úroveň.

Cíle hodin byly většinou splněny, s výjimkou výuky v prvním ročníku měly nízkou efektivitu. Jejich průběh měl průměrnou až podprůměrnou úroveň.

***Kvalita výuky a průběh vzdělávání v hodinách, kde byly provedeny hospitace, měly spíše podprůměrnou úroveň.***

## 12. Hodnocení podmínek a výsledků formativního působení na žáky

Chování žáků je orientováno na slušné vystupování a pozitivní mezilidské vztahy. Jeho výrazným rysem je vzájemná ohleduplnost žáků a dodržování stanovených pravidel. Transmisivní styl výuky v malé míře umožňuje individuální rozvoj osobnosti žáka.

*Výuka plní především informativní funkci, její formativní úloha je orientována na kázeň a poslušnost. Podmínky a výsledky formativního působení na žáky hodnotí inspekce jako průměrné.*

## 13. Hodnocení výchovného poradenství

Spolupráce s odborníky a s rodiči při péči o integrované žáky s poruchami učení nebyla při inspekci doložena.

*Výchovné poradenství a péči o žáky s poruchami učení hodnotí inspekce jako podprůměrnou.*

## 14. Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují výchovně vzdělávací činnost

Škola zařazuje do svého programu vycházky, výlety a další jednorázové sportovní aktivity, zprostředkovává žákům kulturní i zábavné pořady ve škole nebo v kulturních zařízeních mimo obec. Především však s žáky připravuje kulturní vystoupení pro veřejnost. Tradici mají především vánoční programy, k jejichž přípravě je využíván čas, kdy učitelé zajišťují péči o dojíždějící žáky před zahájením vyučování. Pravidelně je pořádán karneval, případně další akce pro žáky a rodiče.

*Škola do svého programu vhodně zařazuje další činnosti, které účinně doplňují její výchovně vzdělávací působení. Inspekce hodnotí další aktivity jako spíše nadprůměrné.*

## ZÁVĚRY

1. Výchovně vzdělávací činnost je realizována v souladu s deklarovaným vzdělávacím programem školy.
2. Materiálně technické podmínky odpovídají potřebám výchovně vzdělávací činnosti.
3. V organizaci výchovně vzdělávací činnosti nejsou v dostatečné míře zohledněny personální podmínky.
4. Ve škole nejsou vytvořeny personální podmínky pro zajištění speciální péče o integrované žáky s vývojovými poruchami učení.
5. Ve výuce jsou používány v nižší míře efektivní metody a formy vzdělávání.

V Jihlavě dne 16. listopadu 1998

*razítko*

Podpis inspektora:

Ladislava Šouláková, v. r.

Inspekční zprávu jsem převzala dne 18. listopadu 1998

razítko

Podpis ředitelky školy Mgr. Z. Štorková, v. r.

*Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

Na vědomí

<b>Adresát</b>	<b>Datum předání / odeslání zprávy</b>	<b>Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI</b>
Zřizovatel:	1998-12-09	112 383/98-11072
Školský úřad:	1998-12-09	112 382/98-11072

K obsahu inspekční zprávy nepodala ředitelka školy připomínky.